

# OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

## ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2022/027155-004

Trenčín

08. 08. 2022



### Rozhodnutie

o proteste prokurátorky - Verejná vyhláška

#### Popis konania / Účastníci konania

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Trenčín, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle Okresného úradu Trenčín, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: mesto Dubnica nad Váhom.

Dátum vyvesenia: .....

Dátum zvesenia: .....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: .....

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame mesto Dubnica nad Váhom, aby bezodkladne oznámilo skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto rozhodnutia Okresnému úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky.

#### Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „okresný úrad“), ako správny orgán príslušný podľa § 24 ods. 6 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) v spojení s § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a v spojení s § 9 ods. 1, 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v konaní o proteste prokurátorky Okresnej prokuratúry Trenčín č. Pd 53/22/3309- 5 zo dňa 02.05.2022 proti územnému rozhodnutiu mesta Dubnica nad Váhom č. j.: Výst.-24798/2019-Va-TS1-A/20 zo dňa 08.06.2019, právoplatného dňa 16.07.2019,

rozhodol takto:

Okresný úrad podľa § 24 ods. 7 zákona o prokuratúre v y h o v u j e protestu prokurátorky Okresnej prokuratúry Trenčín č. Pd 53/22/3309- 5 zo dňa 02.05.2022 a z r u š u j e protestom napadnuté územné rozhodnutie mesta Dubnica nad Váhom č. j.: Výst.-24798/2019-Va-TS1-A/20 zo dňa 08.06.2019.

## Odôvodnenie

Mesto Dubnica nad Váhom ako príslušný stavebný úrad územným rozhodnutím č. j.: Výst.-24798/2019-Va-TS1-A/20 zo dňa 08.06.2019 rozhodol podľa § 39a stavebného zákona o umiestnení stavby „OBCHODNÉ CENTRUM Inter Cora – Dubnica nad Váhom“ na pozemkoch parcela č. KN-C 3755/213, KN-E 653/4, 4430/1, 4430/2, 3755/185, 3755/158, 3755/128, KN-E 658/7, 658/4, 658/1, 657, k. ú. Dubnica nad Váhom, pre navrhovateľa: PRIMUM, s.r.o. Bratislava, Záhradnícka 34, zastúpenej Ing. Máriou Pekárkovou, ARKADIA Dca, s.r.o. Dubnica nad Váhom, Pod Hájom 952/1. Územné rozhodnutie o umiestnení stavby nadobudlo právoplatnosť dňa 16.07.2019.

Proti uvedenému rozhodnutiu mesta Dubnica nad Váhom podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín (ďalej len „okresná prokurátorka“) protest č. Pd 53/22/3309- 5 zo dňa 02.05.2022, v ktorom navrhla napadnuté rozhodnutie zrušiť z dôvodu jeho nezákonnosti. Okresná prokurátorka nezákonnosť napadnutého rozhodnutia špecifikuje porušením zákona, a to konkrétne v ustanoveniach § 37 ods. 1 a 2, § 39 ods. 1, § 39a ods. 2 písm. b), § 140 stavebného zákona, § 4 ods. 2 a 4, § 7 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 532/2002 Z. z.“), § 3 ods. 1, 2 a 5, § 32 ods. 1 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Okresná prokurátorka v proteste v podstate namieta, že stavebný úrad mesto Dubnica nad Váhom sa v územnom konaní dôsledne neriadil v proteste citovanými zákonnými ustanoveniami, nezistil presne a úplne skutkový stav vecí, a to v otázke dopravného napojenia stavby na nadradený komunikačný systém a rozhodnutie o umiestnení stavby vydal na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu, t. j. v rozpore so zákonom.

Mesto Dubnica nad Váhom listom č. j. Výst.-29926/2022-Ns zo dňa 03.06.2022 podľa § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre zaslalo účastníkom konania formou verejnej vyhlášky upovedomenie o podaní protestu prokurátora s výzvou, aby sa k jeho obsahu vyjadrili v lehote do 01.07.2022 s poučením, že na neskoršie podané vyjadrenie sa nebude prihliadať.

K obsahu protestu okresnej prokurátorky sa v stanovenej lehote vyjadril účastník konania - navrhovateľ: PRIMUM s.r.o., listom zo dňa 23.06.2022, ktorý okrem iného uviedol, že sa musí stotožniť s názorom uvedeným v odôvodnení protestu okresnej prokurátorky a s konštatovaním nezákonnosti stanovenej podmienky v bode 7 územného rozhodnutia, podľa ktorej bolo užívanie stavby obchodného centra naviazané na kolaudáciu stavby okružnej križovatky.

Vzhľadom na to, že mesto Dubnica nad Váhom nemienilo protestu okresnej prokurátorky vyhovieť, predložilo ho podľa § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre listom č. j. Výst.-33510/2022-Ns zo dňa 18.07.2022 spolu s administratívnym spisom a vyjadrením navrhovateľa okresnému úradu (spisový materiál spolu s protestom okresnej prokurátorky bol doručený dňa 20.07.2022 s doplnením dňa 04.08.2022).

Okresný úrad v konaní o proteste prokurátora podľa § 24 zákona o prokuratúre preskúmal protestom napadnuté rozhodnutie mesta Dubnica nad Váhom spolu s administratívnym spisom týkajúcim sa tejto veci, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona, jeho vykonávacích vyhlášok a správneho poriadku, a dospel k záveru, že je odôvodnené protestu okresnej prokurátorky vyhovieť a protestom napadnuté územné rozhodnutie mesta Dubnica nad Váhom zrušiť.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva:

Navrhovateľ: PRIMUM, s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava, v zastúpení Ing. Máriou Pekárkovou, ARKADIA Dca, s.r.o., Pod Hájom 952/1, 018 41 Dubnica nad Váhom, podal dňa 04.12.2018 na mesto Dubnica nad Váhom ako stavebný úrad návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „OBCHODNÉ CENTRUM Inter Cora – Dubnica nad Váhom“. Dňa 16.12.2018 stavebný úrad oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania a dňa 18.12.2018 sa uskutočnilo ústne pojednávanie a miestne zisťovanie. Dňa 07.01.2019 stavebný úrad výzvou vyzval navrhovateľa, aby v lehote do 60 dní odo dňa doručenia výzvy predložený návrh doplnil o špecifikované doklady. Stavebný úrad zároveň rozhodnutím č. j. Výst.-119/2018-Va-TS1-A/20 zo dňa 07.01.2019 (nesprávne je uvedené dňa 07.01.2018) územné konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil.

Stavebný úrad v rámci prerušeného konania opätovne výzvou zo dňa 05.03.2019 vyzval navrhovateľa o doplnenie ďalších špecifikovaných dokladov. Následne stavebný úrad listom zo dňa 06.05.2019 oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány s doplnenými dokladmi s možnosťou vyjadriť sa k nim najneskôr do 29.05.2019. V priebehu územného konania si viacerí účastníci konania uplatnili svoje námietky a pripomienky k stavbe. Následne dňa 08.06.2019 vydal stavebný úrad protestom napadnuté územné rozhodnutie o umiestnení stavby.

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 39 ods. 1 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa § 39a ods. 2 stavebného zákona v podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky

- a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,
- b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch,
- c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti,
- d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.

Podľa § 4 ods. 4 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. umiestnenie stavby podľa druhu a potreby musí umožniť jej napojenie na vedenia a zariadenia verejného dopravného a technického vybavenia územia.

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. stavba podľa druhu a účelu musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie na pozemné komunikácie, prípadne na účelové komunikácie. Podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. pripojenie stavby na pozemné komunikácie musí svojimi rozmermi, vyhotovením a spôsobom pripojenia vyhovovať požiadavkám bezpečného užívania stavby a bezpečného a plynulého prevádzkovania na príľahlých pozemných komunikáciách. Podľa druhu a účelu stavby musí pripojenie spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup a použitie požiarinej techniky.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeľi v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Okresný úrad konštatuje, že vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami sa stavebný úrad mesto Dubnica nad Váhom v územnom konaní dôsledne neriadil, nezistil presne a úplne skutkový stav veci, a to v otázke dopravného napojenia stavby na nadradený komunikačný systém a vydal územné rozhodnutie o umiestnení stavby na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu, t. j. v rozpore so zákonom.

Povinnosťou stavebného úradu v územnom konaní podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona je preskúmať návrh aj z toho hľadiska, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecným technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu ako aj dopravným podmienkam. V rámci územného konania je teda potrebné vyriešiť aj otázku napojenia stavby na verejné dopravné vybavenie územia. Okresný úrad dospel k záveru, že stavebný úrad mesto Dubnica nad Váhom z vyššie uvedeného hľadiska návrh nepreskúmal.

Stavebný úrad mesto Dubnica nad Váhom v bode II. územného rozhodnutia určil pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby podľa § 39a ods. 2 stavebného zákona viaceré podmienky. Konkrétne stavebný úrad stanovil v podmienke č. 7, že podmieňuje začatie užívania navrhovanej stavby (OC InterCora), t. j. vydanie kolaudačného rozhodnutia podľa § 82 stavebného zákona ako i povolenia na predčasné užívanie podľa § 83 stavebného zákona a povolenia na skúšobnú prevádzku podľa § 84 stavebného zákona, dokončením realizácie prestavby križovatiek na ul. Továrenská a na ceste I/61 a vydaním kolaudačného rozhodnutia buď na pripravovanú investíciu prestavby križovania cesty I/61 a účelovej komunikácie ul. Továrenská na okružnú križovatku ako i časť stavby „Vnútorý mestský okruh – Severovýchodný úsek – Dubnica nad Váhom“, ktoré pripravuje spoločnosť SGI, s.r.o. alebo vydaním kolaudačného rozhodnutia na iný vlastný návrh riešenia dopravy v danej lokalite.

Z podmienok dotknutého orgánu mesta Dubnica nad Váhom, ref. dopravy, ktoré si uplatnil v záväznom stanovisku pod č. Rd-2595, 2609/2019-Fal zo dňa 08.04.2019 a ktoré stavebný úrad zahrnul do podmienok územného rozhodnutia vyplýva, že: „S pripravovaným riešením zlepšenia kvality dopravného prúdu na ceste I/61 v inkriminovanej lokalite s výstavbou obchodného centra OC InterCora požadujeme jeho realizáciu časovo, termínovo

a projekčne zosúladiť s výstavbou novej okružnej križovatky, ako aj s výstavbou navrhovaného juhovýchodného obchvatu mesta z dôvodu optimálneho dopravného riešenia s napojením sa na cestu I/61. Uvedené požadujeme zapracovať do projektovej dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia“.

Okresný úrad súhlasí s právnym názorom okresnej prokurátorky vysloveným v proteste, že stavebný úrad mesto Dubnica nad Váhom v podmienke č. 7 územného rozhodnutia určil podmienky napojenia stavby na pozemné komunikácie v rozpore s § 39a ods. 2 písm. b) stavebného zákona, pretože stavebný úrad touto podmienkou (týkajúcou sa užívania stavby) zašiel nad rámec podmienok určovaných pre umiestnenie stavby v územnom konaní v zmysle § 39a ods. 2 stavebného zákona, a to vo väzbe aj na tú skutočnosť, že táto podmienka nevyplýva zo žiadneho záväzného stanoviska dotknutého orgánu. Okresný úrad súhlasí aj s právnym názorom okresnej prokurátorky vysloveným v proteste, že podmienka č. 7 územného rozhodnutia je nad rámec zákona aj v tom, že umožňuje navrhovateľovi predložiť aj iný vlastný návrh riešenia dopravy v danej lokalite a tento skolaudovať do začatia užívania stavby OC InterCora, čo je však v rozpore s požiadavkami vyplývajúcimi zo stavebného zákona a z vyhlášky č. 532/2002 Z. z.

S poukazom na vyššie uvedené sa okresný úrad stotožňuje aj s názorom okresnej prokurátorky vysloveným v proteste, že stavebný úrad mesto Dubnica nad Váhom sa v územnom konaní nevysporiadal s otázkou dopravného napojenia stavby na nadradený komunikačný systém, o čom svedčí podmienka č. 7 určená v rozhodnutí o umiestnení stavby (umožňuje navrhovateľovi preukázať vyriešenie dopravného napojenia stavby na verejnú sieť pozemných komunikácií do začiatku užívania stavby v dvoch alternatívach). Okresný úrad súhlasí s dôvodmi protestu, že napojenie stavby na pozemné komunikácie musí byť vyriešené v rámci rozhodnutia o umiestnení stavby, pretože v kolaudačnom konaní sa už skúma splnenie podmienok pre vydanie kolaudačného rozhodnutia a v rámci toho sa zisťuje zhotovenie prístupových ciest k stavbe, nie pripojenie stavby na pozemné komunikácie. Pokiaľ stavebný úrad v územnom konaní zistil na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov, že sa predpokladá zvýšenie dopravného zaťaženia stykovej križovatky na ul. Továrenská ako i stykovej križovatky na ceste I/61 po dobudovaní, resp. sprevádzkovaní navrhovaného obchodného centra a že je potreba riešenia prestavby uvedených križovatiek a to z dôvodu nevyhovujúceho súčasného stavebného a kapacitného riešenia križovatky na ul. Továrenskej, ako aj nevyhovujúceho stupňa vyťaženia (kvality) križovatiek na ceste I/61 (t. j. výstavbu obchodného centra InterCora je nutné časovo a projekčne zosúladiť s pripravovaným riešením zlepšenia kvality dopravného prúdu na ceste I/61 v inkriminovanej lokalite – výstavbou novej okružnej križovatky, ako aj s výstavbou navrhovaného juhovýchodného obchvatu mesta z dôvodu optimálneho dopravného riešenia s napojením sa na cestu I/61), bol stavebný úrad povinný zistiť, či tieto navrhované stavby - okružná križovatka aj juhovýchodný ochvat mesta boli v čase vydania rozhodnutia o umiestnení stavby „OBCHODNÉ CENTRUM Inter Cora – Dubnica nad Váhom“ umiestnené právoplatným územným rozhodnutím, pretože iba v takomto prípade možno preukázať, že umiestnenie stavby OC InterCora umožní jej napojenie na verejnú sieť pozemných komunikácií, ktorá bude vyhovovať požiadavkám bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v danej lokalite. Stavebný úrad mesto Dubnica nad Váhom sa však uvedeným nezaoberal a tým nepreukázal súlad umiestňovanej stavby so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu z hľadiska napojenia stavby na pozemné komunikácie.

Vzhľadom na vyššie uvedené, zhodne s názorom okresnej prokurátorky okresný úrad konštatuje, že stavebný úrad v územnom konaní postupoval v rozpore so zákonom, a preto bolo odôvodnené vyhovieť protestu okresnej prokurátorky a zrušiť protestom napadnuté územné rozhodnutie mesta Dubnica nad Váhom. Mesto Dubnica nad Váhom je povinné vo veci nanovo konať a na základe výsledkov konania rozhodnúť v súlade so zákonom.

### **Poučenie**

Podľa § 24 ods. 11 zákona o prokuratúre môžu prokurátor a účastníci konania proti tomuto rozhodnutiu podať odvolanie (rozklad) v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia podaním na Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom na základe žaloby podľa Správneho súdneho poriadku až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Milan Petrik  
vedúci odboru

Doručuje sa

Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika  
(CUET) Centrálna Úradná Elektronická Tabuľa, ,  
Krajská prokuratúra Trenčín, Okresná prokuratúra Trenčín, JUDr. Jana Hudecová, Legionárska 7158/5, 912 50  
Trenčín, Slovenská republika

Na vedomie

PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava-Ružinov  
Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto  
TatraCom - Ferro s.r.o., Centrum II. 70/1, 018 41 Dubnica nad Váhom I  
AUTOMOTOKLUB SR - KARTING s.r.o., Centrum II 70/1, 018 41 Dubnica nad Váhom I  
Milan Kamenár, Okružná 134/30, Nová Dubnica, Ilava  
Eubomír Kamenár, J. Zemana 2365/48, Trenčín  
Dušan Kamenár, Brigádnická 560/55, Trenčín-Kubrá  
SEDUS GROUP a. s., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava-Petržalka  
SGI s. r. o., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava 5  
Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o proteste prokurátorky]  
Identifikátor: OU-TN-OVBP2-2022/027155-0076561/2022

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TN 10126  
SK IČO: 00151866  
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať  
Dátum a čas autorizácie: 08.08.2022 06:48:00  
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 08.08.2022 06:48:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-TN-OVBP2-2022/027155-0076561/2022

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: JUDr. Lucie Panáčková  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca  
Označenie orgánu: Okresný úrad Trenčín  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 09.08.2022  
Podpis a pečiatka: