

**OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN**  
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY  
Oddelenie štátnej stavebnej správy  
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

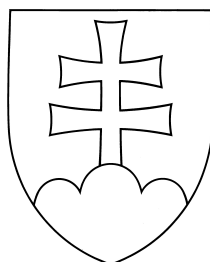
---

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2022/026015-003

Trenčín

17. 08. 2022



## Rozhodnutie

o odvolaní

### Popis konania / Účastníci konania

Verejná vyhláška

Toto rozhodnutie sa podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona, z dôvodu, že predmetom územného konania je líniová stavba, doručuje verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientskecentra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu: mesto Stará Turá.

Dátum vyvesenia: .....

Dátum zvesenia: .....

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame mesto Stará Turá, aby bezodkladne oznámili skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

### Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len "odvolací orgán"), ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "správny poriadok") v spojení s čl. I § 4 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ako príslušný odvolací orgán podľa ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len "stavebný zákon") a v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe odvolania účastníka konania: Ján Blaško, Hurbanova 156/68, 916 01 Stará Turá (ďalej len "odvolateľ"), preskúmal rozhodnutie mesta Stará Turá č. 12825/MSUST/VYS/2642/2022 zo dňa 16.05.2022 v odvolacom konaní a

takto rozhodol:

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku z r u š u j e rozhodnutie mesta Stará Turá č. 12825/MSUST/VYS/2642/2022 zo dňa 16.05.2022 a vec v r a c i a tomuto správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

## Odôvodnenie

Mesto Stará Turá (ďalej len „prvostupňový orgán“) ako stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vydal dňa 16.05.2022 rozhodnutie č. 12825/MSUST/VYS/2642/2022 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým bolo na návrh navrhovateľa, Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 (ďalej len „navrhovateľ“), rozhodnuté o umiestnení stavby „TN\_OKI\_Stará Turá, u Košťali'ov, VNK, TS, NNK“, tak ako je zakreslené vo výk. č. 2.1 v M= 1:1000 a výk. č. 2.2 v M= 1:500 v projekte pre územie konanie (popis v zmysle vyhl. č. 532/2002 Z. z. § 3 ods. 2), ktorú vypracoval Ing. Jozef Frólo, Hraničná 14, 827 14 Bratislava, autorizovaný stavebný inžinier 0880\*A2 (ďalej len „stavba“).

Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 54 ods. 1 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie. Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal odvolateľ v zákonnej lehote odvolanie.

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že nesúhlasí s osadením trafostanice tak, ako je projektovaná. Podľa odvolateľa bude projektovaná trafostanica umiestnená na pozemku, kadiaľ by v skutočnosti mala viesť cesta, ale táto je v tomto mieste vedená po jeho pozemku. Ak by cesta bola umiestnená na správnom mieste, nezostalo by miesto na umiestnenie trafostanice. Odvolateľ preto navrhol inú parcelu, ktorá sa nachádza mimo cesty a nie je nikým využívaná. Ďalej odvolateľ uvádza, že nesúhlasí s vedením kábla po pozemku C-KN s parcelným číslom 11807/1, ktorý využíva aj na pestovanie zeleniny a zemiakov. Parcela je v súčasnosti ohradená elektrickou ohradou proti lesnej zveri, do budúcnosti odvolateľ plánuje pozemok ohradiť plotom. Podľa odvolateľa vedením kábla cez parcelu údajne vznikne ochranné pásmo, kde sa nesmie vybudovať ani plot, a teda by došlo k zničeniu danej parcely. Preto odvolateľ navrhuje, aby v prípade, že bude trafostanica umiestnená tak, ako je to uvedené v projekte, aby bol kábel vedený po ľavej strane pozemku C-KN s parcelným číslom 11806/1, po ktorom je vedená aj cesta.

Prvostupňový orgán podľa § 56 správneho poriadku upovedomil o podanom odvolaní ostatných účastníkov konania a umožnil im k podanému odvolaniu sa vyjadriť.

K odvolaniu sa v stanovenej lehote vyjadril navrhovateľ, ktorý vo svojom vyjadrení uviedol, že pri umiestnení transformačnej stanice sa vychádzalo z aktuálneho katastrálneho podkladu, kde C-KN parcela č. 11806/1 v katastrálnom území Stará Turá je podstatne širšia ako cesta. Ak by v tomto mieste predmetná parcela zahŕňala aj cestu, zasahovala by určite aj do zelenej plochy. Pozemok, ktorý navrhol odvolateľ ako náhradné miesto pre umiestnenie trafostanice je nevyhovujúci z hľadiska budúceho základného zapojenia a prevádzky distribučnej sústavy NN, nakoľko dĺžky vývodov pri umiestnení trafostanice na tomto mieste neboli optimálne rozdelené a v tomto mieste bol taktiež nevyhovujúci prierez vodičov k vyvedeniu výkonu. Ďalej navrhovateľ uviedol, že z projektovej dokumentácie je zrejmé, že navrhované podzemné káblové vedenie VN je trasované ešte pred elektrickým ohradníkom odvolateľa, a to vedľa existujúcej komunikácie, ktorú kopíruje s určitým odstupom. V technickej správe PD je uvedené, že ochranné pásma elektrických vedení a zariadení sa zakabelizovaním znížia a sú definované v § 43 ods. 7 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, podľa ktorého „Ochranné pásmo vonkajšieho podzemného elektrického vedenia je vymedzené zvislými rovinami po oboch stranách krajných káblov vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na toto vedenie od krajného kábla. Táto vzdialenosť je 1 m pri napätí do 110 kV vrátane vedenia riadiacej regulačnej a zabezpečovacej techniky“.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolanie spolu so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právny názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolací orgán po obdržaní postúpeného odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku.

Navrhovateľ podal dňa 01.03.2022 na prvostupňovom orgáne návrh na vydanie územného rozhodnutia - rozhodnutia o umiestnení stavby.

Prvostupňový orgán oznámením č. 7066/MSUST/VYS/2642/20252 zo dňa 22.03.2022 oznámil podľa § 36 stavebného zákona začatie územného konania účastníkom konania a dotknutým orgánom a súčasne v zmysle § 36 ods. 2 stavebného zákona upustil od miestneho zisťovania a ústneho konania, nakoľko mu boli známe pomery na mieste stavby. Prvostupňový orgán upovedomil účastníkov konania o možnosti uplatniť si svoje námietky a pripomienky v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté. V rovnakej lehote oznámili svoje stanoviská dotknuté orgány, ak tak neurobili, mal prvostupňový orgán za to, že s umiestnením stavby z hľadiska nimi sledovaných záujmov súhlasia.

V zákonnej lehote dňa 07.04.2022 podal odvolateľ námietku, v ktorej namietal osadenie trafostanice ako je projektovaná. Z naprojektovanej výstavby trafostanice vyjadril obavy, najmä z otáčania nákladných vozidiel v danej lokalite a upozornil tiež na výhľady, ktoré by mohli byť zhoršené. Odvolateľ v námietke navrhol inú parcelu pre umiestnenie trafostanice, avšak navrhovanú parcelu nijak bližšie nešpecifikoval.

Prvostupňový orgán dňa 22.04.2022 písomne požiadal navrhovateľa o stanovisko k predmetnej námietke odvolateľa. Navrhovateľ podaním zo dňa 03.05.2022 vysvetlil, že trafostanica bude umiestnená vo vzdialenosti cca 2,5m od miestnej komunikácie a nebude umiestnená priamo v križovatke, ale vedľa podperného bodu NN č. 529 a svojim rozmerom a vhodným umiestnením nebude brániť vo výhľade ani doprave. Navrhovateľ uviedol, že vzhľadom na nedostatočnú kapacitu v existujúcej distribučnej sústave nie je možné v predmetnej lokalite aktuálne pripájať nové odberné miesta. Až po zrealizovaní predmetnej stavby bude možné pripájať nových záujemcov o elektrickú energiu. Námietke odvolateľa nebolo vyhovené.

Prvostupňový orgán vydal dňa 16.05.2022 pod č. 12825/MSUST/VYS/2642/2022 odvolaním napadnuté územné rozhodnutie, ktorým vyhovel podanému návrhu.

Odvolací orgán po preskúmaní prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrenia k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, zistil dôvody na zrušenie prvostupňového rozhodnutia a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len ako „vyhláška“), územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí aj druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa predmet územného rozhodnutia umiestňuje; ak ide o prípady uvedené v § 36 ods. 4 zákona, postačí opis územia. Podľa ods. 2 k územnému rozhodnutiu pripojí stavebný úrad overený situačný výkres so zakreslením predmetu územného rozhodnutia na podklade katastrálnej mapy alebo mapový podklad vypracovaný podľa § 3 ods. písm. a) vyhlášky.

Podľa § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny.

Odvolací orgán pri preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia zistil, že prvostupňový orgán vo výroku územného rozhodnutia nedostatočne určil stavebný pozemok, na ktorom sa má umiestniť predmetná stavba. Nakoľko ide o líniovú stavbu, ktorej umiestnenie zahŕňa väčší počet parciel, v zmysle vyššie citovanej vyhlášky postačí opis územia, v tomto prípade aspoň určenie katastrálneho územia, ktoré vo výroku prvostupňového rozhodnutia chýba. Prvostupňový orgán vo svojom rozhodnutí len odkázal na projekt, ktorý vypracoval Ing. Jozef Frólo.

Vo výroku napadnutého územného rozhodnutia prvostupňový orgán určil jednotlivé podmienky pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby. V bode 1) sa uvádza, že umiestnenie stavby bude na parcelách parc. č. KN-E 11566, 11565, 11564, 11563, 11562, 11728, 11729, 11730, 11731, KN-C 9839/2, stavebná čiara sa neurčuje. Z výkresu č. 2.2, ktorý je súčasťou projektovej dokumentácie je zrejmé, že stavba zahŕňa ďaleko viac parciel, preto je táto časť výroku nedostatočná, nepresná a zmätočná.

K prvostupňovému rozhodnutiu navyše nie je pripojený overený situačný výkres, ktorý tvorí súčasť prvostupňového rozhodnutia.

Odvolací orgán poukazuje aj na to, že vo výroku prvostupňového rozhodnutia je uvedený odkaz na nesprávnu vyhlášku č. 532/2002 Z.z. Správne mala byť uvedená vyhláška č. 453/2000 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podmienky pre umiestnenie stavby na pozemku upravujú ustanovenia vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 vyhl. č. 532/2002 Z. z. pri umiestňovaní stavby a jej začleňovaní do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa platného územného plánu obce, prípadne územného plánu zóny.

Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia, tak ako to vyplýva z ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona sú územné plány obcí a zón. Schválená územnoplánovacia dokumentácia je podľa § 27 ods. 6 stavebného zákona v určenom rozsahu smerným alebo záväzným podkladom aj pre územné rozhodnutie. Mesto Stará Turá má vypracovanú a schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu – Územný plán mesta Stará Turá. Z napadnutého územného rozhodnutia, najmä jeho dôvodovej časti, nie je zrejmé či a akým spôsobom prvostupňový orgán posúdil návrh z hľadiska jeho súladu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Stará Turá. Prvostupňový orgán nijako jasne nevyhodnotil, že rozvody elektrickej siete možno považovať za nevyhnutné vybavenie územia a navrhovaná stavba je v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania. Vo svojom stručnom odôvodnení sa riadne nevysporiadal ani s námietkami odvolateľa, pričom len skopíroval vyjadrenie navrhovateľa. Dôvodová časť rozhodnutia je preto strohá, čo zakladá nepreskúmateľnosť rozhodnutia.

Prvostupňové rozhodnutie je rozhodnutím, ktorým sa umiestňuje líniová stavba a ako také sa podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona oznamuje verejnou vyhláškou. Podľa § 139 ods. 2 písm. a) stavebného zákona sa pod pojmom stavba rozumie aj jej časť. Podľa ods. 3 tohto paragrafu je miestna komunikácia, podzemné a nadzemné vedenie rozvodu elektriny, ale aj vodovodný a kanalizačný rad líniovou stavbou.

Stavebný zákon pri líniových stavbách upravuje odlišný postup pri oznamovaní územného konania v porovnaní s územným konaním, ktoré sa netýka líniových stavieb a nespĺňajú podmienky na doručovanie verejnou vyhláškou podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona a § 26 správneho poriadku. Stavebný úrad oznamuje začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby účastníkom konania verejnou vyhláškou (§ 36 ods. 4 stavebného zákona), je vylúčené, aby niektorým účastníkom konania bolo oznámenie doručované do vlastných rúk podľa § 24 správneho poriadku. V takom prípade doručenie oznámenia do vlastných rúk niektorým účastníkom konania nemá právny účinok doručenia. Právny účinok doručenia nastáva až pätnástym dňom od vyvesenia písomnosti na úradnej tabuli. Oznámenie o začatí konania bolo vyvesené dňa 23.03.2022 a zvesené dňa 07.04.2022, dňom jeho doručenia je 07.04.2022. Pre jednotný postup oznamovania písomností v konaní o umiestnení líniovej stavby, oznamovanie formou verejnej vyhlášky, malo byť aj územné rozhodnutie a oznámenie o podanom odvolaní oznámené účastníkom konania prostredníctvom verejnej vyhlášky v súlade s ust. § 26 ods. 2 správneho poriadku, pričom právny účinok doručenia oznámenia o podaných odvolaniach nastáva pätnástym dňom od vyvesenia písomnosti na úradnej tabuli.

Odvolací orgán pri preskúmaní podaného odvolania sa zaoberal i dôvodmi odvolateľa:

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“) elektronická komunikačná sieť (ďalej len „sieť“) je funkčne prepojená sústava prenosových systémov, a ak je to potrebné, prepájacích alebo smerovacích zariadení, vrátane sieťových

prvkov, ktoré nie sú aktívne, ktoré umožňujú prenos signálov po vedení, rádiovými, optickými alebo inými elektromagnetickými prostriedkami, vrátane družicových sietí, pevných sietí s prepájaním okruhových a s prepájaním paketov, internetu a mobilných pozemských sietí, sietí na rozvod elektrickej energie v rozsahu, v ktorom sa používajú na prenos signálov, sietí pre rozhlasové a televízne vysielanie a káblových distribučných systémov bez ohľadu na druh prenášaných informácií. Podľa odseku 2 verejná sieť je sieť, ktorá sa úplne alebo prevažne používa na poskytovanie verejných elektronických komunikačných služieb, ktoré podporujú prenos signálov medzi koncovými bodmi siete.

Podľa § 66 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách podnik môže v nevyhnutnom rozsahu a ak je to vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti; vstupovať v súvislosti so zriaďovaním, prevádzkovaním, opravami a údržbou vedení na cudziu nehnuteľnosť; vykonávať nevyhnutné úpravy pôdy a jej porastu, najmä odstraňovať a okliesňovať stromy a iné porasty ohrozujúce bezpečnosť a spoľahlivosť vedenia, ak to po predchádzajúcej výzve neurobil vlastník alebo užívateľ pozemku.

Podľa § 66 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa odseku 1 písm. a) sú vecnými bremenami viaznucimi na dotknutých nehnuteľnostiach. Návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľností podá podnik. Ak dôjde k prevodu alebo prechodu vlastníctva siete alebo jej časti, vo vzťahu ku ktorej vznikli oprávnenia podľa odseku 1, oprávnenia podľa odseku 1 prechádzajú na nového vlastníka, ak je podnikom.

Navrhovaná stavba „TN\_OKI\_Stará Turá, u Košťaličov, VNK, TS, NNK“, je stavbou, na ktorú sa v plnej miere vzťahujú príslušné ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách. Podľa § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona sa jedná o líniovú stavbu a podľa § 139a ods. 10 písm. f) stavebného zákona ide o verejné technické vybavenie územia – vedenie a zariadenie verejného rozvodu elektrického prúdu. Nakoľko sa v okolí predpokladá stúpajúci počet záujemcov o odberné miesta a aktuálna kapacita distribučnej siete nie je postačujúca, navrhovaná stavba je vo verejnom záujme, a preto pre preukázanie oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam je možné uplatniť tzv. „iné právo“ k pozemkom vyplývajúce z iných právnych predpisov podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona (§ 66 zákona o elektronických komunikáciách). Navrhovateľ má oprávnenie prevádzkovať a stavať v nevyhnutnom rozsahu verejné siete a ich vedenia na cudzích nehnuteľnostiach, pretože ide o zákonné vecné bremeno, ktoré vzniká bez ohľadu na súhlas a vôľu vlastníka pozemku. Uvedené má za následok, že navrhovateľ má v konaní oprávnenie vyplývajúce z ustanovení zákona o elektronických komunikáciách, ktoré postačuje na preukázanie iného práva k pozemkom definované v § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona.

Na základe vyššie uvedených dôvodov rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Prvostupňový orgán v novom prejednaní veci odstráni vytknuté nedostatky a bude postupovať v intenciách ustanovení oddielu 8 (§ 33 až § 42) stavebného zákona.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku prvostupňový orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

### **Poučenie**

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní, ktorým sa vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie, nie je samostatne preskúmateľné súdom, považuje sa za procesné rozhodnutie.

Ing. Milan Petrik  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

Doručuje sa  
CUET, ,

Mesto Stará Turá, SNP , 916 01 Stará Turá, Slovenská republika

Na vedomie

Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto  
Ján Blaško, Hurbanova 156/68, Stará Turá, Nové Mesto nad Váhom

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní]  
Identifikátor: OU-TN-OVBP2-2022/026015-0080154/2022

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TN 10126  
SK IČO: 00151866  
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať  
Dátum a čas autorizácie: 17.08.2022 08:50:07  
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 17.08.2022 08:50:08  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-TN-OVBP2-2022/026015-0080154/2022

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: JUDr. Eva Hilmerová  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: samostatný radca  
Označenie orgánu: Okresný úrad Trenčín  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 23.08.2022  
Podpis a pečiatka: