

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2022/027397-002

Trenčín

14. 09. 2022



Rozhodnutie

o odvolaní

verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Toto rozhodnutie sa podľa ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona a § 26 správneho poriadku, z dôvodu, že predmetom stavebného konania je líniová stavba, doručuje verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientskecentra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutých obciach: mesto Považská Bystrica.

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame mesto Považská Bystrica, aby bezodkladne oznámili skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len "odvolací orgán"), ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "správny poriadok") v spojení s čl. I § 4 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ako príslušný odvolací orgán podľa ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len "stavebný zákon") a v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe odvolania účastníkov konania: Ing. Mária Sovík Maková a Martin Sovík, obaja bytom SNP 1447, 017 07 Považská Bystrica (ďalej len "odvolatelia"), preskúmal rozhodnutie mesta Považská Bystrica č. Odd. SP/574/2022/12629 zo dňa 24.05.2022 v odvolacom konaní a takto

r o z h o d o l :

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie z a m i e t a a rozhodnutie mesta Považská Bystrica č. Odd. SP/574/2022/12629 zo dňa 24.05.2022 p o t v r d z u j e .

OU-TN-OVBP2-2022/027397-0089261/2022

Odôvodnenie

Mesto Považská Bystrica (ďalej len „prvostupňový orgán“) ako stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vydal dňa 24.05.2022 rozhodnutie č. Odd. SP/574/2022/12629 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým bolo na návrh stavebníka, Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36442151 v zastúpení GALTON s.r.o., so sídlom J.M. Hurbana 333/30, 010 01 Žilina, IČO: 47657243 (ďalej len „stavebník“), rozhodnuté o povolení stavby „11635 Považská Bystrica – ul. Slovanská – Rozšírenie NNK“ na pozemkoch v katastrálnom území Považská Bystrica (ďalej len „stavba“).

Prvostupňové rozhodnutie bolo odvolateľom doručené dňa 09.06.2022. Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 53 a §54 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podali odvolatelia dňa 14.06.2022, t.j. v zákonom stanovenej lehote, odvolanie.

V podanom odvolaní obaja odvolatelia uviedli svoje stanovisko k napadnutému rozhodnutiu, v ktorom poukazujú hlavne na využitie pozemku KN-C parc. č. 3244/11, ktorý slúži vlastníkom ako jediná príjazdová cesta k ich pozemkom, na ktorých v budúcnosti plánujú výstavbu rodinných domov. Domnievajú sa, že uskutočnením predmetnej stavby dôjde k znemožneniu výstavby príjazdovej cesty k ich pozemkom, nakoľko je to jediný možný pozemok využiteľný na prístup.

Prvostupňový orgán podľa § 56 správneho poriadku listom pod. č. Odd.SP/574/2022/50126 zo dňa 22.06.2022 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a určil termín na predloženie vyjadrenia. V určenej lehote sa k odvolaniu nik nevyjadril.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil doručením dňa 25.07.2022 odvolanie so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán po obdržaní postúpeného odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku.

Stavebník podal dňa 27.12.2021 na prvostupňovom orgáne žiadosť o vydanie stavebného povolenia na (líniovú) stavbu „11635 Považská Bystrica – ul. Slovanská – Rozšírenie NNK“ na pozemkoch v katastrálnom území Považská Bystrica. Súčasťou návrhu boli záväzné stanoviská dotknutých orgánov: Teplá GGE, s.r.o., Považská Bystrica; Energotel, a.s.; Krajský pamiatkový úrad Trenčín; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici; Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Považskej Bystrici, Okresný dopravný inšpektorát; Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (jeho jednotlivé úseky); Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia; Orange Slovensko a.s.; Považská vodárenská spoločnosť, a.s.; Slovak Telekom, a.s.; Slovenská správa ciest; SPP-distribúcia, a.s.; Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Piešťany; Správa ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja.; Trenčiansky samosprávny kraj; Stredoslovenská distribučná, a.s.; mesto Považská Bystrica.

Na stavbu bolo dňa 08.11.2021 vydané mestom Považská Bystrica rozhodnutie o umiestnení stavby pod č. Odd.SP/4654/2021/63462, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.12.2021.

Prvostupňový orgán v súlade s ustanovením § 61 ods. 1 stavebného zákona oznámil dňa 22.02.2022 známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania o povolení predmetnej stavby. Z dôvodu líniovej stavby prvostupňový orgán oznámil začatie konania verejnou vyhláškou podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona. Nakoľko prvostupňovému orgánu boli dobre známe pomery staveniska a žiadosť o povolenie stavby poskytla dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, ako aj vzhľadom na situáciu spôsobenú ochorením COVID-19, prvostupňový orgán v súlade s § 61 ods. 2 a § 142h stavebného zákona upustil od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania. V oznámení o začatí stavebného konania preto určil prvostupňový orgán lehotu na podanie námietok

a pripomienok, a to do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. Zároveň upozornil účastníkov konania, že na pripomienky a námietky podané po tomto termíne sa neprihliadne.

V konaní si k podanému návrhu uplatnila námietky účastníčka konania JUDr. Lucia Bušfy, Dedovec 14869/387, 017 01 Považská Bystrica, ktorá upozornila stavebný úrad, že na ňou vlastnených pozemkoch budú vybudované prípojky vody a kanalizácie, aby tieto siete boli zohľadnené stavebníkom pri budovaní prípojky NN. Prvostupňový orgán námietke vyhovel, nakoľko mu je známe z úradnej činnosti, že na daných pozemkoch je povolená stavba rodinného domu.

Prvostupňový orgán po posúdení stavebníkom podaného návrhu, vyhodnotení záväzných stanovísk dotknutých orgánov a výsledku stavebného konania, vydal dňa 24.05.2022 pod č. Odd.SP/574/2022/12629 odvolaním napadnuté rozhodnutie o povolení stavby, ktorým vyhovel stavebníkom podanému návrhu.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrenia k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, nezistil dôvody na zrušenie prvostupňového rozhodnutia a odvolanie odvolateľa zamietol.

Podľa § 54 stavebného zákona stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.

Podľa § 55 stavebného zákona sa stavebné povolenie vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 66 stavebného zákona v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržiavanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa § 11 ods. 1 písm. zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike (ďalej len „zákon o energetike“) držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeého rozhodnutia.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán postupoval v stavebnom konaní v intenciách ustanovení § 60 až 70 stavebného zákona. Predložená žiadosť o stavebné povolenie bola preskúmaná v súlade s ustanoveniami stavebného zákona a posúdená z hľadiska ochrany verejného záujmu, ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov konania, súladu s územným plánom mesta, dodržaním všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, ako i podmienok určených dotknutými orgánmi.

Prvostupňový orgán umožnil účastníkom konania nahliadnuť do podkladov prvostupňového rozhodnutia a možnosť uplatniť si námietky k predmetnému návrhu v stanovenej lehote. V oznámení o začatí stavebného konania zároveň prvostupňový orgán jasne upozornil účastníkov konania, že na neskôr podané námietky a pripomienky neprihliadne. K návrhu si uplatnil námietky účastník konania JUDr. Lucia Bušfy, nie však odvolatelia. O námietkach prvostupňový orgán rozhodol v zmysle § 66 ods. 1 stavebného zákona a § 10 ods. 1 písm. 1) vyhl. č. 453/2000 Z. z.

Stavebník v stavebnom konaní preukázal oprávnenie prevádzkovať a stavať v nevyhnutnom rozsahu verejné siete a ich vedenia na cudzích nehnuteľnostiach, pretože ide o zákonné vecné bremeno v zmysle príslušných ustanovení zákona o energetike a ktoré vzniká bez ohľadu na súhlas a vôľu vlastníka pozemku. Pri posudzovaní ochrany

verejných záujmov vychádzal vo veci konajúci prvostupňový orgán nielen z vlastného posudzovania, ale aj zo záväzných stanovísk v konaní spolupôsobiacich dotknutých orgánov uplatňujúcich v územnom konaní záujmy chránené osobitnými predpismi.

K dôvodom odvolateľa teda odvolací orgán uvádza, že stavebné konanie je ovládané koncentračnou zásadou, čo znamená, že účastníci konania sú oprávnení predkladať svoje námietky a pripomienky najneskôr v lehote určenej stavebným úradom. V danom prípade mali obaja odvolatelia dostatočný priestor na to, aby si svoje námietky a pripomienky v stavebnom konaní uplatnili. Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. V tejto súvislosti nemožno opomenúť rímsko-právnu zásadu „vigilantibus iura scripta sunt“ t.j. „práva patria len bdelym“ (pozorným, ostražitým, opatrným, starostlivým), teda tým, ktorí sa aktívne zaujímajú o ochranu a výkon svojich práv a ktorí svoje procesné oprávnenia uplatňujú včas a s dostatočnou starostlivosťou a predvídavosťou. V tomto prípade ide o námietku, ktorá bola odvolateľom známa a ktorá mala, resp. mohla byť uplatnená ešte v rámci územného konania, v ktorom sa rozhodovalo o umiestnení predmetnej stavby a ktoré predchádzalo stavebnému konaniu. Vzhľadom na charakter koncentračnej zásady a ustanovenie § 61 ods. 1 stavebného zákona nie je možné všeobecnú námietku, po uplynutí lehoty na podávanie týchto námietok ďalej rozvíjať a špecifikovať tak, ako sa o to snažili odvolatelia v odvolaní.

Napriek vyššie uvedenému odvolací orgán pri preskúvaní napadnutého rozhodnutia zoberal na zreteľ odvolateľom namietané skutočnosti, pričom odvolací orgán sa stotožnil s odôvodnením prvostupňového orgánu v napadnutom rozhodnutí. Navrhovaná stavba „11635 Považská Bystrica – ul. Slovanská – Rozšírenie NNK“ je stavbou, na ktorú sa vzťahujú príslušné ustanovenia zákona o energetike. Podľa § 139 ods. 3 písm. f) stavebného zákona sa jedná o líniovú stavbu a podľa § 139a ods. 10 písm. e) stavebného zákona ide o verejné technické vybavenie územia – vedenie a zriadenie verejného rozvodu elektrického prúdu. Nakoľko sa v okolí predpokladá stúpajúci počet záujemcov o odberné miesta a aktuálna kapacita distribučnej siete nie je postačujúca, navrhovaná stavba je vo verejnom záujme, a preto pre preukázanie oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam je možné uplatniť tzv. „iné právo“ k pozemkom vyplývajúce z iných právnych predpisov podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona (§ 11 zákona o energetike). Mesto Považská Bystrica má vypracovanú a schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu – Územný plán mesta Považská Bystrica, schválenú uznesením Mestského zastupiteľstva Považská Bystrica č. 49/a/2008 zo dňa 03.07.2008 a jej záväzné časti vyhlásené VZN č. 6/2008 zo dňa 03.07.2008, v platnom znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN mesta“). Navrhovaná stavba je v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania a verejný záujem je daný zabezpečením dostupnosti elektrickej energie v danom území, čím sa zvýši hodnota a využiteľnosť susedných pozemkov.

Pozemok KN-C parc. č. 3244/20, ktorý je vo vlastníctve odvolateľov, je v katastri nehnuteľnosti vedený ako orná pôda. V súčasnosti neprebíha žiadne územné konanie týkajúce sa budúceho zastavania pozemku, preto nie je povinnosťou správneho orgánu zaoberať sa otázkou využitia pozemku KN-C 3244/11 ako novej prístupovej cesty.

Odvolací orgán konštatuje, že sa stotožnil s názorom prvostupňového orgánu v odôvodnení prvostupňového rozhodnutia a na základe vyššie uvedeného rozhodol v predmetnej veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie o odvolaní sa doručuje podľa ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona a § 26 správneho poriadku, z dôvodu, že predmetom stavebného konania je líniová stavba, verejnou vyhláškou.

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní po nadobudnutí právoplatnosti možno preskúmať iba s využitím mimoriadneho opravného prostriedku, napr. súdom na základe žaloby.

Ing. Milan Petrik
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

Doručuje sa
CUET, ,

Na vedomie

GALTON s.r.o., J.M.Hurbana 30, 010 01 Žilina 1
Martin Sovík, SNP 1447/46, 017 01 Považská Bystrica 1
Ing. Mária Sovík Maková, SNP 1447/46, Považská Bystrica

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní]
Identifikátor: OU-TN-OVBP2-2022/027397-0089261/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TN 10126
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 14.09.2022 11:17:59
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 14.09.2022 11:18:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TN-OVBP2-2022/027397-0089261/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: JUDr. Eva Hilmerová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: samostatný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Trenčín
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 14.09.2022
Podpis a pečiatka: