

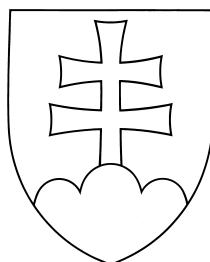
OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Oddelenie štátnej stavebnej správy
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2022/030162-002

Trenčín

13. 10. 2022



Rozhodnutie

o odvolaní - verejná vyhláška.

Popis konania / Účastníci konania

Toto rozhodnutie sa podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona a § 26 správneho poriadku, z dôvodu, že predmetom územného konania je líniová stavba, doručuje verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientskecentra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutých obciach: mesto Partizánske, obec Skačany.

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame mesto Partizánske, obec Skačany, aby bezodkladne oznámili skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „odvolací orgán“), ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s čl. I § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ako príslušný odvolací orgán podľa § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe odvolania účastníčky konania : Margaréty Šušňovej, 958 53 Skačany č. 373 (ďalej len „odvolateľka“) preskúmal v súlade ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie mesta Partizánske, Nám. SNP 212/4, Partizánske č. 1162/2022-29292-27-U9 zo dňa 17. 06. 2022 – rozhodnutie o zastavení konania na vydanie rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „Rozšírenie verejného vodovodu Skačany“, na pozemkoch „C-KN“ parc. č. 5215, parc. č. 5216, parc. č. 5218, k. ú. Skačany, (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), pre navrhovateľa: Obec Skačany, 958 53 Skačany č. 451, v zastúpení Ing. Jurajom Kližanom, starostom obce Skačany v odvolacom konaní a

rozhodol takto:

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ruší prvostupňové rozhodnutie č. 1162/2022-29292-27-U9 zo dňa 17. 06. 2022.

Odôvodnenie

Mesto Partizánske ako určený stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa ust. § 117 ods. 1 (správne mal byť § 119 ods. 3 stavebného zákona) stavebného zákona (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydal dňa 17. 06. 2022 prvostupňové rozhodnutie – rozhodnutie o zastavení konania na vydanie rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „Rozšírenie verejného vodovodu Skačany“, na pozemkoch registra C-KN parc. č. 5215, 5216, 5218, (ďalej len „stavba“), pre navrhovateľa: Obec Skačany, 958 53 Skačany v zastúpení Ing. Jurajom Kližanom, starostom obce Skačany (ďalej len „navrhovateľ“).

Prvostupňové rozhodnutie bolo odvolateľke doručené do vlastných rúk dňa 30. 06. 2022.

Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie. Proti prvostupňovému rozhodnutiu podala odvolateľka dňa 06. 07. 2022, t. j. v zákonnej lehote, odvolanie.

Odvolateľka vo svojom odvolaní v bodoch uviedla, že:

1. Vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia nie je uvedené prečo sa konanie zastavuje. Na parcele 5215 je uvedený druh pozemku – orná pôda, pričom na LV č. 3773 je uvedený kód 22, z čoho vyplýva, že ide o pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba, miestna cesta a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, nekryté parkovisko a ich súčasťou. Na tomto pozemku neexistuje žiadna stavba a navrhovateľ nemá k dispozícii žiaden doklad, na základe ktorého mal byť zapísaný na LV kód 22. V prvostupňovom rozhodnutí, v časti odôvodnenie nie je uvedený dôvod zastavenia konania. Prvostupňové rozhodnutie o zastavení konania nemá náležitosti podľa § 47 správneho poriadku. Celé prvostupňové rozhodnutie je nezrozumiteľné, nejasné. Odvolateľka žiada doplniť prvostupňové rozhodnutie o náležitosti, ktoré vyplývajú z príslušných zákonností.

2. I napriek skutočnosti, že neuplynula ešte 15 dňová lehota na odvolanie voči prvostupňovému rozhodnutiu, navrhovateľ podal znovu návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „Rozšírenie verejného vodovodu Skačany“, na pozemku C-KN parc. č. 5215, na pozemku v rámci intravilánu obce Skačany. Uvedeným dňom 01. 06. 2022 bolo znovu začaté konanie o umiestnení stavby, hoci ešte neuplynula doba na odvolanie voči prvostupňovému rozhodnutiu a tiež bolo vytýčené na deň 15. 07. 2022 o 9.00 hod ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

3. Odvolateľka poukazuje na to, že v prvostupňovom rozhodnutí v bode 2 je uvedené, že ide o časť pozemkov v intraviláne. Odvolateľka pritom poukazuje na rozhodnutie č. 34/1992 zo dňa 12. 03. 1992, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 04. 1992, z čoho jasne vyplýva, že pozemkové úpravy boli v tejto časti vykonané v rozpore so zákon č. 330/1991 Z. z. , a tak celá výstavba tejto časti je uskutočnená podvodom. Pozemkové úpravy predstavujú široký komplex opatrení právneho, technického, ekonomického a ekologického charakteru, ktoré pomáhajú zlepšiť výrobné a prevádzkové pomery v upravovanom území, ako životné podmienky vidieckeho obyvateľstva a tým vytvárajú bázu rozvoja vidieka. Odvolateľka poukazuje na to, že zákon č. 330/1991 Z. z. sa vzťahuje na extravilán a nie na intravilán, ako sa to uskutočnilo v danom prípade v obci Skačany. Obsahom pozemkových úprav je racionálne priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva v určitom území a ostatného nehnuteľného poľnohospodárskeho a lesného majetku. V danom prípade sa však uskutočnili pozemkové úpravy v zmysle zákona č. 330/1991 Z. z. v intraviláne, kde boli upravované pozemky za účelom výstavby domov. Medzi stavebníkmi je aj rodinný príslušník advokáta JUDr. Petra Dolného, ktorý je kamarát pána starostu obce Skačany a taktiež pani manželka pána Dolného je rodina pána starostu obce Skačany. Odvolateľka v odvolaní uvádza, že ide o podvod, ktorý sa uskutočnil v rozpore so zákonom. Na základe tohto porušenia zákonov, všetky úkony a rozhodnutia prvostupňového orgánu boli vydané v rozpore so zákonom. Odvolateľka v odvolaní ďalej uvádza, že jej nebolo umožnené sa vyjadriť k stavebnému povoleniu a konaniu spojeného so stavbami na pozemkoch po pozemkových úpravách. Odvolateľka nebola uznaná za účastníka stavebného konania a konania podľa správneho poriadku. Pozemkovými úpravami, ktoré sa uskutočnili v rozpore so zákonom bola priamo dotknutá. Vedľa pozemku vo vlastníctve odvolateľky má vzniknúť komunikácia, ktorá nespĺňa vyhlášku č. 532/2002 Z. z., preto vedenie obce Skačany podvodom prekreslilo postavenie domu odvolateľky a na úradoch sa uvádzali 4 m a nie ako je to v skutočnosti 2 m od pozemku parc. č. 5215. Odvolateľka žiada odvolací orgán, aby prešetril celý postup Spoločného obecného úradu Partizánske, aby odvolací orgán prešetril postup pri pozemkových úpravách a aby celá výstavba bola vyhlásená za podvod. Zároveň

žiada o zrušenie vytýčeného konania na 15. 07. 2022, nakoľko to bolo vytýčené v čase podaného odvolania, teda prvostupňové rozhodnutie o zastavení konania nenadobudlo právoplatnosť.

Odvolaateľka v odvolaní ďalej poukazuje na to, že na základe postupu obce Skačany a Spoločného obecného úradu Partizánke, bola takpovediac zlegalizovaná prístupová cesta, ktorá je protiprávne využívaná ako prístupová cesta a odvolaateľke je spôsobená škoda veľkého rozsahu na jej rodinnom dome. Odvolaateľka uvádza, že má na svojom rodinnom dome popraskané múry a hrozí, že ak bude pokračovať ďalšia výstavba, bude narušená statika jej rodinného domu. Konkrétne používaním ťažkých mechanizmov, ako aj veľkých nákladných áut naložených ťažkým stavebným materiálom. A to je postavený ešte len jeden rodinný dom. Odvolaateľka v odvolaní ďalej uvádza, že už dlhšiu dobu apeluje na to, že prístupová cesta k tejto lokalite je možná z opačnej strany, t. j., kde sa nachádza spevnená, hlavná prístupová cesta priamo do obce Skačany, čo je podľa názoru odvolaateľky najrealnejšie riešenie. Nakoľko z danej strany nebude nijaký problém. Pán Peter Dolný posunul podľa odvolaateľky umiestnenie domu tak, aby nebolo možné zrealizovať prístupovú cestu. Odvolaateľka ďalej v odvolaní uvádza, že pán Viliam Straka, ktorý má rozostavaný dom vybuďoval 2 m vysoký betónový múr s tým, že mu to tak poradil starosta obce Skačany. Podľa dostupných informácií jedného z členov poslancov obecného zastupiteľstva predmetné radil pánovi Petrovi Dolnému a pánovi Viliamovi Strakovi, starosta obce Skačany. Odvolaateľka tiež poukazuje na to, že na 100 m dlhej slepej ulici, čo sa týka otáčania pre záchranné zložky a hasičov, ktorú si odsúhlasili poslanci na zasadnutí obecného zastupiteľstva, všetky autá cúvajú, nedá sa tam kde otočiť. Je až zarážajúce, že obec v zastúpení starostom porušuje prepisy EÚ s tým, že predtým, ako túto lokalitu zlegalizovali, nezabezpečili kanalizáciu, vodovodné prípojky, plyn, elektrické prípojky. Pritom túto lokalitu obec Skačany vo veľkom propaguje, ako stavebné pozemky. Nemá to s realitou nič spoločné v zmysle stavebného zákona a s ním súvisiacimi predpismi. Navrhovateľ ide umiestňovať vodovodné prípojky na pozemok parc. č. 5215 a ak má byť na tomto pozemku zriadená komunikácia, musí byť zriadená ako riadne povolená stavba prístupovej komunikácie v riadnom povoľovacom konaní v zmysle stavebného zákona a s ním súvisiacich platných predpisov, na ktorú poukázal Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky dňa 04. 03. 2022. Napriek tomu, že kolaudačné rozhodnutie pre pána Petra Dolného ml. a jeho manželky je zrušené, protiprávne bývajú. Starosta obce Skačany Ing. Juraj Kližan zneužíva svoju funkciu.

Prvostupňový orgán v zmysle ust. § 56 správneho poriadku upovedomil ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní a umožnil im v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia sa k podanému odvolaniu vyjadriť. Prostredníctvom emailu zaslal dňa 25. 07. 2022 na prvostupňový orgán svoje vyjadrenie Viliam Straka. Predmetné vyjadrenie nebolo doplnené v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, z tohto dôvodu naň odvolací orgán neprihliadal.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 22. 08. 2022 odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Podľa nasl. ods. 2 ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Podľa nasl. ods. 3 pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán po obdržaní postúpeného odvolania pristúpil k preskúmaniu odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia podľa § 59 správneho poriadku.

Dňa 12. 11. 2020 podal navrhovateľ : Obec Skačany návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu na pozemkoch parc. č. 5215 a 5218, v k. ú. Skačany. Prvostupňový orgán oznámením č. 8392/2020-38182-2-U9 zo dňa 27. 11. 2020 oznámil začatie územného konania a nariadil ústne pojednávanie na deň 15. 12. 2020. V zápisnici z ústneho pojednávania bola zapísaná požiadavka ZsVS, a. s., OZ TO, predložiť projektovú dokumentáciu na vyjadrenie, následne malo byť vydané stanovisko k územnému konaniu. Odvolaateľka podala písomné námietky k začatiu konania.

Dňa 31. 05. 2021 vydalo mesto Partizánske rozhodnutie o umiestnení stavby „Rozšírenie verejného vodovodu Skačany“ pod č.: 8392/2020, č. 1387/2021-441-13-U9. Proti predmetnému rozhodnutiu podala odvolaateľka v zákonnej lehote odvolanie s popisáním svojich odvolacích dôvodov. K podanému odvolaniu sa vyjadril účastníci konania Mgr. Veronika Dolná bytom Skačany č. 250 a obec Skačany. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a

bytovej politiky predmetné rozhodnutie č. 8392/2020, č. 1387/2021-441-13-U9 zo dňa 27. 11. 2020 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie, rozhodnutím č. OU-TN-OVBP2-2021/024479-002 zo dňa 22. 09. 2021. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky vrátil predmetný spisový materiál s doručením na mesto Partizánske dňa 22. 10. 2021.

Odvolaateľka listom zo dňa 11. 02. 2022 označeným ako žiadosť o poskytnutie informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, požiadala prvostupňový orgán o informácie v ako štádiu konania sa nachádza územné konanie o umiestnení stavby „Rozšírenie verejného vodovodu Skačany“ a ak boli v konaní vydané rozhodnutia, žiadala o ich zaslanie, a to v lehote 8 dní.

Dňa 26. 05. 2022 bolo vydané upozornenie prokurátora okresnej prokuratúry Partizánske pod č. Pd 40/22/3305-4 s doručením na mesto Partizánske dňa 30. 05. 2022. Prokurátor vydal predmetné upozornenie prokurátora za účelom odstránenia nečinnosti mesta Partizánske ako stavebného úradu v územnom konaní vedenom pod č. 8392/2020 navrhovateľa obce Skačany vo veci vydania územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Rozšírenie verejného vodovodu Skačany“ v k. ú. Skačany, odstránenia porušovania § 3 ods. 1, ods. 2, ods. 4 správneho poriadku, § 49 ods. 2 správneho poriadku a § 37 ods. 1, ods. 2, ods. 3 stavebného zákona. Prokurátor po predložení spisového materiálu mesta Partizánske č. 8392/2020 zistil, že po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-TN-OVBP2-2021/024479-002 zo dňa 22. 09. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 10. 2021 a po vrátení spisového materiálu mestu Partizánske dňa 22. 10. 2021 na nové prejednanie a rozhodnutie bolo mesto Partizánske nečinné a predmetnú vec neprejednal, nerozhodol a teda nepostupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku. Prokurátor súčasne podľa § 28 ods. 2 písm. g) zákona o prokuratúre navrhol bezodkladne v predmetnom územnom konaní konať.

Dňa 09. 06. 2022 obec Skačany (navrhovateľ) s doručením na mesto Partizánske dňa 10. 06. 2022 listom označeným ako zrušenie žiadosti o územné rozhodnutie – rozšírenie verejného vodovodu na parc. č. 5212, 5216, 5218, oznámila, že ruší žiadosť o vydanie územného rozhodnutia „Rozšírenie verejného vodovodu“ evidovanú pod č. 8392/2020, 1387/2021-4441-13-U9 z vlastného podnetu.

Dňa 13. 06. 2022 vydalo mesto Partizánske rozhodnutie č. 1162/2022-28949-25-U9 o zrušení žiadosti o vydanie územného rozhodnutia pre navrhovateľa obec Skačany v zastúpení starostom Ing. Jurajom Kližanom, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 07. 2022.

Dňa 17. 06. 2022 vydal prvostupňový orgán prvostupňové rozhodnutie, ktorým zastavil územné konanie o návrhu na vydanie územného rozhodnutia na líniovú stavbu „Rozšírenie verejného vodovodu Skačany“ na pozemkoch C-KN parc. č. 5215, 5216, 5218, k. ú. Skačany. Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo i poučenie o možnosti podať odvolanie prostredníctvom prvostupňového orgánu na odvolací orgán.

Dňa 08. 07. 2022 bolo doručené odvolanie od odvolateľky na odvolací orgán. Listom zo dňa 11. 07. 2022 odstúpil odvolací orgán predmetné odvolanie na príslušný prvostupňový orgán. Odvolateľka však podala odvolanie i na prvostupňový orgán dňa 06. 07. 2022.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrenia k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, zistil dôvody na zrušenie prvostupňového rozhodnutia.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať ich povinnosti.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku prvá veta správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku prvá veta rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať so spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku prvá veta rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadrenia k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 stavebného zákona účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 35 ods. 4 stavebného zákona ak stavebný úrad zastaví územné konanie z dôvodu, že navrhovateľ vzal návrh späť, na zastavenie konania nie je potrebný súhlas ostatných účastníkov konania.

Podľa § 43a ods. 3 písm. g) inžinierske stavby sú diaľkové a mieste rozvody vody alebo pary, úpravne vody, miestne kanalizácie a čistiarne odpadových vôd.

Podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň

Podľa § 5 správneho poriadku na konanie sú vecne príslušné správne orgány, ktoré určuje osobitný zákon; ak osobitný zákon neustanovuje, ktorý orgán je vecne príslušný, rozhoduje obec.

Podľa § 119 ods. 3 stavebného zákona ak je na konanie príslušná obec ako stavebný úrad a je zároveň navrhovateľom, stavebníkom alebo vlastníkom stavby, alebo žiadateľom o povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, ktoré sú predmetom konania, krajský stavebný úrad určí (Okresný úrad v sídle kraja), ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňové rozhodnutie je vágne, nepreskúmateľné a ruší ho z nasledujúcich dôvodov:

Odvolací orgán poukazuje na to, že prvostupňové rozhodnutie vydal prvostupňový orgán podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona. Avšak prvostupňový orgán bol príslušný na vydanie prvostupňového rozhodnutia ako určený stavebný úrad podľa § 119 ods. 3 stavebného zákona. V zmysle ust. § 119 ods. 3 stavebného zákona ak je na konanie príslušná obec ako stavebný úrad a je zároveň navrhovateľom, stavebníkom alebo vlastníkom stavby, alebo žiadateľom o povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, ktoré sú predmetom konania, krajský stavebný úrad určí, ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie. Navrhovateľom na vydanie územného rozhodnutia je obec Skačany, určeným stavebným úradom v zmysle ust. § 119 ods. 3 stavebného zákona je prvostupňový orgán - mesto Partizánske. Keďže prvostupňové rozhodnutie vydalo mesto Partizánske v zmysle ust. § 117 ods. 1 stavebného zákona, vydal ho nepríslušný stavebný úrad.

Odvolací orgán ďalej poukazuje na pochybenie prvostupňového orgánu, keď prvostupňové rozhodnutie nedoručoval účastníkom konania verejnou vyhláškou. Prvostupňové rozhodnutie, hoc je i procesného charakteru, ktorým bolo zastavené územné konanie o umiestnení líniovej stavby „Rozšírenie verejného vodovodu Skačany“, k. ú. Skačany, malo byť doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou, a to práve z dôvodu, že ide o líniovú stavbu s

poukazom na ust. § 43a ods. 3 písm. g) stavebného zákona. V zmysle ust. 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom konania verejnou vyhláškou. Predmetné sa vzťahuje analogicky i na konanie o zastavení územného konania v prípade líniovej stavby. Podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby, analogicky i pre rozhodnutie o zastavení územného konania. V zmysle ust. § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňové rozhodnutie je zmätočné, keď na jednej strane vo výroku prvostupňový orgán uvádza, že predmetná líniová stavba bude umiestnená mimo zastavaného územia obce Skačany, avšak v ďalšej časti výroku už uvádza, že táto stavba bude umiestnená na pozemkoch v intraviláne obce Skačany. Rovnako i aplikácia ustanovení stavebného zákona je vo výroku prvostupňového rozhodnutia nesprávna. Prvostupňový orgán zastavil územné konanie podľa ust. § 60 ods. 2 písm. e) stavebného zákona. Avšak predmetné ustanovenie sa týka zastavenia stavebného konania a nie územného konania, správne malo byť použité ust. § 35 ods. 4 stavebného zákona. Taktiež ust. § 30 ods. 1 správneho poriadku nie je v tomto prípade možné aplikovať. V stavebnom zákone je explicitne uvedené, kedy je možné zastaviť územné konanie, a to v ust. § 35 ods. 4 stavebného zákona. Z cit. ust. stavebného zákona vyplýva, že územné konanie je možné zastaviť na základe späťvzatia návrhu na vydanie územného rozhodnutia a nie je k tomu potrebný súhlas ostatných účastníkov konania. Na druhej strane vo výroku prvostupňového rozhodnutia uviedol prvostupňový orgán ust. § 30 ods. 1 správneho poriadku, kde v písm. b), ktoré sa týka späťvzatia návrhu je uvedené, že je potrebný súhlas ostatných účastníkov konania. Avšak v tomto prípade má osobitný predpis, ktorým je stavebný zákon prednosť pred použitím všeobecného predpisu, ktorým je správny poriadok. Taktiež vo výroku prvostupňového rozhodnutia je obec Skačany, ktorá je navrhovateľom označovaná za stavebníka, i keď sa predmetné zastavenie konania týka územného konania a nie stavebného. Odvolací orgán konštatuje, že výrok rozhodnutia je najdôležitejšou časťou celého rozhodnutia, pretože obsahuje rozhodnutie vo veci, ktorá musí byť jednoznačne špecifikovaná. Musí v presnej, stručnej a úplnej formulácii vyjadriť záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Z výroku musí byť zrejme na základe akého právneho predpisu a ktorého ustanovenia správny orgán rozhodoval, čo v prípade prvostupňového rozhodnutia absenteje.

Odvolací orgán tiež dáva do pozornosti, že prvostupňový orgán vydal rozhodnutie o zrušení žiadosti na vydanie územného rozhodnutia, ktoré bolo vydané v rozpore zákonom. Navrhovateľ - obec Skačany, podala žiadosť o zrušenie vydania územného rozhodnutia. Avšak navrhovateľ - obec Skačany mala v zmysle § 35 ods. 4 stavebného zákona podať späťvzatie návrhu na vydanie územného rozhodnutia. Prvostupňový orgán mal následne iba vydať prvostupňové rozhodnutie o zastavení konania. Miesto toho vydal nepochopiteľne rozhodnutie o zrušení vydania územného rozhodnutia. Z dispozičnej zásady správneho konania aj právo účastníka konania vyvolať svojím procesným úkonom (v tomto prípade vzatím svojho návrhu na vydanie územného rozhodnutia späť) právne účinky, ktoré majú za následok predčasné ukončenie začatého správneho konania. V prípade, ak účastník konania toto svoje právo využije, správny orgán je povinný takéto začaté konanie zastaviť rozhodnutím. Takýto postup je prípustný až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia v merite veci. V tomto prípade územné rozhodnutie vydané mestom Partizánske zo dňa 31. 05. 2021 č. 8392/2020, č. 1387/2021-4441-13-U9 nenadobudlo právoplatnosť, teda bolo možné vziať návrh na jeho vydanie späť.

Prvostupňové rozhodnutie je vydané v rozpore so zákonom.

Odvolací orgán sa z tohto dôvodu nezaoberal dôvodmi odvolateľky uvedenými v odvolaní.

Odvolací orgán na základe vyššie uvedených dôvodov rozhodol vo veci tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Rozhodnutie o odvolaní sa doručuje podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona a § 26 správneho poriadku, z dôvodu, že predmetom konania o zastavení územného konania je líniová stavba, verejnou vyhláškou. Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dorúčením účastníkom konania posledným dňom vyvesenia verejnej vyhlášky.

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Milan Petřík
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

Doručuje sa

(CUET) Centrálna Úradná Elektronická Tabuľa, ,
Mesto Partizánske, Nám. SNP 212/4, 958 01 Partizánske, Slovenská republika
Obec Skačany, Skačany 451, 958 53 Skačany, Slovenská republika

Na vedomie

Miroslav Ivančík, Rudolfa Jašíka 165/57, 958 01 Partizánske 1
Margaréta Šúňová, Skačany 373, 958 53 Skačany
Mgr. Marek Šúň, Skačany 373, 958 53 Skačany
Marta Zuzulová, Skačany 324, 958 53 Skačany
Petra Havalďová, Skačany 121, 958 53 Skačany
Juraj Zuzula, Gumárenská 331/10, 972 23 Dolné Vestenice
Viliam Straka, Hviezdoslavova 1891/68, 953 01 Zlaté Moravce 1
Mgr. Silvia Straková, Priečna 749/1, Veľké Bielice, 958 04 Partizánske 1
Marian Ištván, Potočná 142/9, Návojevce, 958 04 Partizánske 1
Ivan Zuzula, Horné Vestenice 131, 972 22 Nitrica
Ing. Jozef Ďuriš, Skačany 147, 958 53 Skačany
Mgr. Veronika Dolná, Kližanová, Skačany 250, Partizánske

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Rozhodnutie o odvolaní voči rozhodnutiu mesta Partizánske o zastavení územného konania pre navrhovateľa - obec Skačany]
Identifikátor:	OU-TN-OVBP2-2022/030162-0100159/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TN 10126 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	13.10.2022 11:52:42
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	13.10.2022 11:52:42
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-TN-OVBP2-2022/030162-0100159/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Mgr. Martina Barteková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu:	Okresný úrad Trenčín IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	14.10.2022
Podpis a pečiatka:	