

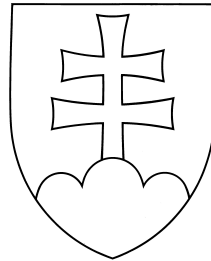
OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2023/008581-003

Trenčín

27. 02. 2023



Rozhodnutie o odvolaní

Verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Toto rozhodnutie sa podľa § 26 správneho poriadku neznámym účastníkom konania resp. účastníkom konania, ktorých pobyt nie je odvolaciemu orgánu známy, a to spoluvlastníkom EKN parc.č. 920/104 a EKN parc.č. 894/101 v katastrálnom území Horná Poruba, doručuje verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle odvolacieho orgánu, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: obec Horná Poruba.

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame obec Horná Poruba, aby bezodkladne oznámila skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len "odvolací orgán"), ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s článkom I § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ako príslušný odvolací orgán podľa § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe odvolania účastníka konania: Peter Bezečný, bytom Kukučínova 691/41, 019 01 Ilava (ďalej len "odvolateľ") preskúmal rozhodnutie obce Horná Poruba číslo 327/2022-003-TS1-20 zo dňa 07.10.2022 v odvolacom konaní a takto

r o z h o d l :

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku zrušuje rozhodnutie obce Horná Poruba číslo 327/2022-003-TS1-20 zo dňa 07.10.2022 a vec vracia tomuto správnomu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

OU-TN-OVBP2-2023/008581-0028380/2023

Odôvodnenie

Obec Horná Poruba (ďalej len "prvostupňový orgán") ako stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vydala dňa 07.10.2022 rozhodnutie číslo 327/2022-003-TS1-20 (ďalej len "prvostupňové rozhodnutie"), ktorým na základe návrhu navrhovateľa: Michal Didi, bytom SNP 681/82, 914 51 Trenčianske Teplice (ďalej len „navrhovateľ“) rozhodla o umiestnení stavby: "Rodinný dom s príslušenstvom (žumpa, studňa, spevnené plochy)" na pozemkoch CKN parc.č. 1183/10, CKN parc.č. 1183/6 s navrhovanou NN prípojkou aj cez pozemky CKN parc.č. 1226 (EKN parc.č. 5098), CKN parc.č. 1214/1 (EKN parc.č. 5096), CKN parc.č. 1223 (EKN parc.č. 894/101) v katastrálnom území Horná Poruba (ďalej len „stavba“). Stavba obsahuje stavebné objekty: SO 01 samostatne stojaci rodinný dom, SO 02 žumpa, SO 03 studňa, SO 04 spevnené plochy a odstavná plocha, SO 05 vsakovacia jama.

Prvostupňové rozhodnutie bolo odvolateľovi doručené dňa 28.10.2022. Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal odvolateľ odvolanie, ktoré bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa 09.11.2022, t.j. v zákonom stanovenej lehote. Odvolateľ podal odvolanie dôvodiac tým, že má podozrenie, že dochádza k neoprávnenému zásahu do jeho práv a majetku. Žiadal, aby odvolací orgán vyhodnotil jeho námietky:

1. Podľa odvolateľa ide o zlučovanie parciel, bez súhlasu vlastníkov týchto pozemkov a následne ide aj o zriadenie vecného bremena na tieto pozemky, čím dochádza k zásahu do jeho vlastníctva.
2. SSE – distribúcia, a.s. vydala vyjadrenie pre účely územného rozhodnutia a stavebného povolenia, ktoré tak ako je citované v rozhodnutí je nejasné a javí sa ako zmätočné. Rovnako z vyjadrenia je nejasná definícia, kde bude bod napojenia a o aké tepelné čerpadlo ide. Zároveň odvolateľ namieta, že stavba bola už realizovaná. Namietal, že určite nie je splnená podmienky SSE – distribúcia, a.s. str. 3 prvostupňového rozhodnutia, bod 4 odrážka 3 a rovnako má pochybnosti, či boli splnené podmienky bodu 5 vyjadrenia SSE – distribúcia, a.s., najmä prvé dve odrážky.
3. Pokiaľ ide o objektívnu skladbu rodinného domu, chýbajú informácie o vsakovacej jame. V svahovitom teréne nad týmto pozemkom môže dôjsť k zosunu pôdy, prípadne rýchlemu odvodneniu terénu nad týmto pozemkom a k ohrozeniu studní pri rodinných domoch, ako jediného zdroja pitnej vody. Nebol predložený posudok odborne spôsobilej osoby.
4. Odvolateľ nesúhlasí so zdôvodnením zamietnutia jeho námietky ako účastníka konania. Prvostupňový orgán a zároveň aj obec samotná, neprejavili najmenšie náznaky rokovania s vlastníckmi nehnuteľnosťami, je zasahované do ich práv. Konanie je jednostranné a zvyhodňuje iba úzky okruh vlastníkov na úkor ostatných.
5. Podľa odvolateľa doručovanie nie je v súlade s termínmi rozhodnutia. Konkrétne prvostupňové rozhodnutie na jeho adresu bolo pravdepodobne doručené na poštu po 14 dňoch od jeho vydania. Zároveň pravdepodobne došlo k omylu, pretože na samotnom doručenom rozhodnutí je vyznačená už aj doba zvesenia verejnej vyhlášky s dátumom 31.10.2022.

V závere odvolateľ navrhol, aby odvolaním napadnuté rozhodnutie bolo zrušené a vrátené na nové konanie a boli tak dodržané princípy správneho konania a súlad s dotknutými zákonmi.

Prvostupňový orgán upovedomil podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, zvolal vo veci ústne pojednávanie na deň 16.12.2022 a upozornil účastníkov konania, že k odvolaniu sa môžu vyjadriť najneskôr na ústnom pojednávaní. Na pojednávanie dňa 16.12.2022 sa dostavil iba navrhovateľ. K odvolaniu sa v stanovenej lehote nikto z účastníkov konania nevyjadril.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil doručením dňa 31.01.2023 odvolanie so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolací orgán po obdržaní postúpeného odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrení k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, zistil tieto skutočnosti:

Navrhovateľ podal dňa 02.06.2022 na prvostupňovom orgáne návrh na vydanie územného rozhodnutia spolu so záväznými stanoviskami dotknutých orgánov.

Prvostupňový orgán listom č.j. 327/2022-002-TS1-A/20 zo dňa 24.06.2022 oznámil začatie územného konania a nariadil ústne pojednávanie na deň 05.08.2022. Súčasne upozornil účastníkov konania, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom konaní, inak nebudú brané do úvahy. V rovnakej lehote mali možnosť oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány.

Z ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním vyhotovil prvostupňový orgán zápisnicu. Odvolateľ na ústnom pojednávaní predložil písomné námietky, v ktorých uviedol, že v predmetnom území má vlastnícke práva k pozemku parc.č. 894/101 zapísanému v LV č. 1532 a z predloženej dokumentácie nie je zrejmé, ako sa naloží s jeho spoluvlastníckym podielom k predmetným pozemkom. Z tohto dôvodu nesúhlasil so scelením parcely, pretože nechcel prísť o svoj vlastnícky vzťah k lokalite.

Dňa 07.10.2022 pod č. 327/2022-003-TS1-20 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie, ktorým rozhodol o umiestnení stavby. Voči rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolal odvolateľ.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrení k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní zistil dôvody, ktoré viedli k zrušeniu prvostupňového rozhodnutia a vrátenia veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 32 ods. 1 písm. a) stavebného zákona ak odsek 2 neustanovuje inak, umiestňovať stavby, meniť využitie územia a chrániť dôležité záujmy v území možno len na základe územného rozhodnutia, ktorým je rozhodnutie o umiestnení stavby.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán nepostupoval v konaní správne z nasledovných dôvodov:

Vo výroku prvostupňového rozhodnutia je uvedené, že NN prípojka je navrhovaná aj cez pozemky CKN parc.č. 1226 (EKN parc.č. 5098), CKN parc.č. 1214/1 (EKN parc.č. 5096) a CKN parc.č. 1223 (EKN parc.č. 894/101) v katastrálnom území Horná Poruba. K prvostupňovému rozhodnutiu je priložený výkres koordinačnej situácie stavebných objektov: samostatne stojaci rodinný dom, žumpa, studňa, spevnené plochy a odstavná plocha a vsakovacia jama, avšak nie je priložený situačný výkres NN prípojky. Z predloženej projektovej dokumentácie nachádzajúcej sa v administratívnom spise a to ani z textovej a ani z grafickej časti, nie je zrejmé, cez ktoré pozemky a v akom rozsahu bude situovaná navrhovaná NN prípojka.

Odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že je potrebné ku konaniu predložiť situačný výkres súčasného stavu územia na podklade katastrálnej mapy so zakreslením predmetu územného rozhodnutia a jeho polohy s vyznačením väzieb (účinkov) na okolie v zmysle § 3 ods. 3 písm. a) Vyhlášky č. 453/2000 Z.z. všetkých stavebných objektov, vrátane NN prípojky.

Odvolací orgán zistil, že v priebehu konania došlo k zmene vlastníkov pozemku EKN parc.č. 920/104 v katastrálnom území Horná Poruba a na túto skutočnosť upozorňuje i prvostupňový orgán.

Vzhľadom na to, že odvolací orgán vec vracia na nové prerokovanie a rozhodnutie, nezaoberal sa podrobne dôvodmi odvolateľa uvedenými v odvolaní. Námietky odvolateľa uvedené v odvolaní budú predmetom riešenia v novom prerokovaní veci prvostupňovým orgánom, v ktorom je prvostupňový orgán povinný zaoberať sa všetkými námietkami vznesenými účastníkmi konania.

Na základe vyššie uvedených dôvodov rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V novom prejednaní veci bude prvostupňový orgán postupovať v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a vyvaruje sa chýb, uvedených v tomto rozhodnutí o odvolaní. Vyzve navrhovateľa na doplnenie projektovej dokumentácie – situačného výkresu na podklade katastrálnej mapy so zakreslením predmetu územného rozhodnutia a jeho polohy, opätovne posúdi okruh účastníkov konania a k územnému rozhodnutiu doloží aktuálny situačný výkres. V odôvodnení nového rozhodnutia prvostupňový orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití ustanovení stavebného zákona a správneho poriadku, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku prvostupňový orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením v časovom slede poslednému účastníkovi konania.

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní, ktorým sa vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie, nie je samostatne preskúmateľné súdom, považuje sa za procesné rozhodnutie.

Ing. Milan Petřík
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

Doručuje sa

(CUET) Centrálna Úradná Elektronická Tabuľa, ,
Michal Didi, Štvrť SNP 681/82, 914 51 Trenčianske Teplice, Slovenská republika
Marta Gregorová, Pod hájom 1360/146, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika
Milan Smolka, Horná Poruba 311, 018 35 Horná Poruba, Slovenská republika
Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Jozef Puček, Pruské 158, 018 52 Pruské, Slovenská republika
Veronika Zermegová, Dlhé Nivy 146/11, 019 01 Ilava, Slovenská republika
Peter Čurík, Pod Hôrkou 374/20, 018 64 Košeca, Slovenská republika
Ján Meliš, Pod hájom 963/25, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika
Ľudmila Križanová, Horná Poruba 99, 018 35 Horná Poruba, Slovenská republika

Magdalena Dražkovicová, Horná Poruba 288, 018 35 Horná Poruba, Slovenská republika
Edita Kukučková, Hviezdoslavova 1916/64, 921 01 Piešťany, Slovenská republika
Cecília Hudecová, Horná Poruba 30, 018 35 Horná Poruba, Slovenská republika
Anna Beňová, Kátlovce 361, 919 55 Kátlovce, Slovenská republika
Terézia Jančovičová, Ľ. Štúra 374/8, 019 01 Ilava, Slovenská republika
Peter Bezecný, Kukučínova 691/41, 019 01 Ilava, Slovenská republika
Obec Horná Poruba, verejná vyhláška, Horná Poruba , 018 35 Horná Poruba, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní]
Identifikátor: OU-TN-OVBP2-2023/008581-0028380/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TN 10126
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 01.03.2023 16:26:39 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 01.03.2023 16:26:40 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TN-OVBP2-2023/008581-0028380/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Ivana Póšová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trenčín
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 02.03.2023
Podpis a pečiatka: