

Číslo spisu

OU-TN-OSZP3-2024/001075-031

Trenčín

24. 04. 2024



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti „Trenčín – Dolné mesto“

RV 3, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava
Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 01 Trenčín

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), vydáva podľa § 29 zákona EIA a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Trenčín – Dolné mesto“, ktorý predložil navrhovateľ činnosti, ktorým je spoločnosť RV 3, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 47 341 122, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona EIA toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Trenčín – Dolné mesto“ umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, v meste Trenčín, k. ú. Trenčín, na parcelách C-KN č 2508/1, 2509/1, 2509/3, 2510/8, 3433/1, 3440, E-KN č. 2498, 2499, 2502, 2508

sa nebude posudzovať
podľa zákona EIA.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona EIA správny orgán určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie v zmysle hydrogeologického posudku – Trenčín-Dolné mesto-posúdenie vypúšťania vôd z povrchového odtoku Envigeo (Banská Bystrica, február 2024) navrhnuť vsakovacie studne v primeranej hĺbke 11 m resp. 12 m a zabezpečiť dostatočnú filtračnú časť v hĺbkovom intervale od 9,3 m resp. od 8,3 m do konečnej hĺbky studne.
- Ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú v plnom rozsahu rešpektovať závery hydrogeologického posudku – Trenčín-Dolné mesto-posúdenie vypúšťania vôd z povrchového odtoku Envigeo (Banská Bystrica, február 2024).
- Z dôvodu funkčnosti vsakovacieho systému je potrebné správne nastaviť množstvo vsakovaných vôd. Regulovaný odtok vôd do vsakovacích studní VS-1 a VS-2 overiť skúškami priepustnosti prostredia (vsakovacími skúškami).

4. Za účelom zníženia celkového množstva vsakovaných vôd navrhnuť možnosť ich ďalšieho využitia na úžitkové účely napr. polievanie parkovej zelene.
5. Filtračné prvky, ktoré sú súčasťou systému odvádzania a vsakovania vôd z povrchového odtoku je potrebné pravidelne čistiť, aby nedochádzalo k vyplavovaniu zachytených jemnozrnných častíc a následnému zanášaniam ďalších prvkov dažďovej kanalizácie.
6. Zásobné objemy retenčných nádrží dostatočne dimenzovať (120 min. dážď).
7. Parkovacie plochy navrhnuť ako spevnené (napr. asfaltové). Vody z povrchového odtoku z parkovísk musia byť pred ich odvádzaním do vsaku prečistené na odlučovači ropných látok (0,1 mg/l v ukazovateli NEL). Odlučovač ropných látok bude osadený pred retenčnú nádrž.
8. Realizovať vegetačné extenzívne strechy z rozchodníkov.
9. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať návrh opatrení (napr. bariéra zo zelene..) v časti, kde navrhnutá stavba susedí so zberným dvorom „Soblahovská“, aby nedochádzalo k znehodnoteniu kvality bývania v dôsledku činnosti, ktorá sa tam vykonáva.
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať návrh protihlukových opatrení na zabezpečenie ochrany vnútorného chráneného priestoru bytových domov vyplývajúce z akustickej štúdie „Trenčín – Dolné mesto, Soblahovská, Trenčín – posúdenie hlukovej záťaže, ochrana pred hlukom pre stupeň DUR“ a použiť stavebné prvky, konštrukcie a zariadenia, ktoré spĺňajú požiadavky na zvukovú izoláciu uvedené v STN 73 0532 „Akustika. Hodnotenie zvukoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií. Požiadavky“.
11. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať podrobnejšiu akustickú štúdiu, ktorá zhodnotí možný vplyv hluku z prevádzky zberného dvora „Soblahovská“ a zo stacionárnych zdrojov hluku nachádzajúcich sa v blízkosti posudzovaného územia (napr. vzduchotechnické zariadenia vo výrobnom areáli) vzhľadom na najbližšie chránené vnútorné prostredie bytových domov navrhovanej obytnej zóny. Hlukovú štúdiu, ktorá zhodnotí aktuálnu akustickú situáciu v danom území a v prípade prekročenia prípustných limitov navrhne opatrenia na zabezpečenie ochrany vnútorného chráneného priestoru navrhovaných bytových domov v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, ktorú vypracuje len oprávnená osoba.
12. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre územné konanie vyčleniť plochy, na ktoré bude možné dočasne zhromažďovať stavebné odpady, ktoré vzniknú počas realizácie stavby.
13. Pri výstavbe zamedziť prašnosti pravidelným čistením komunikácií a chodníkov a kropením prašných miest.
14. Stavebné práce sa budú vykonávať s použitím takých prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti počas realizácie napr. zakrytie sypkých materiálov, zákaz spaľovania materiálov.
15. Počas výstavby zabezpečiť čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska na spevnenej nepriepustnej ploche, so zachytením odpadových vôd a ich bezpečným zneškodnením.
16. Na ochranu horninového prostredia, podzemných a povrchových vôd zabezpečiť dobrý technický stav stavebných zariadení a mechanizmov. Prípadné úniky ropných látok, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe je potrebné bezodkladne odstrániť.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, RV 3, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 47 341 122 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 11. 12. 2023 Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Trenčín“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „Trenčín – Dolné mesto“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona EIA. Zámer bol vypracovaný navrhovateľom v spolupráci s externým spolu-spracovateľom ENEX consulting, s. r. o., so sídlom Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín v novembri 2023.

Podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie patrí navrhovaná činnosť do Kapitoly č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy,
 - b) statickej dopravy – od 100 do 500 stojísk
- časť B – zisťovacie konanie.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov

- rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- povolenie vodnej stavby a povolenie na jej užívanie vrátane povolenia na osobitné užívanie vôd podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj: Trenčiansky

Okres: Trenčín

Mesto: Trenčín

Katastrálne územie: Trenčín

Parcelné čísla: registra C-KN č 2508/1, 2509/1, 2509/3, 2510/8, 3433/1, 3440, E-KN č. 2498, 2499, 2502, 2508.

Opis navrhovanej činnosti:

Účelom predloženého zámeru je výstavba obytnej zóny vrátane jej potrebnej technickej infraštruktúry, dopravnej vybavenosti a úpravy krajiny v lokalite Soblahovskej cesty v Trenčíne. Obytná zóna bude pozostávať z piatich bytových domov a je navrhnutá na pozemku, ktorý je v súčasnosti nevyužívaný alebo z časti využívaný na poľnohospodárske účely. Riešené územie je na severe vymedzené koridorom toku „Lavičkový potok“, na východe záhradkárskou osadou „Pod sekerou“, na juhu ornou pôdou a na východe zberným dvorom.

Celková plocha riešeného územia je 24 856 m². Zastavaná plocha pozemnými stavebnými objektami (budovami) bude 9 519 m², plocha komunikácií, chodníkov a spevnených plôch bude 9 507 m² a plocha zelene 8 736 m².

V predloženom zámere sú navrhnuté nasledovné stavebné objekty a prevádzkové súbory:

I. Architektúra a stavebná časť

SO 101 – Bytový dom 1

SO 102 – Bytový dom 2

SO 103 – Bytový dom 3

SO 104 – Bytový dom 4

SO 105 – Bytový dom 5

II. Inžinierske siete

SO 301 – Prípojka VN

SO 302 – Distribučná trafostanica TS

SO 303 – Distribučný rozvod NN

SO 304 – Prípojky NN

SO 305 – Areálové rozvody NN

SO 306 – Verejné osvetlenie

SO 307 – Areálové osvetlenie

SO 401 – Predĺženie verejného vodovodu

SO 402 – Vodovodné prípojky

SO 501 – Predĺženie verejnej kanalizácie

SO 502 – Kanalizačné prípojky

SO 503 – Dažďová kanalizácia, vsakovanie

SO 601 – Areálový rozvod tepla

III. Spevnené plochy, konečná úprava povrchu

SO 701 – Verejná cesta

SO 702 – Areálové cesty, parkoviská a spevnené plochy

SO 703 – Chodníky

SO 704 – Kontajnerové stojiská

SO 801 – Krajinárske úpravy

SO 802 – Altánok

SO 803 – Ihrisko 1

SO 804 – Ihrisko 2

SO 805 – Ihrisko 3

IV. Prevádzkové súbory

- PS 601 – Odovzdávacia stanica tepla OST – Bytový dom 1
- PS 602 – Odovzdávacia stanica tepla OST – Bytový dom 2
- PS 603 – Odovzdávacia stanica tepla OST – Bytový dom 3
- PS 604 – Odovzdávacia stanica tepla OST – Bytový dom 4
- PS 605 – Odovzdávacia stanica tepla OST – Bytový dom 5

Podzemné časti bytových domov SO 101 – DO 105 tvoria suterény s jedným podzemným podlažím, ktoré sú z troch strán zasypané okolitým terénom, z prednej strany dolu svahom kde budú odkryté sú orientované vstupy a vjazdy do garáží a obchodné prevádzky. Vo všetkých podzemných podlažiach budú kočíkárne, sklady, kobky pre každý byt, schodisko s výťahom a garáž. Na strechách bytových domov sú podľa funkcie spevnené plochy chodníkov a parkovania alebo výsadba. Bytové domy budú napojené novou prípojkou na verejný rozvod pitnej vody. Hlavný vodomer bude osadený vo vonkajšej šachte, na verejne prístupnom mieste, podružné vodomery v inštaláčnej šachte pre každý byt zvlášť pre teplú aj studenú vodu. Splašková kanalizácia bude napojená novou prípojkou na novobudovanú kanalizačnú sieť. Dažďové vody zo strechy a terás sa cez vonkajšie zvislé zvody vyústia na terén. Bytové domy budú napojené novou prípojkou na rozvod plynu a budú vykurované z centrálnej kotolne umiestnenej v I.N.P., kde bude aj zásobník na ohrev TUV. Bytové domy sú rozdelené do troch typov – A, B, C:

- SO 101 - Bytový dom 1: 1x BD typ A (A1)
- SO 102 - Bytový dom 2: 2x BD typ B, 1x typ C (B1, B2, C1)
- SO 103 - Bytový dom 3: 1x BD typ B, 2x typ C (B3, C2, C3)
- SO 104 - Bytový dom 4: 1x BD typ B, 1x typ C (B4, C4)
- SO 105 - Bytový dom 5: 1x BD typ B (B5)

Bytový dom A1 pozostáva z jedného čiastočne podzemného podlažia, zo štyroch identických nadzemných podlaží a piateho nadzemného ustúpeného podlažia. Nadzemné podlažia pôdorysných rozmerov 38,2 x 21,7 m a 35,0 x 19,5 m sú určené na bývanie, prvé nadzemné podlažie je venované polyfunkcii a podzemné podlažie pôdorysných rozmerov 41,6 x 31,05 m je z väčšej časti vyhradené parkovacím státiam. Bytový dom A1 tvorí samostatný SO 101. Päť identických chodbových bytových domov B1 až B4 pozostáva zo spoločného čiastočne podzemného podlažia (bytový dom B5 pozostáva zo samostatného čiastočne podzemného podlažia), zo štyroch identických nadzemných podlaží a piateho nadzemného ustúpeného podlažia. Nadzemné podlažia pôdorysných rozmerov 30,7 x 21,7 m a 27,5 x 19,5 m sú určené na bývanie a podzemné spoločné podlažie je vyhradené parkovacím státiam, polyfunkcii a technickej vybavenosti objektu.

Štvorica identických vilových domov C1 až C4 pozostáva zo spoločného čiastočne podzemného podlažia, zo štyroch identických nadzemných podlaží (prvé nadzemné podlažie vilových domov C2 a C3 sa mierne odlišuje od domov C1 a C4) a piateho nadzemného ustúpeného podlažia. Nadzemné podlažia pôdorysných rozmerov 20,7 x 17,14 m a 18,9 x 13,34 m sú určené na bývanie a podzemné spoločné podlažie je vyhradené parkovacím státiam, polyfunkcii a technickej vybavenosti objektu.

Bytové domy B1, B2 a C1 so spoločným podzemným podlažím vytvárajú samostatný SO 102. Bytové domy B3, C2 a C3 so spoločným podzemným podlažím vytvárajú samostatný SO 103. Bytové domy B4 a C4 so spoločným podzemným podlažím vytvárajú samostatný SO 104. Bytový dom B5 tvorí samostatný SO 105.

Predĺženie verejného vodovodu

Predĺženie verejného vodovodu bude napojené na jestvujúci verejný vodovod v Soblahovskej ulici.

Prípojky vodovodu

Vodovodné prípojky pre bytové domy budú napojené na navrhovaný verejný vodovod z rúr HDPE DN 100, ktoré budú vedené pred jednotlivými objektmi odbočkami T DN 100/80.

Predĺženie verejnej kanalizácie

Predĺženie verejnej kanalizácie rieši odvedenie splaškových odpadových vôd z navrhovanej obytnej zóny do navrhovanej verejnej splaškovej kanalizácie.

Prípojky kanalizácie

Kanalizačné prípojky bytových domov budú zaústené do navrhovanej splaškovej kanalizácie z PP rúr DN 300, ktorá bude vedená v navrhovanej komunikácii.

Dažďová kanalizácia

Dažďová kanalizácia bude slúžiť na odvádzanie dažďových vôd z navrhovaných spevnených plôch a striech objektov bytových domov. Najvhodnejšie riešenie je zachytávať zrážkové vody do kapacitne dostačujúcich retenčných nádrží a v regulovaných povolených množstvách odvádzať do príľahlého recipientu - Lavičkového potoka. Od miesta

zaústenia do retenčných nádrží bude dažďová kanalizácia vedená v rastlom teréne k miestam osadenia koncových kanalizačných šacht. Do potrubia dažďovej kanalizácie budú zvedené dažďové zvody zo striech objektov a dažďové odpadové vody z uličných vpustov. Potrubie dažďovej kanalizácie spolu s prípojkami bude prevedené z rúr PP hladkých hrdlových SN 10.

Distribučné rozvody elektro

Pre napájanie riešených objektov je navrhnuté nová kiosková distribučná trafostanica, ktorá bude napojená na rozvody VN (riešené v rámci SO 301). Trafostanica bude dispozične riešená jednou trafokomorou a spoločnou NN a VN rozvodňou.

Prípojka elektro NN

Existujúca VN linka č.186 sa v existujúcej trase medzi TS 0068-012 a TS 0068-172 vytýčia, odkopú, rozpoja a naspojkujú prostredníctvom VN spojky na nové VN káble typu, ktoré sa zaústia do VN rozvádzača novonavrhovanej TS (rieši SO 302).

Verejné a areálové osvetlenie

Navrhované osvetlenie slúži na osvetlenie vonkajších komunikačných plôch riešeného územia. Osvetlenie bude riešené svietidlami s LED svetelnými zdrojmi, ktoré budú inštalované na pozinkovaných stožiaroch.

Terénne sadové úpravy

V riešenom území dôjde k výrubu menšej skupiny vzrastlých náletových stromov a krov. V rámci náhradnej výsadby sa v návrhu počíta s výsadbou vzrastlých stromov. V rámci spevnených plôch sa počíta v maximálnej miere s vodopriepustnými svetlými materiálmi vo forme mlatu alebo vegetačných tvárnic, ktoré budú odvádzané do príľahlých plôch zelene.

Polopodzemné kontajner

Na mieste v návaznosti na komunikáciu sú navrhnuté plochy pre osadenie polpopodzemných kontajnerov na komunálny odpad a na triedený odpad.

Dopravné riešenie

Prístup do územia je len z cesty III/1880. Jedná sa o cestu III. triedy dvojpruhovú, smerovo nerozdelenú, vo funkčnej triede B3, v kategórii MZ 8,5/50.

Napojenie novej lokality výstavby na cestu III/1880 je riešené stykovou neriadenou križovatkou v mieste jestvujúceho napojenia v JV rohu riešeného územia. Súčasťou riešenia je aj vedľajšia vetva križovatky smerom k Lavičkovému potoku, vedená súbežne s hranicou areálu Mestského hospodárstva. Cesta III/1880 však bude rozšírená a doplnená o samostatný ľavý odbočovací pruh na ramene zo smeru od centra Trenčína.

Komunikácia je navrhnutá vo funkčnej triede C3, kategórie MOU 6,5/30. Bude slúžiť ako prístup do podzemných garáží a do areálu Mestského hospodárstva. Komunikácie budú s asfaltovým povrchom odvodnené do navrhovaných uličných vpustov.

Šírka chodníkov je min.1,5 m, s odstupom 0,5 m od vozovky.

Navrhované pešie trasy v rámci riešeného územia budú prepojené na verejné pešie trasy a to dobudovaním jednostranného chodníka pozdĺž ulice Soblahovská v smere Trenčín-centrum, až k miestu napojenia na jestvujúci chodník. Po ulici Soblahovskej sú vedené trasy autobusových liniek prímestskej dopravy, ktorých zastávky sú od riešeného územia vzdialené v dostupnej vzdialenosti do 500 m.

Statická doprava

V rámci projektu je navrhnutých 404 parkovacích miest, z toho 282 v podzemných garážach (SO 101 – SO 105) a 122 parkovacích miest na povrchu.

OÚ Trenčín ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 ods. b) zákona EIA upovedomil podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku, listom č. OU-TN-OSZP3-2023/057071-003 zo dňa 18.12.2023 účastníkov zisťovacieho procesu, že dňom doručenia zámeru sa začalo v zmysle § 18 ods. 3 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

OÚ Trenčín dňa 14.12.2024 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona EIA vplyvov na životné prostredie pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA na životné prostredie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/trencin-dolne-mesto>

a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Na OÚ Trenčín, doručili podľa § 23 ods. 4 zákona EIA svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, list č. OU-TN-OKR1-2023/057822-002 zo dňa 21. 12. 2023 uviedol že k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky ani návrhy. Činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: berie sa na vedomie.

2. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo, list č. OÚ-TN-OSZP3-2023/058647-002 SLI zo dňa 28. 12. 2023

Z hľadiska odpadového hospodárstva pri realizácii zámeru požaduje:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyčleniť plochy (parcely), na ktoré bude možné dočasne zhromažďovať stavebné odpady, ktoré vzniknú počas realizácie stavby.

- odpady je potrebné triediť, dočasne zhromažďovať na miestach na to určených a odovzdávať len oprávneným subjektom na ďalšie nakladanie s nimi v zmysle zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Až odpady, ktoré nie je možné ďalej zhodnotiť, môžu byť zneškodnené na skládke odpadov.

- Pri vykonávaní činnosti, ktorá je predmetom zámeru, dodržiavať platné právne predpisy v odpadovom hospodárstve.

- nakladanie s komunálnymi odpadmi sa bude vykonávať v zmysle platného VZN mesta Trenčín. Vedľa objektov v exteriéri bude vyhradený priestor pre inštaláciu polopodzemných kontajnerov na komunálny odpad.

Predložený zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu v odpadovom hospodárstve. OÚ Trenčín uviedol relevantnú požiadavku vo výrokovej časti rozhodnutia.

3. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OÚ-TN-OSZP3-2024/005887 TKZ zo dňa 16. 01. 2024

Záujmové územie sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému ekologickej stability. Uvedenú činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: berie sa na vedomie.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, list č. OÚ-TN-OSZP3-2024/005622-002 zo dňa 08.01.2024

Dotknutý orgán nepožadoval vo vyjadrení posudzovať predložený zámer podľa zákona EIA ale žiadal doplniť informáciu, ako bude nakladané s vodami z povrchového odtoku. Požaduje zachovať bez zásahu pobrežný pozemok vodného toku. Nakoľko podložie neumožňuje plošné vsakovanie, uvažovať s možnosťou vytvorenia viacerých vodných prvkov (retenčných jazierok) s dostatočnou kapacitou pre odparovanie vody (aj prostredníctvom vegetácie) prípadne navrhnúť bezpečnostný prepad do vodného toku v čase prívalových zrážok v súlade s požiadavkami správcu vodného toku.

Na základe uvedeného stanoviska požiadal OÚ Trenčín, listom č. OU-TN-OSZP3-2024/001075-008 zo dňa 11. 01. 2024, navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona EIA.

Dňa 22. 01. 2024 navrhovateľ predložil na OÚ Trenčín doplňujúce informácie o nakladaní s vodami z povrchového odtoku (v skrátenom znení):

- podľa záverečnej správy inžinierskogeologického prieskumu (RNDr. Ivan Vlasko ml., 31.08.2023), bude najvhodnejšie dažďové vody zachytávať do kapacitne dostačujúcich retenčných nádrží a v regulovaných povolených množstvách odvádzať do príslušného povrchového recipientu potoka alebo do systému verejnej kanalizačnej siete. Riešenie likvidácie dažďových vôd však s odvádzaním do potoka nepočíta. Dažďové vody zo spevnených plôch a zo striech objektov sú odvádzané do dažďovej kanalizácie, ktorá vedie do retenčných nádrží a následne do vsakovacích studní. Medzi retenciou 1 a vsakom 1 je umiestnené jazierko.

V správe k SO 503 Dažďová kanalizácia a vsakovanie je popísané nakladanie v vodami z povrchového odtoku – vybudovanie retenčných nádrží a retenčného jazierka s celkovým objemom 522, 85 m³. Voda z retenčnej nádrže

RN1 bude regulovaným odtokom odvedená do retenčného jazierka, ktoré bude mať prepad do vsakovacej studne VS1 s hĺbkou 11 m, voda z RN2 bude regulovaným odtokom odvedená do VS2 s hĺbkou 11,45 m.

Dotknutý orgán v liste č. OÚ-TN-OSZP3-2024/005622-005 zo dňa 29.01.2024 vydal na základe predložených podkladov nové stanovisko, v ktorom poukázal nato že správa k SO 503 Dažďová kanalizácia a vsakovanie, ktorá je pravdepodobne z dokumentácie pre územné konanie tvorí nesúlad so zámerom a je v rozpore so závermi záverečnej správy IGHP prieskumu. Chýba posudok, na základe ktorého sa navrhuje riešenie popísané v správe k SO 503 Dažďová kanalizácia a vsakovanie. Je potrebné zhodnotiť vplyv navrhnutého riešenia na kolektor podzemnej vody resp. vodárenský zdroj Trenčín - Soblahovská cesta. V prípade možného riešenia navrhnúť v posudku vhodné miesto jednotlivých vsakovacích studní VS1 a VS2 a opatrenia na zabránenie znečistenia vody vodárenského zdroja, ktoré budú uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. V prípade, že posudok nepreukáže vhodnosť vypúšťania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd, uvažovať s riešením navrhnutým v IGHP.

Na základe stanoviska orgánu štátnej vodnej správy zo dňa 29. 01. 2024 požiadal OÚ Trenčín, listom č. OU-TN-OSZP3-2024/001075-019 zo dňa 31. 01. 2024, navrhovateľa o doplnujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona EIA.

OÚ Trenčín na základe žiadosti navrhovateľa zo dňa 06. 02. 2024 zvolal listom č. OU-TN-OSZP3-2024/001075-022 zo dňa 07.02.2024 konzultácie, ktoré sa uskutočnili dňa 09.02.2024. Konzultácií, ktoré boli zvolané kvôli prerokovaniu spôsobu odvádzania vôd z povrchového odtoku sa zúčastnili zástupcovia OÚ Trenčín, zástupcovia spoločnosti RV3, zástupca spoločnosti ENEX consulting a online sa pripojili zástupcovia projektantských spoločností. Výsledkom konzultácií bol záväzok navrhovateľa, že dá vypracovať nový hydrogeologický posudok.

OÚ Trenčín, listom č. OU-TN-OSZP3-2024/001075-028 zo dňa 04.03.2024 zaslal dotknutému orgánu ŠVS hydrogeologický posudok – Trenčín-Dolné mesto-posúdenie vypúšťania vôd z povrchového odtoku Envigeo, a. s., so sídlom Kyncelovská cesta 2/8, 974 11 Banská Bystrica (RNDr. Pavol Tupý, Mgr. Zuzana Mészárosová, február 2024), z ktorého vyplýva, že vsakovanie v danej lokalite s podmienčne vhodným geologickým podložím je v mieste realizovaných vrtov S-8 a S-11 (kvartérne terasové sedimenty Váhu). Dotknutý orgán v záverečnom stanovisku č. OÚ-TN-OSZP3-2024/005622-007 zo dňa 20. 03. 2024 žiada v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie rešpektovať navrhované opatrenia vyplývajúce z HG posudku, uvedené najmä v kapitole 7. Záver.

- Vsakovacie studne navrhnúť v primeranej hĺbke 11 m resp. min. 12 m a zabezpečiť dostatočnú filtračnú časť v hĺbkovom intervale od 9,3 m resp. od 8,3 m do konečnej hĺbky studne.

- Správne nastaviť množstvo vsakovaných vôd, zväziť aj ich ďalšie využitie napr. polievanie zelene.

- Dostatočne dimenzovať zásobné objemy retenčných nádrží (120 min. dážď).

- Vzhľadom na nepatrnú priepustnosť povrchových vrstiev navrhnúť parkovacie plochy ako spevnené (napr. asfaltové) a vody pred ich odvádzaním o vsaku čistiť v ORL (0,1 mg/l v ukazovateli NEL).

Vyjadrenie OÚ Trenčín: Podmienky určené orgánom štátnej vodnej správy sú zahrnuté vo výrokovej časti rozhodnutia.

5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OÚ-TN-OSZP3-2024/004075-002 zo dňa 08. 01. 2024

Dotknutý orgán vo svojom stanovisku požadoval doplniť informáciu aká činnosť sa vykonáva na zbernom dvore, ktorý susedí s navrhnutým bytovým komplexom.

Na základe uvedeného stanoviska požiadal OÚ Trenčín, listom č. OU-TN-OSZP3-2024/001075-008 zo dňa 11. 01. 2024, navrhovateľa o doplnujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona EIA.

Dňa 22. 01. 2024 navrhovateľ predložil OÚ Trenčín doplnujúce informácie o činnosti zberného dvora, ktorý susedí s bytovým komplexom. „Zberný dvor na Soblahovskej ulici sa nachádza v oplotenom areáli po ľavej strane smerom do Soblahova, takmer oproti Villa parku. Prístup do zberného dvora je odbočkou priamo z mestskej komunikácie zo Soblahovskej ulice. V zbernom dvore na Soblahovskej ulici je možné odovzdať druhy odpadov, ktoré nie sú kategorizované ako nebezpečné. Na uloženie odpadov slúžia veľkoobjemové kontajnery a nádoby na sklo, plasty, papier, kovy, VKM (tetrapaky), BIO odpad, šatstvo a textil, drobný stavebný odpad, nadrozmerný odpad. Je možné odovzdať aj jedlé oleje a tuky v riadne uzatvorených fľašiach, resp. bandaskách. Nie je možné odovzdávať elektroodpady (napr. televízory, počítače, a pod.) a iné nebezpečné odpady. Za drobný stavebný odpad sa platí poplatok.“

Doplnujúce informácie zaslal OÚ Trenčín na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia na opätovné posúdenie listom č. OU-TN-OSZP3-2024/001075-015 zo dňa 22.01.2024.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia doručil OÚ Trenčín list č. OÚ-TN-OSZP3-2024/004075-004 zo dňa 24. 01. 2024, v ktorom žiada:

- V ďalšom stupni postupovať v zmysle prílohy č. 8 k vyhláške č. 248/2023 Z. z., I. bod 1., v ktorej sú uvedené špecifické požiadavky a podmienky na vykonávanie stavebnej činnosti,
 - v časti, kde navrhnutá stavba susedí so zberným dvorom „Soblahovská“, navrhnuť opatrenie, aby nedochádzalo k znehodnoteniu kvality bývania v dôsledku činnosti, ktorá sa tam vykonáva (zber odpadov – sklo, plasty, papier, kovy, VKM (tetrapaky), BIO odpad, šatstvo a textil, drobný stavebný odpad, nadrozmerný odpad a jedlé oleje a tuky).
 Vyjadrenie OÚ Trenčín: Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu ohľadom ochrany ovzdušia, podmienka k opatreniam kvality bývania je zahrnutá vo výrokovej časti rozhodnutia.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RÚVZTN/OHŽPaZ/93/161/2024 zo dňa 09. 01. 2024

Z dôvodu že dotknutý orgán toho času nedisponoval podkladmi potrebnými k zaujatiu stanoviska podľa zákona EIA žiadal doplnenie akustickej štúdie o zhodnotenie možného vplyvu hluku:

- z pozemnej dopravy na ul. Soblahovská,
- z prevádzky zberného dvora „Soblahovská“,
- zo stacionárnych zdrojov hluku nachádzajúcich sa v blízkosti posudzovaného územia.

Hlukovú štúdiu, ktorá zhodnotí aktuálnu akustickú situáciu v danom území a v prípade prekročenia prípustných limitov navrhne opatrenia na zabezpečenie vnútorného chráneného priestoru navrhovaných bytových domov v súlade s požiadavkami MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení, musí vypracovať iba oprávnená osoba.

Na základe uvedeného stanoviska požiadal OÚ Trenčín, listom č. OU-TN-OSZP3-2024/001075-010 zo dňa 12. 01. 2024, navrhovateľa o doplnujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona EIA.

Dňa 12. 01. 2024 navrhovateľ predložil OÚ Trenčín doplnujúce informácie – Akustickú štúdiu – doplnok pre plánovaný zámer „Trenčín – Dolné mesto“, ktorú vypracovala spoločnosť AKUSTA, s. r. o., so sídlom Tureň 526, 903 01 Tureň (Ing. Peter Zaťko, PhD, Ing. Dušan Franek).

Doplnujúce informácie zaslal OÚ Trenčín Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne na opätovné posúdenie listom č. OU-TN-OSZP3-2024/012 zo dňa 15.01.2024.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne sa k predmetnej veci po doplnení podkladov vyjadril listom č. RÚVZTN/OHŽPaZ/93/1008/2024 zo dňa 22.01.2024. Vo svojom liste uviedol, že zámer „Trenčín – Dolné mesto“ nie je potrebné posudzovať podľa zákona EIA a uložil navrhovateľovi povinnosť v ďalšom stupni projektovej dokumentácií doriešiť a zabezpečiť:

1. Protihlukové opatrenia na zabezpečenie ochrany vnútorného chráneného priestoru navrhovaných bytových domov vyplývajúce z akustickej štúdie „Trenčín – Dolné mesto, Soblahovská, Trenčín – Posúdenie hlukovej záťaže, ochrana pred hlukom pre stupeň DÚR“ zo dňa 12.12.2023, vypracovanej spoločnosťou AKUSTA, s. r. o., so sídlom Tureň 526, 903 01 Tureň, IČO: 44449038,

2. Vypracovanie podrobnejšej akustickej štúdie, ktorá zhodnotí možný vplyv hluku z prevádzky zberného dvora „Soblahovská“ a zo stacionárnych zdrojov hluku nachádzajúcich sa v blízkosti posudzovaného územia (napr. vzduchotechnické zariadenia vo výrobnom areáli) vzhľadom na najbližšie chránené vnútorné prostredie bytových domov navrhovanej obytnej zóny. Hlukovú štúdiu, ktorá zhodnotí aktuálnu akustickú situáciu v danom území a v prípade prekročenia prípustných limitov navrhne opatrenia na zabezpečenie ochrany vnútorného chráneného priestoru navrhovaných bytových domov v súlade s požiadavkami Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: berie sa na vedomie. Podmienky určené orgánom verejného zdravotníctva sú zahrnuté vo výrokovej časti rozhodnutia.

7. Mesto Trenčín list č. MSÚTN-KPrim-UUp/2024/37894/7768/mly zo dňa 06. 02. 2024

Zaslal zverejnenie oznámenia o začatí konania zámeru „Trenčín – Dolné mesto“, vyvesené dňa 29. 12. 2023, zvesené dňa 19. 01. 2024. V tejto lehote nebola mestu Trenčín doručená žiadna pripomienka zo strany verejnosti. Mesto Trenčín ako dotknutá obec nemá námietky k navrhovanému investičnému zámeru za podmienky rešpektovania ustanovení vyplývajúcich z regulatívov Závaznej časti ÚPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov a uviedlo že predložený zámer je v súlade so schváleným Územným plánom mesta Trenčín.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: berie sa na vedomie.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona EIA

Dňa 14.12.2023 bolo OÚ Trenčín doručené e-mailom stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „Trenčín – Dolné mesto“, ktoré nebolo v zákonom určenej lehote doplnené kvalifikovaným elektronickým podpisom od Združenia domových samospráv, Bratislava (ďalej len „ZDS“):

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál

je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané.

Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“: Ak sa budeme všetci správať,

ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom

či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet,

je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý

sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

3) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Zámer iba v jednom variante. Táto prax sa zakladá na nesprávnom výklade §22 v spojení s §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

§22 ods.1 zákona EIA „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknutú obce. Túto povinnosť navrhovateľ nemá, ak doručil k navrhovanej činnosti alebo jej zmene zámer v priebehu zisťovacieho konania podľa § 29.“

§2 písm.c zákona EIA „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“

Čl. 152 ods.4 Ústavy SR „Výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto ústavou.“ v kontexte nálezov Ústavného súdu SR ÚS SR č.sp.zn. III. ÚS 295/2017 podľa ktorého sa súd nesmie obmedziť na gramatický výklad, ale musí hľadať systematicko-logický teleologický výklad právnych predpisov a až ten aplikovať na danú vec: „...k výkladu právnych predpisov a ich inštitútov nemožno pristupovať len z hľadiska textu zákona, a to ani v prípade, keď sa text môže javiť ako jednoznačný a určitý, ale predovšetkým podľa zmyslu a účelu zákona. Jazykový výklad môže totiž v zmysle ustálenej judikatúry ústavného súdu predstavovať len prvotné priblíženie sa k obsahu právnej normy, ktorej nositeľom je interpretovaný právny predpis; na overenie správnosti či nesprávosti výkladu, resp. na jeho doplnenie či spresnenie potom slúžia ostatné interpretačné prístupy postavené na roveň gramatickému výkladu, najmä teleologický a systematický výklad vrátane ústavne konformného výkladu, ktoré sú spôsobilé v kontexte racionálnej argumentácie predstavovať významný korektív pri zistení obsahu a zmyslu aplikovanej právnej normy.“

Podobne je potreba teleologického výkladu so zákazom arbitrárnosti a svojvôle vyjadrená aj v náleze Ústavného súdu III.ÚS 341/07: „...k výkladu právnych predpisov a ich inštitútov nemožno pristupovať len z hľadiska textu zákona, a to ani v prípade, keď sa text môže javiť ako jednoznačný a určitý, ale predovšetkým podľa zmyslu a účelu zákona. Jazykový výklad môže totiž v zmysle ustálenej judikatúry ústavného súdu predstavovať len prvotné priblíženie sa k obsahu právnej normy, ktorej nositeľom je interpretovaný právny predpis; na overenie správnosti či nesprávosti výkladu, resp. na jeho doplnenie či spresnenie potom slúžia ostatné interpretačné prístupy postavené na roveň gramatickému výkladu, najmä teleologický a systematický výklad vrátane ústavne konformného výkladu, ktoré sú spôsobilé v kontexte racionálnej argumentácie predstavovať významný korektív pri zistení obsahu a zmyslu

aplikovanej právnej normy.“ Súčasné znenie §22 je výsledkom legislatívnej smršte z konca Hegerovej vlády. A ako veľa z tohto obdobia, je to amatérske, je to odfláknuté a je to zbabrané.

Veľa spracovateľov zámerov si toto ustanovenie účelovo vykladá, že postačuje len jeden variant; pritom zo zákona, jeho účelu ale aj celého znenia je zrejmé, že sa požadujú aspoň dva.

Aby bol naplnený účel zisťovacieho konania je potrebné podľa §2 písm.c zákona EIA porovnať nulový variant (nerealizáciu zámeru) s variantmi (množné číslo); preto slovné spojenie „aspoň jeden“ v §22 zákona EIA v kontexte účelu je nutné vykladať ako „aspoň jeden § podľa §22 ale na dosiahnutie účelu zisťovacieho konania aspoň dva podľa §2“ – čiže skrátené je potrebné vypracovať aspoň dva realizačné varianty.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

4) Podľa §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Prípustnú mieru znečistenia životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Podľa §22 ods.4 zákona EIA „Pri vypracovaní zámeru sa na jeho obsah primerane použijú kritériá uvedené v prílohe č. 10.“

Z citovaného znenia §12 zákona o životnom prostredí vyplýva, že pre vecne správne vyhodnotenie tých vplyvov, ktorých prípustná miera je riešená v osobitnom zákone pomocou prahových hodnôt a sú predmetom kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA je nutné tieto vplyvy vecne vyhodnocovať aj takýmto spôsobom – podľa prahových hodnôt v zmysle osobitných zákonov. Ide predovšetkým o vplyvy na ovzdušie, vody, hluk a prípadne svetlotechniku; možno ďalšie podľa okolností ako je napríklad spoločenská hodnota drevín určených na výrub. Ak by sa tak neurobilo, nenaplnil by ani účel zisťovacieho konania podľa §2 ods.b zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie“.

Zámer neobsahuje predpísanú náležitosť podľa §22 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zmysle §12 zákona o životnom prostredí tak, aby sa naplnil účel a cieľ zákona podľa §2 písm.b zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie..

Je totiž predovšetkým navrhovateľ povinný pri spracovaní zámeru takéto vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov podľa prahových hodnôt osobitných zákonov zapracovať už do zámeru.

Pritom je potrebné brať do úvahy aj normu §19 ods.2 a ods.3 správneho poriadku „Podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Podanie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci musí obsahovať identifikátor osoby účastníka konania podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti. Pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil; súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.“ ako aj znenie osobitnej právnej normy §22 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Zámer, ktorý nemá potrebné náležitosti podľa odsekov 4 a 5, vráti príslušný orgán do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia.“

Zámer neobsahuje takéto vyhodnotenie vplyvov a preto je nedostatočné a v rozpore s tým, ako má podľa zákona zámer vyzeráť. Malo by to byť súčasťou kapitoly 4. Vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických a tam to nie je. Namiesto toho to vyhodnocujete nejakým bodovým systémom, ktorý je subjektívny, nie je zákonom predpokladaný a je nevýpovedný. Podľa §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia; b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšimi dostupnými technológiami.“

Únosnú mieru zaťaženia v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992Zb. „určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame vyhodnotiť pôsobenie kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti.

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Trenčín nachádza v 5. stupni ohrozenia horúčavami, 5. stupni ohrozenia suchom a 5. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

6) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55?

7) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?

- Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

8) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzduisie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

13) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

14) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.

15) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu

vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

16) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy - zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská - zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:

- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z ocelových laniek.

Vyjadrenie OÚ Trenčín k stanovisku dotknutej verejnosti ZDS:

Podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona EIA verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4. Podľa § 23 ods. 4 zákona EIA druhá veta verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Na stanovisko doručené po lehote sa nemusí prihliadnuť. Podľa § 23 ods. 3 zákona EIA dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti prístupný najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. OÚ Trenčín zámer a oznámenie o zámere zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na <http://enviroportal.sk/sk/eia> dňa 14.12.2023. Informácia o zámere bola dotknutou obcou zverejnená na úradnej tabuli obce a na jej webovom sídle dňa 29.12.2023. Podľa § 19 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku v znení neskorších predpisov podanie možno urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní

doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva. Ak osobitný predpis ustanovuje povinnosť použiť na podanie určený formulár, podanie možno urobiť len použitím takého formulára. Podaním sa rozumie každý procesný úkon, ktorý uskutoční osoba voči správne mu orgánu v správnom konaní. Stanovisko k zámeru je podaním. Osobitný zákon ustanovuje formu, akou možno uskutočniť procesný úkon voči správne mu orgánu (podanie). Táto forma musí byť zo strany podávateľa dodržaná, inak podanie nemôže vyvolať procesné účinky. Na podania, ktoré neboli doplnené v zákonnej lehote, sa neprihliada (akoby neboli podané). Stanovisko ZDS zo dňa 14.12.2023, doručené OÚ Trenčín prostredníctvom e-mailovej komunikácie, tzn. v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, nebolo v zákonom určenej lehote doplnené. Kvalifikovaný elektronický podpis je ekvivalentom vlastnoručného podpisu. Vlastnoručným podpisom sa potvrdzujú právne úkony v listinnej podobe. To znamená, že tie konania (žiadosti, podnety, návrhy a pod.), ktoré vyžadujú vlastnoručný podpis pri listinnom vybavovaní, je potrebné v elektronickej podobe podpísať kvalifikovaným elektronickým podpisom. Povinnou náležitosťou stanoviska k zámeru je vlastnoručný podpis, resp. kvalifikovaný elektronický podpis. Na základe uvedeného OÚ Trenčín na stanovisko ZDS zo dňa 14.12.2023 neprihliada a nepožiadaval navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona EIA o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska.

Na OÚ Trenčín bolo k uvedenému stanovisku ZDS listom zo dňa 01. 02. 2024 navrhovateľom doručené vyjadrenie: „ZDS nám elektronicou poštou dňa 14.12.2023 zaslalo svoje vyjadrenie k predloženému zámeru. K pripomienkam uvádzame nasledovné:

K bodu 1: Pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu zámeru, bolo prihliadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Dokumentácia je spracovaná tak, aby navrhované objekty spĺňali všetky platné národné aj európske predpisy v oblasti životného prostredia. V samotnom zámere sa venujeme v potrebnej miere aj zmiernujúcim opatreniam ako popisujeme nižšie. Zámer predstavuje navrhovanú činnosť, ktorá je svojim charakterom zameraná prioritne na výrazné zníženie možného vplyvu na životné prostredie, aby bolo vytvorené kvalitné prostredie pre bývanie. V maximálnej možnej miere aplikujeme opatrenia, ktoré zmiernujú vplyv výstavby na životné prostredie.

Adaptačné a mitigačné opatrenia boli v širokom rozsahu aplikované počas prípravy projektovej dokumentácie a zámeru (sadové úpravy, retenčné nádrže, tepelné čerpadlá, strešná zeleň a pod.). Pri návrhu adaptačných a mitigačných opatrení sa kládol dôraz najmä na kvalitu a dlhodobú udržateľnosť. Všetky objekty budú štandardne budované v energetickej triede A0 / budovy s takmer nulovou potrebou energie, čím navrhovateľ výrazne prispieva k boju proti klimatickým zmenám a tým usiluje o kvalitnejšie životné prostredie. Riešenia a kompenzačné opatrenia navrhnuté v samotnom zámere budú aj predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie, ktorá bude predložená v ďalších fázach povoľovacieho procesu na vyjadrenie dotknutým orgánom.

K bodu 2: Navrhovateľ pri príprave projektu úzko komunikuje so samosprávou tak, aby boli zohľadnené a zapracované aj jej požiadavky. Projektová dokumentácia je spracovaná tak, že navrhovaná obytná zóna „Trenčín Dolné mesto“ plne rešpektuje regulatívy Územného plánu mesta Trenčín. Navrhovaná činnosť vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie a svojím rozsahom a charakterom rešpektuje dané regulatívy. Pri príprave projektu sa kládol dôraz na kvalitné sadové úpravy. Súčasťou riešeného územia sú lokálne námestie a priestory, ktoré budú prístupné širokej verejnosti. Pri výsadbe sa počíta so vzrastlými drevinami, ktoré budú vytvárať prirodzený tieň a zlepšovať mikroklimu. V rámci spevnených plôch sa počíta v maximálnej miere s vodopriepustnými svetlými materiálmi, či už vo forme mlatu alebo vegetačných tvárnic, ktoré budú odvádzané do priľahlých plôch zelene. Verejný priestor bude dotvárať drobný mobiliár.

K bodu 3: K aplikácii predmetných ustanovení zákona o EIA a využívaniu diskrečnej právomoci príslušného správneho orgánu sa nebudeme vyjadrovať. Ako navrhovateľ plne rešpektujeme ustálený úzus v danej veci po ostatnej novele a postupujeme v jeho intenciách.

K bodu 4: Pri príprave zámeru boli náležite použité všetky relevantné ustanovenia zákona o EIA. V rámci prípravy boli spracované a ako podklad použité ďalšie doplňujúce štúdiá a správy, konkrétne dopravno-kapacitné posúdenie, dendrologická štúdiá, svetlotechnický posudok, emisno-prenosové posúdenie, inžiniersko-geologický prieskum ai. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a opatrenia na ich zmiernenie sú predmetom 4. kapitoly a vychádzajú aj zo spomínaných doplňujúcich štúdií a podkladov, ktoré

primeraným spôsobom syntetizujú do adekvátnych záverov, pričom nevynecháva ani vplyvy, ktoré sú významné a trvalé (záber poľnohospodárskej pôdy). Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre územné rozhodnutie a zámeru k navrhovanej činnosti, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekročoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

K bodu 5: Adaptačné a mitigačné opatrenia boli v širokom rozsahu aplikované počas prípravy projektovej dokumentácie a zámeru (sadové úpravy, retenčné nádrže, tepelné čerpadlá, strešná zeleň a pod.). Pri návrhu adaptačných a mitigačných opatrení sa kládol dôraz najmä na kvalitu a dlhodobú udržateľnosť. Všetky objekty budú štandardne budované v energetickej triede A0 / budovy s takmer nulovou potrebou energie, čím navrhovateľ výrazne prispieva k boju proti klimatickým zmenám a tým usiluje o kvalitnejšie životné prostredie.

K bodu 6: Okrem adaptačných a mitigačných opatrení uvedených v predchádzajúcich bodoch budú na vykurovanie bytových domov použité obnoviteľné zdroje. Súbor bude napojený na centrálny zdroj tepla – kotolňu na biomasu prostredníctvom teplovodného potrubia a odovzdávacích staníc tepla.

K bodu 7: Ako už bolo uvedené všetky objekty budú štandardne budované v energetickej triede A0 / budovy s takmer nulovou potrebou energie, čo zahŕňa kvalitnú izoláciu zvislých aj vodorovných konštrukcií a použitie vyplní otvorov s nízkym súčiniteľom prestupu tepla. Okrem toho sú navrhnuté tepelné čerpadlá. Predpokladaná životnosť bytových objektov presahuje horizont 100 rokov a pri adekvátnej údržbe a prípadnej obnove a revitalizácii môže byť predĺžená minimálne na dvojnásobok. To samozrejme závisí od vývoja technických požiadaviek na stavby v budúcnosti, ktoré však nie je možné v tejto chvíli prejudikovať. Vyhodnotenie celého životného cyklu je vzhľadom na vyššie uvedené problematické, pretože nie je možné odhadnúť skutočnú životnosť navrhovaných stavieb, ktorá bude závisieť od vývoja budúcich nárokov na bývanie. Samotné stavby budú zrealizované z materiálov, ktoré je už dnes možné v plnom rozsahu recyklovať.

K bodu 8: Adaptačné a mitigačné opatrenia boli v širokom rozsahu aplikované počas prípravy projektovej dokumentácie a zámeru (sadové úpravy, retenčné nádrže, tepelné čerpadlá, strešná zeleň a pod.). Pri návrhu adaptačných a mitigačných opatrení sa kládol dôraz najmä na kvalitu a dlhodobú udržateľnosť. Všetky objekty budú štandardne budované v energetickej triede A0 / budovy s takmer nulovou potrebou energie, čím navrhovateľ výrazne prispieva k boju proti klimatickým zmenám a tým usiluje o kvalitnejšie životné prostredie. Najmä navrhnuté sadové úpravy a strešná zeleň predstavujú najvýznamnejší a veľmi efektívny prvok na znižovanie tepelného napätia v území.

K bodu 9: Pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu zámeru, bolo prihliadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Dokumentácia je spracovaná tak, aby navrhované objekty spĺňali všetky platné národné aj európske predpisy v oblasti životného prostredia. Napojenie na verejnú infraštruktúru bolo už počas prípravy zámeru prerokované s jednotlivými správcami sietí (voda, kanalizácia, elektro, dodávka tepla). Ako podklad pre návrh komunikačnej siete bolo spracované dopravné-kapacitné posúdenie napojenia na cestnú sieť. Riešenia budú postupne precizované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a predložené v ďalších fázach povolenia procesu na vyjadrenie príslušným dotknutým orgánom.

K bodu 10: Projektová dokumentácia bude predložená v ďalších fázach povolenia procesu na vyjadrenie dotknutému orgánu štátnej vodnej správy. Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter a rozsah nevyvolá zmenu hladiny útvarov podzemnej vody a predmetom zámeru nie je realizácia a exploatacia nového zdroja podzemných vôd ani infraštruktúrny projekt, ktorý mení hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových a podzemných vôd a preto jej vplyv plnenie celkových cieľov v zmysle vodného plánu Slovenska bude zanedbateľný ale pozitívny.

K bodu 11: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku nového zdroja znečisťovania ovzdušia. Taktiež obytná zóna vzhľadom na svoj charakter a určenie nebude zdrojom hluku.

K bodu 12: Navrhovaná činnosť nebude zdrojom elektromagnetického ani optického žiarenia..

K bodu 13: V rámci obytného súboru sú vyhradené plochy pre inštaláciu polopodzemných kontajnerov na komunálny odpad a vytriedené zložky KO. Obytný súbor bude zapojený do systému odvozu a zneškodňovania komunálnych odpadov na území mesta. Celkovo riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s odpadom sa bude plne riadiť právnymi predpismi Slovenskej republiky a všeobecne záväznými nariadeniami mesta Trenčín, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené.

K bodu 14: Ako bolo uvedené pri predchádzajúcom bode celkové riešenie OH a nakladanie s komunálnym odpadom sa bude plne riadiť právnymi predpismi Slovenskej republiky a všeobecne záväznými nariadeniami mesta Trenčín.

K bodu 15: Pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu zámeru, bolo prihlíadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Dokumentácia je spracovaná tak, aby navrhované objekty spĺňali všetky platné národné aj európske predpisy v oblasti životného prostredia. V samotnom zámere sa venujeme v potrebnej miere aj zmierňujúcim opatreniam, ktoré sú uvedené v kap. 4.10. Zámer predstavuje navrhovanú činnosť, ktorá je svojim charakterom zameraná prioritne na výrazné zníženie možného vplyvu na životné prostredie, aby bolo vytvorené kvalitné prostredie pre bývanie.

K bodu 16: Sadové úpravy navrhuje špecialista pre danú oblasť. Cieľom je vytvoriť funkčné vegetačné úpravy, ktoré eliminujú negatívny vplyv stavby na okolitú krajinu a zmiernia vplyvy výstavby na krajinný ráz. K výsadbe sú navrhnuté druhy domácich alebo zdomácnených drevín. Voľba vhodných druhov podmieňuje začlenenie objektov do krajiny splnutím navrhutej zelene s okolitou krajinou. Preto je možné konštatovať, že požiadavka je splnená. V záujmovej lokalite sa žiadne rašeliniská nenachádzajú a preto je požiadavka bezpredmetná. Podmienky realizácie podzemných vsakovacích objektov na odvádzanie dažďových vôd z povrchového odtoku zo stiech uvažovaných bytových domov a ich okolitých spevnených plôch do horninového prostredia sú na záujmovom území nepriaznivé. Na území prevládajúce kvartérne ílovité zeminy s nízkymi hodnotami koeficienta filtrácie sú navyše pri nasýtení vodou v rôznej miere náchylné na presadanie a na danom svahovitom území môže ich nasýtenie vodou iniciovať nebezpečné svahové pohyby. Predbežne bolo navrhnuté riešenie odvedenia dažďových vôd založené na požiadavke neprekročiť jestvujúci odtok dažďových vôd z územia. Počítalo so zachytávaním zrážkových vôd do kapacitne dostačujúcich retenčných nádrží a v regulovaných povolených množstvách mali byť odvádzané do vhodného recipientu. Stále sa však skúma možnosť odvádzat' zrážkové vody prostredníctvom vsakovacích studní. Zo spomínaných riešení sú navrhnuté bezúdržbové vegetačné extenzívne strechy z rozchodníkov rôznych odrôd pre zadržiavanie dažďovej vody na bytových domoch. V rámci navrhovaného architektonického konceptu sa so zelenými fasádami neuvažuje. Spevnené plochy najmä chodníky a parkoviská na teréne budú zhotovené z retenčnej dlažby. Navrhovaná zeleň bude vysadená v zelených plochách. Uvedený návrh bude posunutý spracovateľovi projektu sadových úprav. Kde to bude vhodné a opodstatnené, bude navrhnuté riešenie zapracované do projektu sadových úprav. Pri návrhu sadových úprav sa kladie dôraz najmä na kvalitu, funkčnú stránku a trvalú udržateľnosť navrhutej zelene. Navrhovaná výsadba bude zrealizovaná okrem iného aj medzi jednotlivými parkovacími miestami na verejných priestranstvách, čím bude zmiernovať tepelné napätie. Uvedená požiadavka bude posunutá spracovateľovi projektu sadových úprav, ktorý zhodnotí či a do akej miery môže byť zapracovaná do projektu sadových úprav a či by nekolidovala s navrhnutým konceptom zelene.

Okresný úrad predmetné vyjadrenie zobral na vedomie. Navrhovateľ v predmetnom vyjadrení reagoval na pripomienky ZDS, ktoré boli doručené navrhovateľovi elektronickou poštou dňa 14.12.2023. Z obsahu predmetného vyjadrenia vyplýva, že sa jedná o totožné stanovisko ZDS k zámeru navrhovanej činnosti, ktoré bolo doručené okresnému úradu dňa 14.12.2023 prostredníctvom e-mailovej komunikácie, tzn. v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci a ktoré nebolo v zákonom určenej lehote doplnené podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku. V rámci zmierňujúcich opatrení, ktoré sú uvedené v kap. 4.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, navrhovateľ uvažuje realizovať riešenia, ako kompletný návrh v energetickej triede A0, sadové úpravy, retenčné nádrže, tepelné čerpadlá, strešnú zeleň a pod. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o relevantné adaptačné a mitigačné opatrenia, tieto boli zapracované do výrokovej časti rozhodnutia.

OU Trenčín upovedomil listom č. OU-TN-OSZP3-2024/0001075-030 zo dňa 28. 03. 2024 o podkladoch rozhodnutia (predložený zámer, stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, doplnujúce informácie) a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby

majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne najneskôr do 7 kalendárnych dní od doručenia upovedomenia.
Podklady rozhodnutia zároveň zverejnil na

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/trencin-dolne-mesto>

K uvedenému upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia nebolo doručené žiadne stanovisko.

OÚ Trenčín, v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti a primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona – posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitých predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

OÚ Trenčín rozhodol po vyhodnotení kritérií pre zisťovacie konanie o neposudzovaní navrhovanej činnosti na základe nasledovných skutočností:

Podľa platného Územného plánu mesta Trenčín sú predmetné parcely, na ktorých sa plánovaná individuálna bytová výstavba bude realizovať, situované do bloku UB 06 s funkčným využitím obytného územia určeného na bývanie v zmiešanej zástavbe malopodlažnými bytovými domami a rodinnými domami, s maximálnou výškou zástavby 5 NP, maximálna miera zastavanosti 40-60% a minimálnym podielom zelene od 50-30%.

Z hľadiska povahy a rozsahu zámeru sa jedná o výstavbu obytnej zóny vrátane technickej infraštruktúry, dopravnej vybavenosti a úpravy krajiny. Bytové domy budú mať 5 NP.

V rámci zisťovacieho konania bolo doplnené Posúdenie hlukovej záťaže, ochrana pred hlukom pre stupeň DÚR „Trenčín-Dolné mesto, Soblahovská, Trenčín“, vypracovaná Ing. Petrom Zaťkom, PhD. a Ing. Dušanom Franekom zo spoločnosti AKUSTA, s. r. o., 903 01 Tureň 526, Záverečná správa inžinierskogeologického prieskumu, ktorú vypracoval RNDr. Ivan Vlasko zo spoločnosti V & V GEO, s. r. o., so sídlom Gruzínska 25, 821 05 Bratislava a Hydrogeologický posudok – Trenčín – Dolné mesto – posúdenie vypúšťania vôd z povrchového odtoku, ktorý vypracovala Mgr. Zuzana Mészárosová a RNDr. Pavol Tupý zo spoločnosti ENVIGEO, a. s., Kynceľovská cesta 2/8, 974 11 Banská Bystrica, z ktorých záverov vyplynuli podmienky a odporúčania, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

OÚ Trenčín v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona EIA k navrhovanej činnosti. Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Trenčín akceptoval stanoviská od dotknutých orgánov a dotknutej obce a po ich vyhodnotení zapracoval požiadavky do podmienok výrokovej časti tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ Trenčín pri svojom rozhodovaní neprihliadal na stanovisko doručené podľa § 23 ods. 4 zákona EIA k zámeru navrhovanej činnosti zo strany verejnosti, ktoré bolo v rozpore s § 19 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku z dôvodu uvedeného vyššie v odôvodnení pod stanoviskom ZDS zo dňa 14.12.2024.

OÚ Trenčín pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanovisko navrhovateľa zo dňa 29.01.2024 k pripomienka ZDS, ktoré bolo navrhovateľovi doručené priamo elektronicky, akceptoval adaptačné a mitigačné opatrenia a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia.

Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby sa predpokladajú vplyvy na obyvateľstvo ako hluk a znečisťovanie ovzdušia, ktorého zdrojom budú výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným

zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia. Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim období bez zrážok a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Časť týchto vplyvov sa dá minimalizovať príp. celkom eliminovať vhodnými organizačnými a technickými opatreniami.

Nosnou funkciou záujmového územia po realizácii bude funkcia bývania a služieb s doplnkovou funkciou parkovania, tj. činnosti, ktoré výrazne nezaťažia životné prostredie. Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať lokálne vplyvy, pretože dôjde k zmene funkčného využitia územia z poľnohospodárskej činnosti na novú obytnú zástavbu dotvorenú plochami zelene, ktorá prispeje k rozšíreniu možnosti bývania.

Z pohľadu budúcich obyvateľov navrhovanej obytnej zóny, je možné očakávať negatívny vplyv hlukovej záťaže spôsobovanej najmä automobilovou dopravou. Samostatná prevádzka navrhovanej obytnej zóny Trenčín – Dolné mesto ani samostatne hodnotená prevádzka navrhovaných stacionárnych zdrojov umiestnenými na strechách a loggiách navrhovaných objektov obytnej zóny Trenčín – Dolné mesto nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov (záhradkárská osada, administratívne budovy) pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval za podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Kontaminácia horninového prostredia počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Navrhnuté riešenia na ochranu podzemných vôd a horninového prostredia sú na dostatočnej technickej úrovni, vplyv na horninové prostredie sa počas výstavby a užívania objektov hodnotí ako zanedbateľný až nulový a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia horninového prostredia počas výstavby v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok mimo zabezpečené priestory.

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Vplyvy sú nulové.

Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery sú nulové.

Vplyvy na klimatické pomery

Nakoľko pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde k významnejšiemu záberu poľnohospodárskej pôdy, možno v dôsledku realizácie navrhovanej výstavby predpokladať určité zmeny mikroklimatických pomerov priamo skúmanom území. Pri spracovaní projektovej dokumentácie bola v rámci možností zohľadnená „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Vzhľadom na overené geologické pomery sú možnosti opatrení na zadržanie vody v území pomerne úzke. Navrhované riešenie odvedenia dažďových vôd je založené na požiadavke neprekročiť jestvujúci odtok dažďových vôd z územia a svojím konceptom nevyužitých retencií vytvára priestor na jeho modifikácie v ďalších stupňoch projektového riešenia.

Vhodnou výsadbou hodnotnej trvalej zelene budú dosiahnuté lepšie mikroklimatické podmienky v obytnej zóne.

Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas výstavby pri stavebných prácach k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdných horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Realizáciou nevzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia.

Prírastok emisií z automobilovej dopravy v dotknutom území nebude tak významný, aby výrazne ovplyvnil kvalitu jeho ovzdušia nad rámce dané legislatívou.

Vplyvy na vodné pomery

Nové objekty vzhľadom na charakter budúceho využitia (obytná funkcia) a technické riešenie predstavujú len málo pravdepodobné potenciálne riziko ohrozenia podzemných vôd.

Navrhovaná výstavba nevyvolá zmenu hladiny útvarov podzemnej vody. Súčasťou projektu nie je realizácia a exploatacia nového zdroja podzemných vôd ani infraštruktúrny projekt, ktorý mení hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových a podzemných vôd.

Zmení sa celková bilancia z hľadiska zadržania vody v území. Záujmové územie je tvorené takmer nepriepustnými sprašami, ktoré v prípade intenzívnejších zrážok nie sú schopné absorbovať dažďové vody. V predkladanom návrhu sa uvažuje s odvedením dažďových vôd do jednotnej kanalizácie, následne do retenčných nádrží a vsakovacích studní. Navrhované riešenie odvedenia dažďových vôd je založené na požiadavke neprekročiť jestvujúci odtok dažďových vôd z územia a svojím konceptom nevyužitých retencií vytvára priestor na jeho modifikácie v ďalších stupňoch projektového riešenia.

Vplyv na povrchové a podzemné vody počas výstavby a užívania objektov predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia kvality povrchových vôd počas výstavby v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok mimo zabezpečené priestory.

Navrhovaná výstavba neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívno-quantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

Vplyvy na pôdu

Podľa katastra nehnuteľností sa záujmové územie nachádza mimo zastavané územie mesta Trenčín. V súčasnosti sú pozemky nezastavané, vedené ako orná pôda. Záber plôch pre navrhovanú výstavbu predstavuje 24 856 m². Územie sa v súčasnosti využíva na poľnohospodárske účely. Pôda v predmetnom území je zaradená v BPEJ 021 1012 a 024 8002. Realizácia si vyžiada trvalý záber časti pôdy v poľnohospodárskom pôdnom fonde, preto je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF podľa zák. č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uvedené BPEJ sú v zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Trenčín podľa Prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z.z.

Vplyvy navrhovanej výstavby na pôdny fond možno hodnotiť ako negatívne a trvalé.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V súčasnosti sa v záujmovom území nachádzajú biotopy poľnohospodárskych monokultúr, pre ktoré je charakteristická nízka biodiverzita. Realizáciou zámeru dôjde k úplnej premene a zániku jestvujúcich biotopov, čím dôjde aj k vytlačeniu na ne naviazaných nelietavých živočíchov. Náhradu budú tvoriť nové sadové úpravy verejných priestranstiev. Nová pozmenená štruktúra môže predstavovať vhodný biotop najmä pre synantropné druhy avifauny, ktoré ľahšie prekonajú prípadné umelé bariéry.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Využitie územia je v súlade s územným plánom mesta Trenčín.

Realizáciou výstavby objektu sa zmení štruktúra prvkov súčasnej krajinej štruktúry v priamo dotknutom území. Poľnohospodársky využívaná plocha sa zmení na plochy zastavané jednotlivými stavebnými objektmi, plochy ciest, parkovísk, a sadovnícky upravené plochy. Vizualne zmeny nastanú v pohľadoch na dotknuté územie aj širšie územie. Krajinný obraz v dotknutom území sa zmení. Vplyvy na krajinu hodnotíme ako významné, dlhodobé, lokálneho charakteru.

Vplyvy na dopravu

Pre dosiahnutie vyhovujúceho dopravného napojenia a súčasne obmedzenie negatívneho vplyvu navrhovanej stavby na priľahlú dopravnú infraštruktúru bude realizovaná úprava komunikácie v mieste jestvujúcej križovatky v JV rohu riešeného územia. Križovatka bude zachovaná s pôvodným dopravným usporiadaním ako neriadená styková križovatka. Cesta bude rozšírená a doplnená o samostatný ľavý odbočovací pruh na ramene zo smeru od centra Trenčína.

Dopravná obsluha zahŕňa automobilovú dynamickú i statickú dopravu a ukludnenú dopravu (pešia a cyklistická). Soblahovská ulica svojím profilom má dostatočnú kapacitu pre zabezpečenie dopravnej obsluhy záujmového územia, a dopravné nároky záujmového územia si nevyžadujú budovanie nových dopravných napojení. Hodnoty dopravného prítiaženia sú predbežne hodnotené ako nízke. Podľa dopravno-kapacitného posúdenia riešená križovatka v celom výhľadovom období vyhovuje prognózovanej intenzite dopravy.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Záujmové územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do ochranných pásiem vodných zdrojov, chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES. Realizácia prístupovej komunikácie bude križovať jestvujúci biokoridor miestneho významu Lavičkový potok, čím bude mať negatívny vplyv na uvedený prvok RÚSES.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú archeologické náleziská. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladajú.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy zámeru nepresahujú štátne hranice

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie je najvýraznejší negatívny vplyv na pôdu spôsobený trvalým záberom pôdy a s tým súvisiacu zmenu biotopov poľnohospodárskych monokultúr. Jedná sa však o územie, ktoré je definované v územnom pláne mesta Trenčín ako obytné územie a v podmienkach tohto rozhodnutia sú uvedené opatrenia na elimináciu alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti. Ostatné negatívne vplyvy počas výstavby sú hodnotené ako krátkodobé, dočasné, zanedbateľné alebo málo významné.

Z hľadiska socioekonomických vplyvov z hodnotenia vyplynulo, že najpozitívnejší je vplyv na obyvateľstvo, vytvorením nových pracovných príležitostí a vytvorením nových obytných jednotiek v bytových domoch na základe čoho sa rozšíri ponuka možností bývania a celkovo sa zvýši kvalita bytového fondu na území.

Navrhovateľ je povinný vykonať všetky potrebné opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti.

S prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mohli výrazne negatívne ovplyvniť súčasný stav životného prostredia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

OÚ Trenčín opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov

na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povolujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať podmienky, ktoré sú uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Na základe uvedených skutočností rozhodol OÚ Trenčín tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA rozhodnutie povolujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

Doručuje sa

RV 3, s. r. o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mesto Trenčín, Mierové nám. 2, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Na vedomie

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1

Okresný úrad Trenčín, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín 1

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava

Registrátúrne číslo záznamu: 0049834/2024

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	30.04.2024 10:00	Hurajová Jana, Ing.	vedúci	OU-TN- OSZP		Áno	Mrišová Martina, Ing.	