

Číslo spisu

OU-TN-OCDPK-2024/037931-002

Trenčín

26. 08. 2024



## Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. 17549/2024, spis č. VÚPaD/788/2024/Sá zo dňa 13.05.2024  
Verejná vyhláška

### Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a príslušný orgán vykonávajúci v druhom stupni štátnu správu vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni rozhoduje obec (ďalej len „odvolací orgán“) podľa § 3 ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“) a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), preskúmal v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. odvolaním, ktoré podal účastník konania: Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“), napadnuté rozhodnutie mesta Nová Dubnica (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydané dňa 13.05.2024 pod č. 17549/2024, spis č. VÚPaD/788/2024/Sá a takto rozhodol:

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. mení rozhodnutie prvostupňového orgánu – stavebné povolenie č. 17549/2024, spis č. VÚPaD/788/2024/Sá zo dňa 13.05.2024 nasledovne:

Vo výrokovej časti rozhodnutia – stavebného povolenia č. 17549/2024, spis č. VÚPaD/788/2024/Sá zo dňa 13.05.2024, sa v podmienkach dopĺňa nový bod č. 25:

25. Stavebník je povinný dodržať podmienky Rozhodnutia zo zisťovacieho konania Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-IL-OSZP-2023/000090-043 zo dňa 06.07.2023:

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v prípade potreby navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

2. K stavebnému povoleniu stavby stavebník doručí spolu so žiadosťou projekt sadových úprav na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

3. Pred povolením činnosti v rámci územného konania stavby preukázať vhodnosť zvoleného spôsobu odvádzania dažďových vôd zo strechy a spevnených plôch cez ORL a retenčno- vsakovaciu nádrž RVN do podzemných vôd hydrogeologickým posudkom vypracovaným odborne spôsobilou osobou.

4. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie posúdiť mieru ochrany územia pred povodňovými prietokmi hydrotechnickým prepočtom. Hydrotechnický prepočet musí obsahovať posúdenie retenčnej kapacity územia, ktoré je uvažované na zastavanie.

5. Požiadat' SVP š. p. Ružomberok ako správcu toku spolu s PD a hydrotechnickým prepočtom o vyjadrenie k umiestneniu navrhovanej činnosti.
6. Rešpektovať pobrežný pozemok vodného toku do 6,0 m od brehovej čiary.
7. Odvádzanie dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku riešiť na pozemku investora.
8. Dočasný vjazd do areálu Neways Slovakia, a. s. bude definovaný ako dočasný vjazd a to do toho času, kým nebudú právoplatne skolaudované trvalé vjazdy 1 a 2 vyznačené na prílohe ako trvalé vjazdy a prístupy do budúcich areálov. Tieto trvalé vjazdy a prístupy budú súčasťou plánovanej miestnej komunikácie v priemyselnej časti Hliny.
9. Vybudovať parkoviská s použitím retenčných dlažieb a vysadiť stromy pri parkovacích miestach.
10. Zrealizovať vybudovanie zelenej strechy nad objektom vrátnice.
11. Zrealizovať inštaláciu fotovoltických panelov.
12. Vykurovanie skladových priestorov a kancelárií realizovať aj tepelnými čerpadlami.
13. Nezasahovať do Kalačinského potoka a jeho ľavostranného prítoku, rešpektovať ekosystém Kolačinského potoka ako biokoridor miestneho významu a zrealizovať výsadbu izolačnej zelene vo forme aleji alebo stromoradií.
14. Realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v časti IV.10 zámeru a to najmä z hľadiska ochrany ovzdušia - zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov je treba prekryť, skladovať prašné materiály v uzatvárateľných plechových skladoch a silách, z hľadiska ochrany hluku – používať prednostne stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi, informovať obyvateľov o plánovaných stavebných a montážnych prácach a práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku vykonávať len v doobedňajších hodinách, používať mobilné protihlukové zásteny.

Ostatné body pôvodného rozhodnutia – stavebného povolenia č. 17549/2024, spis č. VÚPaD/788/2024/Sá zo dňa 13.05.2024 sa nemenia a zostávajú v platnosti.

### Odôvodnenie

Prvostupňový orgán ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové cesty podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“) a § 3a ods. 4 zákona 135/1961 Zb. vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy, vydal v správnom konaní prvostupňové rozhodnutie – stavebné povolenie č. 17549/2024, spis č. VÚPaD/788/2024/Sá zo dňa 13.05.2024 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým bolo na základe žiadosti stavebníka: NEWAYS SLOVAKIA, a.s. P.O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 31609520 v zastúpení GOLDBECK Slovensko s.r.o., Dvojkrížna 9, 821 07 Bratislava IČO: 55125379, povolené uskutočniť stavbu „NEWAYS SLOVAKIA – VÝROBNO-SKLADOVÁ HALA“ „SO 09 Areálová dažďová kanalizácia zo spevnených plôch“ a „SO 21 Komunikácie a spevnené plochy“, na pozemkoch KN-C parc. č. 486/60, 486/59 (odčlenená od pozemku KN-C 486/1, 486/44) v katastrálnom území Nová Dubnica (ďalej len „stavba“).

Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo riadne poučenie podľa § 47 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o možnosti podať proti nemu odvolanie.

Odvolateľ podal odvolanie na prvostupňovom orgáne v zákonom stanovenej lehote dňa 23.05.2024. Odvolateľ v podanom odvolaní uvádza:

„Podľa §19 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Z.z. „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“

Po oboznámení sa s stavebným povolením mesta Nová Dubnica č. VÚPaD/788/2024/Sá zo dňa 13.05.2024 sme identifikovali nasledovnú hrozbu poškodenia životného prostredia spolu s identifikáciou príslušných hmotno-právnych predpisov, ktoré mali uvádzanej hrozbe zabrániť ak by vydané rozhodnutie bolo s nimi zastúpené:

1) Na predmetnú stavbu bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-IL-OSZP-2023/000090-043 zo dňa 06.07.2023 (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/neways-slovakia-vyrobnoskladova-hala>); ďalej len „rozhodnutie EIA“.

Podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

V napadnutom rozhodnutí však táto osobitná náležitosť rozhodnutia absentuje, aj keď má zabezpečiť hmotno-právnu ochranu životného prostredia a preto je napadnuté rozhodnutie aj v rozpore s §46 správneho poriadku.

V napadnutom povolení mali byť uvedené všetky vyššie uvedené podmienky, aby sa tak zabezpečila ochrana integrovaných aspektov životného prostredia.

Podľa §46 správneho poriadku v spojení s §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a v spojení s §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky je súčasťou hmotno-právnej ochrany životného prostredia aj uvedenie tých podmienok stavebného povolenia, ktoré sú opatreniami uvedenými ako podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania, keďže sa nimi chránia aj oprávnené záujmy zainteresovanej verejnosti vo veciach životného prostredia ako aj verejné záujmy vo veciach životného prostredia.

Ich opomenutím nastáva právny stav, kedy je osobe, ktorej sa rozhodnutie vydáva umožnené zasahovať do životného prostredia nad zákonom prípustnú mieru učení vykonateľným rozhodnutím EIA.

Ich opomenutím je umožnené zasahovať a zaťažovať územie nad zákonom prípustnú mieru a teda v rozpore s §11 zákona o životnom prostredí.

Aj keď projekt stavby overený v stavebnom konaní môže byť v súlade s rozhodnutím EIA, formálno-právne nie je stavebník povinný tento projekt aj reálne dodržať, nakoľko je bežnou praxou odchýlka od projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom, ktorá sa konvaliduje ako súčasť kolaudačného konania. Neuvedenie podmienok uložených rozhodnutím EIA vo výrokovvej časti stavebných povolení ako podmienky stavebného povolenia nastáva stav pochybnosti, či sú pre stavebníka stricto sensu záväzné a preto nie je právna istota, či sa ich plnenie bude ku kolaudácii stavby vyžadovať a teda aj kontrolovať.

V konečnom dôsledku tak nastáva stav právnej neistoty ohľadne záväznosti podmienok rozhodnutia EIA pre stavebníka nakoľko nie sú v stavebnom konaní uvedené ako jeho právne povinnosti aj keď v zmysle vyššie uvedených právnych noriem mali byť osobitnou náležitosťou rozhodnutia. V zmysle zásady, že od stavebníka možno vyžadovať pri kolaudácii plnenie len tých povinností, ktoré vo svojom rozhodnutí určil stavebný úrad je preto právna neistota a vzhľadom na bežnú prax v stavebníctve pochybnosť, že ich stavebník aj reálne splní a ich splnenie bude pri kolaudácii vyžadované a kontrolované.

Podľa §13 zákona o životnom prostredí sa uplatňuje zásada predbežnej opatrnosti a spočívajúca v právnej fikcii, že ak je pochybnosť, či k hrozbe poškodenia životného prostredia skutočne dôjde, je potrební prezumovať pre životné prostredie menej priaznivý právny stav. Zásada predbežnej opatrnosti je základnou zásadou ochrany životného prostredia, ktorej aplikáciu na seba prevzal v dôsledku čl.44 ods.4 Ústavy SR štát a teda v zmysle preneseného výkonu verejnej správy stavebným úradom ju mal v mene štátu zabezpečiť práve príslušný stavebný úrad resp. orgán, ktorého organizačnou zložkou stavebný úrad je:

I. Opomenutím osobitnej podmienky podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie teda nastáva právny stav, kedy štát v rozpore s ústavným imperatívom čl.44 ods.4 Ústavy SR nezabezpečil účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podľa §15 zákona o životnom prostredí má ZDS právo sa „určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia“ a podľa §19 zákona o životnom prostredí povinnosť „urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy“.

Za účelom odvrátenia hrozby poškodenia životného prostredia ako sme ho identifikovali vyššie preto podávame toto odvolanie; domáhame sa tým nielen práva na priaznivé životné prostredie ale aj základného práva na dobrú správu vecí verejných vo veciach životného prostredia ako aj základného práva na účinný prostriedok nápravy vo veciach životného prostredia. Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenie v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmenil a podmienky určené rozhodnutím EIA doplnil do výroku rozhodnutia podľa §59 ods.2 správneho poriadku. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.“

Prvostupňový orgán o dovolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. predložil listom č. 19381/2024, spis č. VÚPaD/788/2024/Sá zo dňa 26.07.2024 odvolanie spolu so spisovým materiálom prvostupňového rozhodnutia Regionálnemu úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín postúpil listom č. 05799/2024-20.1.2 zo dňa 31.07.2024, doručeným dňa 01.08.2024 predmetné odvolanie spolu so spisovým materiálom prvostupňového rozhodnutia odvolaciemu orgánu.

Prvostupňový orgán v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania listom č. 18192/2024, spis č. VÚPaD/788/2024/Sá zo dňa 31.05.2024. Na vyjadrenie sa k podanému odvolaniu určil primeranú lehotu 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. K podanému odvolaniu sa v určenej lehote vyjadril stavebník NEWAYS SLOVAKIA, a.s. P.O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica listom zo dňa 25.06.2024.

Odvolačný orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. napadnuté prvostupňové rozhodnutie, súvisiaci spisový materiál a predložené odvolanie odvolateľa.

Námietka odvolateľa, vo veci absencie podmienok určených v Rozhodnutí zo zisťovacieho konania č. OU-IL-OSZP-2023/000090-043 zo dňa 06.07.2023 v prvostupňovom rozhodnutí, je podľa odvolacieho orgánu opodstatnená.

Dňa 06.07.2023 vydal Okresný úrad Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie Rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-IL-OSZP-2023/000090-043, právoplatné dňa 22.09.2023 (ďalej len „Rozhodnutie zo zisťovacieho konania“), ktorým rozhodol, že sa navrhovaná činnosť „NEWAYS SLOVAKIA – VÝROBNO-SKLADOVÁ HALA“ nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“).

Podľa ustanovenia § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z.: „Výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv na životné prostredie.“

Podľa ustanovenia § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z.: „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

Prvostupňový orgán síce v odôvodnení prvostupňového rozhodnutia uviedol, že „Okresný úrad Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie vydal záväzné stanovisko pod č. OU-IL-OSZP-2024/000847-003 zo dňa 29.4.2024, kde skonštatoval, že stavba je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a odporúčanými podmienkami uvedenými v rozhodnutí zo zisťovacieho konania č. OU-IL-OSZP-2023/000090-043 GRA zo dňa 6.7.2023“; avšak predmetné podmienky uvedené v Rozhodnutí zo zisťovacieho konania neboli uvedené aj v prvostupňovom rozhodnutí, čím nebolo dodržané ustanovenie § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z., podľa ktorého Rozhodnutie povoľujúceho orgánu t.j. napadnuté prvostupňové rozhodnutie, musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní.

Odvolaateľ v podanom odvolaní navrhol, „aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmenil a podmienky určené rozhodnutím EIA doplnil do výroku rozhodnutia podľa §59 ods.2 správneho poriadku“.

Rovnako sa vyjadril aj stavebník NEWAYS SLOVAKIA, a.s. P.O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, ktorý vo svojom vyjadrení k odvolaniu zo dňa 25.06.2024 uviedol: „S odvolaním vo veci samej sme sa dôkladneoznámili a stotožňujeme sa s petítom odvolateľa, aby druhostupňový správny orgán rozhodnutie zmenil a do výroku rozhodnutia doplnil podmienky určené rozhodnutím EIA. Sme toho názoru, že ustanovenie §38 ods.6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení jednoznačne ukladá povinnosť, aby rozhodnutie povoľujúceho orgánu (stavebného úradu) obsahovalo podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

Podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb.: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb.: „Odvolačný orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb.: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb.: „Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.“

Odvolací orgán konštatuje, že po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu a posúdení podaného odvolania nezistil inú vadu prvostupňového rozhodnutia ako tú, na ktorú upozornil odvolateľ v podanom odvolaní t.j., že prvostupňové rozhodnutie neobsahovalo podmienky určené v Rozhodnutí zo zisťovacieho konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade so zásadou rýchlosti a hospodárnosti, odstránil odvolací orgán zistenú vadu napadnutého prvostupňového rozhodnutia tým, že podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. zmenil prvostupňové rozhodnutie tak, že v podmienkach výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia – stavebného povolenia č. 17549/2024, spis č. VÚPaD/788/2024/Sá zo dňa 13.05.2024, doplnil nový bod č. 25 obsahujúci podmienky Rozhodnutia zo zisťovacieho konania č. OU-IL-OSZP-2023/000090-043 zo dňa 06.07.2023 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie

Protí tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli a webovom sídle Okresného úradu Trenčín a na úradnej tabuli Mesta Nová Dubnica.

Dátum vyvesenia: .....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: .....

Dátum zvesenia: .....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: .....

Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame Mesto Nová Dubnica, aby bezodkladne oznámilo skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto rozhodnutia Okresnému úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Mgr. Lea Kolářová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

### Doručuje sa

NEWAYS SLOVAKIA, a.s., P.O. Hviezdoslavova 791/23 , 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika

GOLDBECK Slovensko s.r.o., Dvojkřížna 9, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika

Mgr. Ivana Teplíčková - inžiniering, Centrum II. 1760/69, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika

Mesto Nová Dubnica, Trenčianska 45, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika  
 immo development s.r.o., Vazovova 7 , 811 07 Bratislava, Slovenská republika  
 Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
 MATADOR HOLDING, a.s., Bojnická 3, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika  
 Daejung Europe s.r.o., Obchodná 4063/41, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika  
 Anna Doričková, Nová Dubnica 4629, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika  
 Alena Dulková, Komenského sady 55/15, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika  
 Jana Gregorová, Š. Straku 1474/30, 914 01 Trenčianska Teplá, Slovenská republika  
 Drahomíra Pašková, Školská 398/41, 916 11 Bzince pod Javorinou, Slovenská republika  
 Družstvo - PD Kolačín, M. Gorkého 380/18, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika  
 VAMI s.r.o., Ing. Štefan Krchňák, Trenčianska 681/15, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
 Nvia s.r.o., Ing. Viktor Neumann, Nová 5, 900 24 Veľký Biel, Slovenská republika  
 Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika  
 TERMONOVA, a.s., SNP 98/788, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika  
 Mesto Nová Dubnica, cestný správny orgán, Trenčianska 45, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika  
 Mesto Nová Dubnica, odd. ŽP, Trenčianska 45, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika

#### Na vedomie

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Štefánikova 20, 911 49 Trenčín 1  
 Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o ŽP, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava  
 Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, Kvetná 7, 911 42 Trenčín 1  
 Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava  
 Okresný úrad Trenčín, odbor pozemkový a lesný, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1  
 Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava-Ružinov, Bratislava II  
 Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282, Trenčín  
 Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia informatiky, Panenská 21, 811 03 Bratislava 1  
 Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 11694/2, Bratislava-mestská časť Nové Mesto  
 Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, Bratislava  
 SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod, Jána Jančeka 36, Ružomberok  
 TEKOS Nová Dubnica, s.r.o., Topoľová 781/5, 018 51 Nová Dubnica  
 MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., Letná, 921 01 Piešťany 1  
 Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava  
 OTNS, a. s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava-Nové Mesto  
 Považská vodárenská spoločnosť, a.s., Nová 133, Považská Bystrica  
 SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, Bratislava, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov  
 Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1  
 Inšpektorát práce Trenčín, Hodžova 1510/36, 911 01 Trenčín 1