

•  
Podľa rozdeľovníka  
•

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trenčín
	OU-TN-OCDPK-2024/042162-006	Ing. Veronika Robotová/ 032 7411 456	20. 11. 2024

Vec

Upovedomenie o proteste prokurátora proti rozhodnutiu pod č.: OU-TN-OCDPK-2024/019956-020 zo dňa 28. 06. 2024 a výzva na vyjadrenie sa k jeho obsahu

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií týmto upovedomuje účastníkov konania, že dňa 15. 11. 2024 obdržal protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín, Bernolákova 2, 912 50 Trenčín pod č.: Pd 232/24/3309-7 zo dňa 15. 11. 2024 proti právoplatnému rozhodnutiu Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií pod č.: OU-TN-OCDPK-2024/019956-020 zo dňa 28. 06. 2024, ktorým v zmysle § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov zmenil rozhodnutie Mesta Trenčín pod č.: MSÚTN-ÚSaŽP/2024/37467/8456/DUD zo dňa 09. 02. 2024, ktoré bolo vydané ako stavebné povolenie na stavbu: „Občianska vybavenosť“, stavebný objekt: „SO 23.02 Areálové spevnené plochy a komunikácie“, umiestnenú na pozemkoch registra „C“ parc. č. 1382/1, 1382/2, 1382/3, 1382/16, 1382/31, 1382/32, 1382/35, 1382/72, 1382/73, 1382/37, 1382/43, 1382/44, 1382/45, 1384/188, 1384/189, 1384/192, 1384/252, 1384/258, 1384/259, 1384/260, 1384/262, 1384/263, 1384/274 v katastrálnom území Trenčín, pre stavebníka: TM real, spol. s r.o., Gorkého 10/129, 811 01 Bratislava, IČO: 36 758 230 v zastúpení splnomocnenou Ing. Martinou Martiš Müllerovou, Odbojárov 1806/18G, 911 01 Trenčín a to tak, že vo výrokovej časti na strane 13 v riadku č. 25 doplnil záväzné stanovisko dotknutého orgánu Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie pod č.: OU-TN-OSZP-2023/040736-005 zo dňa 13. 09. 2023 o text: „za podmienky, že odpad obsahujúci podiel škvary z bývalej kotolne bude podrobený analytickej kontrole nebezpečných vlastností odpadu a zaradený do príslušnej kategórie v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.“, pričom ostatné časti výroku prvostupňového rozhodnutia zostali nezmenené.

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií zároveň v zmysle § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov vyzýva účastníkov konania, aby sa v lehote do 7 pracovných dní od dňa doručenia tohto upovedomenia vyjadrili k obsahu protestu. Na prípadné vyjadrenia účastníkov konania podané po uplynutí určenej procesnej lehoty sa nebude prihliadať.

Toto upovedomenie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou vyvesením pod dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Trenčín (posledný deň vyvesenia je dňom doručenia) a zároveň bude zverejnené na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Trenčín. Oboznámenie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli Mesta Trenčín a jeho webovom sídle.

Dátum vyvesenia: .....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: .....

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421327411456	veronika.robotova@minv.sk	www.minv.sk	00151866

Dátum zvesenia: .....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: .....

Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame Mesto Trenčín, aby bezodkladne oznámilo skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto upovedomenia Okresnému úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Prílohy:

1. Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín, Bernolákova 2, 912 50 Trenčín pod č.: Pd 232/24/3309-7 zo dňa 15. 11. 2024

Mgr. Lea Kolářová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-TN-OCDPK-2024/042162-006

Ing. Martina Martiš Müllerová, Odbojárov 1806/18G, Trenčín-Kubrá  
PATHY Studio, s. r. o., Strážske námestie 509/20, Poprad  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava-Petržalka, Bratislava V  
Mesto Trenčín (OVM), Mierové námestie 2, Trenčín  
EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava 3  
Advokátska kancelária MATUŠOV s.r.o., (splnomocnená Viliam Dobiaš, Horeblatie 400/35, 911 01 Trenčín), Ul.  
1. mája 1455, Púchov  
Mesto Trenčín (OVM), Útvar územného plánovania, Mierové námestie 2, Trenčín  
Mesto Trenčín (OVM), Útvar majetku mesta, Mierové námestie 2, Trenčín  
Mesto Trenčín (OVM), Útvar mobility, Mierové námestie 2, Trenčín



## OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN

Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií  
Okresný úrad Trenčín  
Hviezdoslavova 3  
911 01 Trenčín

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Pd 232/24/3309-7

Vybavuje

Mgr. Peter Mikuš

Trenčín

15.11.2024

Vec

**Protest prokurátora**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podáva podľa § 23 odsek 1 písmeno a) v spojení s ustanovením § 24 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“)

**protest prokurátora**

proti rozhodnutiu Okresného úradu Trenčín, Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „Okresný úrad Trenčín“) číslo OU-TN-OCDPK-2024/019956-020 zo dňa 28.06.2024, právoplatného dňa 17.07.2024, ktorým v zmysle § 59 odsek 2 Zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „Správny poriadok“) zmenil rozhodnutie mesta Trenčín zo dňa 09.02.2024 pod číslom MSÚTN-ÚSaŽP/2024/37467/8456/DUD, ktoré bolo vydané ako stavebné povolenie na stavbu „Občianska vybavenosť“ (Stavebné objekty: SO 23.02 Areálové spevnené plochy a komunikácie), tak, že vo výrokovvej časti na strane 13 v riadku č. 25 dopĺňa záväzné stanovisko dotknutého orgánu Okresného úradu Trenčín, Odboru starostlivosti o životné prostredie pod č.: OU-TN-OSZP-2023/040736-005 zo dňa 13.09.2023 o text: „za podmienky, že odpad obsahujúci podiel škvary z bývalej kotolne bude podrobený analytickej kontrole nebezpečných vlastností odpadu a zaradený do príslušnej kategórie v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.“ Zároveň odvolací orgán ustálil, že „Ostatné časti výroku prvostupňového rozhodnutia sa nemenia.“

Uvedeným rozhodnutím boli porušené ustanovenia § 39 odsek 1 k § 39a odsek 3 písmeno d) Zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „Stavebný zákon“) v spojení s ustanoveniami § 3 odsek 1, odsek 4, odsek 5, § 46, 47 odsek 3 a § 59 odsek 2, odsek 3 Správneho poriadku.

Podľa 23 odsek 2 písmeno f) k § 24 odsek 5 zákona o prokuratúre Vám navrhujem, aby ste protestom napadnuté rozhodnutie do 30 dní od doručenia protestu prokurátora zrušili. V predmetnej 30 dňovej lehote očakávam aj správu o vybavení protestu prokurátora.

V prípade, že tomuto protestu prokurátora nevyhoviete, predložte ho v zmysle ustanovenia § 24 odsek 6 zákona o prokuratúre vo vyššie uvedenej lehote spolu so súvisiacim spisovým materiálom na rozhodnutie Vášmu nadriadenému orgánu, o čom ma bezodkladne písomne upovedomte.

Zároveň Vás upovedomujem, že ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora a nezruší ním napadnuté rozhodnutie, je prokurátor oprávnený v zmysle § 24 odsek 14 zákona o prokuratúre podať proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy správnu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Základnou náplňou pôsobnosti prokuratúry je v zmysle § 3 odsek 2 Zákona o prokuratúre vo verejnom záujme vykonať opatrenia na predchádzanie porušeniu zákonnosti, na zistenie a odstránenie porušenia zákonnosti, na obnovu porušených práv a vyvodenie zodpovednosti za ich porušenie. Pri výkone svojej pôsobnosti je prokuratúra povinná využívať zákonné prostriedky tak, aby sa bez akýchkoľvek vplyvov zabezpečila dôsledná, účinná a rýchla ochrana práv a zákonom chránených záujmov fyzických osôb, právnických osôb a štátu.

Na základe podnetu od právnickej osoby som z vyžiadaných administratívnych spisov mesta Trenčín a Okresného úradu Trenčín zistil, že v predmetnom konaní absentovalo vykonanie územného konania zo strany mesta Trenčín, no napriek uvedenému pristúpilo ako špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie ku vykonaniu stavebného konania, ktoré bolo mestom Trenčín ukončené dňa 09.02.2024 vydaním rozhodnutia pod číslom MSÚTN-ÚSaŽP/2024/37467/8456/DUD, ktoré bolo vydané ako stavebné povolenie na stavbu „Občianska vybavenosť“ (Stavebné objekty: SO 23.02 Areálové spevnené plochy a komunikácie). Na podklade podaných odvolaní dvoch účastníkov konania (Združenie domových samospráv a Viliam Dobiaš), ktorý okrem iného namietali aj absenciu vykonania územného konania na danú stavbu, resp. predchádzajúceho nevydania územného rozhodnutia, Okresný úrad Trenčín ako orgán odvolací podanú odvoláciu námietku bez relevantných dôvodov zamietol .

Podľa § 39 odsek 1 Stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa § 39 odsek 3 písmeno d) Stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na stavby umiestňované v uzavretých priestoroch existujúcich stavieb, ak sa nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výškové usporiadanie priestoru.

Podľa § 140 Stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 odsek 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 odsek 4 Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 odsek 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikli neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 odsek 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 odsek 2 Správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 odsek 3 Správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

V predmetnej veci bez vykonania územného konania bolo začaté stavebné konanie na podklade návrhu spoločnosti TM real s.r.o. doručenému mestu Trenčín dňa 24.07.2023 spoločne s viacerými záväznými stanoviskami dotknutých orgánov – Mesta Trenčín ako orgánu ochrany ovzdušia, Krajského pamiatkového úradu, Okresného úradu Trenčín, Odboru starostlivosti o životné prostredie a pod.. Absenciu vykonania územného konania odôvodnilo mesto Trenčín s poukazom

na vyššie citované ustanovenie § 39a odsek 3 písmeno d) Stavebného zákona tak, že daný objekt bývalého areálu Merina doposiaľ predstavuje samostatný uzavretý priestor vo forme určitého „vnútrobloku“, kde tento areál po využití v minulosti (priemyselná výroba) bude do budúcnosti slúžiť pravdepodobne ako samostatná určitá sídlisková jednotka s viacerými obytnými domami a k tomu prislúchajúcej občianskej vybavenosti, teda i vyššie označený stavebný objekt bude uvedeného súčasťou.

V tejto súvislosti bolo tiež doplnené, že pojem uzavretý nie je presne v určitých zákonných ustanoveniach definovaný, preto uvedené nie je možné stotožňovať len s určitým „oploteným blokom“ a pod.. Súčasťou uvedeného bloku „areál Merina“ boli aj susedné v súčasnosti komerčné pozemky (Kaufland, Mc DONALD'S), nakoľko táto novovytvorená oblasť na hranici hlavnej dopravenej tepny prechádzajúcej stredom mesta Trenčín nemala historické umiestnenie v danej oblasti a je priamo napojená ku uvedenej hlavnej cestnej premávke do historického centra tohto krajského mesta. S uvedeným názorom mesta Trenčín sa v odvolacom konaní na námietky vyššie označených odvolateľov k tomuto bodu stotožnil aj druhostupňový Okresný úrad Trenčín.

Uvedené vyhodnotenie však nekorešponduje s reálnym stavom veci, pričom uvedený priestor bývalého areálu Meriny, ktorý síce bol v minulosti oplotený (vykonávala sa v ňom priemyselná výroba), no tento bol už predtým rozparcelovaný pre iných stavebníkov, čo umocňuje aj fakt, že v rámci tohto bývalého areálu už bol postavený obchodný dom Kaufland, výstavbe ktorého predchádzali vydania viacerých územných rozhodnutí, obdobne tak prevádzky rýchleho občerstvenia McDONALD'S (podľa druhu stavebných objektov, ktoré boli neboli neskôr stavebne povolené a následne aj skolaudované pre samotné objekty, resp. funkčného využitia týchto komerčných objektov), príkladmo možno uviesť ako prílohu ku odvolaniu Viliama Dobiáša, kde v rámci stavebného povolenia na prevádzku rýchleho občerstvenia McDONALD'S Trenčín, je vo výrokovej časti tohto stavebného povolenia odkaz na územné rozhodnutie mesta Trenčín z 29.07.2022 pod číslom MSÚTN-ÚSaŽP/2022/38140/108597/DUD.

Nie je teda možné prisvedčiť argumentácii Okresného úradu Trenčín v odvolacom konaní, ktorú si osvojil od mesta Trenčín, že uvedené je akýsi jednoliaty areál uzavretý zo všetkých strán a tento len zmenil svoje funkčné využitie z priemyselnej zóny na akési rôznorodé využitie v súčasnosti ako jeden kompaktný a uzavretý celok, pričom tento areál už po dlhšiu dobu nie je ani oplotený. V dôsledku uvedených nezrovnalostí a tiež na základe vyššie citovaného ustanovenia § 3 odsek 5 Správneho poriadku (v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nesmú vznikať neodôvodnené rozdiely) bolo potrebné, aby odvolací orgán predmetné prvostupňové rozhodnutie mesta Trenčín v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 59 odsek 3 Správneho poriadku zrušil a vrátil mestu Trenčín na nové prejednanie a rozhodnutie. V odvolacom konaní sa zároveň Okresný úrad Trenčín nijakým relevantným spôsobom s touto odvolacou námietkou Viliama Dobiáša nevysporiadal (v jednom bývalom areáli je v prvom prípade potrebné územné rozhodnutie a v druhom nie je z dôvodu, že tento areál je údajne uzavretý). Rozhodnutie odvolacieho orgánu je teda v tejto časti možno považovať za arbitrárne.

Z vyššie rozvedených dôvodov považujem podanie protestu prokurátora proti vyššie označenému rozhodnutiu odvolacieho orgánu za náležité odôvodnené.

Na základe uvedeného navrhujem, tak ako je to výrokovej časti tohto opatrenia prvotne uvedené (najprv zrušenie Vášho rozhodnutia z 28.06.2024), po zrušení tohto rozhodnutia v odvolacom konaní vydať nové, ktorým zrušíte prvostupňové stavebné povolenie mesta Trenčín z 09.02.2024 a vec mu vrátiť na nové konanie a rozhodnutie. Za týmto účelom Vám okrem Vášho spisového materiálu zasielam na opätovné posúdenie i administratívny spis mesta Trenčín, ktorý som si v dôsledku vybavenia podnetu takisto vyžiadal.

Príloha:

- administratívny spis mesta Trenčín číslo 37467/24 a administratívny spis Okresného úradu Trenčín číslo OU-TN-OCDPK-2024/019956

Mgr. Peter Mikuš  
prokurátor