

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

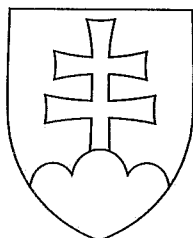
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OOP4-2026/005091-003

Trenčín

11. 02. 2026



Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-TN-PLO2-2025/002882-015 zo dňa 15.10.2025

Popis konania / Účastníci konania

Konanie vo veci vyhlásenia nepoľovných pozemkov resp. časti nepoľovných pozemkov Nepoľovnej plochy Trenčín-juhovýchod za poľovné.

Doručuje sa verejnou vyhláškou podľa § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve vyvesením na dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Trenčín a zverejnením na úradných tabuliach obce Soblahov a mesta Trenčín.

Účastníci konania:

1. vlastníci nepoľovných pozemkov „Nepoľovnej plochy Trenčín-juhovýchod“
2. PZ Ostrý vrch so sídlom v Soblahove, Soblahov 366, 913 38 Soblahov
3. Poľnohospodársky podnik Trenčín-Soblahov a.s., Soblahov 389, 913 38 Soblahov, zastúpený Advokátskou kanceláriou HORVÁTH, s.r.o., Slnecná 592/2, 924 01
4. neznámi účastníci konania alebo účastníci konania z neznámym pobytom

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva a poľovníctva podľa § 4 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 71 ods. 2 písm. b) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“), v súlade s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“), rozhodol o odvolaní Poľovníckeho združenia „Ostrý vrch“ so sídlom v Soblahove, Soblahov 366, 913 38 Soblahov, IČO: 42360439 (ďalej len „PZ Ostrý vrch“), zo dňa 10.11.2025 doručenom Okresnému úradu Trenčín, pozemkovému a lesnému úradu (ďalej len „OÚ Trenčín, PLO“), dňa 12.11.2025 proti rozhodnutiu OÚ Trenčín, PLO, č. OU-TN-PLO2-2025/002882-015 vydaného dňa 15.10.2025 o vyhlásení pozemkov za poľovné pozemky, takto:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 Správneho poriadku zrušuje rozhodnutie OÚ Trenčín, PLO, č. OU-TN-PLO2-2025/002882-015 zo dňa 15.12.2025 a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Dňa 12.12.2025 bolo Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ Trenčín, OOP“), doručené z OÚ Trenčín, PLO, podanie - predloženie spisového materiálu k odvolaciemu konaniu, ktoré sa začalo na základe odvolania PZ Ostrý vrch proti rozhodnutiu OÚ Trenčín, PLO, č. OU-TN-PLO2-2025/002882-015 zo dňa 15.12.2025 (ďalej len "Rozhodnutie").

OÚ Trenčín, OOP, z predloženého materiálu zistil, že OÚ Trenčín, PLO, vykonal dňa 16.05.2025 ohliadku Nepoľovnej plochy Trenčín, juhovýchod na základe podnetu majoritného užívateľa poľnohospodárskych pozemkov – Poľnohospodárskeho podniku Trenčín – Soblahov a.s., Soblahov 389, 913 38 Soblahov (ďalej len „PP Soblahov“), zo dňa 19.03.2024, v ktorom PP Soblahov navrhol vyhlásenie predmetných nepoľovných plôch za poľovné, nakoľko podľa neho nie sú splnené zákonné dôvody na vnímanie týchto plôch ako nepoľovných.

Na základe vlastných zistení z ohliadky OÚ Trenčín, PLO, následne oznámil účastníkom konania, ktorých vymedzil v oznámení ako užívateľov nepoľovných pozemkov tvoriacich Nepoľovnú plochu Trenčín-juhovýchod, listom č. OU-TN-PLO2-2025/002882-007 zo dňa 23.06.2025 (ďalej len „Oznámenie“), že začína konanie podľa § 74 ods. 1 písm. b) zákona o poľovníctve konanie vo veci vyhlásenia nepoľovných pozemkov resp. časti nepoľovných pozemkov Trenčín-juhovýchod, ktorá bola vyhlásená rozhodnutím OLÚ Trenčín č. OLÚ 2004/00280 zo dňa 10.06.2004. V oznámení OÚ Trenčín, PLO, oznámil, že nariadil ústne pojednávanie spojené s ústnou ohliadkou na deň 15.07.2025. Súčasne v oznámení o začatí konania informoval účastníkov konania, že sa môžu v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadriť pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom a k spôsobu jeho zistenia.

Dňa 15.07.2025 sa konalo ústne jednanie vo vyššie uvedenej veci spojené s ohliadkou. Prítomní na ústnom pojednávaní (PP Soblahov, Advokátska kancelária HORVÁTH, s.r.o. splnomocnený zástupca PP Soblahov, PZ Ostrý vrch a zástupca Mestského hospodárstva Trenčín, m.p.o.) sa dohodli na písomnom vyjadrení k veci do nasledujúcich 15 dní.

Listom zo dňa 21.07.2025 oznámila svoje vyjadrenie Advokátska kancelária HORVÁTH, s.r.o., v ktorom uviedla, že neexistuje relevantný dôvod aby predmetné pozemky boli i naďalej evidované ako nepoľovné, pričom na absolútnej väčšine týchto plôch je možné zver aj loviť a to bez zásadnejších obmedzení.

Dňa 30.07.2025 bolo OÚ Trenčín, PLO, doručené vyjadrenie PZ Ostrý vrch zo dňa 29.07.2025, v ktorom súhlasilo s prehlásením časti pozemkov NP Trenčín-juhovýchod z nepoľovných na poľovné, čo podložili mapou so zákresom pozemkov (zelenou farbou bol označený súhlas so zmenou nepoľovných pozemkov na poľovné a červenou farbou nesúhlas so zmenou nepoľovných pozemkov na poľovné). Nesúhlasilo so zmenou najmä z dôvodu, aby nebol ohrozený život, zdravie a majetok ľudí v zastavaných lokalitách mesta Trenčín, v obchodných centrách v záhradkových osadách a na cestných komunikáciách. PZ Ostrý vrch argumentoval tým, že riziko ohrozenia života, zdravia a majetku ľudí na časti NP Trenčín-juhovýchod označenej červenou farbou je neprimerané škodám na poľnohospodárskych kultúrach, ktoré na predmetnej časti nepoľovných pozemkov vznikajú. Vo vyjadrení upozornil, že zmenou pozemkov z nepoľovných na poľovné bude treba aktualizovať výmeru poľovnej plochy v poľovnom revíri a normované kmeňové stavy v Poľovnom revíri (ďalej len „PR“) Ostrý vrch.

Po uplynutí 15 dňovej lehoty na vyjadrenie OÚ Trenčín, PLO, listom č. OU-TN-PLO2-2025/002882-014 zo dňa 08.09.2025 oznámil účastníkom konania predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia a upovedomil ich o možnosti v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom a k spôsobu jeho zistenia a určil 7 dňovú lehotu odo dňa doručenia. Za účastníkov konania označil užívateľov nepoľovných pozemkov a na vedomie zaslal písomnosť OU-TN-PLO2-2025/002882-014 zo dňa 08.09.2025 na vedomie Mestu Trenčín, Obci Soblahov, PZ Ostrý vrch a Advokátskej kancelárii HORVÁTH, s.r.o.

OÚ Trenčín, PLO, dňa 15.10.2025 vykonal preverenie počtu účastníkov, keď spočítal počet vlastníkov pri jednotlivých parcelách, tvoriacich Nepoľovnú plochu Trenčín-juhovýchod a zistil, že je ich viac ako 20 a bolo zákonné použiť postup podľa § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve a doručovať účastníkom konania alebo zúčastneným osobám formou verejnej vyhlášky.

Dňa 15.10.2025 OÚ Trenčín, PLO, vydal vo veci vyhlásenia pozemkov za poľovné Rozhodnutie, ktorým OÚ Trenčín, PLO, rozhodol, cit.: „... podľa § 74 ods. 1 písm. b) a § 4 ods. 8 zákona o poľovníctve vyhlasuje pozemky Nepoľovnej plochy Trenčín-juhovýchod, ktoré nie sú definované podľa § 2 písm. f) zákona o poľovníctve ako nepoľovné plochy, za poľovné pozemky z dôvodu zániku podmienok ich vyhlásenia za nepoľovné pozemky. Nepoľovná plocha Trenčín-juhovýchod bola vyhlásená rozhodnutím Obvodného lesného úradu v Trenčíne č. OLÚ 2004/00280 zo dňa 10.06.2004, právoplatným dňa 22.07.2004. Nepoľovná plocha Trenčín-juhovýchod sa nachádza v Poľovnom revíri Ostrý vrch na pozemkoch k.ú. Trenčianske Biskupice, k.ú. Trenčín a k.ú. Soblahov“. V ďalšej časti výroku Rozhodnutia OÚ Trenčín, PLO, opísal hranice predmetnej nepoľovnej plochy, tak ako bola uvedená v rozhodnutí Obvodného lesného úradu Trenčín č. OLÚ 2004/00280 zo dňa 10.06.2004 („ďalej len OLÚ TN“). V závere výroku Rozhodnutia OÚ Trenčín, PLO, uviedol: „...Nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia stráca platnosť rozhodnutie Obvodného lesného úradu v Trenčíne č. OLÚ 2004/00280 zo dňa 10.06.2004 o vyhlásení Nepoľovnej plochy Trenčín-juhovýchod v Poľovnom revíri Ostrý vrch, okres Trenčín.“.

Proti Rozhodnutiu podalo odvolanie dňa 10.11.2025 PZ Ostrý vrch, ktorý v odvolaní uviedol:

1. K vyhláseniu Nepoľovnej plochy Trenčín – juhovýchod (ďalej len „NP“) prišlo v roku 2004 po dôkladnom a zodpovednom preskúmaní skutkového stavu s primárnym ohľadom na bezpečnosť ľudí, ktorí túto plochu

navštevovali za účelom prechádzok, športu, rekreácie v záhradkových osadách a ľudí, ktorí bývali alebo pracovali v zastavaných častiach NP a ich susedstve. Dotknutosť a blízkosť civilizačných faktorov, konfigurácia terénu, technická vybavenosť členov užívateľa PR a vtedajšia zákonná nemožnosť celodenného lovu zveri a teda neumožnenie bezpečnej strelby na NP boli dostatočné dôvody na vyhlásenie NP a rozhodnutie bolo prijaté a rešpektované všetkými dotknutými osobami, vrátane vtedajšieho Poľnohospodárskeho družstva Trenčín- Soblahov.

2. PZ Ostrý vrch ďalej uviedol, že počas uplynulých 21 rokov od vyhlásenia NP sa reálne podmienky zmenili k horšiemu, nakoľko zastavanosť a návštevnosť NP sa výrazne zvýšili o obyvateľov nových bytových a rodinných domov, ktoré boli za to obdobie postavené a o byty vo výstavbe (Dolné mesto). Ďalej uviedol, že v minulosti pokiaľ bolo potrebné obmedziť početnosť zveri na NP orgán štátnej správy uvádzal ako dôvod povolenia lovu na NP najmä dôvod „v záujme bezpečnosti“ a obmedzoval lov či už časovo (lov mimo piatkov, sobôt a nedeľ) alebo aj určením krátko obdobia lovu v priebehu roka. Časové obmedzenie v priebehu týždňa bolo PZ Ostrý vrch určené aj v poslednom rozhodnutí o mimoriadnom povolení lovu zveri na NP č. OU-TN-PLO2-2024/010259-014 zo dňa 20.05.2024 na dobu do 31.12.2025.

3. PZ Ostrý vrch v odvolaní uviedol, že v niektorých častiach NP nie je možné zachovať bezpečnosť strelby ani za dobrých svetelných podmienok. Ak poľovnícka legislatíva určuje lov jelenej zveri a diviacej zveri len vysokoúčinnými guľovými zbraňami, so smrtiacim účinkom do vzdialenosti 3-4 km, bezpečný lov možno vykonať len ak v smere strelby je bezpečná záchytná zóna. Reliéfne podmienky sa nezmenili, ale zastavanosť pozemkov sa zvýšila. Nie je možnosť porovnávať PR Ostrý vrch s poľovnými revírmi, ktoré patria do oblasti s nepomerne malým výskytom a lovom jelenej a diviacej zveri (Jarovce, Rusovce-Čuňovo). PZ Ostrý vrch informoval, že „... Pre zabezpečenie objektívnosti rozhodovania sme oslovili nezávislého odborníka na danú problematiku a požiadali ho o písomné vyjadrenie. Jeho písomné vyjadrenie Vám v krátkej dobe doručíme...“.

4. PZ Ostrý vrch namietal, že OÚ Trenčín, PLO, svojím Rozhodnutím nešpecifikoval o koľko hektárov sa výmera zmenila a v akom členení, vyhlásil plochu NP len obvodovými hranicami, čo by odpovedalo výmere pôvodnej výmere 358,9406 ha, pričom v NP sa zastavaním nepoľovná plocha aj tak zvýšila. To PZ Ostrý vrch považuje za nedostatok Rozhodnutia.

5. PZ Ostrý vrch podotkol, že hlavné dôvody, pre ktoré bola NP pôvodne vyhlásená rozhodnutím OLÚ Trenčín č. OLÚ 2004/00280 zo dňa 10.06.2004 reálne nezanikli, stále pretrvávajú, niektoré dokonca vo väčšej miere ako v roku 2004. Preto PZ Ostrý vrch v závere odvolania požiadal o zrušenie Rozhodnutia a o redukciiu a zachovanie nepoľovných pozemkov v NP tak, že časť pozemkov sa z bezpečnostných dôvodov zachová ako nepoľovné a časť, ktorá je na udržiavanie stavov zveri bezpečným lovom použiteľná, aby sa zmenila na poľovné pozemky. Má za to, že táto zmena by na ochranu poľnohospodárskych kultúr bola postačujúca.

Dňa 27.11.2025, po uplynutí lehoty na odvolanie bolo OÚ Trenčín, PLO, doručené predloženie znaleckého posudku č. 08/2025, pre výstrelový priestor Nepoľovná plocha Trenčín – juhovýchod od znalca Ing. arch. Slavomila Olexíka, Ph.D. V závere posudku je znalcom konštatované, že nedoporučuje, aby z časť NP (popis hraníc územia je v závere znaleckého posudku) bola vyhlásená za poľovné pozemky vzhľadom na to, že priestor by bol určený na lov srnčej, jelenej a diviacej zveri prostredníctvom výkonného poľovného streliva a je nereálne zabezpečiť priestor voči eliminácii náhodných odrazov striel a ich častí do ohrozeného priestoru.

Podľa § 56 Správneho poriadku správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich aby sa k nemu vyjadrili a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrnutých dôkazov.

OÚ Trenčín, PLO, o podanom odvolaní PZ Ostrý vrch proti Rozhodnutiu OÚ Trenčín, PLO, „upovedomil“ listom č. OU-TN-PLO2-2025/002882-020 zo dňa 19.11.2025 „účastníkov konania“, ale z upovedomenia nie je zrejmé komu ho doručoval, keďže ako adresát je uvedený text „Verejná vyhláška“ a v dolnej časti upovedomenia o odvolaní uviedol, že písomnosť ide na vedomie Mestu Trenčín a Obci Soblahov.

Dňa 27.11.2025, po uplynutí lehoty na odvolanie, reagovalo na upovedomenie o odvolaní zo dňa 19.11.2025 Mesto Trenčín, ktoré sa vyjadrilo, že po dôkladnom preskúmaní skutkového stavu súhlasí s odvolaním PZ Ostrý vrch. Stanovisko k odvolaniu dalo Mesto Trenčín s ohľadom na bezpečnosť ľudí, ktorí predmetné plochy využívajú za účelom oddychu, športu alebo rekreácie v záhradkárskych osadách. Mesto súhlasí s rozsahom nepoľovnej plochy vyznačenej v grafickej prílohe vyjadrenia PZ Ostrý vrch zo dňa 29.07.2025.

Dňa 12.12.2025 bolo OÚ Trenčín, PLO, doručené vyjadrenie Urbárskych lesov Soblahov, pozemkové spoločenstvo (pozemkové spoločenstvo vlastníkov pozemkov), ktoré sa vyjadrilo, že nesúhlasia s vyhlásením celej NP za poľovné pozemky. Svoje vyjadrenie odôvodňuje tým, že je to v záujme ochrany života, zdravia a majetku ľudí, pretože na

mnohých častiach terajšej NP je nebezpečné vykonávať poľovníctvo bez toho, aby život, zdravie a majetok ľudí nebol ohrozený.

Dňa 11.12.2025 bolo OÚ Trenčín, PLO, doručené vyjadrenie Advokátskej kancelárie HORVÁTH, s.r.o. Vo vyjadrení argumentovala, že odvolanie je postavené výlučne na narastajúcej zastavanosti okrajových častí mesta a tým spojenými bezpečnostnými rizikami, čo PZ Ostrý vrch podporil znaleckým posudkom 08/2025 vypracovaný znalcom Ing. arch. Slavomilom Olexíkom Ph.D., znalcom z odboru Strelné zbrane a výbušniny. Uviedol, že rozširovanie zastavaností miest a obcí je štandardom a nejde o anomáliu týkajúcu sa Trenčína. Konštatovala, že treba vziať do úvahy zmenu pomerov a zánik dôvodu vzniku nepoľovných pozemkov za viac ako 2 desaťročia, čo OÚ Trenčín, PLO, podľa neho odôvodnil v Rozhodnutí presvedčivo. Ďalej vo vyjadrení uviedla, že je záujmom PP Trenčín-Soblahov, aby za škody na poľnohospodárskych pozemkoch v NP mal niekto zodpovednosť a aby bola vyplácaná náhrada vlastníkom pozemkov za ich užívanie. V ďalšom texte vyjadrenia argumentovala Advokátska kancelária HORVÁTH, s.r.o., tým, že vyhlásiť za nepoľovnú plochu akúkoľvek plochu spĺňajúcu definíciu poľovnej plochy iba preto, že sa v jeho okolí pohybuje „civilné“ obyvateľstvo by bol precedens ohrozujúci systém poľovníctva. Vyjadrila sa k znaleckému posudku 08/2025 znalca Ing. arch. Slavomila Olexika, Ph.D., a namietala, že posudzovanie charakteru plochy ako poľovnej či nepoľovnej nie je jeho špecializáciou a vyvoláva pochybnosti o správnosti záverov predmetného znaleckého posudku. Vyjadreniu Mesta Trenčín k odvolaniu zo dňa 27.11.2025, Advokátska kancelária HORVÁTH, s.r.o. posúdila ako účelovú snahu o podporu odvolateľa a nie je prezentovaný jediný relevantný a konkrétny argument, prečo by malo byť Rozhodnutie zrušené alebo zmenené. V závere svojho vyjadrenia uviedla, že odvolanie je subjektívnym pocitom odvolateľa PZ Ostrý vrch, ale nekorešponduje s objektívnym stavom a je primárnou povinnosťou užívateľa poľovného revíru počiňať si pri výkone práva poľovníctva tak, aby neohrozil život, zdravie a majetok obyvateľov. Napadnutým Rozhodnutím dochádza podľa Advokátskej kancelárie HORVÁTH, s.r.o., k odstráneniu doterajšieho stavu, ktorý nemal oporu v zákone ani v reálnom skutkovom stave a odstránil by doterajší nepomer v právach a povinnostiach medzi užívateľom poľovného revíru a užívateľom, resp. vlastními dotknutých pozemkov.

OÚ Trenčín, PLO, ako prvostupňový orgán štátnej správy poľovníctva o odvolaní PZ Ostrý vrch sám nerozhodol a napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom odstúpil OÚ Trenčín, OOP, ako príslušnému odvolaciemu orgánu.

OÚ Trenčín, OOP, sa zaoberal odvolaním v celom rozsahu, preskúmal napadnuté rozhodnutie, celý spisový materiál, priebeh konania, podľa ktorého prvostupňový správny orgán vydal rozhodnutie a zistil nasledujúce skutočnosti:

OÚ Trenčín, PLO, vykonal v konaní vo veci vyhlásenia nepoľovných pozemkov, resp. časti nepoľovných pozemkov, za poľovné pozemky viaceró procesných nedostatkov, ktoré nie sú v súlade s ustanoveniami Správneho poriadku.

Podľa § 18 ods. 3 Správneho poriadku o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania, ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie je známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Z oznámenia o začatí konania vo veci vyhlásenia nepoľovných pozemkov, resp. časti nepoľovných pozemkov, za poľovné pozemky nie je jednoznačné, komu ho vlastne OÚ Trenčín, PLO, doručuje, keď ho len na vedomie zaslala Mestu Trenčín, Obci Soblahov, PZ Ostrý vrch a Advokátskej kancelárii HORVÁTH, s.r.o. V texte oznámenia upovedomuje účastníkov konania, pričom ich definuje názvom užívateľa nepoľovných pozemkov, pričom úplne absentujú ako účastníci konania vlastníci pozemkov v NP, ktorých sa predmetné konanie priamo dotýka tým, že pri prehlásení za poľovné pozemky im vzniká disponencia právom poľovníctva. OÚ Trenčín, PLO, tým, že opomenul v konaní vlastníkov pozemkov, neurčil správne okruh účastníkov konania ani pri doručovaní ostatných procesných úkonov, vrátane Rozhodnutia, v ktorom je uvedené „Doručuje sa: Verejná Vyhláška“. OÚ Trenčín, PLO, síce na základe ustanovenia osobitného zákona - § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve správne zvolil formu doručovania, ale neuvedomil si, že aj v tejto forme doručovania je potrebné definovať okruh účastníkov tak, aby z výstupov konania bolo jednoznačne preskúmateľné, komu boli výstupy procesných úkonov doručované. Pritom je zrejmé, že OÚ Trenčín, PLO, boli účastníci konania z veľkej časti známi, keďže v konaní zisťoval počet vlastníkov pozemkov na NP, ale ako účastníkov konania ich neuviedol a de iure im písomnosti v konaní nedoručoval. Ani z jedného administratívneho úkonu v konaní o poverení, nie je možné preukázať, že bolo adresované všetkým účastníkom konania, keďže vlastníci pozemkov vyhlasovaných za poľovné medzi adresámi uvedení nie sú.

Podľa § 14 ods. 1 Správneho konania účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránených záujmoch a lebo povinnostiach môžu byť

rozhodnutím priamo dotknuté a účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

OÚ Trenčín, PLO, v procesnoprávných úkonoch neuviedol účastníkov konania, ktorými mali byť a sú aj vlastníci poľovných pozemkov NP, ktorých sa konanie bezprostredne dotýka tým, že ak by boli nepoľovné pozemky alebo ich časť vyhlásená za poľovné, je priamo dotknuté ich právo poľovníctva, ktorého výkon sa bude vykonávať na pozemkoch v ich vlastníctve.

OÚ Trenčín, PLO, nesplnením povinnosti doručiť všetkým účastníkom konania, ktorými sú minimálne aj vlastníci poľovných pozemkov, ktorým neadresoval všetky dôležité písomnosti v konaní, neumožnil všetkým účastníkom konania uplatniť si svoje práva, aby mohli podávať návrhy a vyjadrenia a aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a aby sa mohli odvolať proti rozhodnutiu o odvolaní, resp. aby boli o podaní odvolania informovaní. Táto možnosť predstavuje pre účastníkov konania zákonný nárok, ktorý im bol nedoručením písomností upretý.

Jedná sa o zásadné procesné úkony, ktorých nevykonanie je neodstrániteľnou chybou konania.

OÚ Trenčín, OOP, ďalej zistil, že v oznámení konania je nesprávne uvedený hmotnoprávny predpis podľa ktorého OÚ Trenčín, PLO, oznámil začatie konania. OÚ Trenčín, PLO, oznámil začatie konania podľa § 74 ods. písm. b) zákona o poľovníctve, ktorý je kompetenčnou normou a správne má byť konanie vedené podľa § 4 ods. 8 zákona o poľovníctve, čo už v Rozhodnutí bolo uvedené.

Vo výroku rozhodnutia OÚ Trenčín, PLO, uviedol, že „... vyhlasuje pozemky Nepoľovnej plochy Trenčín, ktoré nie sú definované podľa § 2 písm. f) zákona o poľovníctve ako nepoľovné plochy, za poľovné z dôvodu zániku podmienok ich vyhlásenia za nepoľovné pozemky.

Táto časť výroku Rozhodnutia je všeobecná a nepreskúmateľná, keďže v Rozhodnutí nie sú identifikované ani nepoľovné pozemky, ktoré sú v § 2 písm. f) zákona o poľovníctve definované ustanoveniami zákona o poľovníctve ani pozemky, ktoré boli prehlásené za poľovné. Je nevyhnutné priamo vo výroku rozhodnutia uviesť, čo sa rozhodnutím zakladá, mení alebo ruší a to konkrétne, bez všeobecných určení. OÚ Trenčín, PLO, svojím Rozhodnutím mení rozhodnutie OLÚ Trenčín č. OLÚ 2004/00280 zo dňa 10.06.2004 o vyhlásení nepoľovných pozemkov a nepoľovná plocha je v ňom určená vo výroku názvom, opisom hraníc, výmerou a katastrálnym územím. Ak Rozhodnutie má meniť rozhodnutie č. OLÚ 2004/00280 zo dňa 10.06.2004, musí byť jasne a nespochybniteľne určené, ktoré pozemky a o akej výmere boli vyhlásené za poľovné. Výpočet nepoľovných pozemkov vyhlásených za poľovné s uvedením ich výmer v Rozhodnutí absentuje, na čo oprávnene poukázalo vo svojom odvolaní aj PZ Ostrý vrch. Určenie plochy NP bola daná rozhodnutím a rozhodnutím musí byť aj zmenená alebo upravená.

Podľa § 4 ods. 8 zákona o poľovníctve ak pozemok prestal spĺňať podmienky nepoľovnej plochy alebo zanikli podmienky pre ktoré bol vyhlásený za nepoľovnú plochu, okresný úrad ho vyhlási za poľovný pozemok a súčasne z vlastného podnetu rozhodne o jeho pričlenení k uznanému poľovnému revíru.

OÚ Trenčín, PLO, vo výroku svojho rozhodnutia uviedol, že nepoľovné pozemky NP vyhlasuje za poľovné z dôvodu zániku podmienok ich vyhlásenia za nepoľovné pozemky.

OÚ Trenčín, OOP, preskúmal dôvody odvolania PZ Ostrý vrch a skonštatoval, že dôvod uvedený v bode 1 je reálnym tvrdením o skutkovom stave, ktorý sa na NP nachádza a zodpovedá skutočnosti. Dôvody vyhlásenia NP v roku 2004 boli predovšetkým bezpečnostné. Použitie nočného lovu v noci alebo pri zhoršených svetelných podmienkach bolo v minulosti zakázané a stále je, len výnimky zo zakázaných a nesprávnych spôsobov lovu a určenie iného spôsobu lovu Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka ho dočasne umožnilo, čo zjednodušilo mimoriadny lov na NP v blízkej minulosti.

K bodu 2 odvolania: OÚ Trenčín, OOP, zistil, že podľa rozhodnutia OLÚ Trenčín č. OLÚ 2004/00280 zo dňa 10.06.2004 pozemky boli za nepoľovné prehlásené z bezpečnostných dôvodov z titulu zastavanosti územia a nadmerného pohybu osôb z dôvodov rekreačných a športových ako i z dôvodov špecifického poľnohospodárskeho využívania na časti pozemkov, aj tiež využívaním časti pozemkov ako oploteného ovocného sadu a záhradkárskej osady (ZO Chrásť). V severnej časti NP v k.ú. Soblahov a k.ú. Trenčín sa nachádzajú Záhradkárske osady Halalovka I., Halalovka II a Pod sekerou frekventovaná komunikácia Trenčín-Soblahov, areály výrobných firiem (napr. Leoni Slovakia) a Mestského hospodárstva Trenčín, m.p.o. Na ploche NP je oproti roku 2004 začatá nová výstavba bytových domov „Dolné mesto“, novopostavená zástavba rodinných a bytových domov (ul. Na Zongorke), obchodný areál pri OBI, privádzač na D1, čerpacia stanica Shell a Obchodné centrum Laugarício. Cesta Trenčín (od kruhového objazdu pri Kauflande) - Trenčianska Turná (po kruhový objazd pri Obchodnom centre Laugarício) patrí z hľadiska dopravy k najvyťaženejším v celom Trenčíne. Je diskutabilné, či na celej NP pominuli dôvody a zanikli podmienky, pre ktoré bola vyhlásená. OÚ Trenčín, OOP, preveril aj povolenia na lov na NP v zmysle ustanovení § 56 ods. 7 zákona o poľovníctve a zistil, že lov na NP bol za 21 rokov od jej vyhlásenia povolený len v rokoch

2010, 2013, 2017, 2018 a 2024-2025. OÚ Trenčín, OOP, potvrdzuje, že lovy na nepoľovných plochách boli OÚ Trenčín, PLO, povoľované vždy s určitými obmedzeniami (napr. obmedzenie lovu len na pondelok až štvrtok, iba na časti NP, lov vykonávať len prostredníctvom skúsených poľovníkov, nepoužívanie guľových zbraní pri spoločnej poľovačke) a v textoch povolení OÚ Trenčín, PLO, vždy uviedol, že sa jedná o špecifickosť – nepoľovnú plochu, čo potvrdzuje, že ako celok nie je NP „normálnou“ poľovnou plochou, kde je možný riadny chov zveri.

K bodu 3 odvolania: OÚ Trenčín, OOP, preskúmal znalecký posudok č. 8/2025 od znalca Ing. arch. Slavomila Olexíka Ph.D., doručený 27.11.2025 OÚ Trenčín, PLO. Z posudku tiež vyplynulo, že na časti NP je použitie výkonných guľových zbraní obmedzené – je nereálne zabezpečiť bezpečnosť strelby a argumentácia PZ Ostrý vrch je odôvodnená.

K bodu 4 odvolania: Ako už bolo OÚ Trenčín, OOP, v odôvodnení tohto rozhodnutia uvedené, je nedostatkom výroku Rozhodnutia, že v ňom nie sú presne špecifikované pozemky s výmerou. Podľa takéhoto výroku Rozhodnutia sa nedá určiť, čo sa rozhodnutím určuje alebo stanovuje. Argumenty PZ Ostrý vrch v bode 4 považoval OÚ Trenčín, OOP, za odôvodnené.

Mesto Trenčín vo svojom vyjadrení zo dňa 27.11.2025 s dôrazom na bezpečnosť ľudí súhlasilo s určitou úpravou a zmenou nepoľovných plôch na poľovné, ale nie na celej ploche NP. Znalecký posudok č. 08/2025 znalca Ing. arch. Slavomila Olexíka Ph.D., tiež v časti neodporúča vyhlásenie pozemkov za poľovné z dôvodu nereálneho zabezpečenia priestoru voči eliminácii náhodných odrazov striel a ich častí do ohrozeného priestoru. Tieto skutočnosti bude OÚ Trenčín, PLO, musieť vziať pri rozhodovaní do úvahy. Aj v budúcnosti bude prioritná bezpečnosť obyvateľov a zamedzenie rizikovým faktorom a konaniu pri akejkoľvek činnosti, zvlášť pri používaní zbraní. Nemôžu byť škody na poľnohospodárskych kultúrach uprednostnené pred, aj keď preventívnou, ochranou života, zdravia a majetku ľudí. Je pravdou, že spôsob poľovania sa oproti roku 2004 čiastočne zmenil a vytvoril nové možnosti poľovníckeho obhospodarovania. OÚ Trenčín, PLO, túto skutočnosť správne uviedol v odôvodnení svojho Rozhodnutia, ale OÚ Trenčín, OOP, má za to, že na celej NP dôvod vyhlásenia pozemkov za nepoľovné nezanikol. Vplyvom výstavby a osídľovania časti pozemkov v NP sa rozširuje a vznikajú plochy nepoľovné priamo zo zákona a tlak obyvateľstva na pozemky v Nepoľovnej ploche sa zvyšuje (napr. zvýšeným využívaním územia rekreáciou, športom a iným využitím najmä obyvateľov ulice Na Zangorke).

Vyjadreniami Urbárskych lesov Soblahov a vyjadreniami Advokátskej kancelárie HORVÁTH, s.r.o. sa OÚ Trenčín, OOP, podrobne nezaoberal a z dôvodu, že rozhodol o zrušení Rozhodnutia a vrátení veci na nové prejednanie a tieto budú podkladom v novom prejednaní veci OÚ Trenčín, PLO.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločností, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

OÚ Trenčín, PLO, v konaní a pri rozhodovaní v danej veci nesprávne aplikoval zásady správneho konania tým, že v procese správneho konania nepostupoval v úzkej súčinnosti so všetkými účastníkmi správneho konania, keď nedoručoval formu úkonov v procese správneho konania všetkým účastníkom konania.

OÚ Trenčín, PLO, mal akceptovať postavenie vlastníkov poľovných pozemkov, ktorým právo byť účastníkom v konaní o vyhlásení nepoľovných pozemkov za poľovné vyplýva z podstaty zákona o poľovníctve, keď právo a

jeho výkon na poľovných pozemkoch, ktoré sú súčasťou poľovného revíru je viazaný na vlastníctvo poľovných pozemkov.

V zmysle § 32 ods. 2 Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo neznáme správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Všetky podklady smerujúce k vydaniu rozhodnutia musia byť posúdené objektívne a v zmysle ustanovení § 3 ods. 1 a § 3 ods. 2 Správneho poriadku a teda správne orgány postupujú v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť aby si mohli svoje práva a záujmy obhajovať. Správne orgány musia poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konanie a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 2 písm. q) zákona o poľovníctve právom a výkonom poľovníctva je súhrn práv a povinností zver cieľavedome chovať a chrániť ju, loviť ju, ulovenú alebo inak usmrtenú a jej vývojové štádiá a zhody parožia si privlastňovať alebo predávať, zbierať vajcia pernatej zveri a na účel jej vyliahnutia a chovu s povolením osobitného predpisu a využívať na to v nevyhnutnej miere poľovné pozemky, poľné a lesné cesty.

Podľa § 4 ods. 8 ak pozemok prestal spĺňať podmienky nepoľovnej plochy alebo ak zanikli podmienky, pre ktoré bol vyhlásený za nepoľovnú plochu, okresný úrad ho vyhlási za poľovný pozemok a súčasne z vlastného podnetu rozhodne o jeho pričlenení k uznanému poľovnému revíru.

V správnom konaní o vyhlásení nepoľovných pozemkov za poľovné podľa § 4 ods. 8 zákona o poľovníctve sa OÚ Trenčín, PLO, dopustil niekoľko procesných chýb, ktoré OÚ Trenčín, OOP, nemohol odstrániť v odvolacom konaní. OÚ Trenčín, PLO, nepostupoval v súlade so všetkými ustanoveniami Správneho poriadku najmä ustanoveniami § 3, § 18, § 46 a § 47 ods. 2 Správneho poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov Rozhodnutie o vyhlásení nepoľovných za poľovné v NP, podľa § 4 ods. 8 zákona o poľovníctve OÚ Trenčín, OOP, nemôže považovať, predovšetkým z vážnych procesných dôvodov, za zákonné.

V novom prejednaní OÚ Trenčín, PLO:

- správne vymedzí okruh účastníkov konania,
- vo výroku rozhodnutia uvedie, nespochybniteľne ktoré pozemky vyhlasuje za nepoľovné a akú výmeru podľa katastra predstavujú,
- doručí v predmetnom konaní o vyhlásení nepoľovných pozemkov za poľovné všetky písomnosti vydané OÚ Trenčín, PLO, v predmetnom konaní všetkým účastníkom konania tak, aby bola zachovaná zásada procesnej rovnosti a zásada zákonnosti,
- umožní všetkým účastníkom konania možnosť podať návrhy a vyjadrenia k predmetnému konaniu v určenej lehote, aby sa následne pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie,
- bude sa v plnom rozsahu zaoberať všetkými námietkami, pripomienkami, vyjadreniami, návrhmi či inými podkladmi, ktoré boli v doterajších konaniach (prvostupňovom i odvolacom) predložené,
- riadne uvedie hmotnoprávny predpis vo výroku rozhodnutia a v odôvodnení rozhodnutia sa vysporiada s návrhmi, námietkami a vyjadreniami účastníkov konania k podkladu rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené OÚ Trenčín, OOP, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku nie je možné odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

Doručuje sa

Poľovnícke združenie Ostrý vrch so sídlom v Soblahove, Soblahov 366, 913 38 Soblahov, Slovenská republika

Advokátska kancelária HORVÁTH, s. r. o., Slnecná 592/2, 924 01 Galanta, Slovenská republika

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Pribinova 25, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Vlastníci Nepoľovných Pozemkov „Nepoľovnej Plochy Trenčín-juhovýchod“, ,

Neznámi Účastníci Konania Alebo Účastníci Konania Z Neznámym Pobytom, ,

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu OÚ Trenčín, PLO, č. OU-TN-PLO2-2025/002882-015 zo dňa 15.12.2025]
Identifikátor:	OU-TN-OOP4-2026/005091-0018469/2026

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Eva Plevová
Oprávnenie:	1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	11.02.2026 13:59:48 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	11.02.2026 14:00:05 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-TN-OOP4-2026/005091-0018469/2026

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Ivan Horňáček
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Trenčín IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	11.02.2026
Podpis a pečiatka:	 