

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OOP4-2026/013683-002

Trenčín

30. 03. 2026



Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu OÚ Nové Mesto nad Váhom č. OU-NM-PLO-2025/017574-007
zo dňa 27.11.2025 o dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov

Popis konania / Účastníci konania

Odvolacie konanie proti rozhodnutiu OÚ Nové Mesto nad Váhom č. OU-NM-PLO-2025/017574-007 zo dňa 27.11.2025 o dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov.

Doručuje sa účastníkom konania verejnou vyhláškou podľa § 67 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov vyvesením na dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Trenčín. Súčasne bude toto rozhodnutie zverejnené na internetovej stránke Okresného úradu Trenčín a na úradnej tabuli Obce Moravské Lieskové.

Účastníci konania:

žiadateľ :MČ Projekty s.r.o., Chrenovská 32, 949 01 Nitra, IČO: 35829745
vlastníci stavbou dotknutých lesných pozemkov: Bartošová Danica, 925 92 Topoľnica č.210
Ing. Skúpa Anna, Čachtická 1993/10, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Miklánek Ján, Moravské Lieskové 461, 916 42 Moravské Lieskové
Kucková Zdena, Moravské Lieskové 563, 916 42 Moravské Lieskové
Samotný Rastislav, Zemianske Podhradie 186, 913 07 Zemianske Podhradie
Ing. Dobrodenka Miroslav, Rakoľuby č.222, 916 31 Kočovce
Zelko Marián, Moravské Lieskové 425, 916 42 Moravské Lieskové
Puterová Eva, Bzince p. Javorinou č.446, 916 11 Bzince p. Javorinou
Ing. Švehla Ján, Brestové 1174, 916 42 Moravské Lieskové
Ivana Štefanovičová, Lopenická 13330/3, 831 02 Bratislava – Nové Mesto
INVESTinLAND s.r.o., Račianska 88B, Bratislava – Nové Mesto
Bušo Miloš, 916 42 Moravské Lieskové č.113
Chropovský Ján, 916 41 Dolné Srnie č.425
Bačová Ľudmila, 916 42 Moravské Lieskové č.251
Skúpy Martin, Kmeťovo nám. 2765/2, 811 07 Bratislava
Vladimír Kucek, Dr. I. Markoviča 2084/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
MUDr. Dolinská Slávka, Krčméryho 4, 915 01 Nové Mesto n.V.
Mgr. Dananaiová Viera, 916 41 Dolné Srnie č. 10
Čižíková Zuzana, 916 42 Moravské Lieskové č. 655
Fandliová Viera, Odborárska 1373/9, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Novotný Miloslav, Joža Nižňanského 115/55, 919 27 Brestovany
JUDr. Zoňová Viera, PhD., Štefánikova 702/51, 900 01 Modra
Mgr. Mitana Ľubomír, 916 42, Moravské Lieskové č.254,
Pagáčová Elena, Štefánika 815/11, 915 01 Nové Mesto n. Váhom,

Sklenářová Milena, U Hlavní 335, 687 55 Strání,
Drobný Ján, Slnecná 1941/2, 915 01 Nové mesto n. Váhom,
Marták Ján, 916 41 Dolné Srnie č.405,
Kusendová Jarmila, 913 07 Zemianske Podhradie č.142,
Hargaš Jaroslav, 916 42 Moravské Lieskové č.1195,
Ondrejková Renáta, 916 27 Častkovce č.254,
Liška Jaroslav, 916 42 Moravské Lieskové č.263,
Borková Eva, Benkova 1263/1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom,
Figura Ľubomír, 916 42 Moravské Lieskové č.372,
Boháčiková Dana, Nová ulica č. 208/29, 963 01 Krupina,
Revayová Blažena, Za humnami č. 18, 949 01 Nitra,
Drobný Vladimír, Zelená č. 2027/13, 915 01 Nové Mesto nad Váhom,
Masárová Eva, Brigádnicka č. 979/20, 915 01 Nové Mesto nad Váhom,
Černá Elena, Jiráskova č. 165/6, 916 01 Stará Turá,
Černá Božena, Hálova č.12, 910 00 Bratislava,
Tomeš Miroslav, 916 42 Moravské Lieskové č.398,
Ing. Jozef Madro, Štefánikova 440/6, 915 01 Nové Mesto nad Váhom,
Liška Miloslav, Považská 1978/2, 915 01 Nové Mesto nad Váhom,
Malíček Ladislav, 916 42 Moravské Lieskové č.617,
Gelová Dana, 913 07 Haluzice č. 712,
MVDr. Čičalová Janka, 916 42 Moravské Lieskové č. 460,
Škodáček Štefan, Športová ulica 2070/31, 91 01 Nové Mesto nad Váhom,
Žákovič Miroslav, 916 41 Dolné Srnie č. 33,
Malíček Jaroslav, 916 42 Moravské Lieskové č.258,
Malíček Milan, 916 42 Moravské Lieskové č. 650,
Ševčíková Alica, Palárikova 304/25, 905 01 Senica,
Ing. Ľubomír Madro, Jánošíkova 430/6, 915 01 Nové Mesto nad Váhom,
Tesková Alena, 916 42 Moravské Lieskové č. 348,
Slováková Emília, Jelšova č. 2870/9, 831 01 Bratislava,
Bukovčík Vladimír, 916 42 Moravské Lieskové č. 266,
Helík Miroslav, 916 42 Moravské Lieskové č. 237,
Rosinová Anna, Čsl. Armády č. 5/67, 915 01 Nové Mesto nad Váhom,
Ing. Helík Vladimír, 916 42 Moravské Lieskové č.214,
Kucek Ján, 916 42 Moravské Lieskové č. 271,
Melicherová Viera, Brestové č. 1181, 916 42 Moravské Lieskové,
Ochodnický Miroslav, Šance č. 996, 916 42 Moravské Lieskové
Ederová Eva, U Stadionu č. 808, 293 01 Mladá Boleslav, Česko,
Knesplová Iva, Jilemnického č. 1129, 293 01 Mladá Boleslav, Česko,
Belanová Eva, Vieska č.270, 916 26 Považany,
Koman Milan, Pri Klanečnici č.1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom,
Eder Matěj, Pod Svahy č.1005, 686 01 Uherské Hradište, Česko
správca za neznámych vlastníkov alebo za vlastníkov, ktorých pobyt nie je známi : Lesy SR, š.p., Námestie 8, 975
66 Banská Bystrica, IČO: 36038351

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva a poľovníctva podľa § 4 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 ods. 1 písm. b) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“), v súlade s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“), rozhodol o odvolaní Miroslava Ochodnického, bytom Moravské Lieskové č. 996, 916 42 Moravské Lieskové (ďalej len „M. Ochodnický“), zo dňa 29.12.2025 doručenom Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, pozemkovému a lesnému úradu (ďalej len „OÚ NM, PLO“), dňa 30.12.2025 proti rozhodnutiu OÚ NM, PLO, č. OU-NM-PLO-2025/017574-007 zo dňa 27.11.2025 o dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov na dobu 5 rokov takto:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 Správneho poriadku zrušuje rozhodnutie OÚ NM, PLO, č. OU-NM-PLO-2025/017574-007 zo dňa 27.11.2025 o dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov na dobu 5 rokov a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Dňa 02.02.2026 bolo Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ Trenčín, OOP“), doručené z OÚ NM, PLO, podanie – Odvolanie proti rozhodnutiu č. OU-NM-PLO-2025/017574-007 zo dňa 27.11.2025 (ďalej len „Odvolanie“) spolu s predložením spisového materiálu k odvolaciemu konaniu, ktoré začalo dňom podania Odvolania M. Ochodnického proti rozhodnutiu OÚ NM, PLO, č. OU-NM-PLO-2025/017574-007 zo dňa 27.11.2025 (ďalej len „Rozhodnutie“).

OÚ Trenčín, OOP, z predloženého materiálu zistil, že OÚ NM, PLO, bola dňa 26.09.2025 doručená žiadosť o vyňatie lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov v zmysle § 5 a § 7 zákona o lesoch, v ktorej bolo požadované dočasné vyňatie z plnenia funkcií lesov na dobu 5 rokov (ďalej len „Žiadosť“). Žiadateľom bola Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, zastúpená na základe plnomocenstva č. 00827-URI-PLTS zo dňa 10.06.2025 firmou MČ Projekty s.r.o., Chrenovská 32, 949 01 Nitra, IČO: 35829745 (ďalej len „žiadateľ“). Zo žiadosti vyplynulo, že žiadateľ žiadal o vyňatie lesných pozemkov na dobu 5 rokov za účelom vybudovania energetickej stavby TN-OKI-Moravské Lieskové, Mikulci 2. č, VNK, TS, NNK - vybudovania zemného káblového vedenia na lesných pozemkoch parcelách CKN 22200 (LV 10751), 22208 (LV 3814), 22209 (LV 10506), 22212 (LV 10506), 22213 (LV 10654), 22218 (LV 2260), 22219 (LV 5088), 22228 (LV 5089), 22229 (LV 10224), 22238 (LV 10224), 22239 (LV 4086), 22246 (LV 4086), 22250 (LV 5026), 22251/1 (LV 2328), 22251/5 (LV 560) (ďalej len „Stavba“).

K žiadosti žiadateľa boli priložené:

- fotokópia vyjadrenia Lesy SR, š.p., organizačná zložka OZ Považie zn. 15917/2025-208/1 z 29.05.2025 k projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie a stavebné rozhodnutie,
- fotokópia stanoviska Obce Moravské Lieskové č. OCUML/S2025/00223/004 zo dňa 18.09.2025,
- tabuľka dotknutých lesných pozemkov doklad o platbe správneho poplatku v hodnote 45,00 €,
- plnomocenstvo č.00827-URI-PLTS zo dňa 10.06.2025 medzi Západoslovenskou distribučnou, a.s. a žiadateľom,
- súpis dotknutých parciel týkajúcich sa stavby,
- lesnícka mapa s vyznačením trasy v dotknutých lesných porastov z informačného systému ISLHP.

Dňa 29.09.2025 oznámil OÚ NM, PLO, listom č. OU-NM-PLO-2025/017574-002 začatie konania vo veci vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov v zmysle § 5 a § 7 zákona o lesoch - oznámenie o začatí konania + žiadosť o vyjadrenie k podkladom rozhodnutia (ďalej len „oznámenie o začatí konania“), v ktorom v zmysle § 18 ods. 3 a § 26 Správneho poriadku oznámil začatie konania v predmetnej veci a súčasne vyzval účastníkov konania na uplatnenie námietok, pripomienok a návrhov k začatému konaniu v súlade s § 3 ods. 2 Správneho poriadku do 15 dní a taktiež v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku požiadal účastníkov konania, aby sa vyjadrili k podkladom rozhodnutia, prípadne navrhli ich doplnenie pred vydaním rozhodnutia do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania. OÚ NM, PLO, v oznámení o začatí konania oznámil, že vzhľadom na to, že v konaní je 20 účastníkov konania, písomnosti v konaní sa im budú doručovať v súlade s § 67 ods. 2 zákona o lesoch verejnou vyhláškou. Informoval účastníkov konania, že oznámenie o začatí konania bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obecného úradu a súčasne bude zverejnené na internetovej stránke OÚ Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „OÚ NM“) ako aj na úradnej tabuli Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom a obce Moravské Lieskové.

V rozdeľovníku k oznámeniu o začatí konania je uvedená Obec Moravské Lieskové a Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby.

Na úradnej tabuli OÚ NM bolo oznámenie o začatí konania vyvesené dňa 30.09.2025 a zvesené dňa 16.10.2025.

Na oznámenie o začatí konania zareagoval písomne Miroslav Ochodnický, bytom 916 42 Moravské Lieskové č. 996, ktorý listom zo dňa 17.10.2025 doručeným OÚ NM, PLO, 20.10.2025 žiadal o zastavenie konania vo veci vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov v zmysle § 5 a § 7 zákona o lesoch. M. Ochodnický informoval, že je spoluvlastníkom parciel 22239 a 2246 a namietal, že neboli dodržané ustanovenia § 5 a § 7 zákona o lesoch. Súčasne poukázal na § 7 ods. 3 zákona o lesoch, že žiadosť o vyňatie musí obsahovať súhlas vlastníka alebo správcu dotknutého lesného pozemku a dohodu o určení výšky a spôsobe poskytnutia náhrady za obmedzenie vlastníckych práv. M. Ochodnický uviedol, že od neho žiadny súhlas nežiadal, žiadny súhlas nedal a nikto mu neponúkol dohodu o poskytnutí náhrady za obmedzenie jeho vlastníckych práv k predmetným pozemkom. V poznámke uviedol text článku 20 Ústavy SR.

Následne bolo do spisového materiálu predmetného konania doložené Rozhodnutie o stavebnom zámere o Stavbe č. MLI/1273/2025/5850-Tr zo dňa 27.10.2025, ktorým Obec Moravské Lieskové vydáva rozhodnutie o stavebnom zámere k Stavbe.

Do spisového materiálu pribudlo aj záväzné stanovisko k dočasnému vyňatiu lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov vydané OÚ NM, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-NM_OSZP-2025/019540-005 zo dňa 19.11.2025, v ktorom OÚ NM, odbor starostlivosti o životné prostredie súhlasil so Stavbou za podmienok, že:

- vyňatie lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov bude trvať dočasne na 5 rokov,
- po ukončení prác bude terén v celej trase uvedený do pôvodného stavu,
- v prípade výskytu invázných druhov je investor povinný zabezpečiť ich trvalé odstránenie a zabezpečiť opatrenia na zamedzenie úniku a šírenia invázných nepôvodných druhov rastlín (nedôjde k zasýpaniu trasy kábla dovezenou zemínou a pod.).

Žiadateľ listom zn. MČ Proj. P1092-23-518 zo dňa 10.11.2025 doplnil podklady k vyňatiu z lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov pre Stavbu o znalecký posudok č. 46/2025 vypracovaný znalcom v odbore Lesníctvo Ing. Ivanom Gregušom a plán rekultivácie lesných pozemkov pre Stavbu č. projektu 25/2025.

Následne OÚ NM, PLO vydal dňa 27.11.2025 Rozhodnutie, v ktorom rozhodol:

1. o dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov na dobu 5 rokov v zmysle § 7 odsek 1 písm. b) zákona o lesoch na lesných pozemkoch - parcelách CKN 22119, 22200, 22208, 22209, 22212, 22213, 22218, 22219, 22228, 22229, 22238, 22239, 22246, 22250, 22251/1, 22251/5 v súčte o výmere v k.ú. 0,2034 ha,
- 2.o určení výšky náhrady za stratu mimoprodukčných funkcií lesa vo výške 135,63 €,
- 3.o uložení zaslať doklad o uhradení náhrady OÚ NM, PLO,
- 4.penále v prípade, že odvod nebude zaplatený v 30 dňovej lehote,
- 5.o podmienke vykonávať práce na Stavbe mimo intenzívnych prác v lese a v čase mimo jarného zalesňovania, rozmnožovania živočíchov a zvýšeného nebezpečenstva vzniku požiarov,
6. o tom, že Rozhodnutie bude slúžiť ako podklad pre vykonanie mimoriadnej ťažby podľa § 22 odsek 2 písm. b) zákona o lesoch, na nevyhnutne potrebnej ploche dočasného vyňatia, pričom výšku a dôvod mimoriadnej ťažby vyznačí odborný lesný hospodár v lesnej hospodárskej evidencii,
7. o tom kto zabezpečí povinnosti obhospodarovateľa lesa podľa ustanovenia § 4b ods. 2 písm. a) zákona o lesoch po nadobudnutí právoplatnosti Rozhodnutia,
8. tom, kedy Rozhodnutie stráca platnosť,
9. o tom, za akých podmienok a na akú dobu môže predĺžiť dobu dočasného vyňatia lesných pozemkov,
10. o povinnosti investora Stavby – Západoslovenskej distribučnej, a.s., Bratislava vykonať technickú a biologickú rekultiváciu lesných pozemkov podľa Projektu technickej a biologickej rekultivácie lesných pozemkov č. 25/2025 vyhotoveného Ing. Ivanom Gregušom,
11. o povinnosti investora Stavby – Západoslovenskej distribučnej, a.s. , Bratislava, požiadať OÚ NM, PLO, o vydanie rozhodnutia o obmedzení využívania lesov na lesných pozemkoch v ochranných pásmach podzemného káblového vedenia,
12. o uložení povinností investorovi Stavby - Západoslovenskej distribučnej, a.s. , Bratislava týkajúcich sa:
 - viditeľného označenia a zabezpečenie dôslednej ochrany prilahlých lesných pozemkov,
 - realizácie Stavby v zmysle § 35 zákona o lesoch,
 - poskytnutia vlastníkovi dotknutých lesných pozemkov náhradu za obmedzenie vlastníckych práv,
 - dodržiavania ustanovení zákona o lesoch, zákona č. 543/2003 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarimi a vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z. z. o protipožiarnej ochrane,
 - prevádzkovania stavebnej činnosti s ohľadom na nepoškodenie okolitého lesného pôdneho fondu,
 - vrátenia dočasne vyňatých pozemkov po skončení stavebných prác do pôvodného stavu v zmysle projektu rekultivácie.

V odôvodnení Rozhodnutia OÚ NM, PLO, uviedol, že: „.....toto rozhodnutie má charakter verejnej vyhlášky a bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, súčasne bude zverejnené aj iným spôsobom a to zverejnením na internetovej stránke OÚ NM ako ja na úradnej tabuli obce Moravské Lieskové. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.“.

V informácii o doručení OÚ NM, PLO, uviedol, že Rozhodnutie sa doručuje:

MČ Projekty, s.r.o.,
Obec Moravské Lieskové,

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby.

Rozhodnutie bolo na úradnej tabuli OÚ NM vyvesené 27.11.2025 a zvesené 15.12.2025.

Dňa 29.12.2025 podal Odvolanie proti Rozhodnutiu M. Ochodnický. Vo svojom odvolaní poukázal na skutočnosť, že podľa ustanovenia § 5 ods. 1 zákona o lesoch k vyňatiu alebo obmedzeniu využívania môže dôjsť len v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak.

V predmetnom Rozhodnutí nie je vôbec preukázané, že uvedenú Stavbu nie je možné zabezpečiť inak.

Ďalej M. Ochodnický v odvolaní poukazuje na skutočnosť, že dňa 09.10.2025 vydal OÚ NM, PLO, „... stanovisko k pripravovanému zámeru na poľnohospodárskej pôde v k.ú. Moravské Liesekové (č. spisu OU-NM-PLO-2025/018139-002). Podľa § 17 ods. 3 zákona k pripravovanému zámeru na stavbu „TK-OKI-M.Lieskové, Mikulci1. V tomto uvedenom spise je uvedená parcela – č. parc. 21329/1. Uvedená parcela č. 21329/1 nemá právny vzťah k parcele C nie je evidovaný na liste vlastníctva...“.

M. Ochodnický v Odvolaní uvádia, že podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie a zároveň v Odvolaní uvádza, že v podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. V ďalšej časti uviedol výklad k vyššie uvedeným ustanoveniam Správneho poriadku a pokračoval požiadavkami predložiť, že:

- uvedenú strategickú Stavbu nie je možné zabezpečiť inak,
- uvedená Stavba je strategická stavba vo verejnom záujme,
- uvedená Stavba je v súlade s nadradenou dokumentáciou,
- líniová stavba elektrického vedenia je v súlade so záväznou časťou koncepcie územného rozvoja.

V druhej časti svojho Odvolania M. Ochodnický upozornil na nedostatočné uvedenie účastníkov konania na písomnostiach v konaní, že na písomnostiach, ktoré sa doručovali verejnou vyhláškou je správny orgán povinný uviesť všetkých známych účastníkov konania (t.j. okruh účastníkov konania, ktorým sa priznáva status účastníka konania). M. Ochodnický mal za to, že doručovanie verejnou vyhláškou nezabavuje správny orgán zaoberať sa prejednávanej vecou a zisťovať a identifikovať okruh účastníkov konania. Rozhodnutie podľa M. Ochodnického môže mať právne vady, spočívajúce najmä v tom, že účastníci konania nie sú v ňom explicitne uvedení. M. Ochodnický považoval ako účastník konania za absolútne nedostačujúce určenie subjektov, ktorým OÚ NM, PLO Rozhodnutie doručoval. „...V zmysle vyššie uvedeného, je zrejmé, že Správny orgán opomenul uviesť menovite účastníkov konania, čím Správny orgán odoprel právo byť účastníkom konania a v stavebnom konaní uplatniť si námietky pred vydaním Rozhodnutia !...“

M. Ochodnický poukázal vo svojom odvolaní na nedostačujúce resp. nesprávne poučenie v Rozhodnutí, kde OÚ NM, PLO, v poučení Rozhodnutia neuviedol, že lehota 15 dní plynie odo dňa doručenia účastníkom konania, ale uviedol, že : „...lehota 15 dní plynie odo dňa doručenia na Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor...“.

M. Ochodnický upozornil, že správny orgán v poučení Rozhodnutia neuviedol, ktorý deň sa považuje za posledný deň doručenia v prípade, že sa Rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou. „...Vylúčenie povinnosti správneho orgánu o poskytnutí kvalifikovaného a zákonného poučenia o začatí plynutia lehoty na možnosť podať odvolanie v stanovenej zákonnej lehote postráca prvok spravodlivej ochrany práv účastníka správneho konania.

V úplnom závere svojho odvolania M. Ochodnický uviedol, že OÚ NM, PLO, pri vydávaní Rozhodnutia pochybil, Rozhodnutie je zmätočné a nepresné a z vyššie uvedených dôvodov žiadal napadnuté Rozhodnutie zrušiť.

OÚ NM, PLO, ako prvostupňový orgán štátnej správy lesného hospodárstva o odvolaní M. Ochodnického sám nerozhodol a napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom odstúpil OÚ Trenčín, OOP, ako príslušnému odvolaciemu orgánu.

OÚ NM, PLO, listom č. OU-NM-PLO-2026/001354-012 zo dňa 28.01.2026 oznámil účastníkom konania formou verejnej vyhlášky, že proti Rozhodnutiu bolo M. Ochodnickým podané odvolanie a to bolo následne postúpené Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov na odvolacie konanie.

OÚ Trenčín, OOP, sa zaoberal odvolaním v celom rozsahu, preskúmal napadnuté rozhodnutie, celý spisový materiál, priebeh konania, podľa ktorého prvostupňový správny orgán vydal rozhodnutie a zistil nasledujúce skutočnosti:

OÚ NM, PLO, vykonal v predmetnom konaní vo veci dočasného vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov (ďalej len „konanie o dočasnom vyňatí“) len začatého na podnet žiadateľa viaceró procesných nedostatkov, ktoré nie sú v súlade s ustanoveniami Správneho poriadku.

Podľa § 18 ods. 3 Správneho poriadku o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania, ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie je známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Z oznámenia o začatí konania o dočasnom vyňatí nie je preskúmateľné, komu ho OÚ NM, PLO, doručuje, keďže v rozdeľovníku Oznámenia o začatí konania je uvedená Obec Moravské Lieskové a Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby Bratislava. V texte oznámenia upovedomuje účastníkov konania, pričom ich nijako nedefinuje a úplne absentujú ako účastníci konania vlastníci pozemkov, ktorých sa predmetné konanie priamo dotýka tým, a ktorým vzniká disponencia vlastníckym právom k dotknutým lesným pozemkom, ktoré majú byť predmetom dočasného vyňatia a na ktorých sa má Stavba realizovať. OÚ NM, PLO, tým, že opomenul v konaní vlastníkov pozemkov, neurčil správne okruh účastníkov konania ani pri doručovaní ostatných procesných úkonov, vrátane Rozhodnutia, v ktorom je uvedené „Doručuje sa: MČ Projekty, s.r.o., Nitra; Obec Moravské Lieskové a Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby Bratislava.

OÚ NM, PLO, síce na základe ustanovenia osobitného zákona - § 67 ods. 2 zákona o lesoch správne zvolil formu doručovania a doručoval písomnosti formou verejnej vyhlášky, ale neuvedomil si, že aj v tejto forme doručovania je potrebné definovať okruh účastníkov konania tak, aby z výstupov konania bolo jednoznačne preskúmateľné, komu boli výstupy procesných úkonov doručované. Pritom je zrejmé, že OÚ NM, PLO, boli účastníci konania z veľkej časti známi, keďže v spisovom materiáli boli ako podklad listy vlastníctva k lesným pozemkom, ktoré boli predmetom dočasného vyňatia z plnenia funkcií lesov. OÚ NM, PLO teda mal dostatočné podklady k spoľahlivému zisteniu okruhu účastníkov konania, ale ako účastníkov konania ich neuviedol a de iure im písomnosti v konaní nedoručoval. Ani z jedného administratívneho úkonu v konaní, nie je možné preukázať, že bolo adresované všetkým dotknutým účastníkom konania, keďže vlastníci lesných pozemkov, ktorých sa dočasné vyňatie z plnenia funkcií lesov týka (vlastníci lesných pozemkov zapísaných v LV CKN 22200 (LV 10751), 22208 (LV 3814), 22209 (LV 10506), 22212 (LV 10506), 22213 (LV 10654), 22218 (LV 2260), 22219 (LV 5088), 22228 (LV 5089), 22229 (LV 10224), 22238 (LV 10224), 22239 (LV 4086), 22246 (LV 4086), 22250 (LV 5026), 22251/1 (LV 2328), 22251/5 (LV 560)) medzi adresátmi uvedení nie sú.

Podľa § 14 ods. 1 Správneho konania účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránených záujmoch a lebo povinnostiach môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté a účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

OÚ NM, PLO, v procesnoprávných úkonoch neuviedol účastníkov konania, ktorými mali byť a sú aj vlastníci dotknutých lesných pozemkov, ktorých sa konanie o dočasnom vyňatí na základe nadobudnutého vlastníckeho práva bezprostredne dotýka tým, že Stavba a úkony pri jej realizácii sa budú vykonávať na nehnuteľnostiach v ich vlastníctve a ich vlastnícke práva sú priamo dotknuté.

OÚ NM, PLO, nesplnením povinnosti doručiť všetkým účastníkom konania, ktorými sú okrem žiadateľa minimálne aj vlastníci dotknutých lesných pozemkov, ktorých sa dočasné vyňatie z plnenia funkcií lesov pri realizácii Stavby týka, ktorým neadresoval všetky písomnosti v konaní, neumožnil všetkým účastníkom konania uplatniť si svoje práva, aby mohli podávať návrhy a vyjadrenia a aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a aby sa mohli odvolať proti rozhodnutiu o odvolaní, resp. aby boli o podaní odvolania informovaní. Táto možnosť predstavuje pre účastníkov konania zákonný nárok, ktorý im bol nedoručením písomností upretý.

Jedná sa o zásadné procesné úkony, ktorých nevykonanie je neodstrániteľnou chybou predmetného správneho konania vo veci dočasného vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov.

OÚ Trenčín, OOP, ďalej zistil, že súčasne s oznámením o začatí konania OÚ NM, PLO, požiadal účastníkov konania, aby sa v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 Správneho poriadku I vyjadrili k podkladom rozhodnutia, prípadne navrhli ich doplnenie pred jeho vydaním do 15 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Tento postup OÚ NM, PLO, je nesprávny a nezákonný.

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. OÚ NM, PLO, vyzval účastníkov konania, na postup podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku v čase, keď ešte nedisponoval všetkými potrebnými podkladmi k Rozhodnutiu. Tento postup nemožno považovať

za správny. Spájanie procesného aktu podľa § 3 ods. 2 Správneho poriadku (vyjadrenie sa k oznámeniu o začatí konania nemožno v tomto konaní spojiť s povinnosťou OÚ NM, PLO, dať možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom Rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku. OÚ NM, PLO, v čase keď žiadal účastníkov konania o vyjadrenie nemal kompletný spisový materiál so všetkými prílohami, ktoré boli niektoré doručené (doplnenie podkladov k vyňatiu lesných pozemkov doručených žiadateľom na OÚ NM, PLO, 11.11.2025) až po uplynutí lehoty stanovenej OÚ NM, PLO, na vyjadrenie v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku. Týmto postupom OÚ NM, PLO, obmedzil nárok účastníka konania vyjadriť sa ku všetkým podkladom k rozhodnutiu a spôsobu jeho zistenia.

OÚ Trenčín, OOP, pri preskúvaní spisového materiálu zistil, že v oznámení o začatí konania o dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesa sú predmetom vyňatia lesné pozemky na parcelách CKN 22119, 22200, 22208, 22209, 22212, 22213, 22218, 22219, 22228, 22229, 22238, 22239, 22246, 22250, 22251/1, 22251/5 v k.ú. Moravské Lieskové . Tento výpočet lesných pozemkov (15 parciel) je identicky uvedený aj v prílohe Žiadosti žiadateľa v Tabuľke s dotknutými lesnými pozemkami. V Rozhodnutí je vo výroku v ods. I.) je uvedených 16 parciel, keď je uvedená ako dočasne vyňatá parcela 22199 o výmere 48 m², ktorá ani v žiadosti ani v ďalších podkladoch k Rozhodnutiu nie je uvedená, čo je v rozpore s ustanoveniami § 3 ods. 4 a 5 Správneho poriadku. To vytvára nepresnosť Rozhodnutia, pretože z podkladov Rozhodnutiu v spisovom materiáli nie je zrejmé či patrí alebo nepatrí medzi lesné pozemky, o ktorých OÚ NM, PLO, mal rozhodovať. Výrok Rozhodnutia vo veci musí byť presný a nespochybniteľný. Je jadrom každého rozhodnutia v správnom konaní, je záväzný, schopný nadobudnúť právoplatnosť a byť vykonateľný. Je nevyhnutné priamo vo výroku rozhodnutia uviesť presne, čo sa rozhodnutím zakladá, mení alebo ruší a to konkrétne.

OÚ Trenčín, OOP, preskúmal dôvody odvolania M. Ochodnického a skonštatoval, že časť dôvodov uvedených v odvolaní týkajúceho sa doručovania písomností je opodstatnených a boli vytknuté aj OÚ Trenčín, OOP, v odôvodnení tohto rozhodnutia. M. Ochodnický požaduje v konaní o vyňatí predmetných lesných pozemkov doplnenie podkladov k Rozhodnutiu, o tom, že uvedenú Stavbu nie je možné zabezpečiť inak, uvedená Stavba je strategická stavba vo verejnom záujme, uvedená Stavba je v súlade s nadradenou ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja a že líniová stavba elektrického vedenia je v súlade so záväznou časťou koncepcie územného rozvoja.

OÚ Trenčín, OOP, sa stotožňuje s pripomienkou M. Ochodnického, že poučenie je gramaticky nevhodne zoštylizované a môže sa vykladať nejednoznačne. OÚ Trenčín, OOP, sa nestotožňuje s námietkou M. Ochodnického, že by mal OÚ NM, PLO, v poučení uvádzať, ktorý deň sa považuje za posledný deň doručenia v prípade, že sa Rozhodnutie doručovalo verejnou vyhláškou.

Podľa § 47 ods. Správneho poriadku poučenie o odvolaní obsahuje údaj či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať, v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie. Poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Tieto náležitosti, až na nevhodnú štylizáciu poučenia, poučenie obsahuje. OÚ NM, PLO, nemal kompetenciu uvádzať iné údaje (ktorý deň sa považuje za posledný deň doručenia) do poučenia ako tie, ktoré sú Správnym poriadkom určené. Uvedený dátum mohol OÚ NM, PLO, poskytnúť účastníkom konania na požiadanie v rámci základných pravidiel správneho konania v zmysle ustanovení § 3 ods. 1 a ods. 2 Správneho poriadku.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 26 doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie je známymi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 67 ods. 2 zákona o lesoch ak je v rámci postupov alebo konaní podľa tohto zákona viac ako 20 dotknutých fyzických osôb alebo právnických osôb, účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou.

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

OÚ NM, PLO, v konaní a pri rozhodovaní v danej veci nesprávne aplikoval zásady správneho konania tým, že v procese správneho konania nepostupoval v úzkej súčinnosti so všetkými účastníkmi správneho konania, keď nedoručoval formu úkonov v procese správneho konania všetkým účastníkom konania.

OÚ NM, PLO, mal akceptovať postavenie vlastníkov dotknutých lesných pozemkov, ktoré sú predmetom dočasného vyňatia z plnenia funkcií lesov, ktorým právo byť účastníkom v konaní vyplýva z podstaty vlastníka a vlastníckeho práva k lesným pozemkom o ktorých sa konalo.

V zmysle § 32 ods. 2 Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo neznáme správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Všetky podklady smerujúce k vydaniu rozhodnutia musia byť posúdené objektívne a v zmysle ustanovení § 3 ods. 1 a § 3 ods. 2 Správneho poriadku a teda správne orgány postupujú v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť aby si mohli svoje práva a záujmy obhajovať. Správne orgány musia poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V správnom konaní o dočasnom vyňatí predmetných lesných pozemkov z funkcií lesov v zmysle § 5 a § 7 zákona o lesoch sa OÚ NM, PLO, dopustil niekoľko procesných chýb, ktoré OÚ Trenčín, OOP, nemohol odstrániť v odvolacom konaní. OÚ NM, PLO, nepostupoval v súlade so všetkými ustanoveniami Správneho poriadku najmä ustanoveniami § 3, § 18, § 26, § 46 a § 47 ods. 2 Správneho poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov Rozhodnutie o dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov podľa § 5 a § 7 zákona o lesoch OÚ Trenčín, OOP, nemôže považovať, predovšetkým z vážnych procesných dôvodov, za zákonné.

V novom prejednaní OÚ NM, PLO:

- správne vymedzí okruh účastníkov konania,
- vo výroku rozhodnutia uvedie, presne a nespochybniteľne, ktoré lesné pozemky dočasne vyníma z plnenia funkcií lesov,

- doručí v predmetnom konaní o dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov všetky písomnosti vydané OÚ NM, PLO, všetkým účastníkom konania tak, aby bola zachovaná zásada procesnej rovnosti a zásada zákonnosti,
- umožní všetkým účastníkom konania možnosť podať návrhy a vyjadrenia k predmetnému konaniu v určenej lehote,
- všetkým účastníkom, aby sa následne pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie,
- bude sa v plnom rozsahu zaoberať všetkými námietkami, pripomienkami, vyjadreniami, návrhmi či inými podkladmi, ktoré boli v doterajšom priebehu konaní (prvostupňovom i odvolacom) predložené,
- v odôvodnení rozhodnutia sa vysporiada s návrhmi, námietkami a vyjadreniami účastníkov konania k podkladu rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené OÚ Trenčín, OOP, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku nie je možné odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

Doručuje sa

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Ulica Kollárova 8 , 917 02 Trnava, Slovenská republika
Vlastníci Dotknutých Lesných Pozemkov V K.ú. Moravské Lieskové, ,
Žiadateľ O Vyňatie - MČ Projekty S.r.o., Chrenovská 32, 949 01 Nitra, ,
Správca Za Neznámych Vlastníkov A Vlastníkov, Ktorých Pobyt Nie Je Známy - Lesy SR, Š.p., Námestie SNP 8,
975 66 Banská Bystrica, ,

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu OÚ NM, PLO, č. OU-NM-PLO-2025/017574-007 zo dňa 27.11.2025 o dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov]
Identifikátor: OU-TN-OOP4-2026/013683-0039393/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Eva Plevová
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 30.03.2026 14:16:10 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 30.03.2026 14:16:32 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TN-OOP4-2026/013683-0039393/2026

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Ivan Horňáček
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trenčín
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 30.03.2026
Podpis a pečiatka: