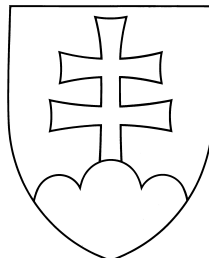


Číslo spisu

OU-TN-OOP3-2024/003746-012

Trenčín

25. 10. 2024



## Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-NM-OSZP-2024/000185-097 zo dňa 26. 06. 2024

### Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, o odvolaní Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 zo dňa 08. 07. 2024 a o odvolaní Juraja Lipku, bytom Smetanova 16, 036 08 Martin-Priekopa zo dňa 06. 08. 2024 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NM-OSZP-2024/000185-097 zo dňa 26. 06. 2024, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Logisticko výrobný areál BECKOV“ navrhovateľa DA Agency, s.r.o., so sídlom Pred poľom 367/14, 911 01 Trenčín, IČO: 50 632 957 sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) za podmienok eliminácie alebo zmiernenia vplyvu na životné prostredie určených podľa § 29 ods. 13 zákona EIA

mení

výrok rozhodnutia č. OU-NM-OSZP-2024/000185-097 zo dňa 26. 06. 2024 takto:

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení predpisov účinných do 31. marca 2023 (ďalej len „zákon EIA“), vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona EIA a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe zámeru navrhovanej činnosti „Logisticko výrobný areál BECKOV“, ktorý predložil navrhovateľ činnosti: DA Agency, s.r.o., Pred poľom 367/14, 911 01 Trenčín, IČO: 50 632 957 po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona EIA toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Logisticko výrobný areál BECKOV“, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Nové Mesto nad Váhom, na parcele E-KN č. 1587, 1778/1, 5111/2, C-KN č. 1602/4, 1602/7, 1602/11, 1602/12, 1602/14, 1602/15, 1602/17, 1602/24, 1602/26, 1602/27, 1602/33, 1602/37, 1602/38, 1602/72, 5231 v k. ú. Beckov sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona EIA sa určujú nasledujúce podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Rešpektovať režim zakázaných a povolených činností v ochrannom pásme vodného toku Rybnický potok v zmysle STN 75 2102.
2. Rešpektovať právo užívania pobrežného pozemku drobného vodného toku Rybnický potok pri výkone správy vodného toku a protipovodňovej ochrany daného územia.
3. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie predložiť správcovi vodného toku Rybnický potok aktuálne hydrologické údaje o vodnom toku.
4. Projektovú dokumentáciu v povoľovacom procese vypracovať tak, aby dažďové vody, resp. vody z povrchového odtoku boli zachytávané v území výstavby napr. v rámci retenčného jazierka a pod. a následne, ak je to z hydrogeologického hľadiska možné, aby všetky dažďové vody z navrhovaného areálu boli odvádzané po ich prečistení v odľučovačoch ropných látok do vsaku regulovaným odtokom /odvádzané do podlažia v rámci stavebných pozemkov.
5. K projektovej dokumentácii pre územné konanie navrhovateľ k vyjadreniu podľa § 28 vodného zákona doloží záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“).
6. Súčasť dokumentácie pre územné rozhodnutie bude tvoriť hydrogeologický posudok zameraný na overenie a vyhodnotenie vsakovacích pomerov v miestach uvažovaných vsakov dažďových vôd a tiež posudok zameraný na vyhodnotenie vplyvu dažďových vôd zo spevnených a parkovacích plôch po ich prečistení v odľučovačoch ropných látok (ďalej len ORL) umiestnených v uličných vpustiach na kvalitu podzemných vôd. V prípade odvádzania dažďových vôd z parkovacích plôch potrubím do vodného toku Rybnického potoka posúdiť vplyv týchto vôd na jeho kvalitu a regeneračnú schopnosť. V hydrogeologickom posudku určiť hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd (ČOV) v zmysle § 19a zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov.
7. Čistiareň odpadových vôd riešiť s tretím stupňom dočistenia. V žiadnom prípade neodvádzat' splaškové odpadové vody nepriamo do podzemných vôd.
8. Na prečistenie vôd z povrchového odtoku z parkovísk a manipulačných plôch osadiť plnoprietokové ORL s výstupnou hodnotou NEL na odtoku do 0,2 mg.l-1.
9. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie v mieste výustného objektu (VO) opevniť svah ako aj dno koryta toku kamennou dlažbou uloženou do betónového lôžka v šírke min. 1,5 m pred a 1,5 m za VO až za lom svahu (na berme) v zmysle STN 75 2102 a ukončiť betónovou pätkou min. hĺbky 500 mm. Na začiatku a na konci nového opevnenia zabezpečiť plynulý prechod na jestvujúce koryto toku so zapusteným betónovým stabilizačným prahom, nevyčnievajúcim do prietočného profilu toku. Vykonaná úprava koryta vodného toku (opevnenie svahu ako aj dna koryta v mieste VO), zostáva v správe vlastníka výustného objektu.
10. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie detailne spracovať zriadenie výustného objektu v súlade s STN 75 2102 tak, aby lícovál s profilom koryta toku a aby žiadna jeho časť nezasahovala do prietočného profilu.
11. Odpady z realizácie stavby výustného objektu z ČOV budú zneškodnené podľa legislatívy platnej v odpadovom hospodárstve, výkopová zemina v žiadnom prípade nebude uložená do koryta a na brehy vodného toku Rybnický potok. Navrhovateľ predloží doklad o spôsobe uloženia tejto výkopovej zeminy Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie ku kolaudácii stavby.
12. Funkčnosť ČOV a ORL zabezpečiť počas celej doby ich prevádzky vypracovaním prevádzkových poriadkov týchto zariadení, v ktorých bude zahrnutá ich pravidelná kontrola, údržba a účinnosť čistenia vypúšťaných odpadových vôd na ich výstupe. V priebehu prevádzky sledovať v dostatočnom pravidelnom intervale účinnosť

čistenia vôd z povrchového odtoku na výstupe z ORL. V prípade prekročenia povolených limitných hodnôt pre jednotlivé ukazovatele znečistenia vypúšťaných odpadových vôd stavebník zabezpečí okamžitú údržbu týchto zariadení. Ku kolaudácii stavby stavebník predloží prevádzkové poriadky týchto zariadení a zmluvy o likvidácii kalov z týchto zariadení oprávnenou organizáciou.

13. Všetky potrubia a nádrže, v ktorých sa budú nachádzať odpadové vody musia byť vybudované ako vodonepriepustné objekty s vykonaním skúšky vodotesnosti. Protokol o skúške vodotesnosti predložiť príslušnému stavebnému úradu v rámci kolaudačného konania.

14. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť uskladnenie a manipuláciu s nebezpečnými látkami tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných vôd pri nakladaní s látkami škodiacim vodám. Zabezpečiť všetky dopravné prostriedky tak, aby nedochádzalo k úniku pohonných hmôt a mazacích olejov do pôdy a do podzemných vôd. Pri manipulácii, resp. skladovaní s látkami škodiacim vodám, v prípade havarijného úniku na okamžitú sanáciu použiť dostatočné množstvo sorpčných látok /napr. VAPEX/ a znečistenú zeminu odstrániť do vodotesných nádob a odovzdať oprávnenej osobe na likvidáciu.

15. Počas prevádzky, pri manipulácii, resp. skladovaní s látkami škodiacimi vodám, v prípade havarijného úniku na okamžitú sanáciu použiť dostatočné množstvo sorpčných látok /napr. VAPEX/ a znečistenú zeminu odstrániť do vodotesných nádob a odovzdať oprávnenej osobe na likvidáciu.

16. V projektovej dokumentácii pre územné konanie rešpektovať záväzný regulatív v zmysle platného územného plánu obce Beckov v znení Zmien a doplnkov č. 5 - pre lokalitu V5 – Pažitné v znení: „Vysadiť v predstihu pred budúcou výstavbou pás izolačnej a ochranej zelene pozdĺž hraníc lokality V5, hlavne z východnej a severnej časti, pričom budú použité vysokorastúce dreviny s priemerom koruny minimálne 5 m, ktoré budú tvoriť základnú štruktúru porastu spolu s podrastovými a výplňovými drevinami“.

17. V projektovej dokumentácii pre územné konanie rešpektovať záväzný regulatív v zmysle platného územného plánu obce Beckov v znení Zmien a doplnkov č. 5 - pre lokalitu V5 – Pažitné v znení: „V smere od obce Kočovce vysadiť 2 m široký súvislý pas zelene v celej dĺžke pozemku, ktorý budú tvoriť dlho, ale aj rýchlo rastúce stromy a dreviny za účelom eliminácie negatívnych dopadov na obyvateľov spočívajúcich v náraste dopravy, hluku, prašnosti, svetelného smogu a zmeny krajinej scenérie“.

18. V projektovej dokumentácii pre územné konanie rešpektovať na každej vodorovnej streche administratívneho vstavku skladbu extenzívnej vegetačnej strechy a doplnené zelené pásy pozdĺž atiky vo forme vytvorenia biosolárnej strechy.

19. V projektovej dokumentácii pre povoloňavacie konanie na vyrovnávanie nezastavanej časti pozemku po ukončení stavby rešpektovať prioritné použitie zeminy z miesta výkopov bez výskytu inváznych a nepôvodných druhov rastlín z dôvodu ochrany prirodzeného druhového zloženia ekosystémov pred šírením nepôvodných inváznych rastlinných druhov.

20. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie navrhnuť sadové úpravy formou výsadby geograficky pôvodných a tradičných druhov drevín s pôvodom drevín 1, uvedené v prílohe č. 36 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny.

21. Na sklenených výplniach otvorov realizovať opatrenia na zabránenie nárazu chránených druhov vtákov (napr. aplikovať ochranné samolepky pred nárazom vtáka na sklo, resp. iné opatrenia, ktoré z vnútornej strany znižujú reflexné vlastnosti skla). Uvedené opatrenia zapracovať do ďalších stupňov projektovej dokumentácie pre povoloňavací proces.

22. V projektovej dokumentácii pre územné konanie rešpektovať záväzný regulatív v zmysle platného územného plánu obce Beckov v znení Zmien a doplnkov č. 5 - pre lokalitu V5 – Pažitné v znení: „Z dôvodu ochrany ovzdušia a zabezpečenia nezávadnej výrobnjej činnosti, v lokalite V5 z hľadiska výroby môžu vzniknúť len malé zdroje znečisťovania ovzdušia“.

23. Navrhovateľ osadí fotovoltaické panely na streche skladovej časti každého objektu.

24. Navrhovateľ v projektovej dokumentácii pre územné konanie rešpektuje priestorovú rezervu na vybudovanie cyklistickej cesty, vedúcej okolo areálu navrhovanej činnosti v jeho západnej časti.

25. Zabezpečiť pravidelné čistenie areálových komunikácií a parkovacích plôch v zimnom období, jarnom období a počas suchých veterných dní z dôvodu zamedzenia resuspenzie prachových častíc do ovzdušia vplyvom prejazdu automobilov.

26. Uhol vyloženia svietidiel na fasáde a stožiaroch bude maximálne 10°

27. Výsadbu na parkoviskách pre osobné automobily navrhnuť v rozsahu na 5 parkovacích miest 1 ks dreviny so široko rozloženou korunou, alebo guľatou s minimálnym priemerom 5 m a podchodnou výškou minimálne 2 m. Výsadbu riešiť nielen na okrajoch, ale aj medzi jednotlivými stáťami alebo v súvislom páse pozdĺž parkovacích miest.

Rozhodnutie povolujúceho orgánu musí byť v súlade s týmto rozhodnutím a jeho podmienkami.

### Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“) bolo dňa 21. 08. 2024 doručené z Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OU-NM-OSZP-2024/000185-097 zo dňa 26. 06. 2024 (ďalej len „rozhodnutie zo zisťovacieho konania“), v ktorom prvostupňový správny orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť „Logistický výrobný areál BECKOV“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) navrhovateľa DA Agency, s.r.o., so sídlom Pred poľom 367/14, 911 01 Trenčín, IČO: 50 632 957 (ďalej len „navrhovateľ“) sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA.

Predmetom navrhovanej činnosti je podľa predloženého zámeru výstavba piatich hál s parkovacím stáťim v počte 424 parkovacích miest pre osobné automobily a 26 parkovacích miest pre nákladné automobily a obslužných komunikácií na ploche približne 20,6 ha. Splaškové vody o objeme - priemerné denné množstvo  $Q_p = 40,8 \text{ m}^3/\text{deň}$  budú odvádzané do navrhovanej ČOV a následne výtlačným potrubím do Rybnického potoka. Zdrojom pitnej a požiarnej vody bude sústava studní pre každú z projektovaných hál s odberom do 15 000  $\text{m}^3/\text{rok}$ . Zrážkové vody budú prečistené v ORL s výstupom max 0,1 mg NEL/l a následne odvádzané do podzemných vôd vsakováním. Vznik technologických odpadových vôd sa nepredpokladá. Ako zdroj tepla bude slúžiť 14 plynových infražiarčov a kondenzačný závesný plynový kotol s menovitým tepelným príkonom 25 kW, t.j. realizáciou navrhovanej činnosti vznikne stredný zdroj znečistenia ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu ornej pôdy, ktorá je klasifikovaná v zmysle prílohy č. 2 nariadenia vlády č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov ako najkvalitnejšia poľnohospodárska pôda v príslušnom katastrálnom území. Na halách zo severnej strany sú navrhované zelené steny vo forme popínavých drevín druhu Hedera helix. V západnej časti areálu je navrhované prírodné jazierko. Pri výsadbe budú uprednostnené domáce druhy drevín, trvaliek a tráv.

Proti tomuto rozhodnutiu podalo v zmysle právneho ustanovenia § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňa 08. 07. 2024 odvolanie Združenie domových samospráv, o.z., Rovnianskova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 (ďalej len „odvolateľ“).

Odvolateľ v odvolaní uviedol, že rozhodnutie zo zisťovacieho konania nebolo vo výroku zosúladené s viacerými právnymi predpismi a bolo vydané na základe nespoľahlivo zisteného stavu veci. Odôvodnenie nepresvedčilo odvolateľa a preto nie je v súlade so zákonom. Účelom podania odvolania je zabezpečiť devolutívny a suspenzívny účinok rozhodnutia s cieľom, aby sa odvolací orgán zaoberal otázkou dostatočnej ochrany životného prostredia. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je v rozpore s nariadením EU o zelených tvrdeniach. Odvolateľ nesúhlasí s podmienkou č. 28 uvedenou vo výrokovej časti rozhodnutia. Odvolateľ žiada, aby bola podmienka minimálneho rozsahu vegetačnej strechy určená na základe odborného vyhodnotenia. Odôvodnenie rozhodnutia zo zisťovacieho konania neobsahuje záver z konzultácie vykonanej podľa § 63 ods. 3 zákona EIA resp. záver uvedený v odôvodnení rozhodnutia nekorešponduje s reálnymi zámermi zaznamenanými v zápisnici z konzultácie.

Prvostupňový správny orgán oboznámil s podaným odvolaním zo dňa 08. 07. 2024 účastníkov konania listom č. OU-NM-OSZP-2024/000185-100 zo dňa 10. 07. 2024 a vyzval ich, aby sa vyjadrili k jeho obsahu písomne najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.

K predloženému odvolaniu sa vyjadril navrhovateľ, ktorý uviedol, že v dostatočnom rozsahu reagoval na pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti, ktorý obsahuje všetky relevantné informácie. Navrhovaná činnosť plne rešpektuje platný územný plán. Aplikácia biosolárnej strechy bude prispôbena možnosti technického riešenia stavby.

Dňa 09. 08. 2024 doručil odvolanie proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania účastník konania Juraj Lipka, bytom Smetanova 16, 036 08 Martin-Priekopa (ďalej len „J.L.“).

J.L. v odvolaní navrhol, aby odvolací orgán zmenil výrok rozhodnutia zo zisťovacieho konania tak, že rozhodne o ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Podľa J.L. je rozhodnutie zo zisťovacieho konania nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť a nedostatok dôvodov pre právny záver uvedený vo výroku rozhodnutia. Pri rozhodovaní bola porušená zásada materiálnej pravdy. Základ napadnutého rozhodnutia je v rozpore s administratívnymi spismi. Prvostupňový správny orgán neidentifikoval a následne nepríbral do konania všetkých známych účastníkov konania a vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia veci, keď nevzal do úvahy územný rozsah navrhovanej činnosti, trvalú stratu úrodnej poľnohospodárskej pôdy, predpokladané negatívne dopady navrhovanej činnosti na obyvateľov obce Kočovce, časť Rakoluby, spočívajúce v náraste dopravy, hluku a svetelného smogu a presiahnutie miery únosného zaťaženia územia v k. ú. Beckov a Kočovce z dôvodu, že časť Rakoluby sa stane po realizácii navrhovanej činnosti len prílepkom k priemyselnej zóne.

Prvostupňový správny orgán s odvolaním J.L. neupovedomil ostatných účastníkov konania a nedal im možnosť vyjadriť sa k jeho obsahu, čím porušil právne ustanovenie § 56 správneho poriadku.

Odvolací orgán odstránil uvedenú vadu v konaní v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku, keď upovedomil účastníkov konania s odvolaním J.L. listom č. OU-TN-OOP3-2024/003746-007 zo dňa 15. 10. 2024 a určil im lehotu na vyjadrenie sa k jeho obsahu 3 dni odo dňa doručenia upovedomenia.

K obsahu odvolania J.L. sa vyjadril odvolateľ a obec Kočovce. Odvolateľ uviedol, že s obsahom odvolania J.L. súhlasí. Požiadavku na zmenu výroku rozhodnutia o ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti odôvodňuje hospodárnosťou konania. Ohľadom námietok definovaných v bode d) odvolania J.L. uvádza, že obavy verejnosti a dotknutej obce si zaslúžia riadnu a podrobnú odpoveď.

Obec Kočovce v stanovisku č. OÚKoč. 266-011/2024 zo dňa 22.10.2024 uviedla, že s dôvodmi uvedenými v odvolaní J.L. súhlasí. Obec Kočovce v priebehu konania uvádzala identické námietky. Podľa obce Kočovce ďalšia priemyselná stavba výrazne ovplyvní život občanov obce Kočovce hlavne obyvateľov v časti Rakoluby.

Odvolací orgán preskúmal rozhodnutie zo zisťovacieho konania a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Prvostupňový správny orgán v pokračovaní konania na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu č. OU-TN-OOP3-2023/052769-002 zo dňa 15. 11. 2023 zaslal zámer navrhovanej činnosti dotknutým orgánom – orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, pozemkovému a lesnému odboru a Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p., Povodie dolného Váhu, odštepny závod Piešťany (ďalej len „SVP“) a vyzval ich, aby si k predloženému zámeru uplatnili pripomienky a uviedli, či je potrebné navrhovanú činnosť posúdiť podľa zákona EIA.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor vo svojom stanovisku č. OU-NM-PLO-2024/002170-2 zo dňa 16. 01. 2024 uviedol, že realizácia predmetného zámeru si vyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Beckov. BPEJ 0114062 (6. kvalitatívna skupina) patrí v danom katastrálnom území medzi chránené pôdy.

SVP uviedlo, že sa k predmetnej navrhovanej činnosti vyjadrilo v stanovisku č. CZ43612/210/2022 zo dňa 21. 11. 2022, pričom požadovalo akceptovať podmienky uvedené v tomto stanovisku v ďalšom povoľovacom procese. SVP nepožadovalo navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona EIA.

Dňa 11. 01. 2024 vyzval prvostupňový správny orgán dotknutú obec Beckov, aby informovala prvostupňový správny orgán kedy, kde a akým spôsobom bol zámer navrhovanej činnosti sprístupnený verejnosti a akým spôsobom informovala obec verejnosť o práve podať k zverejnenému zámeru pripomienky. Obec Beckov odpovedala listom č. OcUBc-2024/26-001 zo dňa 17. 01. 2024, v zmysle ktorého bol zámer navrhovanej činnosti zverejnený dňa 30. 11. 2022 na webovom sídle obce a od 01. 12. 2022 do 22. 12. 2022 na informačnej tabuli obce Beckov.

Dňa 31. 01. 2024 vyzval prvostupňový správny orgán navrhovateľa listom č. OU-NM-OSZP-2024/000185-072 na predloženie doplňujúcich informácií k zámeru navrhovanej činnosti vychádzajúc z rozhodnutia odvolacieho orgánu č. OU-TN-OOP3-2023/052769-002 zo dňa 15. 11. 2023. Prvostupňový správny orgán zároveň navrhovateľa upovedomil o právnych následkoch nedoplnenia podania.

Na základe predchádzajúcej výzvy rozhodol prvostupňový správny orgán dňa 31. 01. 2024 podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku o prerušení správneho konania.

Dňa 15. 04. 2024 predložil navrhovateľ prvostupňovému správnenému orgánu doplnený zámer. Zámer doplnil o svetlo-technický posudok, hydrogeologický posudok, imisno-prenosový posudok, informácie o množstve a kvalite vody v Rybnickom potoku, o sadových úpravách, o súlade s platným územným plánom obce Beckov.

V zmysle predloženého hydrogeologického posudku bude dosah depresného kužeľa pri kontinuálnom čerpaní navrhovateľom uvedeného množstva podzemnej vody rádovo cca 0,05 m a vyznieva do vzdialenosti 100 m. Na základe toho bude vylúčené akékoľvek negatívne ovplyvnenie prevádzky blízkych vodárenských zdrojov. Z bilančného pohľadu je v území zdokumentovaná dostatočná kapacita zdrojov podzemných vôd pre reálne naplnenia projektovaného zámeru – celkového odberu podzemných vôd v kapacite do 15 000 m<sup>3</sup>/rok.

Na základe výsledkov rozptylovej štúdie možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k miernemu zvýšeniu aktuálnych úrovní koncentrácií znečisťujúcich látok. Vychádzajúc z modelových výpočtov budú maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie znečisťujúcich látok nižšie ako príslušné limitné hodnoty kvality ovzdušia.

Podľa záverov svetlo-technického posúdenia možno konštatovať, že pre ekologickú zónu E2 bude svetelné znečistenie vyhovovať aj po dostavbe Logistického výrobného areálu LC Beckov požiadavkám vyhlášky Ministerstva zdravotníctva č. 539/2007 Z. z. za podmienky, že uhol vyloženia svietidiel bude maximálne 10° alebo menej (pri vodorovnej polohe svietidiel je uhol vyloženia 0°).

Dňa 24. 04. 2024 doručil spracovateľ zámeru prvostupňovému správnenému orgánu aktualizáciu koordinačnej situácie navrhovanej činnosti, ktorá bola doplnená v zmysle požiadaviek dotknutej verejnosti o zakreslenie líniovej zelene.

Prvostupňový správny orgán zverejnil doplnené informácie k zámeru navrhovanej činnosti dňa 18. 04. 2024 a 24. 04. 2024 na webovom portáli MŽP SR.

Dňa 19. 04. 2024 zaslal prvostupňový správny orgán listom č. OU-NM-OSZP-2024/000185-076 doplnený zámer dotknutým orgánom, dotknutým obciam, rezortnému orgánu a dotknutej verejnosti a vyzval ich na doručenie písomného stanoviska k nemu v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy.

Stanoviská k doplnenému zámeru doručili dotknuté orgány, dotknutá verejnosť a rezortný orgán. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany ovzdušia v stanovisku č. OU-NM-OSZP-2024/008122-2 zo dňa 29. 04. 2024 uviedol, že navrhovateľ v doplnenom zámere neuviedol, aké zdroje znečisťovania ovzdušia môžu budúcou výrobnou činnosťou vzniknúť, teda správny orgán sa nedokáže k navrhovanej výrobnej činnosti a jej vplyvu na životné prostredie adekvátne vyjadriť.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany prírody a krajiny uložil navrhovateľovi podmienky za účelom zabezpečenia záujmov ochrany prírody a krajiny. Tieto

podmienky preniesol prvostupňový správny orgán do výrokovej časti rozhodnutia. Orgán ochrany prírody a krajiny požadoval vybudovať skladbu extenzívnych zelených striech na 50% povrchov vodorovných striech. Túto podmienku prvostupňový správny orgán čiastočne akceptoval, keď vo výrokovej časti zaviazal navrhovateľa realizovať extenzívne zelené strechy na streche administratívneho vstavku, teda nie v rozsahu 50% povrchov vodorovných striech.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa vo svojom stanovisku č. OU-NM-OSZP-2024/008091-002 zo dňa 29. 04. 2024 nepožadoval na základe doplneného zámeru posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona EIA za dodržania ním určených podmienok. Dotknutý orgán zároveň upovedomil navrhovateľa o jeho zákonných povinnostiach v procese povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku odpadového hospodárstva nepožadoval posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona EIA. V stanovisku k doplnenému zámeru č. OU-NM-OSZP-2024/008115-002 uviedol, že navrhovateľ na výzvu dotknutého orgánu z predchádzajúceho stanoviska č. OU-NM-OSZP-2022/014728-002 zo dňa 14. 11. 2022 opraviť v zámere druh a predpokladané množstvá odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii navrhovanej činnosti vzhľadom k jej rozsahu žiadnym spôsobom nereagoval. Dotknutý orgán má teda za to, že pokiaľ sa nepreukáže opak, predpokladané druhy odpadov a uvedené množstvá sú v predložennom zámere navrhovateľom zafinované zodpovedne, vierohodne a v plnej vážnosti.

Ostatné dotknuté orgány a rezortný orgán nemali k doplnenému zámeru pripomienky a nepožadovali ho posudzovať podľa zákona EIA.

Dotknutá obec Beckov k doplnenému zámeru uviedla, že navrhuje doplniť požiadavku na zelené strechy v miestach, kde nebude umiestnená fotovoltika a požaduje doplniť využitie pozemku parc. č. C-KN 5111/2 ako komunikáciu pre cyklo dopravu do priemyselného parku. Prvostupňový správny orgán požiadavku na územnú rezervu pre cyklotrasu zo západnej strany predmetného areálu rešpektoval a uviedol do podmienok vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Odvolať ako dotknutá verejnosť doručil svoje stanovisko k doplnenému zámeru dňa 29. 04. 2024. V stanovisku namietal, že zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia. Odvolateľ ďalej požadoval vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru vrátane nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb; vyhodnotenie vplyvov na nadsadenú infraštruktúru; dopravno-kapacitné vyhodnotenie; preukázanie dobrého stavu vôd a ovzdušia. Odvolateľ ďalej vo svojom stanovisku kladie otázky zamerané na vyhodnotenie súladu zámeru navrhovanej činnosti s rôznymi strategickými opatreniami a politikami. V závere stanoviska navrhuje odvolateľ opatrenia na realizáciu modrozelenej infraštruktúry a realizáciu výsadby nad parkovacími státiami s cieľom zlepšiť tepelnú bilanciu sivých plôch. Odvolateľ nepožadoval posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona EIA.

Na základe všetkých doručených podkladov nariadil prvostupňový správny orgán na deň 04. 06. 2024 v súlade s § 63 zákona EIA v nadväznosti na § 21 ods. 1 správneho poriadku vykonanie konzultácie vo forme ústneho pojednávania. V zmysle predloženej zápisnice sa konzultácie zúčastnili zástupca navrhovateľa, zástupcovia dotknutých obcí Kočovce a Beckov, zástupca spracovateľa a odvolateľ. Zástupca spracovateľa sa vyjadril k obsahu doručených stanovísk dotknutých orgánov, spracovateľ súhlasil s požiadavkami uvedenými v stanoviskách dotknutých orgánov. K požiadavke realizácie extenzívnej vegetačnej strechy uviedol, že táto bude tvoriť 20% strechy objektu v rozsahu administratívnych vstavkov doplnených o zelené pásy pozdĺž atiky. V prípade percentuálneho navýšenia vegetačnej strechy sa ohrozí ekonomika zámeru. Zástupca spracovateľa taktiež zaujal stanovisko k požiadavkám odvolateľa. V zmysle záverov konzultácie sa navrhovateľ zaviazal aplikovať zelenú strechu na administratívne časti budov; ponechať rezervu na vybudovanie cyklotrasy vedúcej okolo areálu navrhovanej činnosti; vybudovať nový zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý bude v súlade s platným územným plánom obce Beckov; uvažovať nad osadením fotovoltických panelov na streche skladovej časti objektov. Prvostupňový správny orgán doručil záznam z konzultácie listom č. OU-NM-OSZP-2024/000185-092 zo dňa 13. 06. 2024 účastníkom konania, dotknutým orgánom, dotknutým obciam, povoľujúcim orgánom a rezortným orgánom.

Dňa 14. 06. 2024 listom č. OU-NM-OSZP-2024/000185-093 upovedomil prvostupňový správny orgán v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania o podkladoch pred vydaním rozhodnutia, pričom ich vyzval aby sa vyjadrili k ich obsahu do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K podkladom rozhodnutia doručil svoje vyjadrenie odvolateľ, v ktorom uviedol, že požaduje zrealizovať extenzívnu vegetačnú strechu aspoň na 50% povrchu celkovej plochy striech.

Dňa 26. 06. 2024 prvostupňový správny orgán vydal rozhodnutie, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Svoje rozhodnutie podmienil dodržaním opatrení na elimináciu negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA.

Prvostupňový správny orgán zverejnil rozhodnutie zo zisťovacieho konania na svojej úradnej tabuli v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA v termíne odo dňa 27. 06. 2024 do dňa 19. 08. 2024 a na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR odo dňa 27. 06. 2024.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam, ktoré sú uvedené v odvolaní nasledovné:

Odvolací orgán k námietke nezosúladenia výroku rozhodnutia zo zisťovacieho konania s viacerými právnymi predpismi a nepresvedčivosti jeho odôvodnenia uvádza, že uvedená námietka je formulovaná veľmi všeobecne. Odvolateľ neuvádza v akej konkrétnej časti a s akými konkrétnymi právnymi ustanoveniami nie je výrok rozhodnutia zosúladený. Prvostupňový správny orgán má kompetenciu vydať rozhodnutie podľa zákona EIA. To znamená, že pri rozhodovaní musí postupovať podľa právnych ustanovení tohto zákona s ohľadom na všeobecné zásady konania. Samotný zákon EIA a jeho právne ustanovenia sú v súlade s Ústavou SR, smernicami EU a medzinárodnými dohovormi.

Presvedčenie akejkolvek osoby vrátane odvolateľa je jej subjektívny stav, na ktorom nemožno stavať posúdenie zákonnosti a správnosti rozhodnutia. Ak aj odvolateľ tvrdí, že ho odôvodnenie rozhodnutia nepresvedčilo, má povinnosť uviesť dôvody takéhoto tvrdenia. Tie by následne odvolací orgán posúdil. Odvolací orgán v odvolacom konaní neposudzuje presvedčenie odvolateľa, ani jeho poslanie a zásluhy v oblasti ochrany životného prostredia.

Námietku, že zámer navrhovanej činnosti nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu zložiek životného prostredia, dáva odvolateľ vo väčšine zisťovacích konaní pre navrhované činnosti a ich zmeny, do ktorých sa prihlási. Aj napriek tomu, že jeho námietka je vždy vyhodnotená ako všeobecne formulovaná a neopodstatnená, je opätovne vznesená v rovnakom znení v každom ďalšom konaní vrátane predmetného konania. Nakoľko odvolateľ neuviedol, aké vplyvy navrhovanej činnosti neboli vyhodnotené v súlade s osobitnými právnymi predpismi, ani konkrétne právne ustanovenia konkrétnych právnych predpisov, ktoré boli porušené, má odvolací orgán za to, že na základe takto formulovanej námietky nie je možné posúdiť zákonnosť a správnosť rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Dôvodom podania odvolania nemôže byť samotná snaha o devolutívny a suspenzívny účinok takéhoto právneho aktu vo vzťahu k meritórnemu rozhodnutiu, teda oddialenia vydania právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Vychádzajúc zo všeobecne formulovaného obsahu odôvodnenia, má odvolací orgán za to, že odvolateľ sa podaným odvolaním nesnaží hájiť verejný záujem na ochrane životného prostredia poukázaním na dôvodnú nezákonnosť resp. nesprávnosť rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Tak ako uvádza v odvolaní, je jeho zámerom, aby sa odvolací orgán zaoberal všeobecnými legislatívnymi otázkami týkajúcimi sa aplikácie medzinárodnej legislatívy a medzinárodných strategických dokumentov v oblasti ochrany životného prostredia na Slovensku. Ako však vo svojom Uznesení č. 3Svk/18/2021 zo dňa 20. 04. 2022 konštatoval Najvyšší správny súd SR zámer sťažovateľa podieľať sa na tvorbe teoreticko-právneho rozvoja v oblasti ochrany životného prostredia patrí na akademickú pôdu a nie správne súdnictvu, ktorého úlohou je preskúmavať zákonnosť rozhodnutí, opatrení a iných zásahov orgánov verejnej správy a rozhodovať v ďalších veciach ustanovených v zákone č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“) - § 6 ods. 1 SSP. Analogicky možno konštatovať, že takáto snaha odvolateľa nepatrí ani do správnych administratívnych konaní.

V uvedenej veci odvolací orgán opäť poukazuje na Uznesenie Najvyššieho správneho súdu SR č. 3Svk/18/2021 zo dňa 20. 04. 2022, v ktorom Najvyšší správny súd SR spochybňuje motiváciu odvolateľa hájiť verejný záujem



v správnych konaniach vedených podľa zákona EIA nasledovne: „Uvedené naznačuje, že sťažovateľ, vedomý si svojich práv, svojim konaním sleduje primárne iný cieľ, ako je ochrana životného prostredia, hoci sám tvrdí, že to je jeho primárnym záujmom. Ak by tomu tak skutočne bolo, tak by predkladal dôkazy a navrhoval opatrenia, ktoré s predmetom konania skutočne súvisia, je z nich zrejmý účel ochrany životného prostredia vzťahujúci sa k prejednávanej veci a neobmedzil by sa na všeobecné námietky, ktoré pre dané administratívne konanie nie sú relevantné. Naopak z vyjadrení a podaní sťažovateľa možno vyvodiť, že jeho snahou je viesť „spor pre spor““.

Smernica o ekologických tvrdeniach (GCD), oficiálne nazývaná Smernica o overiteľnosti a oznamovaní tvrdení o environmentálnych výrobkoch, je legislatívnym návrhom Európskej únie zameraným na ochranu spotrebiteľov a spoločností pred zavádzajúcimi ekologickými reklamami. Tento právny rámec sa usiluje zabezpečiť, aby tvrdenia o ekologických vlastnostiach produktov a služieb boli odôvodnené, jasné a jednotné v celej Európskej únii. Uvedené nesúvisí s predmetom konania.

Podmienku realizácie extenzívnych vegetačných striech v rozsahu 50% povrchov striech požadovala uviesť v rozhodnutí zo zisťovacieho konania dotknutá obec Beckov v stanovisku č. OcUBc-2022/464-004 zo dňa 21. 12. 2022.

Odvolací orgán v odôvodnení rozhodnutia č. OU-TN-OOP3-2023/052769-002 zo dňa 15. 11. 2023 uviedol, že: „Obdobne možno vyhodnotiť aj záväzný regulatív v znení na 50 % povrchov vodorovných striech vybudovať skladby extenzívnych zelených striech, ktoré zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami, predchádzajú prehrievaniu územia a sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.“ V pokračovaní konania uvedenú podmienku preniesol dotknutý orgán Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany prírody a krajiny vychádzajúc z rozhodnutia odvolacieho orgánu do svojho stanoviska č. OU-NM-OSZP-2024/008102-002 zo dňa 26. 04. 2024. Spracovateľka tohto stanoviska, tak ako aj odvolateľ sa zúčastnili konzultácii, kde spracovateľ dokumentácie k tejto požiadavke uviedol, že v platnom územnom pláne obce Beckov v znení Zmien a doplnkov č. 5 nie je pre lokalitu V5 – Pažitné definovaný regulatív na vybudovanie skladby extenzívnych zelených striech v rozsahu 50% povrchov vodorovných striech. Napriek tomu navrhovateľ súhlasil s vybudovaním extenzívnej zelenej strechy v rozsahu približne 20% z celkového povrchu striech ako opatrenie na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Prvostupňový správny orgán vypracoval z konzultácii zápisnicu, ktorú v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručil účastníkom konania na vyjadrenie. Odvolateľ po oboznámení s predloženou zápisnicou uviedol, že sa v plnom rozsahu stotožňuje so závermi konzultácie okrem otázky rozsahu extenzívnej vegetačnej strechy. Odvolateľ požadoval zrealizovať vegetačnú strechu aspoň na 50% z celkovej plochy striech, pričom sa odvolal na rozhodnutie odvolacieho orgánu a stanovisko dotknutého orgánu. Prvostupňový správny orgán k uvedenej požiadavke odvolateľa v odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že realizácia extenzívnych vegetačných striech v rozsahu 50% z celkového povrchu striech nie je záväzným regulatívom platného územného plánu obce Beckov. Nakoľko navrhovateľ na konzultáciách uviedol, že v prípade realizácie rozsahu viac ako 20% z celkového povrchu striech sa ohrozí ekonomika zámeru, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Odvolací orgán k uvedenému doplní, že zverejnený aktuálny územný plán obce Beckov v znení Zmien a doplnkov č. 5 neobsahuje záväzný regulatív určujúci vybudovať extenzívnu zelenú strechu na 50% z celkového povrchu striech. V uvedenom prípade tak zrejme došlo k chybnéj interpretácii tejto požiadavky dotknutej obce Beckov, ktorá nevychádzala zo záväzných regulatívov platného územného plánu obce. Požiadavka realizovať zelené strechy v rozsahu 50% nebola obcou Beckov, čo sa týka rozsahu zdôvodnená.

Odvolateľ svoju požiadavku na rozsah extenzívnych vegetačných striech zdôvodnil len stanoviskom odvolacieho orgánu a dotknutého orgánu. To však nie je postačujúce, nakoľko tieto vychádzali z chybnéj interpretácie územného plánu obce Beckov.

Odvolateľ bol účastníkom zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť od 02. 11. 2022, kedy doručil písomné stanovisko k zverejnenému zámeru. Odvolateľ v písomnom stanovisku požadoval mimo iného realizáciu prvkov modrozelenej infraštruktúry. Pri extenzívnych vegetačných strechách nešpecifikoval v akom rozsahu, ani nepožadoval ďalšie odborné posúdenie za účelom určenia minimálneho rozsahu vegetačnej strechy. Prvostupňový správny orgán rozhodol o ďalšom neposudzovaní navrhovanej činnosti rozhodnutím č. OU-NM-OSZP-2023/001121-052 zo dňa 13. 06. 2023, pričom toto rozhodnutie podmienil dodržaním opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ani jedno z určených opatrení nepredstavovalo

realizáciu extenzívnych vegetačných striech na streche hál. Odvolateľ s uvedeným rozhodnutím a určenými podmienkami súhlasil, nakoľko sa voči tomuto rozhodnutiu neodvolal. Je teda možné konštatovať, že odvolateľ požadoval realizáciu extenzívnych vegetačných striech v rozsahu 50% v pokračovaní konania len na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu.

Vychádzajúc z uvedeného má odvolací orgán za to, že nie je postačujúce odvolávať sa pri požiadavke na extenzívne vegetačné strechy v rozsahu 50 % na rozhodnutie odvolacieho orgánu a stanovisko dotknutého orgánu, ktoré vychádzali z chybnjej interpretácie územného plánu obce Beckov. Odvolateľ žiadne ďalšie zdôvodnenie svojej požiadavky neuviedol. Podmienka č. 18 (pôvodná podmienka č. 28) je formulovaná určito, jej splnenie je možné overiť a je podmienkou eliminujúcou negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. Odvolací orgán má za to, že je námietka odvolateľa v tomto bode nedôvodná.

K námietke odvolateľa o nesprávne uvedenom závere z konzultácii v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia, odvolací orgán uvádza, že tento je totožný so záverom uvedeným v zázname z konzultácii. K záznamu z konzultácii sa odvolateľ vyjadril dňa 14. 07. 2024, pričom uviedol, že sa s ním v plnom rozsahu stotožňuje okrem otázky rozsahu extenzívnej vegetačnej strechy. Podľa tohto vyjadrenia odvolateľ požadoval realizáciu extenzívnej vegetačnej strechy v rozsahu 50% z celkového povrchu striech hál. Žiadne ďalšie námietky k záznamu z konzultácii odvolateľ nemal a námietky neboli doručené ani ostatnými účastníkmi konania. V zmysle uvedeného tak odvolateľ poukazuje na skutočnosť, že nesúhlasil s tvrdením: „v rámci konzultácie bola dohodnutá aplikácia zelenej strechy nad administratívne časti navrhovanej činnosti“, teda v rozsahu približne 20%. K námietke odvolateľa sa v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia vyjadril prvostupňový správny orgán pričom uviedol, že ponechal rozsah extenzívnych vegetačných striech v rozsahu 20 % z dôvodu ekonomickej náročnosti ich inštalácie.

K odvolaniu J.L. odvolací orgán uvádza, že obsah odvolania J.L. zo dňa 06. 08. 2024 je takmer identický s obsahom jeho predchádzajúceho odvolania zo dňa 12. 07. 2023. J.L. zopakoval identické námietky, bez toho, aby sa odvolal na akúkoľvek konkrétnu skutočnosť z pokračovania konania. S týmito námietkami sa odvolací orgán vysporiadal už v rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-2023/052769-002 zo dňa 15. 11. 2023. Na základe doplneného dokazovania a nových podkladov má odvolací orgán za to, že v doplnenej dokumentácii boli posúdené prírodné zdroje vzhľadom na ich dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti; boli doplnené súhlasné stanoviská orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy a správcu vodného toku; podmienky z týchto stanovísk boli prenesené do výrokovej časti rozhodnutia. Navrhovateľ tiež doplnil odborné posudky, ktoré vyhodnotili jednotlivé negatívne vplyvy navrhovanej činnosti vzhľadom na ich rozsah, trvanie a pravdepodobnosť kumulácie s jestvujúcimi vplyvmi; vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania boli uvedené podmienky s cieľom zmierniť pravdepodobné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti.

Preskúmaním podkladov rozhodnutia a samotného rozhodnutia zo zisťovacieho konania však odvolací orgán zistil, že súlad s platným územným plánom obce Beckov nebol vzhľadom k pravdepodobným negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti dostatočne posúdený. V platnom územnom pláne obce Beckov v znení Zmien a doplnkov č. 5 je uvedené v časti E.f) Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, že z dôvodu ochrany ovzdušia a zabezpečenia nezávadnej výrobnjej činnosti, v lokalite V5 z hľadiska výroby môžu vzniknúť len malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Navrhovaná činnosť však predstavuje stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. K uvedenej skutočnosti spracovateľ zámeru uviedol, že zdroj znečisťovania ovzdušia bude bližšie špecifikovaný v ďalších stupňoch povoľovacích procesov. Túto informáciu preniesol prvostupňový správny orgán do výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako podmienku č. 33 v znení: „V projektovej dokumentácii pre povoľovacie konanie bližšie špecifikovať zdroj znečisťovania ovzdušia.“ Podmienka v takomto znení nie je podmienkou zmiernujúcou identifikovaný pravdepodobný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Nakoľko samotná dotknutá obec Beckov v záujme ochrany ovzdušia podmienila realizáciu činnosti v lokalite V5 regulatívom, že na uvedenej ploche môžu byť realizované len činnosti predstavujúce malý zdroj znečisťovania ovzdušia, je potrebné tento záväzný regulatív rešpektovať. Vzhľadom k uvedenému mení odvolací orgán podmienku č. 33 a nahrádza ju novým znením ako podmienku č. 22: „V projektovej dokumentácii pre územné konanie rešpektovať záväzný regulatív v zmysle platného územného plánu obce Beckov v znení Zmien a doplnkov č. 5 - pre lokalitu V5 – Pažitné v znení: „Z dôvodu ochrany ovzdušia a zabezpečenia nezávadnej výrobnjej činnosti, v lokalite V5 z hľadiska výroby môžu vzniknúť len malé zdroje znečisťovania ovzdušia.““

V zmysle záverov predloženého imisno-rozptylového posudku je už v súčasnosti prekročená dolná medza priemernej ročnej koncentrácie častíc PM 2,5. Tieto častice budú po realizácii navrhovanej činnosti produkované najmä v dôsledku nárastu dopravy po areálových komunikáciách a parkovacích plochách. Uvedený vplyv navrhovanej činnosti bol dostatočne posúdený, nebolo však navrhnuté žiadne účinné opatrenie na jeho elimináciu. Z uvedeného dôvodu odvolací orgán pridal do výrokovej časti rozhodnutia podmienku č. 25 v znení: „Zabezpečiť pravidelné čistenie areálových komunikácií a parkovacích plôch v zimnom období, jarnom období a počas suchých veterných dní z dôvodu zamedzenia resuspenzie prachových častíc do ovzdušia vplyvom prejazdu automobilov.“

Podľa predloženého svetlotechnického posudku bude svetelné znečistenie aj po realizácii navrhovanej činnosti vyhovujúce za podmienky, že uhol vyloženia svietidiel bude maximálne 10° alebo menej. Ak teda bude uhol vyloženia svietidiel presahovať sklon 10°, môžu byť najvyššie prípustné hodnoty rušivého svetla prekročené. Vzhľadom k uvedenému je potrebné do výrokovej časti rozhodnutia pridať podmienku č. 26 v znení: „Uhol vyloženia svietidiel na fasáde a stožiaroch bude maximálne 10°“.

V rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-2023/052769-002 zo dňa 15. 11. 2023 upozornil odvolací orgán na skutočnosť, že ak ročný objem odberu podzemnej vody presiahne 15 000 m<sup>3</sup>/rok alebo 1250m<sup>3</sup>/mesiac, bude potrebné na povolenie navrhovanej činnosti rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody. V takom prípade by v súlade s § 3 písm. p) zákona EIA bolo Ministerstvo životného prostredia dotknutým orgánom v zisťovacom konaní pre navrhovanú činnosť, pričom by malo právo v súlade s § 23 ods. 1 v nadväznosti na § 23 ods. 4 zákona EIA vyjadriť sa k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.

Nakoľko navrhovateľ uviedol v doplnenom zámere, že objem odberu podzemnej vody bude maximálne do 15 000 m<sup>3</sup> ročne a 1250 m<sup>3</sup> mesačne, nebolo Ministerstvo životného prostredia SR dotknutým orgánom v zisťovacom konaní pre navrhovanú činnosť a predmetný zámer mu nebol doručený. Pôvodná podmienka č. 15 rozhodnutia zo zisťovacieho konania tak nie je formulovaná s ohľadom na účel zákona EIA správne. Vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny musia byť posúdené ešte pred podaním návrhu na vydanie rozhodnutia a povolení navrhovanej činnosti. Z uvedeného dôvodu odvolací orgán upovedomuje navrhovateľa aj príslušné správne orgány, že v prípade, že množstvo odoberanej vody zo studní presiahne odber 15 000 m<sup>3</sup>/rok alebo 1250 m<sup>3</sup>/mesiac, musí navrhovateľ predložiť pred začatím povoľovacieho konania príslušnému orgánu v súlade s § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Obdobne možno vyhodnotiť aj požiadavku na objasnenie, aký druh činnosti bude v budúcich výrobných halách vykonávaný. Navrhovateľ len všeobecne uviedol, že sa bude jednať o montáž, sklad, zváranie a opracovanie kovov. Výroba, ktorá bude prebiehať v samotných halách tak nebola ohľadom jej vplyvov na životné prostredie žiadnym spôsobom posúdená. Posúdená bola len výstavba samotných hál, ich osvetlenie, osvetlenie areálu a doprava z a do predmetného areálu. Odvolací orgán vyzval navrhovateľa v rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-2023/052769-002 zo dňa 15. 11. 2023, aby doplnil do zámeru navrhovanej činnosti informácie týkajúce sa posúdenia vplyvov samotnej výrobnéj činnosti na životné prostredie. Navrhovateľ tieto informácie nedoplnil. Dotknutý orgán Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany ovzdušia v stanovisku k doplnenému zámeru č. OU-NM-OSZP-2024/008122-2 zo dňa 29. 04. 2024 uviedol, že komplexné vplyvy navrhovanej činnosti nemožno posúdiť z dôvodu absencie identifikácie zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktoré budú vznikať v dôsledku výrobnéj činnosti. V uvedenej súvislosti tak odvolací orgán upovedomuje, že akákoľvek výrobná činnosť, ktorá bude v predmetných halách realizovaná a bude predstavovať zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci fyzické aspekty lokality, musí byť posúdená v zisťovacom konaní podľa zákona EIA ako navrhovaná činnosť v prípade prekročenia prahových hodnôt definovaných v prílohe č. 8 časť B zákona EIA alebo ako zmena navrhovanej činnosti, ak tieto prahové hodnoty nepresiahne.

Zmenou resp. doplnením podmienok zmierňujúcich identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie do výroku rozhodnutia zisťovacieho konania bol naplnený účel zákona EIA definovaný v § 2 zákona EIA. V prípade zmeny navrhovanej činnosti popísanej v predloženom zámere, je navrhovateľ povinný postupovať podľa § 29 ods. 1 zákona EIA. Vzhľadom k uvedenému má odvolací orgán za to, že vady v konaní boli odstránené. Posúdením potenciálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nebol identifikovaný významný negatívny vplyv na životné prostredie, ktorý by mohol nastať po realizácii navrhovanej činnosti, preto nie je potrebné navrhovanú činnosť posúdiť podľa zákona EIA. Žiaden z účastníkov konania, teda ani J.L., odvolateľ, obec Kočovce, po doplnení zámeru výsledky odborných posudkov, ktoré popisujú pravdepodobné negatívne vplyvy

navrhovanej činnosti, nenamietal. Podmienka obce Kočovce vysadiť v šírke 2 m smerom k Rakoľubom pomaly a rýchlorastúce dreviny, ktorú uviedla vo vyjadrení k zámeru navrhovanej činnosti č. OÚKoč. 529-003/2022 zo dňa 16. 11. 2022 bola prenesená do výrokovkej časti rozhodnutia. Identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti boli posúdené a boli navrhnuté účinné opatrenia na ich zmiernenie resp. elimináciu. Vzhľadom k uvedenému má odvolací orgán za to, že po odstránení vyššie uvedených väd v konaní nie je dôvodné zmeniť výrok rozhodnutia tak, že navrhovaná činnosť má byť posúdená podľa zákona EIA.

Odvolací orgán preskúmaním výrokovkej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania zistil, že prvostupňový správny orgán neuviedol vo výrokovkej časti právne ustanovenie správneho poriadku, podľa ktorého rozhodol. Nakoľko má byť výrok rozhodnutia formulovaný jednoznačne a určito, doplnil odvolací orgán označenie právneho ustanovenia § 46 a § 47 správneho poriadku do výrokovkej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Odvolací orgán zmenil vo výrokovkej časti rozhodnutia názov zámeru navrhovanej činnosti tak, aby bol v súlade s názvom, ktorý navrhovateľ uviedol v predloženom zámere v kapitole II. Základné údaje o navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán vypustil z výrokovkej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania pôvodné podmienky č. 4, 5, 9, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 25, 31, 34, 35 a poslednú vetu z pôvodných podmienok č. 16 a 30. Jedná sa o zákonné povinnosti, ktoré navrhovateľovi vyplývajú z osobitných právnych predpisov a na ktoré ho chceli dotknuté orgány vo svojich stanoviskách upozorniť. Nejedná sa tak o podmienky určené na zmiernenie resp. elimináciu identifikovaných pravdepodobných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Jedná sa o nasledovné podmienky povolenia resp. realizácie navrhovanej činnosti, ktoré je navrhovateľ povinný v zmysle príslušných právnych predpisov dodržať:

1. Na stavebné práce vykonávané v koryte vodného toku Rybnický potok zhotoviteľ stavby vypracuje povodňový plán zabezpečovacích prác podľa § 10 ods. 2 písm. e) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, ktorý odsúhlasený správcom dotknutého vodného toku predloží na schválenie Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 3 ods. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 261/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania. Obsah povodňového plánu zabezpečovacích prác, ktorý vypracúva zhotoviteľ stavby, je uvedený v prílohe č. 2 citovanej vyhlášky. V povodňovom pláne musia byť navrhnuté konkrétne riešenia v rámci povodňovej ochrany riešeného územia, vrátane opatrení na danej stavbe voči nepriaznivým účinkom povrchových a podzemných vôd.

2. Na užívanie, resp. trvalú prevádzku stavby, umiestnenej v koryte toku Rybnický potok, vlastník a užívateľ stavby vypracuje povodňový plán zabezpečovacích prác podľa § 10 ods. 2 písm. d) zákona o ochrane pred povodňami a § 1 ods. 2 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 261/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania, ktorý odsúhlasený správcom dotknutého vodného toku predloží na schválenie na Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie.

3. Po vydaní územného rozhodnutia navrhovateľ požiada Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie vodoprávneho povolenia na vodné stavby a súčasne o vydanie vodoprávneho povolenia podľa § 21 ods. 1 písm. b) vodného zákona na osobitné užívanie vôd – na odber podzemných vôd z navrhovaných studní a o vydanie vodoprávneho povolenia podľa § 21 vodného zákona ods. 1 písm. c) a d) vodného zákona na osobitné užívanie vôd – na vypúšťanie odpadových vôd z ČOV vôd do vodného toku Rybnického potoka a na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd – vsakovacích studní. K vyššie uvedenému navrhovateľ doloží stanovisko správcu podzemných a povrchových vôd - Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Povodie dolného Váhu, odštepny závod Piešťany. K žiadosti o vydanie povolenia podľa § 21 ods. 1 písm. b) vodného zákona navrhovateľ doloží čerpaciu skúšku s uvedením priemernej každej výdatnosti studne, množstvo odobieraných vôd mesačne/ročne v m<sup>3</sup> a hydrogeologický posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou zameraný na overenie a vyhodnotenie vplyvu týchto studní na existujúce vodné zdroje, ktoré sa nachádzajú v blízkosti navrhovaného výrobného areálu (v susedných skladových a výrobných areáloch), aby ich realizáciou nedošlo k zhoršeniu kvality a výdatnosti týchto existujúcich studní s návrhom ochranných pásiem jednotlivých vodných zdrojov.

4. K vydaniu stavebného povolenia na zriadenie vodného zdroja (studne, resp. studní) a odberu podzemných vôd je potrebné vykonať hydrogeologický prieskum za účelom overenia výdatnosti vodného zdroja a posúdenia jeho využívania z hľadiska kvalitatívnych ukazovateľov (na pitné účely) ako aj kvantitatívnych (požadované množstvo vôd). Povolenie na čerpanie podzemných vôd a ich vypúšťanie do povrchových vôd a podzemných vôd pri hydrogeologickom prieskume s predpokladaným časom trvania čerpacej skúšky nad päť dní vydá Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 21 ods. 1 písm. g) vodného zákona.
5. V prípade vypúšťania podzemných vôd do Rybnického potoka je potrebné požiadať správcu vodného toku o odsúhlasenie množstva a spôsobu vypúšťania týchto vôd.
6. Pri odbere podzemných vôd navrhovateľovi vyplýva povinnosť merať množstvo odobieraných podzemných vôd certifikovaným meracím zariadením (vodomerom) a pri odbere vôd na základe vydaného povolenia podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod 1 oznamovať údaje o týchto odberoch raz ročne poverenej osobe (SHMÚ Bratislava) a správcovi vodného toku podľa NV SR č. 755/2004 Z. z. Pri odbere vôd zákonom stanovených množstvách (§ 6 ods. 5 vodného zákona) bude navrhovateľovi určená výška poplatkov za odbery podzemných vôd, ktoré sú príjmom Environmentálneho fondu.
7. Vlastník stavby umiestnenej vo vodnom toku je povinný na vlastné náklady podľa ustanovenia § 47 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) dbať o jej riadnu údržbu a statickú bezpečnosť, aby neohrozovala plynulý odtok vôd.
8. Opevnenie svahu a dna koryta toku Rybnický potok kamennou dlažbou v súvislosti s výstavbou výustného objektu z čistiarne odpadových vôd podlieha podľa § 6 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny súhlasu orgánu ochrany prírody, ktorým je Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja.
9. Trvalý zásah do pozemku v správe SVP, š.p. (zriadenie výustného objektu z ČOV) zmluvne doriešiť prostredníctvom odboru správy majetku v Piešťanoch do doby vydania povolenia na zriadenie danej stavby. K žiadosti o uzatvorenie zmluvného vzťahu je potrebné predložiť: projektovú dokumentáciu v takom rozsahu, aby bolo zrejmé technické riešenie (pôdorysy, priečne a pozdĺžne rezy, technická správa...), situačné výkresy, geometrický plán, znalecký posudok, snímka zo ZBGIS alebo ortofotomapa, na ktorej je viditeľne vyznačená konkrétna časť parcely, ktorá je predmetom nájmu/vecného bremena/kúpy, e-mailový kontakt a stanovisko technickoprevádzkového úseku SVP, š.p..
10. Stavebný objekt Sadových úprav bude súčasťou projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.
11. V prípade výsadby alebo pestovania nepôvodných druhov rastlín na pozemkoch za hranicami zastavaného územia obce je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 7 ods. 3 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktorým je Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja.
12. V súvislosti výsadbou a údržbou pozemkov dotknutých stavbou, podľa § 2 ods. 1 zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov je zakázané držať, pestovať, prepravovať, vymieňať a rozmnožovať invázne nepôvodné druhy rastlín. Pri výsadbe a údržbe pozemkov dotknutých stavbou v žiadnom prípade nebudú použité nepôvodné invázne druhy rastlín a splaňujúce druhy rastlín, zaradené do Prílohy č. 1 Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva Zoznam invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy SR a zaradené do Zoznamu nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Únie a chránené druhy rastlín pochádzajúce z voľnej prírody a z prirodzeného areálu ich výskytu.
13. Implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

14. Nakoľko časť navrhovaných stavebných objektov bude zasahovať do cestného ochranného pásma diaľnice D1, je potrebné v zmysle § 11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov požiadať príslušný cestný správny orgán (v tomto prípade Ministerstvo dopravy a výstavby SR) o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v cestnom ochrannom pásme diaľnice.

15. V prípade, že množstvo odoberanej vody zo studní presiahne odber 15 000 m<sup>3</sup>/rok alebo 1250 m<sup>3</sup>/mesiac, musí navrhovateľ predložiť pred začatím povoľovacieho konania príslušnému orgánu v súlade s § 29 ods. 1 písm. b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

16. Výrobná činnosť, ktorá bude v predmetných halách realizovaná a bude predstavovať zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci fyzické aspekty lokality, musí byť posúdená v zisťovacom konaní podľa zákona EIA ako navrhovaná činnosť v prípade prekročenia prahových hodnôt definovaných v prílohe č. 8 časť B zákona EIA alebo ako zmena navrhovanej činnosti, ak tieto prahové hodnoty nepresiahne.

Odvolací orgán tiež vychádzajúc z pôvodného rozhodnutia zo zisťovacieho konania č. OU-NM-OSZP-2023/001121-052 zo dňa 13. 06. 2023 doplnil podmienku č. 16 (pôvodná podmienka č. 26) a pridal podmienku č. 27. Prvostupňový správny orgán na podklade stanoviska Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany ovzdušia č. OU-NM-OSZP-2022/014739-2 zo dňa 09. 11. 2022 a Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany prírody a krajiny č. OU-NM-OSZP-2022/014723-002 zo dňa 08. 11. 2022 určil za účelom zníženia teploty vzduchu nad spevnenými plochami, zabezpečenia filtrácie ovzdušia od prachových častíc a zmiernenie hluku do výrokovej časti podmienku na výsadbu drevín na parkovacích plochách nie len na okrajoch ale aj medzi jednotlivými státiami alebo v súvislom páse pozdĺž parkovacích miest a to v počte drevín 1 ks dreviny so široko rozloženou korunou alebo guľatou korunou s minimálnym priemerom 5 m a podchodnou výškou minimálne 2 m na 5 parkovacích miest. Navrhovateľ žiadnym spôsobom určenie takejto podmienky nenamietal. Jedná sa o podmienku, ktorá bude zmiernovať negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a v priebehu konania voči nej neboli vznesené žiadne námietky. Prvostupňový správny orgán ju však vo výroku odvolaním napadnutého rozhodnutia zo zisťovacieho konania neuviedol a toto ani žiadnym spôsobom neodôvodnil. Na základe uvedeného tak odvolací orgán pridal túto podmienku do výrokovej časti rozhodnutia ako podmienku č. 27.

Obdobne možno zdôvodniť doplnenie podmienky č. 16 (pôvodná podmienka č. 26) na podklade stanoviska obce Beckov č. OcUBc-2022/464-004 zo dňa 21. 12. 2022. Dotknutá obec Beckov požadovala výsadbu drevín z východnej a severnej časti, ktorú špecifikovala ako výsadbu vysokorastúcich drevín s priemerom koruny minimálne 5 m, ktoré budú tvoriť základnú štruktúru porastu spolu s podrastovými a výplňovými drevinami. Prvostupňový správny orgán určil túto podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia č. OU-NM-OSZP-2023/001121-052 zo dňa 13. 06. 2023. Uvedenú podmienku v tomto znení nenamietal žiaden z účastníkov konania, no prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia uviedol len požiadavku výsadby zo severnej a východnej strany predmetného areálu. Špecifikáciu výsadby v podmienke neuviedol a tento postup žiadnym spôsobom nezdôvodnil. Z uvedeného dôvodu odvolací orgán doplnil podmienku č. 16 o špecifikáciu výsadby.

Podľa § 65h zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov konania začaté a právoplatne neukončené do 31. marca 2023 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2023.

Predmetné konanie začalo dňa 25. 10. 2022. Z uvedeného dôvodu rozhodoval prvostupňový správny orgán a odvolací orgán v predmetnej veci podľa právneho predpisu v znení účinnom do 31. marca 2023.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie zo zisťovacieho konania v celom rozsahu tak, ako aj administratívne konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu. Odvolací orgán zistil vady vo výrokovej časti rozhodnutia, ktoré odstránil. Odvolací orgán vypustil z výroku odvolaním napadnutého rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu podmienky, ktoré neboli podmienkami v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA ale upovedomením o zákonných povinnostiach v následných povoľovacích konaniach. Zároveň doplnil ďalšie podmienky tak, aby identifikované pravdepodobné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli účinne eliminované.

Odvolací orgán tiež doplnil právne ustanovenia správneho poriadku, na podklade ktorých prvostupňový správny orgán rozhodol a zmenil označenie názvu zámeru navrhovanej činnosti.

Nakoľko výrok prvostupňového správneho orgánu trpel rôznymi vadami, zmenil odvolací orgán z dôvodu prehľadnosti a jednoznačnosti celý výrok odvolaním napadnutého rozhodnutia. Výrok prvostupňového správneho orgánu tak bol nahradený novým znením uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V následných povolovacích konaniach je tak potrebné pri posudzovaní súladu rozhodnutia zo zisťovacieho konania s návrhom na povolenie činnosti vychádzať zo znenia výroku uvedeného v tomto rozhodnutí.

Nakoľko si prvostupňový správny orgán zabezpečil dostatok podkladov pred vydaním rozhodnutia, pričom pri rozhodovaní vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu, rozhodol odvolací orgán z dôvodu rýchlosti a hospodárnosti konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

JUDr. Eva Plevová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

### Doručuje sa

DA Agency, s.r.o., Pred poľom 367/14, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Ing. Jozef Šimlovič, Kočovce 678, 916 31 Kočovce, Slovenská republika

PhDr. Lenka Romančíková, Kočovce 238, 916 31 Kočovce, Slovenská republika

Juraj Lipka, Smetanova 2593/16, 038 61 Martin, Slovenská republika

Obec Beckov, Beckov 180, 916 38 Beckov, Slovenská republika

Obec Kočovce, Kočovce 280, 916 31 Kočovce, Slovenská republika

# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

## Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TN-OOP3-2024/003746-012

Dátum vytvorenia doložky:

20.11.2024

Vytvoril:

Domčeková Daniela, Ing.

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

18.11.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:  
rozhodnutie v plnom znení  
časť rozhodnutia

x  
-



## Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Predbežné

### Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-NM-OSZP-2024/000185-097 zo dňa 26. 06. 2024

Odosielateľ: ico://sk/00151866\_10126

Identifikátor správy: 30e5a95b-818e-45ff-9762-f4715b4e0a97

Značka odosielateľa: OU-TN-OOP3-2024/003746-012

### Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 20.11.2024 14:53:38.asice

**Podpísal/a:** C=SK, L=Bratislava, GIVENNAME=Štefania, SURNAME=Letašiová, SERIALNUMBER=PNOSK-2721319, T=Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu, OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866, CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu

**Platnosť:** Platná

**Legislatívny typ:** Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

**Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC):** 25.10.2024 10:25

#### Podpísané dokumenty

- COO.2176.153.3.6924888

#### Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 20.11.2024 13:54

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 25.10.2024 10:25

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19529308138116025945171

**Podpísal/a:** CN=Okresný úrad Trenčín, O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=OÚ TN 10126, 2.5.4.97=NTRSK-00151866, C=SK

**Platnosť:** Platná

**Legislatívny typ:** Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

**Dátum a čas kvalifikovanej  
časovej pečiatky (UTC):** 20.11.2024 13:53

**Podpísané dokumenty**

- COO.2176.153.3.6924888
- Object20241120135337683\_0.xml

**Detaily podpisu**

Dátum a čas overenia (UTC): 20.11.2024 13:54

Deklarovaný dátum a čas podpisu  
(UTC): 20.11.2024 13:53

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna  
agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19236836507672712852409

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

## Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00151866\_10126

Prijímateľ

ico://sk/00151866\_10119

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

20.11.2024 14:55:22

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

30e5a95b-818e-45ff-9762-f4715b4e0a97

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

iolc7f5lx/w10WYDBqTECnw++KBfxThD10i9teM37WQ=

## Prílohy

## Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

53b7056f-7e87-4067-b0e7-57dc13f51cc9

## Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

### Informácie o overovanej správe

**Predmet správy:** Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-NM-OSZP-2024/000185-097 zo dňa 26. 06. 2024

**Odosielateľ:** ico://sk/00151866\_10126

**Identifikátor správy:** 30e5a95b-818e-45ff-9762-f4715b4e0a97

**Značka odosielateľa:** OU-TN-OOP3-2024/003746-012

### Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 20.11.2024 14:53:38.asice

**Podpísal/a:** C=SK, L=Bratislava, GIVENNAME=Štefania, SURNAME=Letašiová, SERIALNUMBER=PNOSK-2721319, T=Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu, OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866, CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu

**Platnosť:** Platná

**Legislatívny typ:** Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

**Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC):** 25.10.2024 10:25

#### Podpísané dokumenty

- COO.2176.153.3.6924888

#### Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 20.11.2024 13:54

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 25.10.2024 10:25

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19529308138116025945171

**Podpísal/a:** CN=Okresný úrad Trenčín, O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=OÚ TN 10126, 2.5.4.97=NTRSK-00151866, C=SK

**Platnosť:** Platná

**Legislatívny typ:** Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

**Dátum a čas kvalifikovanej  
časovej pečiatky (UTC):** 20.11.2024 13:53

**Podpísané dokumenty**

- COO.2176.153.3.6924888
- Object20241120135337683\_0.xml

**Detaily podpisu**

Dátum a čas overenia (UTC): 20.11.2024 13:54

Deklarovaný dátum a čas podpisu  
(UTC): 20.11.2024 13:53

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna  
agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19236836507672712852409

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.