

# OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

katastrálny odbor

G.Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

---

## Vec: Oznámenie

Vo veci katastrálneho konania o návrhu na vklad Okresný úrad Prievidza, katastrálny odbor podľa §25 zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších prepisov

doručuje rozhodnutie adresátovi:

Bc. Júlia Grošaftová, rod. Grošaftová, Nivky 4, 62800 Brno, CZ

**Príloha:**

**Rozhodnutie V 1198/2024**

Okresný úrad Prievidza  
katastrálny odbor  
G. Švéniho 3H  
971 01 Prievidza  
-4-



Ing. Eva Šovčíková  
vedúca katastrálneho odboru  
Okresného úradu Prievidza

Vyvesené na úradnej tabuli OÚ Prievidza, katastrálny odbor, dňa

11.4.2024

Zvesené z úradnej tabule OÚ Prievidza, katastrálny odbor, dňa

26.4.2024

Zverejnené na webovom sídle OÚ Prievidza, dňa

11.4.2024

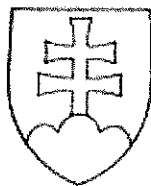


# Okresný úrad Prievidza

## Katastrálny odbor

G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

---



# ROZHODNUTIE

Číslo konania: V-1198/2024

Prievidza dňa 09.04.2024

Okresný úrad Prievidza, katastrálny odbor, príslušný na konanie na základe § 18 ods. 1 zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov, § 2 ods. 3 zákona NR SR č.180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vo veci návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností doručeného dňa 11.03.2024 na základe Darovacej zmluvy uzavretej medzi účastníkmi konania:

1. Bc. David Grošaft, rod. Grošaft, Nivky 4, 62800 Brno, Česká republika ako Obdarovaný
2. Bc. Júlia Grošaftová, rod. Grošaftová, Nivky 4, 62800 Brno, Česká republika ako Obdarovaný
3. Mgr. Miriam Grošaftová, rod. Grošaftová, Nivky 4, 62800 Brno, Česká republika ako Obdarovaný
4. Mgr. Anita Kellová, rod. Grošaftová, Strážna 3A, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto ako Darca a Navrhovateľ

týkajúcej sa nehnuteľností v katastrálnom území Valaská Belá (867195) list vlastníctva č. 6945

- Pozemok evidovaný ako parcela registra "C" číslo 18839, záhrada, o výmere 245 m<sup>2</sup> v podiele 1/1

týkajúcej sa nehnuteľností v katastrálnom území Valaská Belá (867195) list vlastníctva č. 7822

- Pozemok evidovaný ako parcela registra "C" číslo 18840, záhrada, o výmere 201 m<sup>2</sup> v podiele 5/6

# r o z h o d o l

t a k t o:

Okresný úrad Prievidza, katastrálny odbor, v súlade s § 31a písm. c) katastrálneho zákona v spojení s § 42 ods. 2 písm.b) katastrálneho zákona v spojení s § 22 až §24 z.č. 180/1995 Zb.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov, konanie o návrhu na povolenie vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností na základe Darovacej zmluvy

## p r e r u š u j e.

**Lehota na odstránenie vytýkaných nedostatkov je 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia v zmysle § 29 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.**

## O d ô v o d n e n i e :

Okresnému úradu Prievidza, katastrálnemu odboru, bol dňa 11.03.2024 doručený návrh na vklad vlastníckeho práva, zaevidovaný pod č. V-1198/2024 , a to na základe Darovacej zmluvy uzavretej medzi účastníkmi:

1. Bc. David Grošaft, rod. Grošaft, Nivky 4, 62800 Brno, Česká republika ako Obdarovaný
2. Bc. Júlia Grošaftová, rod. Grošaftová, Nivky 4, 62800 Brno, Česká republika ako Obdarovaný
3. Mgr. Miriam Grošaftová, rod. Grošaftová, Nivky 4, 62800 Brno, Česká republika ako Obdarovaný
4. Mgr. Anita Kellová, rod. Grošaftová, Strážna 3A, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto ako Darca a Navrhovateľ

Predmetom zmluvy bolo darovanie vyššie uvedených spoluvlastníckych podielov darcu k nehnuteľnostiam v katastrálnom území Valaská Belá v prospech viacerých obdarovaných .

*Podľa § 31a písm. c) zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov konanie o návrhu na vklad sa preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote predložil verejnú listinu alebo inú listinu, ktorá potvrdzuje právo k nehnuteľnosti, alebo aby odstránil nedostatky návrhu, prípadne jeho príloh.*

*Podľa § 31 ods.1 katastrálneho zákona okresný úrad preskúma zmluvu z hľadiska, či obsahuje podstatné náležitosti zmluvy, či je úkon urobený v predpísanej forme, či je prevodca oprávnený nakladať s nehnuteľnosťou, či sú prejavy vôle dostatočne určité a zrozumiteľné, či zmluvná voľnosť alebo právo nakladať s nehnuteľnosťou nie sú obmedzené, či zmluva*

neodporuje zákonu, či zákon neobchádza a či sa neprieči dobrým mravom. Pri rozhodovaní o vklade prihliada okresný úrad aj na skutkové a právne skutočnosti, ktoré by mohli mať vplyv na povolenie vkladu.

Nakoľko v podanom návrhu boli zistené nedostatky, Okresný úrad Prievidza, katastrálny odbor prerušil konanie z nasledovných dôvodov: chýbajúci čas uzatvorenia v darovacej zmluve a porušenie zákona o zákaze drobenia poľnohospodárskej pôdy v zmysle z.č. 180/1995 Zb.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov.

**1. Písomným dodatkom k darovacej zmluve spôsobom podľa § 42 ods.4 katastrálneho zákona je potrebné doplniť čas uzatvorenia právneho úkonu - darovacej zmluvy.**

Podľa § 42 ods. 4 písm. b) katastrálneho zákona zmluva, verejná listina alebo iná listina obsahujú označenie právneho úkonu a jeho predmet, miesto a čas právneho úkonu,

Podľa § 42 ods. 4 katastrálneho zákona ak zmluva po podaní návrhu na vklad obsahuje chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti, účastníci konania môžu vykonať opravu len dodatkom k zmluve. Ak je zmluva vyhotovená vo forme notárskej zápisnice, chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti sa opravujú postupom podľa osobitného predpisu.

2. K návrhu na vklad je potrebné doložiť listiny preukazujúce splnenie výnimky v zmysle § 24 ods.3 z. č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov pretože právnym úkonom – darovacou zmluvou poľnohospodárskych pozemkov (už s výmerou u každého jedného menšou ako 3000m<sup>2</sup>) nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce dochádza k porušeniu ustanovení § 23 cit. zákona o zákaze drobenia poľnohospodárskych pozemkov nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce.

Podľa § 23 ods. 1 z. č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov :Ak tento zákon neustanovuje inak, nemôže na základe právneho úkonu alebo rozhodnutia súdu o vyporiadaní spoluvlastníctva alebo rozhodnutia o dedičstve vzniknúť rozdelením jestvujúcich pozemkov uvedených v § 21 ods. 1 pozemok menší ako 3 000 m<sup>2</sup>, ak ide o poľnohospodársky pozemok, alebo pozemok menší ako 5 000 m<sup>2</sup>, ak ide o lesný pozemok.

Podľa § 24 citovaného zákona:

(1) Ak majú na základe právneho úkonu alebo rozhodnutia súdu o vyporiadaní spoluvlastníctva alebo rozhodnutia o dedičstve vzniknúť k jestvujúcim pozemkom uvedeným v § 21 ods. 1 spoluvlastnícke podiely, platia podmienky uvedené v § 22 a 23. To neplatí, ak sa podiel na pozemku spoluvlastníka zvyšuje iným podielom alebo časťou podielu na tom istom pozemku a vlastníctvo prevádzaného podielu alebo podielu, ktorý bol predmetom prechodu vlastníckeho práva zanikne.

(2) Ak na základe právneho úkonu vznikol spoluvlastnícky podiel, ktorý je v rozpore s podmienkami ustanovenými v § 22 a 23, štát je oprávnený podať návrh na určenie jeho neplatnosti. Pri podaní návrhu a v konaní pred súdom zastupuje štát prokurátor.

(3) Podľa § 22 a 23 sa nepostupuje, ak

a) sa pozemok uvedený v § 21 ods. 1 rozdeľuje na účely výstavby alebo na iné účely, na ktoré by ho bolo možné vyvlastniť, alebo sa pozemok rozdeľuje podľa projektu pozemkových úprav,

b) ide o bezplatný prevod alebo prechod pozemkov podľa osobitného predpisu,

c) sa odčleňuje časť pozemku od pozemku, ktorý je uvedený v § 1 ods. 1, a táto časť sa pričleňuje k susednému pozemku, pričom sa nevytvára samostatný nový pozemok,

d) ide o pozemok, na ktorom sa majú zriadiť záhrady v území určenom územným plánom obce na záhradkárске a rekreačné účely.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V prípade, že zistené nedostatky nebudú v určenej lehote

odstránené, konanie o návrhu na vklad sa podľa § 31b ods.1 písm. f) zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov zastaví.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 29 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.



Mgr. Mariana Dierová  
oprávnená rozhodovať o návrhu na vklad

### Doručuje sa

1. Bc. David Grošaft, rod. Grošaft, Nivky 4, 62800 Brno, CZ
- ✓ 2. Bc. Júlia Grošaftová, rod. Grošaftová, Nivky 4, 62800 Brno, CZ
3. Mgr. Miriam Grošaftová, rod. Grošaftová, Nivky 4, 62800 Brno, CZ
4. Mgr. Anita Kellová, rod. Grošaftová, Strážna 3A, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto