

OKRESNÝ ÚRAD PÚCHOV

katastrálny odbor
Štefánikova 820, 020 01 Púchov

Doručenie verejnou vyhláškou

Podľa ustanovenia
§ 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)
v znení neskorších právnych predpisov

Okresný úrad Púchov, katastrálny odbor doručuje písomnosť adresátovi verejnou vyhláškou – oznámením (vyvesením) na úradnej tabuli okresného úradu, resp. na webovom sídle okresného úradu a to z dôvodu, že Okresnému úradu Púchov, katastrálnemu odboru nie je známy účastník konania ani jeho právny nástupca.

Adresát písomnosti: Poľnohospodárske družstvo Dolná Breznica v likvidácii
Adresa: **018 41 Dolná Breznica**
IČO: **00200034**

Označenie písomnosti: Rozhodnutie o zamietnutí konania o oprave chyby č. X 53/2020

Písomnosť sa doručuje vyvesením:

na úradnej tabuli Okresného úradu Púchov, katastrálny odbor, Štefánikova 820, 020 01 Púchov

a

webovom sídle Okresného úradu Púchov: <http://www.minv.sk/>

Písomnosť sa vyvesí po dobu 15 dní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Príloha:

Rozhodnutie o zamietnutí konania o oprave chyby č. X 53/2020

JUDr. Petronela Pochlopeňová, LL.M
vedúca odboru

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:



OKRESNÝ
ÚRAD
PÚCHOV

Telefón
+421/281 73 80

Fax
+421/4634487
+421/42/4634487

E-mail
skpu@skgeodesy.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

OKRESNÝ ÚRAD PÚCHOV
katastrálny odbor
Štefánikova 820, 020 01 Púchov



ROZHODNUTIE

Číslo: X 53/2020

Púchov, 09.09.2024

Okresný úrad Púchov, katastrálny odbor, ako správny orgán príslušný podľa § 18 ods. 1 písmeno a), § 22 ods. 2 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov, o návrhu Ing. Veroniky Kuchárikovej, rod. Horečnej, nar. 22.05.1949, bytom bytom Na Barinách 132/3, 020 61 Lednické Rovne - Hôrka, v konaní o oprave chyby v katastrálnom operáte podľa § 59 ods. 2 písm. e) zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov, vo veci účastníkov konania :

1/ Ing. Veronika Kucháriková, rod. Horečná, nar. 22.05.1949, bytom Na Barinách 132/3, 020 61 Lednické Rovne - Hôrka - navrhovateľka

2/ PD Dolná Breznica v likvidácii, 020 61 Dolná Breznica, IČO: 00200034

(ďalej aj ako „účastníci konania“)

r o z h o d o l t a k t o :

Okresný úrad Púchov, katastrálny odbor návrh účastníčky konania - Ing. Veroniky Kuchárikovej, rod. Horečnej, nar. 22.05.1949, bytom CI 28/62, 018 41 Dubnica nad Váhom, zo dňa 20.09.2016 podľa § 59a ods. 2 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov Z A M I E T A .

Konaniu o oprave chyby č. X 53/2020 predchádzalo:

Konanie C 2/2018

Okresný úrad Púchov, katastrálny odbor (ďalej len ako „okresný úrad“, „správny orgán“) prijal dňa 20.09.2016 podanie pani Ing. Veroniky Kucharikovej, rod. Horečnej, nar. 22.05.1949, bytom Na Barinách 132/3, 020 61 Lednické Rovne - Hôrka (ďalej len ako „navrhovateľka“), označené ako „Žiadosť o opravu chybných zápisov po ROEP-e“ (ďalej len ako „žiadost“, „návrh“). Vzhľadom na skutočnosť, že návrh bol vecne neurčitý, vyzval okresný úrad navrhovateľku na doplnenie, a to listom zo dňa 05.10.2016. Navrhovateľka svoj návrh doplnila a to podaním zo dňa 17.10.2016, doručeným okresnému úradu dňa 19.10.2016. Týmito návrhmi sa navrhovateľka

domáhala opravy podľa nej nesprávnych zápisov v katastri nehnuteľností na listoch vlastníctva (LV) č. 716, 764, 871, 876 katastrálne územie (k.ú.) Hôrka, na LV č. 936, 881 k.ú. Horenice a na LV č. 1757 k.ú. Lednické Rovne, ktoré sa týkali Poľnohospodárskeho družstva Dolná Breznica v likvidácii (PD Dolná Breznica v likvidácii), ako spoluvlastníka (LV č. 716, 764, 871 k.ú. Hôrka) a výlučného vlastníka nehnuteľností (LV č. 936 k.ú. Horenice) a Jednotného roľníckeho družstva v Hôrke – Horeniciach (LV č. 881 k.ú. Horenice), zapísaného na predmetných listoch vlastníctva. Navrhovateľka vo svojom návrhu poukazovala na skutočnosť, že tento subjekt nikdy nebol a ani nemohol byť pred registrom obnovenej evidencie pozemkov (ďalej len „ROEP“) vlastníkom žiadnych pozemkov v dotknutých katastrálnych územiach a žiada o opravu nesprávnych zápisov, ktoré boli nezákonným spôsobom vytvorené a zapísané po ROEP-e na všetky listy vlastníctva v prospech vlastníka PD Dolná Breznica v likvidácii, resp. Jednotného roľníckeho družstva v Hôrke - Horeniciach. Navrhovateľka uviedla, že družstvo nebolo nikdy vlastníkom žiadnych nehnuteľností, bolo len ich obhospodarovateľom, pričom poukazovala na to, že vlastnícke právo k dotknutým spoluvlastníckym podielom svedčí jej, resp. jej právnym predchodcom. Navrhovateľka poukázala na skutočnosť, že je jedna z nadobúdateľov parc. č. 106, 131, 140, 141, 180, 235 a 237 (ďalej aj ako „predmetné pozemky“) na základe dedičského rozhodnutia sp. zn. D 210/49 po jej dedovi Michalovi Horečnom Gažovi.

Po doručení žiadosti bola navrhovateľka okresným úradom vyzvaná na osobné prerokovanie žiadosti a za týmto účelom sa dostavila dňa 13.12.2016 na okresný úrad, kde bola žiadosť osobne v celom rozsahu prejednaná. Navrhovateľka bola v rámci osobného prejednania oboznámená s tým, že jej podanie nie je možné vybaviť ako námietku v zmysle § 7 ods. 6 zák. č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom (ďalej len ako „zákon č. 180/1995 Z.z.“) a to najmä z toho dôvodu, že nespĺňa definíciu účastníka oprávneného podať takúto námietku. Po vzájomnej dohode bol ďalší postup stanovený tak, že podanie navrhovateľky bolo vyhodnotené ako „žiadosť o prešetrenie a žiadosť o informáciu z katastra nehnuteľností,“ ktoré bolo vybavené zaslaním písomnej odpovede č. K1 2273/2016 zo dňa 14.12.2016.

Podaním navrhovateľky označeným ako „Žiadosť o opravu chybných údajov po ROEP-e – odpoveď“ zo dňa 27.12.2016, navrhovateľka s uvedeným listom o prešetrení nesúhlasila, pričom poukázala na skutočnosť, že nežiadala o prešetrenie správnosti zápisu, ale o „opravu nesprávnych zápisov, ktoré boli nezákonným spôsobom vytvorené a zapísané v rámci konania ROEP“.

Dňa 25.01.2017 bola okresnému úradu postúpená sťažnosť navrhovateľky na vybavenie z okresného úradu Trenčín (sp. zn. OU-PU-KO2-2017/000309), z obsahu ktorej je zrejmé, že navrhovateľka poukazovala na postup okresného úradu pri vybavovaní jej žiadosti zo dňa 20.09.2016. Navrhovateľka namietala nečinnosť a nesprávny postup okresného úradu. Poukázala na skutočnosť, že z ústneho pojednávania konaného dňa 13.12.2016 na okresnom úrade nebola vyhotovená zápisnica, a zároveň upozornila, že v prípade jej žiadosti o opravu údajov zo dňa 20.09.2016 nebola na všetkých listoch vlastníctva zapísaná plomba, čo malo za následok skutočnosť, že došlo k ďalším prevodom ňou namietaného vlastníctva na tretiu osobu.

Dňa 27.04.2017 bola okresnému úradu doručená zo strany navrhovateľky výzva na vybavenie jej sťažnosti zo dňa 09.01.2017.

Dňa 21.06.2017 bola na okresný úrad doručená žiadosť navrhovateľky o poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „zákon o slobodnom prístupe k informáciám“), predmetom ktorej bola žiadosť o sprístupnenie informácií formou písomnej odpovede, ako sa postupuje pri vybavovaní sťažnosti zo dňa 09.01.2017. Predmetná žiadosť navrhovateľky bola vybavená spôsobom uvedeným v § 18 ods. 3 zákona o slobodnom prístupe k informáciám, v zmysle ktorého sa uplatňuje tzv. fikcia zamietavého rozhodnutia, proti ktorému je prípustný opravný prostriedok – odvolanie, v lehotách určených v § 19 ods. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám. V tomto prípade navrhovateľka odvolanie nepodala, jej žiadosť sa preto považovala za vybavenú v súlade so zákonom o slobodnom prístupe k informáciám.

Dňa 11.08.2017 bola okresnému úradu zaslaná sťažnosť – poskytnutie informácií. Predmetom sťažnosti bolo nesplnenie povinnosti v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám, a s tým súvisiaci postup pri vybavovaní žiadosti zo dňa 20.06.2017 ako i postup pri vybavovaní žiadosti zo dňa 20.09.2016 zaslanej na okresný úrad (spis č. OU-PU-KO2-2017/000309).

Dňa 23.10.2017 bolo navrhovateľke zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti č. OU-PU-KO2-2017/000309-5, v ktorom okresný úrad konštatoval, že sťažnosť bola neopodstatnená. Okresný úrad uviedol, že prešetrením údajov bolo zistené, že navrhovateľka nie je účastníčka konania v zmysle § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z. a z toho dôvodu bola jej žiadosť zo dňa 20.09.2016 vybavená ako žiadosť o prešetrenie údajov v zmysle § 57 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „katastrálny zákon“).

Dňa 26.10.2017 bolo okresnému úradu postúpené na priame vybavenie z Úradu geodézie, kartografie a katastra SR (ďalej len ako „ÚGKK SR“) podanie navrhovateľky pod názvom „Sťažnosť – postup pri vybavovaní žiadosti, sťažnosti a poskytovania informácií“, ktoré bolo doručené na ÚGKK SR dňa 18.10.2017 a zaevidované pod č. OK-10539/2017. Predmetom sťažnosti bolo nesplnenie povinnosti v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám a nereagovanie na žiadosť zo dňa 20.06.2017 a sťažnosť zo dňa 10.08.2017 ako i postup pri vybavovaní žiadosti zo dňa 20.09.2016 zaslanej okresnému úradu.

Okresný úrad k predmetnému postúpeniu podania odoslal navrhovateľke ako aj ÚGKK SR oznámenie o vybavení zo dňa 18.12.2017.

Dňa 26.01.2018 bola okresnému úradu doručená žiadosť o predloženie písomného stanoviska z Kancelárie verejného ochrancu práv – odboru ochrany základných práv a slobôd (sp. zn. 3035/2017/VOP zo dňa 18.01.2018) vo veci navrhovateľky, ktorá sa na verejnú ochrankyňu práv obrátila s podnetom, v ktorom uvádza, že nie je spokojná s vybavením jej podaní, týkajúcich sa konania o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim, v k.ú. Horenice a k.ú. Hôrka (sp. zn. OU-PU-KO2-2018/000301).

Okresný úrad zaslal kancelárii verejného ochrancu práv svoje stanovisko zo dňa 14.02.2018, v ktorom bol vysvetlený postup okresného úradu. Na základe tohto oznámenia okresný úrad v zmysle § 6 ods. 1 písm., b) zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov konanie o sťažnosti odložil a túto skutočnosť oznámil navrhovateľke.

Okresnému úradu bolo od kancelárie verejného ochrancu práv dňa 03.08.2018 doručené oznámenie o výsledku vybavenia podnetu, v ktorom bolo konštatované, že verejná ochrankyňa práv má za preukázané, že postupom okresného úradu došlo k porušeniu základného práva navrhovateľky na súdnu a inú právnu ochranu, zaručeného v čl. 46 ods. 1 Ústavy SR. Spolu s výsledkami vybavenia podnetu boli navrhnuté aj opatrenia, ktoré mal okresný úrad v tejto veci prijať.

Okresný úrad začal v zmysle opatrení kancelárie verejného ochrancu práv dňa 20.12.2018 konanie vo veci zmeny údajov schváleného registra podľa § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z.z., zaevidované pod sp. zn. C 2/2018.

V podaní zo dňa 05.03.2019, označené ako Žiadosť – doriešenie žiadosti podanej dňa 20.09.2016 navrhovateľka uviedla, že jej bol okresným úradom na vedomie zaslaný Záznam o odložení sťažnosti, pričom navrhovateľka vyjadrila nesúhlas s týmto postupom. Okresný úrad svoj postup odôvodnil odkazom na § 6 ods. 1 písm. b) zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach, podľa ktorého : *„Orgán verejnej správy sťažnosť odloží, ak zistí, že vo veci, ktorá je predmetom sťažnosti, konal alebo koná súd, prokuratúra, iný orgán činný v trestnom konaní alebo koná iný orgán verejnej správy.“* Vzhľadom ku skutočnosti, že vo veci, ktorá bola predmetom sťažnosti v tom čase konal verejný ochranca práv, bol v danom konaní daný opodstatnený dôvod pre odloženie riešenia sťažnosti.

Dňa 03.07.2020 bola správne orgánu doručená žiadosť o predloženie písomného stanoviska zo strany kancelárie verejného ochrancu práv (sp. zn. 2771/2020/VP), k opätovnému podaniu navrhovateľky, v ktorom uvádzala, že nie je spokojná s vybavením svojich podaní, ktoré sa týkajú konania o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim v zmysle zákona č. 180/1995 Z.z. v k.ú. Hôrka, Horenice a Lednické Rovne – išlo o podania zo dňa 05.03.2019 a 22.08.2019, na ktoré jej nebolo odpovedané. Navrhovateľka súčasne uviedla, že nie je doriešené vybavenie jej žiadosti, ktorá bola predmetom jej predchádzajúceho podnetu pod sp. zn. 3035/2017/VP.

Dňa 21.07.2020 bolo zo strany okresného úradu zaslané kancelárii verejného ochrancu práv stanovisko k žiadosti o predloženie písomného stanoviska spolu s upovedomením o začatí konania o oprave chyby v katastrálnom operáte zo dňa 21.07.2020 (sp. zn. X 53/2020), ktoré bolo začaté na základe rovnakej žiadosti navrhovateľky z roku 2016. V zmysle vyššie uvedeného bolo zrejmé, že okresný úrad sa začal zaoberať žiadosťami navrhovateľky v správnom konaní a preto verejná ochrankyňa práv mala za preukázané, že v danom prípade je bezpredmetné ukladať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov.

Dňa 12.12.2023 bolo okresnému úradu doručené oznámenie verejného ochrancu práv o výsledkoch vybavenia podnetu navrhovateľky, ktorá namietala prieťahy v konaniach vedených okresným úradom pod sp. zn. C-2/2018 a X 53/2020. V uvedených konaniach namietal verejný ochranca práv porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy SR.

Dňa 19.01.2024 okresný úrad zaslal Kancelárii verejného ochrancu práv stanovisko, v ktorom uviedol, že konanie o zmene údajov registra sp. zn. C-2/2018 bolo ukončené rozhodnutím o zastavení konania podľa § 30 ods. 1 písm. j) zákona č. 180/1995 Z.z. a v konaní o oprave chyby

sp. zn. X 53/2020, okresný úrad vydal rozhodnutie o prerušení tohto konania o oprave chyby zo dňa 19.01.2024, do času nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o zastavení v konaní o zmene údajov registra sp. zn. C-2/2018.

V konaní o zmene údajov registra sp. zn. C-2/2018 bolo dňa 07.02.2024 okresnému úradu doručené odvolanie navrhovateľky, proti rozhodnutiu o zastavení konania zo dňa 19.01.2024, v ktorom navrhovateľka žiadala o zrušenie rozhodnutia o zastavení konania a o vykonanie zápisu vlastníckeho práva na predmetných parcelách na bývalých členov Zemianskeho komposesorátu Hôrka zapísaných v pozemkovoknižných (PKV) vložkách do roku 1950.

Okresný úrad predložil dňa 12.02.2024, odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu s kompletnou spisovou dokumentáciou, okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, ako odvolaciemu orgánu. Dňa 24.07.2024 bolo okresnému úradu doručené rozhodnutie odvolacieho orgánu – okresného úradu Trenčín, odbor opravných prostriedkov, ktorým výrok odvolaním napadnutého rozhodnutia zmenil a konanie o zmene údajov registra sp. zn. C-2/2018 začaté na návrh Ing. Veroniky Kucharíkovej zastavil s poukazom na § 30 ods. 1 písm. f) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2024.

Rozhodnutím o zastavení konania o zmene údajov registra sp. zn. C 2/2018 zaslané okresnému úradu z okresného úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, odpadli dôvody, ktoré bránili v ďalšom konaní a rozhodnutí v konaní o oprave chyby sp. zn. X 53/2020.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad začal dňa 21.07.2020 konanie o oprave chyby v katastrálnom operáte v k.ú. Hôrka a Horenice, vedené pod sp. zn. X 53/2020 na základe rovnakého návrhu navrhovateľky, ako v konaní sp. zn. C 2/2018, doručenom na okresný úrad dňa 20.09.2016, spolu s doplnením podania zo dňa 17.10.2016, doručeným okresnému úradu dňa 19.10.2016. Návrhmi sa navrhovateľka domáhala opravy podľa nej nesprávnych zápisov v katastri nehnuteľností na LV č. 716, 764, 871, 876 k.ú. Hôrka, na LV č. 936, 881 k.ú. Horenice a na LV č. 1757 k.ú. Lednické Rovne, ktoré sa týkali PD Dolná Breznica v likvidácii, ako spoluvlastníka (LV č. 716, 764, 871 k.ú. Hôrka) a výlučného vlastníka nehnuteľností (LV č. 936 k.ú. Horenice) a Jednotného roľníckeho družstva v Hôrke – Horenciach (LV č. 881 k.ú. Horenice), zapísaného na predmetných listoch vlastníctva.

Navrhovateľka vo svojom návrhu poukazovala na skutočnosť, že tento subjekt nikdy nebol a ani nemohol byť pred ROEP-om vlastníkom žiadnych pozemkov v dotknutých katastrálnych územiach a žiada o opravu nesprávnych zápisov, ktoré boli nezákonným spôsobom vytvorené a zapísané po ROEP-e na všetky listy vlastníctva v prospech vlastníka PD Dolná Breznica v likvidácii, resp. Jednotného roľníckeho družstva v Hôrke - Horenciach. Navrhovateľka uviedla, že družstvo nebolo nikdy vlastníkom žiadnych nehnuteľností, bolo len ich obhospodarovateľom, pričom poukazovala na to, že vlastnícke právo k dotknutým spoluvlastníckym podielom svedčí jej, resp. jej právnym predchodcom. Navrhovateľka poukázala na skutočnosť, že je jedna

z nadobúdateľov parc. č. 106, 131, 140, 141, 180, 235 a 237 na základe dedičského rozhodnutia sp. zn. D 210/49 po jej dedovi Michalovi Horečnom Gažovi.

Navrhovateľka vo svojej žiadosti žiada o opravu nesprávnych zápisov, ktoré boli nezákonným spôsobom vytvorené a zapísané po ROEP-e v prospech PD Dolná Breznica v likvidácii, okrem katastrálneho územia Hôrka aj v katastrálnych územiach Lednické Rovne a Horenice. Okresný úrad na tomto mieste dáva do pozornosti skutočnosť, že rozhodnutie o dedičstve sp. zn. D 210/1949 sa týka len nehnuteľností v k.ú. Hôrka.

Navrhovateľka uviedla, že v LV č. 716, 764, 871, 876 k.ú. Hôrka je ako titul nadobudnutia PD Dolnej Breznice v likvidácii uvedené okrem rozhodnutia o ROEP aj PKV vložka č. 148, B2, č.d. 379/20. Navrhovateľka upozornila na listinu Pozemkového úradu v Považskej Bystrici č. 1456/R451 a listinu sp. zn. D 210/49, ktoré tvorili prílohu podania. Uviedla, že na jej otca – Kamila Horečného, nar. 17.06.1923 boli zapísané len podiely po Filipíne Horečnej, rod. Gombíkovej a Rudolfovi Horečnom, ale nie podiely po Michalovi Horečnom Gažovi.

Okresný úrad zaslal dňa 23.07.2020 všetkým vtedy známym spoluvlastníkom vedených na LV č. 716, 764, 871 k.ú. Hôrka, na LV č. 936, 881 k.ú. Horenice upovedomenie o začatí konania o oprave chyby v katastrálnom operáte, v ktorom ich upovedomil o začatí konania, podklade rozhodnutia, spôsobe jeho zistenia a o možnosti vyjadriť sa alebo navrhnúť doplnenie. Na vyjadrenie sa a doplnenie návrhu určil okresný úrad účastníkom lehotu 15 dní od doručenia upovedomenia. K upovedomeniu sa vyjadrili navrhovateľka a pán Radoslav Kuchárik.

Navrhovateľka sa vo svojej odpovedi zo dňa 10.08.2020 vyjadrila k upovedomeniu o začatí konania, v zmysle ktorého žiadala o vrátenie sa v rámci pôsobnosti komisie ROEP pre obce Lednické Rovne a Hôrka k doriešeniu nezrovnalostí a pre dosiahnutie 100 % usporiadania žiada postupovať podľa pôvodných PKV vložiek č. 1,2,5,6,10,13,14,15,17,18,19,20,21,24,33,42,46, 51,57,68,70,85,93,98,100,103,104,119,124,142 pre parc. č. 106, 131, 140, 141, 180, 235, 237, nakoľko má za to, že vlastníctvo pôvodných vlastníkov nikdy neprešlo na Jednotné roľnícke družstvo v Hôrke - Horeniciach, ale zostalo zachované a nikdy nebolo zrušené. Preto nie je možné a potrebné podľa názoru navrhovateľky opätovne potvrdzovať a domáhať sa jeho vydania reštitúciou. K upovedomeniu o začatí konania sa vyjadril vo svojej odpovedi, doručenej okresnému úradu, dňa 14.08.2020 aj Radoslav Kucharík, obsahom ktorej bolo súhlasné stanovisko k návrhu navrhovateľky. Okresný úrad dňa 02.12.2020 zaslal vyjadrenie sa k upovedomeniu o začatí konania o oprave chyby aj ostatným účastníkom konania. Ostatní účastníci konania sa k upovedomeniu nevyjadrili.

Dňa 19.01.2024 vydal okresný úrad rozhodnutie, ktorým konanie o oprave chyby sp. zn. X 53/2020 v zmysle § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 o správnom konaní v znení neskorších predpisov, prerušil a to z toho dôvodu, že konanie o zmene údajov registra, vedené okresným úradom pod sp. zn. C 2/2018 predstavovalo takú predbežnú otázku, zodpovedanie ktorej podmieňovalo rozhodnutie vo veci konania o oprave chyby.

Okresný úrad vo svojom rozhodnutí o prerušení konania o oprave chyby sp. zn. X 53/2020 zo dňa 19.01.2024 upravil okruh účastníkov konania, nakoľko navrhovateľka vo svojom podaní z roku 2016 namietala vlastnícke právo výlučne len pre PD Dolná Breznica v likvidácii, resp. Jednotného

roľníckeho družstva v Hôrke - Horeniciach, z toho dôvodu má okresný úrad za to, že účastníkmi konania o oprave chyby sú len účastníci o ktorých právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa koná alebo tieto môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Z toho dôvodu zostali účastníkmi konania o oprave chyby len navrhovateľka a PD Dolná Breznica v likvidácii.

Ako už bolo vyššie uvedené a konanie o zmene údajov registra sp. zn. C 2/2018 bolo s poukazom na § 30 ods. 1 písm. f) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zastavené. Rozhodnutie o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2024.

Rozhodnutím o zastavení konania sp. zn. C 2/2018 zaslané okresnému úradu z okresného úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov dňa 24.07.2024, odpadli dôvody, ktoré bránili v ďalšom konaní a rozhodnutí v konaní o oprave chyby sp. zn. X 53/2020.

Okresný úrad pri doručovaní rozhodnutia o prerušení zistil, že účastník konania PD Dolná Breznica v likvidácii, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel Dr, vložka č. 10001/R, bol v zmysle § 768 ods. 2 písm. b) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, ku dňu 23.11.2021 ex offio vymazaný z obchodného registra. Oznámenie o výmaze spoločnosti bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 227/2021 dňa 26.11.2021.

V súvislosti s výmazom PD Dolná Breznica v likvidácii, je nutné podotknúť, že jednou z podmienok správneho konania je existencia účastníka správneho konania. V prípade zániku právnickej osoby, ak neexistuje subjekt na ktorý prechádzajú práva a povinnosti účastníka konania, okresný úrad správne konanie zastaví. To však neplatí v prípade, ak sa správne konanie týka viacerých účastníkov konania. V tomto prípade sa v konaní bude pokračovať aj keď účastník zanikol bez právneho nástupcu. Na základe vyššie uvedeného nie je možné právnickej osobe v tomto konaní doručovať listiny. V zmysle § 16 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov správny orgán opatrovníka na doručovanie účastníkovi 2/ neustanoví, nakoľko sa tomuto účastníkovi neukladá povinnosť, alebo neodníma právo a toto rozhodnutie mu bude doručovať prostredníctvom verejnej vyhlášky.

Na základe vyššie uvedeného preto okresný úrad opakovane prešetril návrh navrhovateľky a prešetrovaním zistil nasledovné skutočnosti, ktoré uvádza v chronologickom poradí v akom boli zapisované do evidencie katastra nehnuteľnosti pre jednotlivé katastrálne územia:

Katastrálne územie Hôrka – LV č. 716, 764, 871, 876:

Pôvodné spoločné nehnuteľnosti pozemkovoknižné (pkn) parc. č. 106, 131, 140, 141, 180, 235, 237 boli zapísané vo viacerých PKV vložkách, v ktorých bolo vlastnícke právo k nehnuteľnostiam vedené na fyzické osoby, v príslušných spoluvlastníckych podieloch. Spoločné nehnuteľnosti boli o.i. zapísané aj v PKV vložkách č. 14 a č. 33 v k.ú. Hôrka, v ktorých bol ako vlastník zapísaný Michal Horečný Gažo.

Pod č.d. 379/1950 zo dňa 04.04.1950 bol do všetkých vložiek obsahujúcich podiely pôvodných spoločných nehnuteľností (tak aj do PKV vložky č. 14 a vložky č. 33) zapísaný výmer ONV v Púchove čj. 625-8/2-1950-IX/4, ktorý bol vydaný v súlade s ustanoveniami § 3 ods. 4 zákona

č. 81/1949 Sb. N. SNR, na základe ktorého boli zo všetkých vložiek, nehnuteľnosti odpísané do PKV vložky č. 148 v celosti v prospech vlastníka JRD v Hôrke – Horeniciach.

Zákonom č. 81/1949 Sb. n. SNR o úprave právnych pomerov pasienkového majetku bývalých urbárikov, komposesorátov a podobných právnych útvarov (ďalej len zákon č. 81/1949 Sb.), boli zrušené pozemkové spoločenstvá (urbáre) spravujúce pasienkové pozemky podľa zákonného článku X/1913, pričom spoločné nehnuteľnosti spadajúce pod zákonný článok X/1913 a vlastnícky patriace zrušeným útvarom, boli odňaté podľa tohto zákona v prospech družstva ku dňu založenia Jednotného roľníckeho družstva v príslušnej obci, vzniknutého v období od 15.03.1949 do 1.10.1949 podľa zákona č. 69/1949 Zb.. Prechod vlastníctva na družstvo nastal bez ohľadu na to, či bola táto skutočnosť poznačená v pozemkovoknižnej vložke. V tomto prípade bol zákonom č. 81/1949 Sb. zrušený útvar s názvom Zemiansky komposesorát Hôrka, pasienky patriace tomuto útvaru v k.ú. Hôrka a Horenice, prešli do vlastníctva Jednotného roľníckeho družstva v Hôrke – Horeniciach, ktorého vlastníctvo bolo zapísané aj v pozemkovej knihe. Na základe vyššie uvedeného je preto zrejmé, že pokiaľ vlastnícke právo Jednotného roľníckeho družstva v Hôrke – Horeniciach nebolo spochybnené, je tento zápis v pozemkovej knihe hodnoverný a záväzný.

Jednotné roľnícke družstvo v Hôrke – Horeniciach bol teda právnym predchodcom PD Dolná Breznica v likvidácii. Jednotné roľnícke družstvo v Hôrke – Horeniciach nadobudlo vlastnícke právo ex lege na základe zákona č. 81/1949Zb.. Po zmene pomerov v Slovenskej republike v roku 1989 podliehali predmetné pozemky v zmysle vtedy platných právnych predpisov reštitučnému nároku, o ktorom rozhodoval vecne príslušný správny orgán. Reštitučný nárok bol zákonným spôsobom voči PD Dolná Breznica v likvidácii, ako povinnej osobe uplatnený oprávnenými osobami.

Táto skutočnosť bola do katastra nehnuteľností zapísaná pod položkou výkazu zmien č. 83/99 a to Rozhodnutím PÚ PB č. 1456/93, na základe ktorého došlo k uplatneniu reštitučného nároku a k vydaniu nehnuteľností (pkn parc. č. 106, 131, 141, 235, 237 k.ú. Hôrka) pre bývalých členov Zemianskeho komposesorátu Hôrka, podľa priloženého zoznamu osôb s príslušnými spoluvlastníckymi podielmi. Touto zmenou vznikol LV č. 716 k.ú. Hôrka. Do majetkovej podstaty sa zapísali pozemky registra E KN parc. č. 106, 131, 141, 235 a 237 (v PKV vložke č. 148 zostali zapísané pozemky parc. č. 140 a 180).

Nakoľko vyššie uvedené rozhodnutie PÚ PB č. 1456/93 nevyriešilo vrátenie pozemkov v celosti, boli umožnené ďalšie zápisy. Položkou výkazu zmien č. 4/10 sa do katastra nehnuteľností zapísala žiadosť Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu o zápis spoluvlastníckeho podielu 252/4608 k predmetným pozemkom, v ktorej sa odvolávali na zápis v PKV vložke č. 51 a navrátenie pozemkov do vlastníctva Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu podľa zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku v znení neskorších predpisov a zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov.

Nakoľko vlastníctvo na LV č. 716 nebolo stále usporiadané k celku, teda na 100%, stali sa predmetné pozemky predmetom konania ROEP, kde spracovateľ ROEP postupoval v súlade s § 6 zák. č. 180/1995 Z.z. podľa ktorého: „Podklady potrebné na zostavenie registra sa zisťujú

z údajov poskytnutých nájomcami pozemkov, pozemkovými spoločenstvami alebo inými oprávnenými osobami, z katastrálneho operátu, štátnych archívov, z listín predložených účastníkmi konania, z výpovedí svedkov a z iných dôkazov získaných najmä pri prešetrovaní v obci. Správny orgán zabezpečí zostavenie návrhu registra na základe údajov zostavených podľa predchádzajúcej vety.“

V rámci zostavovania návrhu registra nebol v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia zistený iný vlastníak dotknutých pozemkov, z toho dôvodu bol k chýbajúcemu spoluvlastníckemu podielu zapísaný PD Dolná Breznica v likvidácii, ako právny nástupca Jednotného roľníckeho družstva v Hôrke – Horenciach zapísaného v PKV vložke č. 148 v celosti. Bol to jediný možný zápis, keďže Rozhodnutie PÚ PB č. 1456/93, zapísané do katastra nehnuteľností položkou výkazu zmien č. 83/99 nevyriešilo vrátenie pozemkov v celosti. Podlomením pozemkov registra E KN parcelné číslo 106 a 131 vznikol po zápise ROEP ešte list vlastníctva č. 871 s rovnakými vlastníckymi vzťahmi ako na liste vlastníctva č. 716.

List vlastníctva č. 764 bol založený zápisom Rozhodnutia č. C 03/00022-IV-1-A-50/1 OÚ OPPLH zo dňa 28.02.2003, zapísaným do katastra nehnuteľností položkou výkazu zmien č. 13/03, ku ktorému bol priložený zoznam osôb bývalých členov Zemianskeho komposesorátu Hôrka len s malými zmenami oproti zoznamu priloženému k Rozhodnutiu PÚ PB č. 1456/93 (jednalo sa len o zmenu niektorých zomrelých osôb, na miesto ktorých boli zapísaní ich právni nástupcovia). Na základe uvedenej skutočnosti sa do majtkovej podstaty listu vlastníctva 764 zapísali pozemky registra C KN parcelné číslo 238/2, 54/116, 240/2, 54/1, 53, 54/4, ktoré boli zamerané z pkn parc. č. 140 a 195/1 zameraný z pkn parc. č. 180 geometrickým plánom č. 170/2001, vyhotoveným dňa 7.1.2003 zhotoviteľom Ing. Pavlom Riškom, úradne overeným Správou katastra Púchov, dňa 27.1.2003 pod číslom 31/03. Podľa geometrického plánu č. 170/2001 pozemok pkn parc. č. 180 zanikol.

Nakoľko vlastníctvo na liste vlastníctva č. 764 nebolo usporiadané na 100%, opäť sa obdobne ako na listoch vlastníctva č. 716 a 871 doplnili vlastníci Slovenská republika v správe Slovenského pozemkového fondu a PD Dolná Breznica v likvidácii. Požiadané bolo aj o vydanie pozemkov registra C KN parcelné číslo 243/4, 218/2 a 221/2, ktoré boli všetky zamerané z pozemku pkn parcelné číslo 140 a na tieto bolo vydané zamietavé rozhodnutie, nakoľko sa jednalo o zastavanú plochu.

Zhotoviteľ ROEP pri zostavovaní vektorovej mapy určeného operátu, ktorá bola vyhotovená v rámci ROEP v k.ú. Hôrka, ktorý bol do katastra nehnuteľností zapísaný na základe Rozhodnutia o schválení ROEP v k.ú. Hôrka č. C 24/2012 zo dňa 29.6.2012 - Z 1241/12 - 24/12, vyšetril ešte zostatok pkn parcely č. 180 a zobrazil aj zvyšok pkn parcely č. 140. Tieto pozemky boli predmetom konania ROEP a zapísali sa v celosti do listu vlastníctva č. 876 ako parcely registra E KN parcelné číslo 140/1, 140/3 a 180 v prospech PD Dolná Breznica v likvidácii, ako právneho nástupcu jediného vlastníka z PKV vložky č. 148. Vo vzťahu k uvedeným parcelám došlo medzičasom k ďalším právnym skutočnostiam, na základe ktorých sa zmenil zápis vlastníckeho práva z pôvodného vlastníka PD Dolná Breznica v likvidácii. Jedná sa o parcely registra E KN č. 140/1 a č. 140/3, ktoré sú vo vlastníctve Obce Lednické Rovne a parcelu registra E KN č. 180, ktorá je vo vlastníctve Jany Horečnej a Ferdinanda Horečného. Pozemky zapísané v PKV vložke č. 148

nemohli byť až do uplatnenia reštitúcie predmetom dedičských konaní, nakoľko boli zapísané v celosti na Jednotné roľnícke družstvo v Hôrke – Horeniciach.

Žiadateľka vo svojej žiadosti poukazuje na skutočnosť, že je právnou nástupkyňou po starom otcovi, ktorý dedil v dedičskom konaní sp. zn. D 210/49 o.i. aj parcely pkn č. 106, 131, 140, 141, 180, 235 a 237 po pradedovi navrhovateľky Michalovi Horečnom Gažovi, ako vlastníkovi zapísanom v PKV vložke č. 33 pod poradovým číslom B11. Je však zjavné, že dedičské rozhodnutie sp. zn. D 210/1949, nebolo nikdy do pozemkovej knihy zapísané, toto rozhodnutie navrhovateľku oprávňovalo uplatniť si reštitučný nárok v zákonnej lehote, čo zo strany navrhovateľky nebolo realizované (na rozdiel od iných osôb, ktoré si reštitučný nárok zákonne uplatnili a ich nároku bolo vyhovené). V prípade, ak by bolo toto dedičské rozhodnutie predložené na zápis v rámci konania ROEP, túto listinu by nebolo možné zapísať a to z dôvodu, že tomu bránil neskorší zápis v pozemkovej knihe v prospech JRD v Hôrke – Horeniciach, ktoré ako už bolo spomínané vyššie nadobudlo vlastnícke právo k všetkým pasienkovým nehnuteľnostiam patriacim členom Zemianskeho komposesorátu Hôrka, v zmysle zákona č. 81/1949 Sb..

V PKV vložke č. 33 ostala len parcela č. 130, ktorá bola predmetom ROEP ako parcely určeného operátu č. 130/1-5. V návrhu ROEP bol k nim zapísaný Michal Horečný Gažo na základe zápisu v PKV vložke č. 33 pod poradovými číslami B11, B13, B14 a v PKV č. 14 pod poradovým číslom B1, nakoľko dedičské konanie sp. zn. D 210/49 nebolo do pozemkovej knihy zapísané. Po zverejnení návrhu ROEP na obci bola možnosť podať námietku na zverejnený register, o čom bola žiadateľka informovaná, aj sama totiž podala námietku zaevidovanú pod č. 10, ktorá sa však netýkala predmetných pozemkov. Na zápis vlastníka Michala Gažu Horečného podala námietku Ing. Margita Kopačková, ktorá žiadala do ROEP zapracovať dedičské konanie sp. zn. D 210/49. Tejto námietke sa vyhovel a na podiely Michala Gažu Horečného sa k pozemkom č. 130/1-5 zapísali v zmysle sp. zn. D 210/49 František Horečný Gažo a Rudolf Horečný Gažo. Dedičstvo sp. zn. D 210/49 sa v ROEP mohlo zapracovať len k tým pozemkom, ktoré neboli už iným spôsobom majetkovo-právne usporiadané, a teda boli zapísané na pôvodného vlastníka.

Katastrálne územie Horenice LV č. 936, 881:

List vlastníctva č. 936 v k.ú. Horenice bol založený zápisom ROEP, zapísaným do katastra nehnuteľností položkou výkazu zmien č. 80/12. Do tohto listu vlastníctva sa zapísali len dve parcely z PKV vložky č. 10 – 38, 248 a to tie, ktoré neboli zapísané na liste vlastníctva č. 856. List vlastníctva č. 856 bol založený zápisom Osvedčenia o dedičstve sp. zn. 9D 954/04-33, zapísaného do katastra nehnuteľností položkou výkazu zmien č. 4/06. K dedičstvu bola vyhotovená identifikácia č. 611/05 zo dňa 27.09.2005, kde bola parcela pkn č. 38 identifikovaná ako parcela registra C KN č. 18, v tom čase už majetkovoprávne usporiadaná v prospech inej fyzickej osoby, nie na meno poručiteľa. Parcela pkn č. 248 bola identifikovaná ako parcela registra C KN č. 265/2, v tom čase zapísaná na liste vlastníctva č. 584 v prospech Obce Lednické Rovne. Zhotoviteľ ROEP prešetril zostatky pôvodných pkn parcel č. 38 a 248. Tieto boli predmetom konania a keďže boli obidve zapísané v PKV vložke č. 10, kde bol ako vlastník uvedený v celosti Jednotné roľnícke družstvo v Hôrke – Horeniciach, zhotoviteľ ROEP vychádzal z tohto zápisu a ako vlastníka zapísal jeho právneho nástupcu PD Dolná Breznica v likvidácii.

Na parcelu pkn č. 248 si niektorí členovia urbárskeho spoločenstva uplatnili reštitúciu a za tú časť, ktorá je už majetkovo-právne usporiadaná v stave C KN dostali oprávnené osoby náhradu.

List vlastníctva č. 881 v k.ú. Horenice je založený položkou výkazu zmien č. 18/09, teda ešte pred konaním ROEP, kedy sa na žiadosť Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu zapísal k pozemkom registra E KN parc. č. 45 a 388 vlastník z PKV vložky č. 127 a 73 – Jednotné roľnícke družstvo v Hôrke – Horenciach.

Katastrálne územie Lednické Rovne LV č. 1757:

Na liste vlastníctva č. 1 v k.ú. Lednické Rovne je zapísaný len zvyšok pôvodnej pkn parcely č. 829 ako pozemok registra E KN parc. č. 829/1 a 829/2. Jedná sa o tú časť, ktorá nebola vydaná urbárskeму pasienkovému spoločenstvu. Sú to pozemky, ktoré boli pôvodne zapísané na liste vlastníctva č. 1757, kde bol ako vlastník evidovaný PD Dolná Breznica v likvidácii ako právny nástupca pôvodného vlastníka. Rozhodnutím o povolení vkladu č. V 2390/2016 boli pozemky prevedené do vlastníctva Obce Lednické Rovne a v súčasnosti sú zapísané na liste vlastníctva č. 1.

Okresný úrad Púchov vec posúdil za použitia nižšie uvedených právnych predpisov.

Podľa § 3 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku, správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietáhov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 18 ods. 1 správneho poriadku, konanie sa začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku je účastníkom konania ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých účastníkov konania.

Podľa § 19 ods. 2 správneho poriadku, podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodol, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Konanie o oprave chyby v katastrálnom operáte je upravené v ust. § 59 katastrálneho zákona.

Podľa § 59 ods. 1 katastrálneho zákona, konanie o oprave chyby je konanie, v ktorom okresný úrad opravuje chybné údaje katastra, ktoré vznikli jeho vlastnou činnosťou alebo činnosťou iných štátnych orgánov, notárov alebo iných osôb na základe chybných podkladov okresného úradu. Oprava chyby sa vykoná zápisom do katastra na základe rozhodnutia o oprave chyby alebo protokolu o oprave chyby.

Podľa § 59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona, okresný úrad opraví údaje katastra zapísané na základe rozhodnutia o schválení registra obnovennej evidencie pozemkov, ak ich nie je možné opraviť v lehote podľa osobitného predpisu.

Podľa § 59a ods. 2 katastrálneho zákona, ak nie sú podmienky na opravu chyby podľa § 59 ods. 2 splnené, okresný úrad návrh na opravu chyby rozhodnutím zamietne alebo oznámi navrhovateľovi dôvod nevykonania opravy chyby.

Na základe vyššie uvedených skutočností okresný úrad konštatuje, že pri zápise všetkých právoplatných právnych listín, ako aj pri zápise všetkých technických podkladov k týmto listinám, nedošlo k pochybeniu a všetky údaje v katastri nehnuteľností sú zapísané v zhode s listinami predloženými okresnému úradu na zápis, t.j. nie sú v rozpore s rozhodnutím o povolení vkladu, verejnou listinou alebo s inou listinou, na základe ktorej bol vykonaný zápis do katastra. Tieto údaje neboli spochybnené žiadnou ďalšou právnou listinou, z toho dôvodu okresný úrad Púchov nemôže vykonať navrhovanú opravu, v rámci konania o oprave chyby v katastrálnom operáte.

V zmysle rozsudku Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 8Sžo/247/2010 z 20.októbra 2011, R 39/2011 je zrejmé, že rozhodovanie o otázkach týkajúcich sa vlastníctva, vlastníckych sporov k nehnuteľnostiam, ako aj určovanie, či právo alebo právny vzťah je alebo nie je resp. vysloveniu platnosti verejných a iných listín nepatrí správne orgánu, ale patrí do právomoci súdu.

Na tomto mieste je potrebné dať do pozornosti rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 10 Sžr/59/2013 z 30.10.2013, v zmysle ktorého sa oprava chýb v katastrálnom operáte nemôže týkať vzniku, zmeny alebo zániku vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam okrem taxatívne vymedzených výnimiek.

Konanie o oprave chyby v katastrálnom operáte nemá povahu univerzálneho opravného prostriedku a nie je možné si ho zamieňať so skúmaním súladu zápisu v katastri nehnuteľností so skutočným stavom, nakoľko takéto oprávnenie prináleží jedine súdu v civilnom sporovom konaní. Konanie o oprave chyby

je výlučne nesorové konanie, a preto jeho obsahom nemôže byť rozhodovanie o určení práva k nehnuteľnosti, či riešenie vlastníckych sporov, na ktoré sú príslušné len sudy.

Z vyššie uvedeného vyplýva skutočnosť, že okresný úrad v rámci rešpektovania právnych predpisov a judikatúry nemôže na základe návrhu navrhovateľky rozhodnúť o oprave chyby, nakoľko zápisy právoplatných právnych listín zapísaných v katastri nehnuteľností, spolu so všetkými technickými podkladmi k týmto listinám, sú vykonané v súlade s právnymi listinami, ktoré mu boli predložené na zápis a tieto neboli spochybnené žiadnou ďalšou právnou listinou.

Podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 1Sžr 101/2011: Opravu chyby v katastrálnom operáte podľa § 59 katastrálneho zákona nemožno vykonať, ak medzi vydaním verejnej alebo inej listiny a žiadosťou o opravu nastali už iné skutočnosti, resp. nastali zmeny v operáte na základe neskorších listín.

Na základe vyššie uvedených ustanovení katastrálneho zákona ako aj rozsudkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemôže správny orgán vyhovieť návrhu navrhovateľky na opravu chyby, pre nedostatok právomoci, nakoľko by zasiahol do nerušeného a dobromyseľne nadobudnutého vlastníctva ostatných vlastníkov.

Vzhľadom na vyššie uvedené má okresný úrad za to, že navrhovateľka nepreukázala nesprávnosť alebo nezákonnosť zápisu vlastníckeho práva k dotknutým pozemkom v prospech PD Dolná Breznica v likvidácii a na základe toho ako i všetkých prešetrených skutočností katastrálny odbor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal – Okresný úrad Púchov, katastrálny odbor, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie nie je po nadobudnutí právoplatnosti možné preskúmať súdom v zmysle § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších právnych predpisov.

JUDr. Petronela Pochlopeňová, LL.M.
vedúca katastrálneho odboru

Doručuje sa:

1/ Ing. Veronika Kuchariková, Na Barinách 132, 020 61 Lednické Rovne
2/ Poľnohospodárske družstvo Dolná Breznica v likvidácii, 020 61 Dolná Breznica, IČO: 00200034 – verejnou vyhláškou