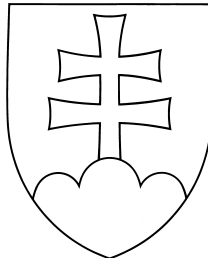


Číslo spisu

OU-PU-OSZP-2024/001384-002

Púchov

18. 10. 2024



Rozhodnutie verejnou vyhláškou

Rozhodnutie o odvolaní

Popis konania / Účastníci konania

Účastníkom konania, dedičom po zomrelej Anne Hlúbikovej, A. Radlinského 5/10, 020 01 Dolné Kočkovce, účastníkom konania ktorých pobyt nie je známy sa toto rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. (2) správneho poriadku a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Dolné Kočkovce, a iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase, na úradnej tabuli správneho orgánu, ktorý písomnosť doručuje, na webovej stránke príslušného okresného úradu: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=20&sekcia=uradna-tabula#popis> a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame obec Dolné Kočkovce, aby vyznačila požadované údaje na jedno vyhotovenie rozhodnutia zverejneného verejnou vyhláškou, opečiatkované a podpísané vrátila Okresnému úradu Púchov, odboru starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 820, 020 01 Púchov.

Vyvesené dňa Zvesené dňa

.....
odtlačok pečiatky, podpis

Účastníci konania

1. Stavebník: Ing. Miroslava Kubincová, A. Brenoláka 427/61, 020 01 Dolné Kočkovce
2. Daniel Janíček, A. Bernoláka 404/55, 020 01 Dolné Kočkovce
3. Mgr. Imrich Hlúbik, A. Bernoláka 33/19, 020 01 Dolné Kočkovce
4. Ing. Milan Strapko, A. Radlinského 6/12, 020 01 Dolné Kočkovce
5. Ing. Anna Koreníková Tatranská 294/11, 017 01 Považská Bystrica
6. Obec Dolné Kočkovce, Školská 136, 020 01 Dolné Kočkovce

Výrok

Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 61 písm. f) a § 71 ods. (1) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej len „vodný zákon“) a § 58 ods. (1) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov preskúmal rozhodnutie Obce Dolné Kočkovce č. S2024-003/00042-Mik zo dňa 29. apríla 2024 a o odvolaní proti uvedenému rozhodnutiu rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. (3) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

r u š í

odvolaním napadnuté rozhodnutie Obce Dolné Kočkovce č. S2024-003/00042-Mik zo dňa 29. apríla 2024 a vracia vec správne orgánu, ktorý ho vydal na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Obec Dolné Kočkovce zastúpená starostom obce ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a ako špeciálny stavebný úrad vydala dňa 29. apríla 2004 pod č. S2024-003/00042-Mik rozhodnutie, ktorým žiadateľke Ing. Miroslave Kubincovej povolila vodnú stavbu „Kopaná studňa“ a povolila osobitné užívanie vôd, odber podzemných vôd, ktorý súvisí so studňou.

Dňa 14. mája 2024 bolo proti uvedenému rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote podané odvolanie na Obec Dolné Kočkovce účastníkmi konania Mgr. Imrichom Hlúbikom, A. Bernoláka 33/19, 020 01 Dolné Kočkovce a Danielom Janičkom, A. Bernoláka 404/55, 020 01 Dolné Kočkovce.

Dôvodom odvolania Mgr. Imricha Hlúbika je (v skratenej verzii) je, že pri dokončovacích prácach uvedenej studne boli použité dezinfekčné prostriedky – Savo, ktoré sa následne nachádzali v studni pána Mgr. Imricha Hlúbika, taktiež nesúhlasil s preklasifikovaním zdroja pitnej vody na zdroj úžitkovej vody, nebola dodržaná vzdialenosť studne od susednej stavby 1,5 m, v ktorej sú uskladnené zariadenia s možnosťou úniku ropných látok do pôdy, ktorá má hlbokú priesakovú pivnicou, čím môže dochádzať ku kontaminácií pitnej vody. Skonštatovanie, že stavba nemá vplyv na podzemné vody bez predloženia posudkov, ako napríklad inžinierko-geologický a hydrologický posudok a dodržania príslušných STN o umiestnení jednotlivých zariadení (napr. studňa, vsak, žumpa) na pozemku tak, aby nedochádzalo k ich ovplyvňovaniu. Mgr. Imrich Hlúbik nie je proti výstavbe už existujúcej studne na susednom pozemku, avšak za dodržania príslušných právnych predpisov, vyhlášok a platných noriem.

Dôvodom odvolania pána Daniela Janička je (v skratenej verzii) nesúhlas s preklasifikovaním zdroja pitnej vody na zdroj úžitkovej vody. Trativodom nachádzajúcim sa 1,5 m od studne môže dochádzať ku kontaminácií pitnej vody. Od výstavby trativodu dochádza v čase dažďového obdobia k zdvihnutiu hladiny v studni pána Janička o 4 m, čo v predchádzajúcom období nebolo. Skonštatovanie, že stavba nemá vplyv na podzemné vody bez predloženia posudkov, ako napríklad inžinierko-geologický a hydrologický posudok a dodržania príslušných STN o umiestnení jednotlivých zariadení (napr. studňa, vsak, žumpa) na pozemku tak, aby nedochádzalo k ich ovplyvňovaniu. Pán Janiček nie je proti výstavbe studne, avšak za dodržania príslušných právnych predpisov, vyhlášok a noriem.

Po doručení odvolania na prvostupňový orgán Obec Dolné Kočkovce listom č. S2024/004/00042-Mik zo dňa 23. mája 2024 upovedomila o podanom odvolaní účastníkov konania. K podanému odvolaniu sa vyjadrila stavebníčka, p. Ing. Miroslava Kubincová listom zo dňa 30. mája 2024 doručeným na Obec Dolné Kočkovce zo dňa 30. mája 2024. Menovaná vo svojom stanovisku uvádza (v skratenej verzii), že pripomienky uvedené v odvolaní berie za bezpredmetné z dôvodu, že nie sú podložené žiadnymi relevantnými dôkazmi a týkajú sa viac trativodu a jeho vplyvu na okolie ako samotné vybudovanie studne, ktorú plánuje realizovať podľa schválenej projektovej dokumentácie. Trativod ako súčasť rodinného domu je riadne skolaudovaný. Zásobovanie rodinného domu pitnou vodou je z verejného vodovodu a studňa bude plniť len funkciu využívania na zavlažovanie záhrady a pozemkov. Studňa bola vybudovaná podľa projektovej dokumentácie vypracovanej odborne spôsobilou osobou. Zo strany stavebníčky nedošlo k používaniu dezinfekčných prostriedkov a samotná hospodárska budova s pivnicou slúži na uskladnenie záhradného náradia s príslušenstvom, záhradného nábytku, doplnkového vybavenia domácnosti a pod., pivnica je využívaná na sezónne uskladnenie ovocia a zeleniny. Účastníkom stavebného a vodoprávneho konania bolo umožnené v deň ústneho pojednávania nahliadnuť do priestorov hospodárskej budovy a pivnice.

Podľa § 59 ods. (1) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Prvostupňový orgán predložil na tunajší úrad spisový materiál, ktorého súčasťou sú:

- žiadosť p. Ing. Miroslavy Kubincovej, A. Bernoláka 427/61, 020 01 Dolné Kočkovce o povolenie vodnej stavby na pozemku parc. KNC č. 794/55 k. ú. Dolné Kočkovce,

- projektová dokumentácia skutočného vyhotovenia, vypracovaná autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Anna Koreníková, oprávnenie 3714*TA*4-24, jedná sa o projektovú dokumentáciu kopanej studne,
- prehlásenie stavebného dozoru Ing. Anny Koreníkovej nad preberaním vedenia uskutočňovania stavby,
- potvrdenie o úhrade správneho poplatku,
- oznámenie o začatí stavebného konania a konania o osobitnom užívaní vôd č. S2024-002/00042-Mik zo dňa 12. marca 2024, potvrdenie o prevzatí písomnosti - doručenky o prevzatí oznámenia Marianom Hlúbikom, Mgr. Imrichom Hlúbikom, Ing. Miroslavou Kubincovou, Danielom Janičkom a Ing. Milanom Strapkom (forma: do vlastných rúk), písomnosť neprevzala v lehote Anna Hlúbiková (forma: do vlastných rúk - adresát zomrel) a Ing. Anna Koreníková (forma: do vlastných rúk),
- záznam o nazretí do spisu Danielom Janičkom dňa 13. marca 2024,
- záznam z miestnej ohliadky vykonanej dňa 26. marca 2024,
- rozhodnutie o povolení vodnej stavby a o povolení osobitného užívania vôd č. S2024-003/00042- Mik zo dňa 29. apríla 2024, potvrdenie o prevzatí písomnosti - doručenky o prevzatí oznámenia Mgr. Imrichom Hlúbikom, Ing. Miroslavou Kubincovou, Danielom Janičkom a Ing. Milanom Strapkom, Ing. Anna Koreníková (forma: do vlastných rúk), písomnosť neprevzala v lehote Anna Hlúbiková (forma: do vlastných rúk - adresát zomrel) a Marián Hlúbik (forma: do vlastných rúk - adresát neznámy),
- odvolanie podané Mgr. Imrichom Hlúbikom proti rozhodnutiu č. S2024-003/00042- Mik zo dňa 29. apríla 2024 zaevidované na Obci Dolné Kočkovce 14. mája 2024,
- odvolanie podané Danielom Janičkom proti rozhodnutiu č. S2024-003/00042- Mik zo dňa 29. apríla 2024 zaevidované na Obci Dolné Kočkovce 14. mája 2024,
- upovedomenie o podanom odvolaní, zo dňa 23. mája 2024, potvrdenie o prevzatí písomnosti - doručenky o prevzatí oznámenia Mgr. Imrichom Hlúbikom, Ing. Miroslavou Kubincovou, Danielom Janičkom a Ing. Milanom Strapkom, Ing. Annou Koreníkovou (forma: do vlastných rúk), písomnosť neprevzala v lehote Anna Hlúbiková (forma: do vlastných rúk - adresát zomrel) a Marián Hlúbik (forma: do vlastných rúk - zásielka neprevzatá v odbernej lehote),
- vyjadrenie Ing. Miroslavy Kubincovej k odvolaniam zo dňa 14.05.2024 vedených pod spis. č. R2024/319 a R224/1320 zo dňa 30. mája 2024,
- upovedomenie o predložení odvolania odvolaciemu orgánu zo dňa 01. júl 2024,
- predloženie odvolania (§57 ods. (2) SP).

Podľa § 3 ods. (2) Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. (2) Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 59 ods. (3) Správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa § 88 ods. (1) písm. b) stavebného zákona stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu.

Podľa § 88a ods. (1) stavebného zákona ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného

stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa § 88a ods. (2) stavebného zákona ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 88a ods. (6) písm. a) stavebného zákona stavebný úrad nariadi odstránenie stavby aj v prípade, ak stavebník v určenej lehote nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie stavby.

Podľa § 88a ods. (9) stavebného zákona na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia §58 až 66.

Podľa § 21 ods. (1) písm. b) vodného zákona povolenie na osobitné užívanie vôd je potrebné, ak nejde o používanie vôd podľa § 18 až 20, pri podzemných vodách na 1. ich odber, 2. ich akumuláciu, 3. ich čerpanie na účel znižovania ich hladiny, 4. umelé zvyšovanie ich množstva povrchovou vodou,

Podľa § 26 ods. (2) písm. a) vodného zákona povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré možno vykonávať len s užívaním vodnej stavby, je potrebné vydať pred vydaním stavebného povolenia na vodnú stavbu alebo súčasne so stavebným povolením v spoločnom konaní, ak nejde o existujúcu vodnú stavbu alebo povolenú vodnú stavbu. Povolenie na osobitné užívanie vôd vydáva orgán štátnej vodnej správy fyzickým osobám a právnickým osobám na určitý čas. Orgán štátnej vodnej správy určí účel, rozsah, čas povolenia na osobitné užívanie vôd, povinnosti a podmienky, za ktorých sa vydáva, pričom v povolení na odber povrchových vôd alebo podzemných vôd určí ich množstvo, prípadne časový interval odberu, a ak odber trvá dlhšie ako jeden rok, môže určiť aj výšku ročného odberu,

Podľa § 21 ods. (7) písm. c) vodného zákona je orgán štátnej vodnej správy viazaný pri povoľovaní odberu povrchových vôd a odberu podzemných vôd stanoviskom správcu vodného toku a stanoviskom správcu vodohospodársky významného vodného toku.

Podľa § 26 ods. (1) vodného zákona povolenie orgánu štátnej vodnej správy sa vyžaduje na uskutočnenie vodnej stavby, jej zmenu, zmenu v užívaní, zrušenie alebo odstránenie vodnej stavby. Povolenie na vodnú stavbu možno vydať len, ak je vydané povolenie na osobitné užívanie vôd, ak sa podľa tohto zákona vyžaduje, alebo sa povolenie na osobitné užívanie vôd povoľuje najneskôr so stavebným povolením. Na uskutočnenie stavebných úprav na vodnej stavbe postačuje ohlásenie orgánu štátnej vodnej správy.

Podľa § 52 ods. (1) písm. e) vodného zákona vodnými stavbami sú stavby, ich súčasti alebo ich časti, ktoré umožňujú osobitné užívanie vôd alebo iné nakladanie s vodami. Súčasťou vodnej stavby sa rozumie ďalší objekt, ktorý súvisí s prevádzkovým, výrobným alebo technologickým zariadením pri prevádzke vodnej stavby vrátane obslužných komunikácií a inžinierskych sietí, ktoré slúžia k jej činnosti. Vodnými stavbami sú najmä studne, stavby vodovodných potrubí, vodovodov a ďalšie vodárenské objekty samostatne slúžiace na účely zásobovania vodou.

Podľa § 73 ods. (1) vodného zákona na konanie orgánov štátnej vodnej správy (ďalej len "vodoprávne konanie" podľa tohto zákona a na vydanie súhlasu podľa § 48 ods. (4) písm. u) až w) sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak. Na rozhodovanie týkajúce sa vodných stavieb sa vzťahujú všeobecné predpisy o stavebnom konaní.

Podľa § 73 ods. (2) vodného zákona 2) žiadosť o vydanie rozhodnutia sa musí doložiť prílohami obsahujúcimi údaje a podklady, ktoré vyplývajú z jednotlivých ustanovení tohto zákona a sú potrebné na posúdenie vplyvu žiadaného rozhodnutia na vodné pomery. Ak ide o žiadosť o vydanie povolenia, ktoré je súčasne stavebným povolením, treba pripojiť aj doklady, ktoré sú potrebné k žiadosti o také rozhodnutie podľa stavebného zákona, a údaje o hydrologických veličinách poskytovaných poverenou osobou. Žiadateľ je povinný na vyzvanie orgánu štátnej vodnej správy predložiť ďalšie doklady, prípadne posudky o vplyve žiadaného rozhodnutia na záujmy chránené týmto zákonom a na práva a právom chránené záujmy iných.

Podľa § 73 ods. (11) vodného zákona ak orgán štátnej vodnej správy vydáva tomu istému žiadateľovi súčasne niekoľko povolení, môže tak urobiť v jednom rozhodnutí.

Podľa § 59 ods. (1) správneho poriadku odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a konštatuje, že rozhodnutie prvostupňového orgánu č.j. S2024-000/00042-Mik zo dňa 29. apríla 2024 nebolo vydané v súlade s právnymi predpismi, je potrebné ho zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie prvostupňovému správne mu orgánu. Odvolací orgán sa nestotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní konania o uskutočnení stavby a konania o osobitnom užívaní vôd – odber podzemných vôd.

K TOMU UVÁDZAME:

Stavebníkom bola podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia vodnej stavby, avšak Obec Dolné Kočkovce, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy v prenesenom výkone podľa § 63 ods. (1) písm. a) a b) vodného zákona a súčasne ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 stavebného zákona oznámil začatie stavebného konania vodnej stavby - studne - a vodoprávneho konania o osobitnom užívaní vôd – odbere podzemných vôd aj napriek tomu že súčasťou žiadosti bol projekt skutočného vyhotovenia stavby „Domová kopaná studňa“. Z obsahu projektovej dokumentácie vyplynulo, že sa jedná o vodnú stavbu, ktorá je v štádiu rozostavanosti (kopaná studňa je tvorená studňovými skružami, je zakrytá železobetónovou doskou, bezprostredné okolie studne nie je ešte upravené, studňa bude vystrojená až po zistení kvality a výdatnosti zdroja). Skutočnosť, že je vodná stavba rozostavaná bola preukázaná aj pri ústnom pojednávaní, čo vyplynulo z obsahu zápisnice. Okrem toho upovedomenie o začatí vodoprávneho konania bolo bez toho, aby žiadateľ, stavebník o to požiadal.

V samotnom rozhodnutí v povolení na osobitné užívanie vôd správny orgán má povinnosť podľa § 21 ods. (2) vodného zákona určiť účel, rozsah, čas povolenia na osobitné užívanie vôd, povinnosti a podmienky, za ktorých sa vydáva, pričom v napadnutom rozhodnutí nebol určený účel odberu podzemných vôd.

Odvolací orgán neskúma výrokovú časť rozhodnutia o uskutočnení vodnej stavby vzhľadom k tomu, že príslušný správny orgán vodnú stavbu povoľoval v súlade s § 66 stavebného zákona aj napriek tomu, že vodná stavba bola rozostavaná a správny orgán mal postupovať v súlade s § 88a stavebného zákona. V každom prípade sa správny orgán musí v odôvodnení rozhodnutia vysporiadať s námietkami účastníkov konania, čo v tomto prípade nebolo vykonané.

Orgán štátnej vodnej správy v poučení uviedol, že odvolanie možno voči rozhodnutiu možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 820/19, 020 01 Púchov a že toto rozhodnutie podľa § 73 ods. (17) vodného zákona, nie je možné preskúmať súdmi. Správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal, nesprávne poučil účastníkov konania o mieste podania odvolania a o možnosti preskúmať rozhodnutie súdom, čím ich obmedzil na ich právach.

Podľa § 47 ods. (4) správneho poriadku: Poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaj, či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať (podať rozklad), v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom. V zmysle § 7 písm. a) zákona č. 162/2015 Z.z. správneho súdneho poriadku správne súdy nepreskúmajú: a) právoplatné rozhodnutia orgánov verejnej správy a opatrenia orgánov verejnej správy, ak účastník konania pred ich právoplatnosťou nevyčerpal všetky riadne opravné prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis; povinnosť vyčerpať všetky riadne opravné prostriedky sa nevzťahuje na prokurátora a zainteresovanú verejnosť, ak táto nebola na podanie riadneho opravného prostriedku oprávnená.

Počas konania na prvostupňovom orgáne sa nepodarilo doručiť písomnosti všetkým účastníkom konania (Anne Hlúbikovej bytom A. Radlonského 5/10, 020 01 Dolné Kočkovce - - Slovenská pošta vrátila zásielku s tým, že adresát zomrel) a Mariánovi Hlúbikovi bytom A. Bernoláka 33/19, 020 01 Dolné Kočkovce - Slovenská pošta vrátila zásielku s tým, že adresát neznámy). Nakoľko ich pobyt, resp. pobyt niektorých účastníkov konania nie je známy, Obec Dolné Kočkovce doručuje toto upovedomenie v súlade s § 26 Správneho poriadku verejnou vyhláškou. Posledný deň zverejnenia verejnej vyhlášky je dňom doručenia rozhodnutia účastníkom konania, ktorí nie sú známi.

Z toho dôvodu má odvolací orgán za to, že nie je možné potvrdiť odvolaním napadnuté rozhodnutie, nakoľko postupom správneho orgánu došlo k porušeniu základnej zásady správneho konania, a to povinnosti správnych orgánov poskytovať účastníkom pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Na základe zistení samotné stavebné konanie a vodoprávne konanie mal príslušný orgán štátnej vodnej správy a súčasne ako špeciálny stavebný úrad zastaviť podľa § 73 ods. (14) vodného zákona v spojitosti s § 88a ods. (1) stavebného zákona a § 30 ods. (1) písm. j) zákona o správnom konaní.

Ak (špeciálny) stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, alebo bez ohlásenia, začne z vlastného podnetu konanie o dodatočnom povolení vodnej stavby, resp. odstránení stavby podľa § 88 ods. (1) písm. b) a § 88a ods. (1) a (9) stavebného zákona. Konanie o dodatočnom povolení, odstránení stavby teda začína vždy stavebný úrad, resp. špeciálny stavebný úrad z vlastného podnetu.

Stavebný úrad je povinný predovšetkým skúmať, či dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitým predpismi. Verejnými záujmami sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené zákonmi a inými právnymi predpismi, všeobecne záväznými nariadeniami, záväznými časťami slovenských technických noriem a pod. Rozsah požadovaných dokladov, na základe ktorých tento súlad stavebný úrad vyhodnocuje, nie je taxatívne vymedzený, ale pri ich určení vychádza stavebný úrad predovšetkým z ustanovenia § 126 stavebného zákona, ktoré sa týka ochrany zložiek životného prostredia a iných osobitných záujmov podľa toho, o aký druh stavby ide, na aký účel sa má stavba užívať, ktoré záujmy budú stavbou dotknuté, kde je stavba umiestnená, či sú v predmetnom území vyhlásené ochranné pásma a pod.

Je potrebné, aby stavebný úrad vo výzve na predloženie dokladov poučil účastníka konania, ktoré konkrétne doklady od neho vyžaduje. V pozícii dotknutého orgánu vystupuje Obec Dolné Kočkovce, ktorá podľa § 11 písm. i) zákona č. 200/2020 Z.z. o územnom plánovaní vydáva záväzné stanovisko z hľadiska súladu so záväznou časťou územného plánu obce, záväznou časťou územného plánu zóny a záväznou časťou územného plánu mikroregiónu, ak bol spracovaný, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Povodie horného Váhu OZ, J. Jančeka 36, 034 01 Ružomberok podľa § 21 ods. (7) písm. c) a § 11 ods. (7) písm. h) vodného zákona a Obec Dolné Kočkovce, ktorá v prenesenom výkone pôsobnosti na úseku štátnej vodnej správy podľa § 63 ods. (3) pís. a) vodného zákona dáva vyjadrenie k vodnej stavbe v prípadoch, v ktorých je príslušná vydať povolenie. Žiadateľ je povinný na vyzvanie orgánu štátnej vodnej správy predložiť ďalšie doklady, prípadne posudky o vplyve žiadaného rozhodnutia na záujmy chránené týmto zákonom a na práva a právom chránené záujmy iných v zmysle § 73 ods. (2) vodného zákona.

Ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby podľa § 88a ods. (2) stavebného zákona.

Ak špeciálny stavebný úrad vyhodnotí, že stavba neodporuje verejným záujmom, postupuje ďalej primerane podľa ustanovení stavebného zákona upravujúcich procesný postup v stavebnom konaní týkajúci sa začatia konania a prejednávania veci, a to znamená, že ostatným účastníkom konania oznámi, že začal konanie o dodatočnom povolení stavby, nariadi ústne pojednávanie a vec prejedná (§ 88a ods. (9) a § 61 stavebného zákona a § 73 ods. (5) vodného zákona). Stavebník je povinný podať žiadosť o dodatočné povolenie vodnej stavby a vzhľadom k tomu, že povolenie na osobitné užívanie vôd je možné vydať najneskoršie súčasne s povolením vodnej stavby, v tomto prípade s dodatočným povolením vodnej stavby, stavebník je povinný požiadať i o povolenie na osobitné užívanie vôd - odber podzemných vôd vrátane príslušných dokladov.

Stavebník pri podaní žiadosti o dodatočné povolenie postupuje podľa § 88a ods. (9) stavebného zákona, v zmysle ktorého žiadosť musí obsahovať údaje a doklady primerane podľa ustanovení §58 až 66 stavebného zákona a primerane v súlade s § 8 ods. (1) a (2) vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 453/2000 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a § 73 ods. (2) vodného zákona.

Ak by nastala situácia, že vlastník nepovolenej stavby žiadosť o dodatočné stavebné povolenie nepodá, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby podľa § 88a ods. (6) písm. a) stavebného zákona.

Po podaní žiadosti o dodatočné stavebné povolenie vrátane príloh v zmysle požiadaviek správneho orgánu, ako príslušného špeciálneho stavebného úradu a príslušného orgánu štátnej vodnej správy vec prejedná, vyhodnotí námietky účastníkov konania (zohľadňuje pritom príslušné ustanovenia zákonov, vyhlášok, všeobecne záväzných nariadení, STN, miestne pomery) a rozhodne aj o nepovolenej stavbe.

Odvolačný orgán preskúmal podané odvolanie, zákonnosť a správnosť postupu prvostupňového správneho orgánu a napadnuté rozhodnutie, ďalej spisový materiál týkajúci sa veci, priebeh konania na prvostupňovom správnom orgáne a to v celom rozsahu, tak ako mu to ukladá § 59 ods. (1) Správneho poriadku a svojím skúmaním zistil pochybenia v rozhodovaní a v postupe prvostupňového správneho orgánu, ktorý nekonal v zákonných intenciách.

V novom konaní prvostupňový správny orgán odstráni nedostatky, ktoré zistil odvolací orgán a v súlade s platnými právnymi predpismi vydá nové rozhodnutie. Podľa § 59 ods. (3) Správneho poriadku je prvostupňový správny orgán

právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 59 ods. (4) správneho poriadku proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. Iveta Kmošenová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10230

Doručuje sa

Obec Dolné Kočkovce (OVM), Školská 136, 020 01 Dolné Kočkovce, Slovenská republika
Ing. Miroslava Kubincová, A. Bernoláka 427/61, 020 01 Dolné Kočkovce, Slovenská republika
Ing. Anna Koreníková, Tatranská 294, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika
Daniel Janíček, A. Bernoláka 404/55, 020 01 Dolné Kočkovce, Slovenská republika
Mgr. Imrich Hlúbik, A. Bernoláka 33/19, 020 01 Dolné Kočkovce, Slovenská republika
Ing. Milan Strapko, A. Radlinského 6/12, 020 01 Dolné Kočkovce, Slovenská republika

Na vedomie

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod, Jána Jančeka 36, Ružomberok

Registrátorne číslo záznamu: 0011656/2024

Vec: Rozhodnutie verejnou vyhláškou

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	23.10.2024 13:57	Kmošenová Iveta, Ing.	vedúci	OU-PU- OSZP	vedúci odboru	Nie		