

# OKRESNÝ ÚRAD PÚCHOV

katastrálny odbor  
Štefánikova 820, 020 01 Púchov

---

## Doručenie verejnou vyhláškou

Podľa ustanovenia  
§ 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)  
v znení neskorších právnych predpisov

Okresný úrad Púchov, katastrálny odbor doručuje písomnosť adresátovi verejnou vyhláškou – oznámením (vyvesením) na úradnej tabuli okresného úradu, resp. na webovom sídle okresného úradu a to z dôvodu, že Okresnému úradu Púchov, katastrálnemu odboru nie je účastník konania známy.

**Adresát písomnosti: Pavol Bajza**

**Mária, Baštugová, rod. Bajzová**

**Označenie písomnosti:** Oznámenie o začatí konania o oprave chyby v katastrálnom operáte č. X 53/2024

**Písomnosť sa doručuje vyvesením:**

na úradnej tabuli Okresného úradu Púchov, katastrálny odbor, Štefánikova 820, 020 01 Púchov

a

webovom sídle Okresného úradu Púchov: <http://www.minv.sk/>

**Písomnosť sa vyvesí po dobu 15 dní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.**

Príloha:

Oznámenie o začatí konania o oprave chyby v katastrálnom operáte č. X 53/2024

JUDr. Petronela Pochlopeňová, LL.M  
vedúca odboru

Vyvesené dňa: 22.01.2025

Zvesené dňa:



OKRESNÝ  
ÚRAD  
PÚCHOV

Telefón  
+421/281 73 80

Fax  
+421/4634487  
+421/42/4634487

E-mail  
[skpu@skgeodesy.sk](mailto:skpu@skgeodesy.sk)

Internet  
[www.minv.sk](http://www.minv.sk)

IČO  
00151866

# Okresný úrad Púchov

katastrálny odbor

Štefánikova 820, 020 01 Púchov

účastníkom konania podľa textu

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
X 53/2024

Vybavuje/linka  
Mgr. Jana Cibulková/7393

Miesto / Dátum  
Púchov 22.01.2025

Vec

**Oznámenie o začatí konania o oprave chyby v katastrálnom operáte pre katastrálne územie Beluša, o podklade rozhodnutia, spôsobe jeho zistenia a o možnosti vyjadriť sa alebo navrhnúť doplnenie**

Účastníci konania:

1. **Pavol Bajza – doručovanie formou verejnej vyhlášky v zmysle § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov**
2. **Mária Baštugová, rod. Bajzová - doručovanie formou verejnej vyhlášky v zmysle § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov**
3. **Anna Veličová, rod. Juríková, Stred 50/21, 017 01 Považská Bystrica, SR**
4. **Miroslav Hoferík, rod. Hoferík, Sládkovičova 635/103, 018 61 Beluša, SR**

Okresný úrad Púchov, katastrálny odbor (ďalej len „okresný úrad“) začal dňom 25.07.2024 z vlastného podnetu konanie o oprave chyby v katastrálnom operáte podľa § 59 ods. 2 písmeno a) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov vo veci zrušenia evidovania parcely registra E KN č. 4509/500, orná pôda o výmere 408 m<sup>2</sup> (ďalej v texte aj ako „predmetná parcela“) zo súboru popisných informácií katastra nehnuteľností (SPI KN), ktorá predmetná parcela je evidovaná v liste vlastníctva (LV) č. 6063 v katastrálnom území (k.ú.) Beluša a vlastnícke právo k nej je zapísané v prospech účastníkov konania 1/, 2/ a 3/ v prislúchajúcich spoluvlastníckych podieloch.

V zmysle ustanovenia § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) okresný úrad oznámil začatie konania účastníkom konania 1/, 2/ a 3/ v Oznámení o začatí konania o oprave chyby v katastrálnom operáte pre katastrálne územie Beluša, o podklade rozhodnutia, spôsobe jeho zistenia a o možnosti vyjadriť sa alebo navrhnúť doplnenie podľa §33 ods. 2 správneho poriadku, zo dňa 11.07.2024 (ďalej ako „Oznámenie“), v ktorom okresný úrad uviedol, že predmetná parcela je evidovaná v SPI KN, ale nie je evidovaná v súbore geodetických informácií katastra nehnuteľností (SGI KN) a to vo vektorovej mape určeného operátu (VM UO) pre k.ú. Beluša. Okresný úrad ďalej v Oznámení oboznámil účastníkov konania 1/, 2/ a 3/ s nasledovnými prešetrovanými skutočnosťami:

V pozemkovoknižnej vložke (PKV) č. 759 v k.ú. Beluša bola zapísaná pozemkovoknižná (PK) parcela č. 4509, roľa, bez uvedenia výmery.

V rokoch 1991 – 2000 prebiehalo v k.ú. Beluša konanie o pozemkových úpravách, výsledkom ktorého bol zjednodušený register pôvodného stavu (ZRPS) pre k.ú. Beluša, schválený Rozhodnutím



OKRESNÝ  
ÚRAD  
PÚCHOV

Telefón

+421/42/2817381

Fax

E-mail

[jana.cibulkova@skgeodesy.sk](mailto:jana.cibulkova@skgeodesy.sk)  
[jana.cibulkova@minv.sk](mailto:jana.cibulkova@minv.sk)

Internet

[www.minv.sk](http://www.minv.sk)

IČO

00151866

č. C2000/00020-IR-1-A-50 zo dňa 28.2.2000 o schválení ZRPS v k.ú. Beluša, ktoré vydal Okresný úrad Púchov, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a do evidencie KN bol zapísaný pod číslom zmeny 200/00. Schválený ZRPS pozostával z písomnej časti a grafickej časti. V grafickej časti bola vyhotovená vektorová katastrálna mapa (VKM), do ktorej boli zobrazené parcely registra C KN a vektorová mapa určeného operátu (VM UO), do ktorej boli zobrazené tie pôvodné PK parcely, ktoré neboli do toho času majetkovoprávne usporiadané ako parcely registra C KN. Zároveň boli predmetom konania ZRPS len pozemky umiestnené v extraviláne.

Pôvodnú PK parcelu č. 4509 rozdeľovala hranica zastavaného územia obce a tá časť pôvodnej PK parcely č. 4509, ktorá bola umiestnená v extraviláne, sa zápisom schváleného ZRPS do KN zapísala do LV č. 6063 ako parcela registra E KN č. 4509, orná pôda o výmere 408 m<sup>2</sup>. Neskôr bola prečíslovaná na parcelu E KN č. 4509/500. Zvyšnej časti, ktorá bola umiestnená v intraviláne a stala sa neskôr predmetom konania ROEP (register obnovenej evidencie pozemkov) pre k.ú. Beluša, do KN zapísaného pod číslom zmeny 112/04, bolo pridelené parcelné číslo 4509/501. Vlastnícke právo k parcele E KN č. 4509/500 bolo do LV č. 6063 zapísané v prospech pôvodných vlastníkov z PKV č. 759, Pavla Bajzu a Márie Baštugovej, rod. Bajzovej, a Pavla Veliča, právneho nástupcu pôvodnej PKV vlastníčky Anny Veličovej, rod. Bajzovej. Spoluvlastnícky podiel Pavla Veliča nadobudla účastníčka konania 3/, ktorá bola do LV č. 6063 zapísaná pod číslom zmeny 564/02.

V konaní ROEP vydal Obvodný pozemkový úrad v Považskej Bystrici, ako správny orgán, dňa 20.02.2004 Rozhodnutie č. B04/00263-IR-2-A-50, ktorým bolo priznané vlastníctvo vydržaním podľa §11 ods. 1 zákona NR SR č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov, k parcelám registra C KN č. 1463, orná pôda o výmere 2373 m<sup>2</sup> a C KN č. 1458/28, orná pôda o výmere 1330 m<sup>2</sup> Miroslavovi Hoferíkovi v podiele 1/1. Zápis bol zápisom schváleného ROEP do KN vykonaný do LV č. 7406. Technickým podkladom k predmetnému rozhodnutiu bol geometrický plán (GP) č. 33485771-75/97. Vyhotoviteľ predmetného GP vyhodnotil priebeh hranice parcely č. 4509/500 odlišne od priebehu, s akým bola zobrazená vo VM UO a celú parcelu č. 4509/500 o výmere 292 m<sup>2</sup> zameral ako diel „1“ do novo vytvorenej parcely registra C KN č. 1458/28, čím, podľa textovej časti aj grafickej časti predmetného GP, parcela E KN č. 4509/500 zanikla. Nakoľko Rozhodnutie č. B04/00263-IR-2-A-50 nebolo do KN zapisované samostatne, ale bolo zapracované do výsledného schváleného ROEP, bolo zrušené evidovanie parcely č. 4509/500 len v SGI KN – parcela už nebola zobrazená do VM UO, ale nedošlo k zrušeniu predmetnej parcely z SPI KN a predmetná parcela ostala zapísaná v LV č. 6063.

V roku 2021 okresný úrad pri kontrole súladu SPI KN a SGI KN zistil, že v SPI KN eviduje parcely, ku ktorým je zapísané vlastnícke právo, ale tieto parcely nie sú evidované v SGI KN. Z dôvodu, že ich nie je možné zobraziť v SGI KN - vo VM UO, okresný úrad aj k predmetnej parcele zapísal pod číslom zmeny 225/21 obmedzujúcu poznámku o tom, že hodnovernosť údajov katastra o vlastníckom práve k predmetnej parcele bola spochybnená a takéto údaje sa v zmysle § 71 ods. 3 zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov nesmú ďalej používať.

Okresný úrad v Oznámení skonštatoval, že evidovanie predmetnej parcely v SPI KN je chybné a je v rozpore s Rozhodnutím č. B04/00263-IR-2-A-50, vydaným na podklade GP č. 33485771-75/97, ktorým bola celá parcela E KN č. 4509/500 zameraná do novo vytvorenej parcely C KN č. 1458/28, ku ktorej bolo priznané vlastníctvo vydržaním inej osobe. Nakoľko Rozhodnutie č. B04/00263-IR-2-A-50 je súčasťou schváleného ROEP, okresný úrad ďalej uviedol, že evidovanie predmetnej parcely je zároveň v rozpore s Rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Považskej Bystrici o schválení ROEP v k.ú. Beluša č. B04/00263-057-IR-2-A-50 - Z 633/04 – 112/04 a že na základe prešetrených skutočností chce okresný úrad v tomto konaní zrušiť evidovanie predmetnej parcely z SPI KN. Ďalej okresný úrad v Oznámení uviedol nižšie uvedené právne predpisy, podľa ktorých postupuje v tomto konaní.

Konanie o oprave chyby v katastrálnom operáte je upravené v § 59 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“).

Podľa § 59 ods. 1 katastrálneho zákona konanie o oprave chyby je konanie, v ktorom okresný úrad opravuje chybné údaje katastra, ktoré vznikli jeho vlastnou činnosťou alebo činnosťou iných štátnych orgánov, notárov alebo iných osôb na základe chybných podkladov okresného úradu. Oprava chyby sa vykoná zápisom do katastra na základe rozhodnutia o oprave chyby alebo protokolu o oprave chyby.

Podľa § 59 ods. 2 písmeno a) katastrálneho zákona okresný úrad opraví údaje katastra uvedené v §7, ak sú v rozpore s rozhodnutím o povolení vkladu, verejnou listinou alebo inou listinou, na základe ktorej bol vykonaný zápis do katastra.

Podľa § 59a ods. 1 katastrálneho zákona, ak sú podmienky na opravu chyby podľa § 59 ods. 2 splnené, okresný úrad rozhodne o oprave chyby alebo vyhotoví protokol o oprave chyby.

Na záver Oznámenia okresný úrad poučil účastníkov konania 1/, 2/ a 3/, že podľa §33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, spôsobu zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie do 15 dní od doručenia Oznámenia, prípadne majú možnosť nahliadnuť do spisového materiálu na okresnom úrade.

Nakoľko okresnému úradu nie sú účastníci konania 1/ a 2/ známi, v LV k nim nie je zapísaná správa a okresný úrad nevie určiť okruh ich právnych nástupcov, ktorí by vstupovali do ich práv a povinností aj v tomto konaní, bolo účastníkom konania 1/ a 2/ Oznámenie doručované formou verejnej vyhlášky, vyvesené dňa 12.07.2024, zvesené dňa 27.07.2024.

Účastníčke konania 3/ bolo Oznámenie doručené dňa 25.07.2024. Účastníčka konania 3/ požiadala telefonicky okresný úrad o nahliadnutie do spisu. Za týmto účelom sa na okresný úrad dostavila dňa 13.08.2024 spoločne s dcérou p. Ing. Annou Gaálovou, vyhotovila si kópie listín zo spisu a požiadala okresný úrad o termín vyjadrenia sa ku konaniu v lehote do 31.08.2024. Dňa 31.08.2024 bolo okresnému úradu doručené jej vyjadrenie prostredníctvom emailu a dňa 02.09.2024 prijal okresný úrad aj jeho listinnú podobu označenú ako „Vyjadrenie k oznámeniu o začatí konania –sp. zn. X 53/2024“ (ďalej len „Vyjadrenie“).

Vo Vyjadrení účastníčka konania 3/ uviedla, že jej nie je zrejmé, na základe akého právneho skutku sa žiadateľ Miroslav Hoferik dožaduje nadobudnutia vlastníckeho práva k pozemku E KN parc. č. 4509/500, ktorého je vlastníčkou, že nebola nikdy žiadateľom kontaktovaná a že tvrdenie žiadateľa o tom, že mu pozemok patrí musí byť podložené konkrétnymi okolnosťami, z ktorých sa dá usúdiť, že presvedčenie žiadateľa o tom, že mu pozemok patrí, je dôvodné. Ďalej uviedla, že má za to, že nie sú splnené podmienky ustanovené Zákonom v časti nadobudnutia vlastníctva k pozemkom vydržaním a že nakoľko sa zjavne jedná o sporné skutočnosti na strane žiadateľa a účastníka správneho konania, je o spornej otázke na rozhodovanie príslušný okresný súd podľa § 359a a násl. Civilného mimosporového poriadku.

Dňa 11.09.2024 vydal okresný úrad Rozhodnutie č. X 53/2024, ktorým vykonal opravu chyby v katastrálnom operáte v zmysle § 59 ods. 2 písm. a) a § 59a ods. 1 katastrálneho zákona takto:

„ruší zápis parcely registra E KN č. 4509/500, orná pôda, výmera 408 m<sup>2</sup>.“

V odôvodnení Rozhodnutia č. X 53/2024 zo dňa 11.09.2024 okresný úrad uviedol, že pri vlastnej činnosti zistil, že v SPI KN v k.ú. Beluša eviduje parcelu registra E KN č. 4509/500, orná pôda o výmere 408 m<sup>2</sup>, zapísanú v LV č. 6063, k.ú. Beluša, ku ktorej predmetnej parcele je vlastnícke právo zapísané v prospech účastníka konania 1/ v spoluvlastníckom podiele 1/2, účastníčky konania 2/ v spoluvlastníckom podiele 2/10 a účastníčky konania 3/ v spoluvlastníckom podiele 3/10. Predmetná parcela je evidovaná v SPI KN, ale nie je evidovaná, a podľa prešetrenia ju ani nie je možné evidovať, v SGI KN, vo VM UO pre k.ú. Beluša.

Ďalej okresný úrad uviedol skutočnosti, ktoré zistil prešetrovaním:

V pozemkovoknižnej vložke (PKV) č. 759 v k.ú. Beluša bola zapísaná pozemkovoknižná (PK) parcela č. 4509, roľa, bez uvedenia výmery.

V rokoch 1991 – 2000 prebiehalo v k.ú. Beluša konanie o pozemkových úpravách, výsledkom ktorého bol zjednodušený register pôvodného stavu (ZRPS) pre k.ú. Beluša, schválený Rozhodnutím č. C2000/00020-IR-1-A-50 zo dňa 28.2.2000 o schválení ZRPS v k.ú. Beluša, ktoré vydal Okresný úrad Púchov, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a do evidencie katastra nehnuteľností (KN) bol zapísaný pod číslom zmeny 200/00. Schválený ZRPS pozostával z písomnej časti a grafickej časti. V grafickej časti bola vyhotovená vektorová katastrálna mapa (VKM), do ktorej boli zobrazené parcely registra C KN a vektorová mapa určeného operátu (VM UO), do ktorej boli zobrazené tie pôvodné PK parcely, ktoré neboli do toho času majetkovoprávne usporiadané ako parcely registra C KN. Zároveň boli predmetom konania ZRPS len pozemky umiestnené v extraviláne. Podkladom pre vyhotovenie VM UO bola pôvodná PK mapa, ktorá nie je tvorená na matematickom základe, tzv. krokárska mapa, ktorá sa skenovala, digitalizovala a transformovala.

Pôvodnú PK parcelu č. 4509 rozdeľovala hranica zastavaného územia obce a tá časť pôvodnej PK parcely č. 4509, ktorá bola umiestnená v extraviláne, sa zápisom schváleného ZRPS do KN zapísala do LV č. 6063 ako parcela registra E KN č. 4509, orná pôda o výmere 408 m<sup>2</sup>. Vlastnícke právo k parcele E KN č. 4509 bolo do LV č. 6063 na základe schváleného ZRPS zapísané v prospech pôvodných vlastníkov z PKV č. 759, Pavla Bajzu, v spoluvlastníckom podiele 1/2, Márie Baštugovej, rod. Bajzovej, v spoluvlastníckom podiele 2/10, a Pavla Veliča, právneho nástupcu pôvodnej PKV vlastníčky Anny Veličovej, rod. Bajzovej, v spoluvlastníckom podiele 3/10. Spoluvlastnícky podiel 3/10 Pavla Veliča nadobudla účastníčka konania 3/ na základe listiny D 1266/97, do KN zaevidovanej pod č. Z 2420/98 a zapísanej pod číslom zmeny 564/02.

Parcela E KN č. 4509 zapísaná v LV č. 6063 bola pod číslom zmeny 32/01 prečíslovaná na parcelu E KN č. 4509/500, nakoľko tým časťami pôvodných PK parcel, ktoré boli umiestnené v intraviláne a stali sa neskôr predmetom konania ROEP (register obnovenej evidencie pozemkov) pre k.ú. Beluša, do KN zapísaného v roku 2004 pod číslom zmeny 112/04, boli pridelené podlomenia „501“.

V konaní ROEP vydal Obvodný pozemkový úrad v Považskej Bystrici, ako správny orgán, dňa 20.02.2004 Rozhodnutie č. B04/00263-IR-2-A-50, ktorým bolo dňa 20.02.2004 priznané vlastníctvo vydržaním podľa §11 ods. 1 zákona NR SR č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“), k parcelám registra C KN č. 1463, orná pôda o výmere 2373 m<sup>2</sup> a C KN č. 1458/28, orná pôda o výmere 1330 m<sup>2</sup> Miroslavovi Hoferíkovi v podiele 1/1. Zápis bol zápisom schváleného ROEP do KN vykonaný do LV č. 7406. Technickým podkladom k predmetnému rozhodnutiu bol geometrický plán (GP) č. 33485771-75/97. Vyhotoviteľ predmetného GP vyhodnotil priebeh hranice parcely č. 4509/500 odlišne od priebehu, s akým bola zobrazená vo VM UO vyhotovenej v ZRPS a celú parcelu č. 4509/500 o výmere 292 m<sup>2</sup> zamerail ako diel „1“ do novo vytvorenej parcely registra C KN č. 1458/28. Týmto, podľa textovej časti aj grafickej časti predmetného GP, parcela E KN č. 4509/500 zanikla. Nakoľko Rozhodnutie č. B04/00263-IR-2-A-50 nebolo do KN zapísané samostatne, ale bolo zapracované do registra, ktorý bol schválený Rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Považskej Bystrici o schválení ROEP v k.ú. Beluša č. B04/00263-057-IR-2-A-50 zo dňa 14.05.2004, bolo zrušené evidovanie parcely č. 4509/500 len v SGI KN – parcela už nebola zobrazená do VM UO vyhotovenej v konaní ROEP, ale nedošlo k jej zrušeniu z SPI KN a predmetná parcela ostala zapísaná v LV č. 6063, čím bola spôsobená chyba.

V roku 2021 okresný úrad pri kontrole súladu SPI KN a SGI KN zistil, že v SPI KN eviduje parcely, ku ktorým je zapísané vlastnícke právo, ale tieto parcely nie sú evidované v SGI KN. Z dôvodu, že ich nie je možné evidovať v SGI KN – zobraziť vo VM UO, okresný úrad aj k predmetnej parcele zapísal pod číslom zmeny 225/21 obmedzujúcu poznámku o tom, že hodnovernosť údajov katastra o vlastníckom práve k predmetnej parcele bola spochybnená a takéto údaje sa v zmysle § 71 ods. 3 zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov nesmú ďalej používať.

Na základe prešetrených skutočností okresný úrad konštatoval, že evidovanie predmetnej parcely v SPI KN je chybné a je v rozpore s Rozhodnutím č. B04/00263-IR-2-A-50 zo dňa 20.02.2004, vydaným na podklade GP č. 33485771-75/97, ktorým bola celá parcela E KN č. 4509/500, tak, ako bol priebeh jej hranice prešetrený geodetom, zameraná do novo vytvorenej parcely C KN č. 1458/28, ku ktorej bolo priznané vlastníctvo vydržaním inej osobe. Nakoľko Rozhodnutie č. B04/00263-IR-2-A-50 je súčasťou

schváleného ROEP, je evidovanie predmetnej parcely v SPI KN zároveň v rozpore s Rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Považskej Bystrici o schválení ROEP v k.ú. Beluša č.B04/00263-057-IR-2-A-50, ktoré bolo ako verejná listiny zaevidované pod č. Z 633/04 a do KN zapísané dňa 26.05.2004 pod číslom zmeny 112/04.

Ďalej sa okresný úrad v Rozhodnutí č. X 53/2024 zo dňa 11.09.2024 zaoberal Vyjadrením účastníčky konania 3/ a konštatoval nasledovné:

Predmetom tohto konania nie je skutočnosť, že sa Miroslav Hoferík dožaduje nadobudnutia vlastníckeho práva k predmetnej parcele. Toto vlastnícke právo bolo Miroslavovi Hoferíkovi priznané už dňa 20.02.2004 vydržaním podľa §11 ods. 1 Zákona v Rozhodnutí č. B04/00263-IR-2-A-50 zo dňa 20.02.2004, vydanom Obvodným pozemkovým úradom v Považskej Bystrici.

Vydržanie, ako spôsob nadobudnutia vlastníckeho práva, predstavuje originárny spôsob nadobudnutia vlastníckeho práva, čo znamená, že vlastnícke právo nadobúdateľa nie je odvodené a závislé od vlastníckeho práva jeho právneho predchodcu a okamihom splnenia podmienok vydržania zanikne vlastnícke právo doterajšieho vlastníka a vlastníkom sa stane držiteľ. Na skúmanie splnenia podmienok vydržania bol oprávnený správny orgán, ktorý predmetné rozhodnutie vydal.

Podľa §11 ods. 9 Zákona proti rozhodnutiu podľa ods. 1 nemožno podať opravný prostriedok.

Podľa §11 ods. 14 Zákona nadobudnutie vlastníctva vydržaním na základe rozhodnutia vydaného podľa ods. 1 sa zapíše do registra. Tým nie je dotknuté právo iných osôb domáhať sa určenia vlastníctva na súde.

Rozhodnutie č. B04/00263-IR-2-A-50 zo dňa 20.02.2004 sa teda zapísalo do registra, ktorý bol schválený Rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Považskej Bystrici o schválení ROEP v k.ú. Beluša č.B04/00263-057-IR-2-A-50 a do KN bol ako verejná listina zapísaný záznamom.

Nakoľko vlastnícke právo k pozemku, ktorý bol pred vydaním Rozhodnutia o vydržaní č. B04/00263-IR-2-A-50 zo dňa 20.02.2004 označený a v KN evidovaný ako parcela registra E KN č. 4509/500, prešlo dňa 20.02.2004 vydržaním na inú osobu, malo byť po zápise schváleného ROEP do KN vykonané zrušenie evidovania parcely E KN č. 4509/500 z SPI KN. V SGI KN bolo jej evidovanie zrušené pri tvorbe VM UO, do ktorej ju už zhotoviteľ ROEP nezobrazil.

Okresný úrad uviedol, že v tomto konaní nezasahuje do vlastníckych práv účastníkov konania 1/, 2/ a 3/, nakoľko vlastnícke právo k parcele E KN č. 4509/500 týmto účastníkom konania zaniklo dňom 20.04.2004. Okresný úrad týmto konaním len opravuje chybný údaj v KN, ruší zápis parcely E KN č. 4509/500 v SPI KN, nakoľko predmetná parcela zanikla zameraním do parcely registra C KN č. 1458/28 ku dňu, kedy bola novo zameraná parcela registra C KN č. 1458/28 priznaná vydržaním Miroslavovi Hoferíkovi.

Na záver Rozhodnutia č. X 53/2024 zo dňa 11.09.2024 okresný úrad uviedol, že týmto účastníčke konania 3/, ak Rozhodnutie č. B04/00263-IR-2-A-50 zo dňa 20.02.2004 považuje za nezákonné a chybné, nie je upreté domáhať sa svojho vlastníckeho práva k vydržanému pozemku podaním určovacej žaloby na súde.

Dňa 04.10.2024 bolo okresnému úradu doručené odvolanie účastníčky konania 3/ proti Rozhodnutiu č. X 53/2024 zo dňa 11.09.2024, v ktorom uviedla, že nie je zrejmé, na základe akých skutočností bolo v rámci ROEP vydané Rozhodnutie č. B04/00263-IR-2-A-50, ktorým bolo priznané vlastnícke právo vydržaním osobe Miroslav Hoferík, aj pozemku E KN č. 4509/500.

Ďalej poukázala na skutočnosť, že aj napriek jej námietkam okresný úrad neskúmal zákonnosť nadobudnutia vlastníckeho práva k predmetnému pozemku a nevenoval pozornosť ani tomu, že zápis vlastníckeho práva v LV č. 6063 k pozemku E KN č. 4509/500 svedčí v prospech vlastníkov tam uvedených, a teda aj účastníčke konania 3/.

Konštatovala, že vlastnícke právo je absolútne a nikdy sa nepremlčuje. Namietala, že spôsob nadobudnutia vlastníctva osobou Miroslava Hoferíka vypracovaním pochybného geometrického plánu, ktorý bol zapísaný do KN aj napriek jednoznačnému zápisu vlastníkov predmetného pozemku v LV č. 6063, je zjavne protizákonný.

Uviedla, že žiadne z rozhodnutí uvádzaných okresným úradom ako rozhodnutia tvoriace podklad pre Rozhodnutie č. X 53/2024 o zrušení zápisu E KN parcely č. 4509/500 jej neboli nikdy doručené a tak bola o svoje vlastnícke právo k predmetnému pozemku pozbavená bez toho, aby mala možnosť sa k takémuto konaniu vyjadriť a uplatňovať si svoje práva.

Uviedla tiež, že ak už v počiatku bolo vlastníctvo k predmetnej parcele pochybne priznané osobe Miroslava Hoferíka a táto skutočnosť bola dôvodne spochybnená, mal okresný úrad v rámci konania o oprave chyby v katastrálnom operáte túto skutočnosť zohľadniť a vyhodnotiť ju ako prekážku rozhodnutia – zrušenia zápisu E KN parcely č. 4509/500.

Záverom svojho odvolania dodala, že právny úkon – vydržanie vlastníckeho práva osobou Miroslava Hoferíka k predmetnej parcele, resp. k pozemku označenom v pochybnom geometrickom pláne, ktorý zodpovedal parcele č. 4509/500 v katastrálnej mape, je protizákonné a to spôsobuje aj nezákonnosť všetkých nasledujúcich rozhodnutí, teda aj napadnutého rozhodnutia č. X 53/2024 zo dňa 11.09.2024 vydaného okresným úradom.

Okresný úrad s poukázaním na § 57 správneho poriadku predložil odvolanie účastníčky konania 3/ spolu s celým administratívnym spisovým materiálom sp. zn. X 53/2024 na odvolacie konanie Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací správny orgán“). Odvolanie spolu s administratívnym spisom sp. zn. X 53/2024 bolo odvolaciemu správnenému orgánu doručené dňa 30.10.2024 a týmto dňom začala odvolaciemu správnenému orgánu plynúť zákonná lehota na vydanie rozhodnutia.

Dňa 5.12.2024 vydal odvolací správny orgán Rozhodnutie č. Xo 14/2024, ktorým, postupom podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 18 ods. 1 písm. a) katastrálneho zákona a § 58 ods. 1 a § 59 správneho poriadku, o odvolaní účastníčky konania 3/ proti rozhodnutiu okresného úradu č. X 53/2024 zo dňa 11.09.2024, rozhodol tak, že odvolaním napadnuté Rozhodnutie č. X 53/2024 zo dňa 11.09.2024 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Rozhodnutie č. Xo 14/2024 bolo okresnému úradu doručené dňa 27.12.2024.

Odvolací správny orgán podrobne preskúmal napadnuté Rozhodnutie č. X 53/2024 a postup okresného úradu, ktorý jeho vydaniu predchádzal. Odvolací správny orgán uviedol, že pokiaľ ide o prešetrenie skutkového stavu vo vzťahu k chronológii a histórii zápisov súvisiacich s predmetnou parcelou, toto prešetrenie prvostupňový správny orgán vykonal spoľahlivo, a dostatočne a zrozumiteľne sa s ním vysporiadal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia. V konaní bolo však odvolacím správnym orgánom zistené porušenie § 3 ods. 1, § 3 ods. 2, § 14 ods. 1, § 18 ods. 3, § 32 ods. 1 a tým aj § 46 a § 47 správneho poriadku.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku, správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti

môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania, ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Odvolací správny orgán konštatoval, že okresný úrad nekonal v celom konaní so všetkými účastníkmi konania, čím porušil ustanovenie § 14 správneho poriadku. Odvolací správny orgán uviedol, že s poukazom na širšiu definíciu účastníctva ustanovenú v § 14 ods. 1 správneho poriadku je aj Miroslav Hoferík z titulu jeho vydržania parcely E KN č. 4509/500 nositeľom práva byť účastníkom správneho konania a to aj z dôvodu, že sa o jeho osobe pojednáva vo vyjadreniach ku konaniu č. X 53/2024, ako aj v odôvodnení napadnutého rozhodnutia č. X 53/2024.

Odvolací správny orgán ďalej uviedol, že prvostupňový správny orgán k predmetnej parcele v LV č. 6063 vyznačil obmedzujúcu poznámku v zmysle § 71 ods. 3 katastrálneho zákona, o tom, že hodnovernosť údajov katastra o vlastníckom práve k predmetnej parcele bola spochybnená a konštatoval, že v zmysle § 29 ods. 3 Vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), hodnovernosť údajov katastra podľa § 39 ods. 2 zákona je spochybnená, ak je v katastri zapísané duplicitné alebo viacnásobné vlastníctvo nehnuteľnosti. S odkazom na predmetné ustanovenie Vyhlášky je zrejmé, že hodnovernosť je prepojená na iný vlastnícky titul a ak je v LV vyznačená hodnovernosť v zmysle § 71 ods. 3 katastrálneho zákona, mala by byť súčasne vyznačená aj duplicita, čo v tomto prípade nebola. Zároveň z uvedeného vyplýva, že hodnovernosť bola vyznačená vo vzťahu k parcele E KN č. 4509/500, ktorej vlastnícke právo nadobudol vydržaním práve Miroslav Hoferík, a preto aj z tohto dôvodu by mal byť Miroslav Hoferík účastníkom konania o oprave chyby v katastrálnom operáte č. X 53/2024.

Odvolací správny orgán poukázal na skutočnosť, že nakoľko je Miroslav Hoferík účastníkom konania a ide o riadne konanie o oprave chyby v katastrálnom operáte, prvostupňový správny orgán v novom konaní upovedomí všetkých účastníkov konania o začatí konania o oprave chyby v katastrálnom operáte č. X 53/2024 postupom v zmysle § 18 ods. 3 správneho poriadku.

K predmetu konania o oprave chyby zn. X 53/2024 odvolací správny orgán konštatoval nasledovné:

Okresný úrad môže opravu v zmysle § 59 ods. 2 písm. a) katastrálneho zákona vykonať len vtedy, ak sa zistí prípadný nesúlad zapísaných údajov s listinami, na základe ktorých bol v minulosti vykonaný zápis do katastra nehnuteľností. Ďalej odvolací správny orgán uviedol, že konanie podľa § 59 ods. 2 písm. a) katastrálneho zákona sa týka opravy takých údajov, na zápis ktorých podmienky síce splnené boli, no pri ich zápise do katastra nehnuteľnosti došlo k prepisovej chybe zo strany správneho orgánu. Účelom takejto opravy je zabezpečiť súlad údajov katastra s dokumentáciou katastrálneho operátu. Odvolací správny orgán konštatoval, že zápis do katastra nebol vykonaný v súlade s listinou – a to rozhodnutím č. B04/00263-IR-2-A-50 zo dňa 20.02.2004 a že pri zápise tejto listiny do katastra nehnuteľností došlo k



chybe zo strany okresného úradu. Okresný úrad opomenul pri zápise schváleného ROEP vykonať zrušenie evidovania parcely E KN č. 4509/500 v SPI KN, nakoľko vlastníctvo k predmetnej parcele nadobudol vydržaním dňa 20.02.2004 Miroslav Hoferík. Preto podmienky na opravu chyby v katastrálnom operáte boli splnené tak, ako to uviedol okresný úrad v napadnutom rozhodnutí.

Odvolačný správny orgán taktiež poukázal na to, že opravu chyby podľa § 59 ods. 2 písm. a) katastrálneho zákona si nie je možné zamieňať so skúmaním súladu zápisu v katastri nehnuteľností so skutočným stavom, nakoľko takéto oprávnenie prináleží jedine súdu v civilnom sporovom konaní. Konanie o oprave chyby je výlučne nespоровé konanie a preto jeho obsahom nemôže byť rozhodovanie o určení práva k nehnuteľnosti, či riešenie vlastníckych sporov, na tieto spory sú príslušné súdy. Uvedené vyplýva aj z nespоровého charakteru konania o oprave chyby v katastrálnom operáte.

K námietkam účastníčky konania 3/, že okresný úrad v konaní o oprave chyby neskúmal zákonnosť nadobudnutia vlastníckeho práva k predmetnému pozemku, ani to, na základe akých hmotnoprávných predpokladov bolo priznané Miroslavovi Hoferíkovi vlastníctvo, odvolačný správny orgán uviedol, že v konaní o oprave chyby v katastrálnom operáte nie je okresný úrad oprávnený skúmať podmienky vydržania a zákonnosť nadobudnutia vlastníckeho práva k predmetnému pozemku vydržaním tak, ako to namieta odvolateľka vo svojom odvolaní, na toto bol spôsobilý ten správny orgán, ktorý rozhodnutie o vydržaní v roku 2004 vydal. Na vyššie uvedené správne upozornil aj prvostupňový správny orgán v odôvodnení napadnutého rozhodnutia.

Rozhodnutie o vydržaní bolo do KN ako verejná listina zaevidované (ako súčasť schváleného ROEP) pod č. Z 633/04 a do KN zapísané dňa 26.05.2004 pod zm. č. 112/04. Odvolačný správny orgán upozornil na skutočnosť, že okresný úrad nie je oprávnený pri zápise listín záznamom (v konaní „Z“) vyhotovených iným orgánom (v tomto prípade Obvodným pozemkovým úradom) preskúmať vecnú správnosť, zákonnosť, prípadne platnosť týchto listín. V zmysle uvedeného nemal a ani nemá okresný úrad pri zápise verejnej listiny – č. B04/00263-IR-2-A-50 zo dňa 20.02.2004 právomoc skúmať hmotnoprávne podmienky vydržania vlastníckeho práva v prospech Miroslava Hoferíka. Záznam je v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 katastrálneho zákona evidenčný úkon okresného úradu, ktorý nemá vplyv na vznik, zmenu a zánik práv k nehnuteľnostiam a okresný úrad nie je v zmysle zákona oprávnený pri jeho zápise preskúmať vecnú správnosť, zákonnosť, prípadne platnosť záznamových listín. Z uvedeného vyplýva, že kataster pri zápise ROEP nepochybil, nakoľko za jeho vyhotovenie a správnosť zodpovedal príslušný orgán, kataster bol a je v prípade zápisu len orgánom evidenčným.

Z vyššie uvedeného dôvodu považoval odvolačný správny orgán uvedené námietky účastníčky konania 3/ za nesúvisiace s predmetom konania o oprave chyby podľa § 59 ods. 2 písm. a) katastrálneho zákona.

Odvolačný správny orgán ešte uviedol, že z obsahu administratívneho spisu č. X 53/2024 vyplýva (poznámka na prílohe č. 3 – výpise z LV č. 6063), že v prípade neznámej účastníčky Márie Baštugovej, rod. Bajzovej má byť zo súdu vyžiadaná listina č. D 148/88. Spis však neobsahuje informáciu o tom, či bola skutočne listina č. D 148/88 zo súdu vyžiadaná, prípadne doručovaná a túto skutočnosť je potrebné do konania doplniť.

Na záver odvolačný správny orgán uviedol, že hoci prvostupňový správny orgán správne posúdil podmienky opravy chyby podľa § 59 ods. 2 písm. a) katastrálneho zákona, v konaní je potrebné postupovať správnym procesným postupom tak, ako to uviedol odvolačný správny orgán v odôvodnení svojho rozhodnutia.

Na základe Rozhodnutia o odvolaní č. Xo 14/2024 zo dňa 05.12.2024 okresný úrad pribral do okruhu účastníkov konania Miroslava Hoferíka, bytom Sládkovičova 635/103, 018 61 Beluša a postupom v zmysle § 18 ods. 3 správneho poriadku upovedomuje všetkých účastníkov o začatí konania o oprave chyby v katastrálnom operáte č. X 53/2024.

Čo sa týka zápisu duplicity vlastníctva okresný úrad konštatuje, že tento zápis mohol byť vykonaný iba takým spôsobom, že obmedzujúcu poznámku o tom, že hodnovernosť údajov katastra o vlastníckom práve k pozemku bola spochybnená a takéto údaje sa v zmysle § 71 ods. 3 katastrálneho zákona nesmú ďalej používať, by okresný úrad zapísal aj k parcele C KN č. 1458/28, ktorá bola zameraná aj z predmetnej parcely. Nakoľko odvolačný správny orgán potvrdil správnosť výroku rozhodnutia č. X

53/2024, ktorým okresný úrad ruší zápis parcely registra E KN č. 4509/500, orná pôda, výmera 408 m<sup>2</sup> z SPI KN, okresný úrad takúto poznámku k parcele registra C KN č. 1458/28 nezapíše.

Listina č. D 148/88 je zapísaná v LV č. 6063 pri mene účastníčky konania 2/, ku ktorej nie sú uvedené žiadne identifikačné údaje. Okresný úrad si listinu zo súdu nežiadal, s účastníčkou konania 2/ konal ako s neznámou vlastníčkou a všetky písomnosti jej doručoval a bude doručovať formou verejnej vyhlášky.

Okresný úrad Vám týmto oznamuje, že podľa §33 ods. 2 správneho poriadku máte možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, spôsobu zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie **do 15 dní od doručenia tohto oznámenia**, prípadne máte možnosť nahliadnuť do spisového materiálu na okresnom úrade.

JUDr. Petronela Pochlopeňová, LL.M

vedúca odboru