



Vec: Spoločné odvolanie Mgr. Miroslava Garaja, Bc. Ivety Garaj Ecsekovej, obaja bytom Ul. M.R.Štefánika 463/21, Levice a Romana Múčku, bytom 935 24 Opatová 170, proti rozhodnutiu Obce Starý Tekov č. OUST/280/2023, evid.č. 604/2023-Gál zo dňa 12.07.2023-
rozhodnutie o odvolaní

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný odvolací orgán podľa ust. § 58 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) a ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon), na základe spoločného odvolania Mgr. Miroslava Garaja, Bc. Ivety Garaj Ecsekovej, obaja bytom Ul. M.R.Štefánika 463/21, Levice a Romana Múčku, bytom 935 24 Opatová 170, preskúmal podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku v celom rozsahu rozhodnutie Obce Starý Tekov č. OUST/280/2023, evid.č. 604/2023-Gál zo dňa 12.07.2023, ktorým vo výroku rozhodnutia rozhodla o zmene územného rozhodnutia č. 406/2020, evid.č. 998/2020-SP/Kup zo dňa 18.12.2020; a povolila zmenu umiestnenia stavby rodinného domu na pozemku parc.č. 2151/199 a umiestnenie garáže, stavebníkom Ing. Petrovi Lukymu a Ing. Daniele Lukyovej, obaja bytom Ľanová 3065/9, Levice, za účasti účastníkov konania: vlastníkov pozemkov reg. CKN, k.ú. Starý Tekov, parc.č. : 2151/30, 2151/136, 2151/137, 2151/194, 2151/195, 2151/199, 2151/200, 2151/203, 2151/204, 2151/205, 2151/206, 2151/201, 2151/202, 2151/205, 2151/209, 2151/210, 2151/211, 2151/212, 2151/213, 2151/216, 2151/218, 2151/219, 2151/221, 2151/223, 2151/225, 2151/226, 2151/227, 2151/229, 2151/232, 2151/234, 2151/235, 2151/236, 2151/237, 2151/239, 2151/242, 2151/244, 2151/245, 2151/246, 2151/248, 2151/256, 2151/258, 2151/260, 2151/262, 2151/264, 2151/266, 2151/268,

a takto **rozhodol** :

Podľa ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutie Obce Starý Tekov č. OUST/280/2023, evid.č. 604/2023-Gál zo dňa 12.07.2023 **zrušuje** a vec vracia Obci Starý Tekov na nové rozhodnutie.

Odôvodnenie

Dňa 30.05.2023 doručili navrhovatelia Ing. Peter Luky a Ing. Daniela Lukyová, obaja bytom Ľanová 3065/9, 934 01 Levice, v zastúpení Ing. Jana Mihalovičová, nám. Šoltésovej 14, 934 01 Levice, (ďalej len navrhovatelia), Obci Starý Tekov, ako vecne a miestne príslušnému stavebnému úradu, (ďalej len stavebný úrad) návrh na vydanie zmeny územného rozhodnutia č. 406/2020, evid.č. 998/2020-SP/Kup, zo dňa 18.12.2020, právoplatné dňa

19.01.2021, ktoré bolo vydané Obcou Starý Tekov, pre stavbu „Nízkopodlažná zástavba rodinných domov a technická infraštruktúra – Vranie diely III.etapa“. Návrh zmeny územného rozhodnutia spočíva v zmene umiestnenia rodinného domu a umiestnenia garáže na pozemku reg. CKN parc.č. 2151/199, k.ú. Starý Tekov, (ďalej len stavba). Presný popis zmeny ako aj jej zdôvodnenie navrhovateľa podrobne uviedli v podanom návrhu.

Stavebný úrad listom č. OUST/280/2023 evid.č. 604/2023-Gál zo dňa 02.06.2023 oznámil začatie územného konania o zmene územného rozhodnutia a vzhľadom na skutočnosť, že mu boli dobre známe pomery v území a podaný návrh poskytoval dostatočný podklad pre posúdenie podaného návrhu, stavebný úrad upustil od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania. Stavebný úrad zároveň účastníkov konania upovedomil o tom, že do podkladov rozhodnutia je možné nahliadnuť na Spoločnom obecnom úrade v Leviciach, pričom svoje námietky môžu uplatniť v lehote najneskôr 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Stavebný úrad upozornil účastníkov konania, že na neskôr podané námietky nebude prihliadnuté.

Stavebný úrad posúdil návrh podľa §§ 37 a 38 stavebného zákona a na základe podkladov vydal podľa ust. § 39, §39a stavebného zákona, §4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, a podľa ust. § 46 správneho poriadku vydal rozhodnutie č. OUST/280/2023 evid.č. 604/2023 zo dňa 12.07.2023, ktorým rozhodol o zmene umiestnenia stavby „Nízkopodlažná zástavba rodinných domov a technická infraštruktúra – Vranie diely III.etapa“ v rozsahu zmeny umiestnenia stavby rodinného domu na pozemku parc.č. 2151/199 a umiestnenia garáže podľa dokumentácie a uviedol, že ostatné časti územného rozhodnutia č.j. 406/2020, evid.č. 998/2020-SP/Kup zo dňa 18.12.2020 ostávajú bezo zmeny. Stavebný úrad vo výroku rozhodnutia č.j. OUST/280/2023 evid.č. 604/2023 zo dňa 12.07.2023 určil podmienky umiestnenia stavby, určil, že nakoľko stavby rodinného domu a garáže spĺňajú podľa ust. § 139b ods. 1 písm. a) stavebného zákona podmienky jednoduchých stavieb, budú povolené v súlade s ust. § 55 ods.2 písm. a) stavebného zákona formou ohlásenia. Stavebný úrad zároveň skonštatoval, že nakoľko v konaní sa jedná o veľký počet účastníkov konania, začatie konania o zmene územného rozhodnutia bolo oznámené verejnou vyhláškou a účastníci konania nevzniesli žiadne námietky voči zmene územného rozhodnutia.

Dňa 21.07.2023 bolo stavebnému úradu doručené spoločné odvolanie Mgr. Miroslava Garaja, Bc. Ivety Garaj Ecsekovej, obaja bytom Ul. M.R.Štefánika 463/21, Levica a Romana Múčku, bytom 935 25 Opatová 170, (ďalej len odvolatelia). Odvolatelia v podanom odvolaní namietajú, že zmena územného rozhodnutia č. 406/2020, evid.č.998/2020-SP/Kup je kvôli osadeniu jedného rodinného domu, s čím nesúhlasia. Konanie navrhovateľov a stavebného úradu považujú za neetické, pričom touto zmenou by narušili ich súkromie, nakoľko ich stavba bola umiestnená v zmysle cit. „územného plánu“ a bola postavená skôr ako terajší zámer a teda terajší vlastník sa má prispôbiť k existujúcim stavbám. Odvolatelia v podanom odvolaní ďalej namietajú, že zač.cit. „Vo verejnej vyhláške a v Rozhodnutí pod číslom spisu OUST/280/2023, nie sme uvedení ako dotknuté osoby a ani v zozname, komu sa dáva na vedomie pre doručenie Rozhodnutia. Príde nám to, že sme sa nemali o tomto plánovanom rozhodnutí dozvedieť. My ako účastníci stavebného konania a územnej zmeny máme byť informovaní a ako účastníci nesúhlasíme so zmenou územného plánu z uvedených dôvodov.“ koniec citácie. Obsahovo totožné odvolanie doručili odvolatelia stavebnému úradu aj dňa 01.08.2023.

Stavebný úrad listom č. OUST/280/2023, evid.č. 604/2023-Gál. zo dňa 15.08.2023 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a vyzval ich, aby sa v stanovenej lehote vyjadrili k jeho obsahu.

Dňa 04.09.2023 bolo stavebnému úradu doručené vyjadrenie navrhovateľov k podanému odvolaniu.

Podľa ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, ak o odvolaní nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že stavebný úrad nerozhodol o odvolaní v zmysle ust. § 57 ods. 1 správneho poriadku, predložil ho v zmysle § 57 ods.2 správneho poriadku Okresnému úradu Nitra, odboru výstavby a bytovej politiky, (ďalej len odvolací orgán) na odvolacie konanie. Odvolanie spolu s kompletným spisovým materiálom odvolací orgán dostal dňa 25.09.2023.

Odvolací orgán preskúmal kompletný spisový materiál v celom rozsahu. V konaní podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal odvolací orgán súčasne aj odvolaním napadnuté rozhodnutie, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä príslušnými ustanovenia stavebného zákona a jeho vykonávacími vyhláškami, vyhodnotil dôvody uvedené v odôvodnení rozhodnutia stavebného úradu, ako aj námietky uvedené v odvolaní, pričom nezistil dôvody, pre ktoré bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť.

Podľa ust. § 39 ods. 1 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ust. § 39a ods. 2 stavebného zákona v podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky

- a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,
- b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch,
- c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti,
- d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Podľa ust. § 39a ods. 5 stavebného zákona stavebný úrad môže v rozhodnutí o umiestnení jednoduchej stavby, jej prístavby alebo nadstavby určiť, že na jej uskutočnenie postačí ohlásenie podľa § 55 ods. 2. Nevzťahuje sa to na stavby povoľované špeciálnymi, vojenskými a inými stavebnými úradmi podľa § 120 a 121.

Podľa ust. § 41 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad môže z podnetu navrhovateľa nahradiť územné rozhodnutie, ktoré je právoplatné, novým územným rozhodnutím, ak to umožňuje územnoplánovacia dokumentácia alebo iné podklady pre územné rozhodnutie alebo podmienky v území. Za rovnakých okolností môže stavebný úrad nahradiť územné rozhodnutie, ktoré vydal z vlastného podnetu.

Podľa ust. § 42 ods. 1 stavebného zákona územné rozhodnutie sa účastníkom oznamuje doručením písomného vyhotovenia.

Podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Podľa ust. § 42 ods. 5 stavebného zákona v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad je povinný účastníkov konania na to upozorniť v oznámení o začatí územného konania.

Územným rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestnenie stavby na ňom a podmienky na projektovú prípravu stavby. Podmienky na umiestnenie stavby musia byť vymedzené priamo vo výroku rozhodnutia a vyznačené v grafickej prílohe, ktorá tvorí jeho neoddeliteľnú súčasť. Stavebný úrad pri ich určovaní vychádza zo stanovísk dotknutých orgánov, ktoré spolupôsobili v územnom konaní, a z oprávnených námietok účastníkov.

Zmena územného rozhodnutia sa vykonáva nahradením pôvodného rozhodnutia novým rozhodnutím. Dôvody jeho zmeny môžu byť rozmanité a uplatňovať ich môže jednak navrhovateľ a jednak z vlastného podnetu stavebný úrad. Pri konaní sa postupuje obdobne ako pri riadnom územnom konaní.

Návrh na zmenu územného rozhodnutia sa prerokuje s tými istými účastníkmi konania, resp. s ich právnymi nástupcami a dotknutými orgánmi, ktorí sa zúčastňovali na pôvodnom konaní.

Odvolací orgán po preštudovaní napadnutého rozhodnutia a spisového materiálu v celom rozsahu konštatuje, že stavebný úrad v konaní o zmene územného rozhodnutia síce postupoval v zmysle vyššie citovaných ustanovení stavebného zákona, avšak rozhodnutím č. OUST/280/2023 evid.č. 604/2023-Gál. zo dňa 12.07.2023 nenahradil pôvodné územné rozhodnutie novým, ale umiestnil jeden rodinný dom a garáž na pozemku navrhovateľov, nakoľko v napadnutom rozhodnutí uviedol začiatok citácie: „Ostatné časti územného rozhodnutia č.j. 406/2020, evid.č. 998/2020-SP/Kup vydaného dňa 18.12.2020 tunajším stavebným úradom ostávajú bezozmeny.“ Ďalej v napadnutom rozhodnutí popisoval konkrétnu stavbu navrhovateľov. Odvolací orgán preto vec vracia stavebnému úradu len na nové rozhodnutie.

Stavebný úrad v konaní v súlade so zákonom doručoval písomnosti formou verejnej vyhlášky, pričom jasne definoval, kto sú účastníci konania, teda vlastníci ktorých pozemkov sú účastníkmi konania.

V územnom konaní platí koncentračná zásada, ktorá znamená, že po termíne určenom stavebným úradom sa na pripomienky a námietky účastníkov konania neprihliada a stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sa nevyjadrili, sa považujú za kladné. Stavebný úrad

však musí zainteresované subjekty na túto skutočnosť písomne upozorniť a jednoznačne určiť lehotu na uplatnenie ich pripomienok a námietok.

Účelom zásady koncentrácie konania v územnom konaní je stanovenie určitých limitov územného konania a jej cieľom je zamedziť neustálemu generovaniu nových námietok, ktoré by v konečnom dôsledku bránili akejkoľvek stavebnej činnosti.

Z obsahu pripojeného spisového materiálu, včítane administratívneho spisu, odvolací orgán zistil, že stavebný úrad povolil navrhovateľom zmenu územného rozhodnutia č. OUST/280/2023 evid.č. 604/2023-Gál, zo dňa 12.07.2023, v časti týkajúcej sa parcely 2151/199, na ktorej povolil zmenu umiestnenia stavby rodinného domu a umiestnil stavbu garáže. Začatie územného konania stavebný úrad oznámil listom č. OUST/280/2023 evid.č. 604/2023-Gál. zo dňa 02.06.2023 a súčasne upustil od ústneho konania a miestneho zisťovania, nakoľko stavebnému úradu sú dobre známe pomery staveniska s tým, že súčasne upozornil účastníkov konania na možnosť uplatniť svoje námietky v lehote najneskôr do 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia s tým, že na neskôr podané námietky sa neprihliadne. Tak poučil účastníkov konania na možnosť tiež nahliadnuť do podkladov na stavebnom úrade. Oznámenie o začatí územného konania bolo účastníkom konania doručené prostredníctvom verejnej vyhlášky dňa 22.06.2023. Odvolací orgán mal z obsahu pripojeného administratívneho spisu za preukázané, že odvolatelia v určenej lehote žiadne námietky ani pripomienky nevzniesli.

Vzhľadom k tomu, že odvolatelia do uvedenej lehoty žiadne námietky, pripomienky nevzniesli, odvolací orgán nemôže na námietky vznesené v odvolaní proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu (týkajúce sa zmeny osadenia rodinného domu, straty súkromia, neuvedenia odvolateľov v zozname) prihliadnuť.

Podľa názoru odvolacieho orgánu je právne irelevantná námietka odvolateľov, že v tomto konaní neboli uvedení ako dotknuté osoby a ani neboli uvedení v zozname, komu sa dáva na vedomie doručenie rozhodnutia a že sa nemali o plánovanom rozhodnutí dozvedieť. Relevantnou skutočnosťou je preukázanie, či v tomto konaní mali účastníci objektívnu možnosť sa pred podaním svojich námietok oboznámiť s obsahom spisovej dokumentácie a či z jej obsahu je zrejmé umiestnenie navrhovanej stavby. Podľa názoru odvolacieho orgánu, je nepochybné, že účastníci takúto možnosť mali. Na možnosť nahliadnutia do dokumentácie boli nepochybne upozorení v oznámení o začatí územného konania, spisová dokumentácia obsahuje výkres širších vzťahov, ktorý vypracoval autorizovaný architekt Ing. arch. Roderik Baltazár, ktorý vypracoval výkres „Situácia- navrhovaný stav- širšie vzťahy“ v mierke 1:500, číslo výkresu A-01/b a následne projektovú dokumentáciu, ktorú vypracovala Ing. Mária Dolníková, autorizovaná stavebná inžinierka a z jej technickej správy je zrejmé aj navrhované osadenie stavby rodinného domu na parcele č. 2151/199, ako aj vzdialenosti od jednotlivých hraníc.

Z uvedeného dôvodu nemohol na tieto námietky vzhľadom k aplikácii koncentračnej zásady v územnom konaní prihliadnuť odvolací orgán, hoc boli tieto námietky vznesené v odvolacom konaní.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa ust. § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ust. § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne

obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku, správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietáhov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa ust. § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa ust. § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Odvolací orgán v závere svojho rozhodnutia upozorňuje stavebný úrad, že v rozhodnutí č. OUST/280/2023 evid.č. 604/2023-Gál. Zo dňa 12.07.2023, na strane 1 urobil chybu v písaní, kde uviedol „§ 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 452/2000 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona“, pričom správne má byť uvedené „§ 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona“.

Odvolací orgán preto upozorňuje stavebný úrad na túto chybu, aby ju v novom rozhodnutí opravil.

Vzhľadom na uvedené, odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a vec vracia stavebnému úradu na vydanie nového rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa ust. § 59 ods. 4 správneho poriadku proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať. Je vo svojom inštančnom postupe konečné. Toto rozhodnutie podľa Prvej hlavy Tretej časti Správneho súdneho poriadku nemožno preskúmať súdom.

Ing. Erich Borčín
vedúci odboru

Doručí sa:

Verejnou vyhláškou účastníkom konania vlastníkom pozemkov reg. CKN, k.ú. Starý Tekov, parc.č. : 2151/30, 2151/136, 2151/137, 2151/194, 2151/195, 2151/199, 2151/200, 2151/203, 2151/204, 2151/205, 2151/206, 2151/201, 2151/202, 2151/205, 2151/209, 2151/210, 2151/211, 2151/212, 2151/213, 2151/216, 2151/218, 2151/219, 2151/221, 2151/223, 2151/225, 2151/226, 2151/227, 2151/229, 2151/232, 2151/234, 2151/235, 2151/236, 2151/237, 2151/239, 2151/242, 2151/244, 2151/245, 2151/246, 2151/248, 2151/256, 2151/258, 2151/260, 2151/262, 2151/264, 2151/266, 2151/268,

1. Obec Starý Tekov, úradná tabuľa,
2. Obec Starý Tekov, internetová stránka,
3. Okresný úrad Nitra, úradná tabuľa, J. Vuruma 1, Nitra
4. Okresný úrad Nitra, internetová stránka

Toto rozhodnutie sa vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli (internetovej stránke) správneho orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

.....

Pečiatka, podpis

Pečiatka, podpis

Na vedomie:

1. Obce Starý Tekov, so spisovým materiálom po právoplatnosti rozhodnutia
2. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky: a/a