

OKRESNÝ ÚRAD NITRA

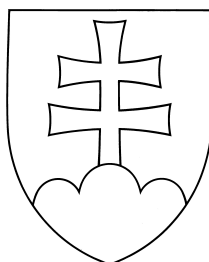
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu

OU-NR-OSZP3-2023/008302-024

Nitra

12. 05. 2023



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Zmena činnosti "SORREC - recyklačné centrum Sorbone" / Sorbone s.r.o., Levická 54, 949 01 Nitra
ADONIS consult, s.r.o., Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava
Združenie domových samospráv Bratislava, Rovniakova 14, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava
Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra

Výrok

Okresný úrad Nitra (ďalej len „OÚ v Nitre“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy podľa § 1 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) v spojení s §56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA/SEA“) v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA/SEA v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA/SEA a podľa § 46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre oznámenú zmenu činnosti „SORREC – recyklačné centrum Sorbone“, navrhovateľa Sorbone s.r.o., Levická 54, 949 01 Nitra, IČO: 47 477 725 takto:

Zmena navrhovanej činnosti „SORREC – recyklačné centrum Sorbone“, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať, podľa zákona EIA/SEA.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona EIA/SEA Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti „SORREC – recyklačné centrum Sorbone“ určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie, a v zariadeniach, v ktorých sa vyrábajú, upravujú, dopravujú, nakladajú, vykladajú alebo skladujú prašné materiály, je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií.
2. Realizáciu a prevádzku plánovanej činnosti je potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.
3. Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy alebo v ochrannom pásme dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zväžiť a navrhnuť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov

na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.

Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov

železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

4. Investor umiestni v areáli vedľa budov ktoré využíva kontajnerovú zeleň.

5. Investor v najbližšom okolí umiestni búdky pre chránené druhy živočíchov.

6. Investor umiestni prenosné napájadlá pre vtáky na existujúcich drevinách v okolí, i na betónových plochách v predmetnom areáli, na miestach, ktoré nie sú ovplyvňované častou dopravou. (kľudnejšie miesta v okolí stavieb, ktoré investor využíva).

Odôvodnenie

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Sorbone s.r.o., Levická 54, 949 01 Nitra, IČO: 47 477 725 (ďalej len „navrhovateľ“) v zasúpení ADONIS Consult, s.r.o., Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, IČO: 46 957 481, predložil dňa 12.12.2022 Okresnému úradu v Nitre, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra, odbor Starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Nitra) podľa § 18 ods.2 písm. d) a podľa § 29 ods.1 písm. b) zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „SORREC – recyklačné centrum Sorbone“, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu EIA/SEA.

OÚ Nitra zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona EIA/SEA dňa 16.12.2022 na svojom webovom sídle a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA/SEA na webovom sídle MŽP SR dňa 16.12.2022 a fyzicky na úradnej tabuli OÚ Nitra dňa 23.12.2022. Dňa 19.12.2022 bolo oznámenie o zmene zverejnené prostredníctvom centrálnej úradnej elektronickej tabule –CUET.

OÚ Nitra zaslal oznámenie o zmene podľa § 29 ods. 6 písm. a) povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a dotknutým orgánom dňa 16.12.2022.

Prostredníctvom Mesta Nitra, ako povoľujúceho orgánu a dotknutej obce bolo oznámenie zverejnené na úradnej tabuli mesta od 21.12.2022 do 11.01.2023, deklarované v stanovisku OŽP/18732/2022 zo dňa 22.12.2022.

2. Vyjadrenie k podkladom pre vydanie rozhodnutia

OÚ Nitra disponuje s nasledovnými informáciami, ktoré boli podkladmi pre vydanie tohto rozhodnutia:

Navrhovaná zmena činnosti bola posudzovaná na základe nasledovných podkladov:

1. Oznámenie o zmene.
2. Stanoviská dotknutých orgánov.
3. Stanoviská verejnosti.
4. Doplnujúce informácie k oznámeniu.
5. Mailová komunikácia s účastníkmi procesu a dotknutými orgánmi.
6. Písomné konzultácie s účastníkmi procesu

Navrhovaná zmena sa týka činnosti uvedenej v Prílohe č. 8 zákona EIA/SEA, kategorizovanej pod Kapitoulou č. 9 Infraštruktúra

Položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - od 5000t/rok

Položka č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi – od 10t/rok

Položka č.10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov a z neželezných kovov a starých vozidiel – bez limitu.

Názov pôvodného Zámeru, na ktorú zmena činnosti nadväzuje a na ktorú bolo vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania :

„Zber elektroodpadov a kovov, priemyselný areál Nitra IDEA“ – OU-NR-OSZP3-2015/028352-06 zo dňa 21.09.2015.

Navrhovaná zmena činnosti je predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 písm. d zákona EIA/SEA.

Stručný opis zmeny navrhovanej činnosti z predloženého oznámenia :

Predkladané oznámenie sa týka rozšírenia druhov odpadov, ktoré budú zberané v existujúcom objekte. Navrhovateľ Sorbone s.r.o. plánuje rozšíriť svoju činnosť v stredisku na zber odpadov a nové priestory v rovnakej budove. Nový priestor má rozlohu viac ako 4 973 m², spolu 5223 m². Vonkajšie priestory sú o rozlohe cca 200 m². V rozšírenom priestore bude zberať odpad a zhodnocovať ho pomocou drviacich zariadení. Zhodnotenie odpadu oproti pôvodnému zámeru bude modernejšou a efektívnejšou strojovou technológiou. Popri tejto technológii zostane používané aj manuálne rozoberanie elektroodpadu posúdené v zámere v roku 2015.

Zber odpadu

Navrhovateľ bude zberať v stredisku na nových plochách odpady uvedené v tabuľke č. 2. Okrem odpadov v súčasnosti zberaných odpadov pribudnú nové druhy odpadov. Okamžitá skladová kapacita narastie po rozšírení priestorov na 8000 ton.

Druhy a predpokladané množstva odpadov pre porovnanie určených na zber v pôvodnom zámere (2015) a v novom zámere (2022)

Kat. č. Názov odpadu Kategória Pôvodný zámer 2015 Nový zámer 2022

02 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva, akvakultúry a z výroby a spracovania potravín

02 01 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, akvakultúry, lesníctva, poľovníctva a rybárstva

02 01 04 Odpadové plasty okrem obalov O - ANO

02 01 10 Odpadové kovy O - ANO

03 Odpady zo spracovania dreva a z výroby papiera, lepenky, celulózy, reziva a nábytku

03 01 Odpady zo spracovania dreva a z výroby reziva a nábytku

03 01 01 Odpadová kôra a korok O - ANO

03 01 04 Piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotrieskové/drevovláknité dosky, dyhy obsahujúce nebezpečné látky O - ANO

03 03 Odpady z výroby a spracovania celulózy, papiera a lepenky

03 03 01 Odpadová kôra a drevo O - ANO

07 Odpady z organických chemických procesov

07 02 Odpady z VSDP plastov, syntetického kaučuku a syntetických vlákien

07 02 13 Odpadový plast O ANO ANO

08 Odpady z výroby, spracovania, distribúcie a používania (VSDP) náterových hmôt, lepidiel, tesniacich materiálov a tlačiarenských farieb

08 03 Odpady z VSDP tlačiarenských farieb

08 03 17 Odpadový toner do tlačiarne obsahujúci nebezpečné látky N ANO ANO

08 03 18 Odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17 O ANO ANO

10 Odpady z tepelných procesov

10 02 Odpady zo železiarskeho a oceliarskeho priemyslu

10 02 10 Okuje z valcovania O - ANO

10 08 Odpady z termickej metalurgie iných neželezných kovov

10 08 11 Stery a peny iné ako uvedené v 10 08 10 O ANO ANO

12 Odpady z tvarovania a fyzikálnej a mechanickej úpravy povrchov kovov a plastov

12 01 Odpady z tvarovania a fyzikálnej a mechanickej úpravy povrchov kovov a plastov

12 01 01 Piliny a triesky zo železných kovov O ANO ANO

12 01 02 Prach a zlomky zo železných kovov O ANO ANO

12 01 03 Piliny a triesky z neželezných kovov O ANO ANO

12 01 04 Prach a zlomky z neželezných kovov O ANO ANO

12 01 05 Hobliny a triesky z plastov O ANO ANO

12 01 13 Odpady zo zvarovania O - ANO

12 01 21 Použité brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20 O - ANO

15 Odpadové obaly, absorbenty, handry na čistenie, filtračný materiál a ochranné odevy inak nešpecifikované

15 01 Obaly (vrátane odpadových obalov zo separovaného zberu komunálneho odpadu)

15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O ANO ANO

15 01 02 Obaly z plastov O ANO ANO

15 01 04 Obaly z kovu O ANO ANO

15 01 05 Kompozitné obaly O ANO ANO

15 01 06 Zmiešané obaly O ANO ANO

15 01 09 Obaly z textilu O

15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami N ANO ANO

15 02 Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy

15 02 02 Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami
N ANO ANO

16 Odpady inak nešpecifikované v tomto katalógu

16 01 Staré vozidlá z rozličných dopravných prostriedkov vrátane strojov určených na cestnú premávku a odpady z demontáže starých vozidiel a údržby vozidiel okrem 13, 14, 16 06 a 16 08

16 01 17 Železné kovy O - ANO

16 01 18 Neželezné kovy O - ANO

16 01 19 Plasty O - ANO

16 02 Odpady z elektrických a elektronických zariadení

16 02 11 Vyrazené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhl'ovodíky, HČFČ, HFČ N ANO ANO

16 02 13 Vyrazené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti
iné ako uvedené v 160209 až 160212 N ANO ANO

16 02 14 Vyrazené zariadenia iné ako uvedené v 160209 až 160213 O ANO ANO

16 02 15 Nebezpečné časti odstránené z vyradených zariadení N ANO ANO

16 02 16 Časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako uvedené v 16 02 15 O ANO ANO

16 06 Batérie a akumulátory

16 06 01 Olovené batérie N ANO ANO

16 06 02 Niklovo-kadmiové batérie N ANO ANO

16 06 04 Alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03 O ANO ANO

16 06 05 Iné batérie a akumulátory O ANO ANO

16 08 Použité katalyzátory

16 08 01 Použité katalyzátory obsahujúce zlato, striebro, rénum, ródium, paládium, irídium alebo platínu okrem
16 08 07 O ANO ANO

16 08 02 Použité katalyzátory obsahujúce nebezpečné prechodné kovy³⁾ alebo nebezpečné zlúčeniny prechodných kovov N ANO ANO

17 Stavebný odpad a odpad z demolácií

17 02 Drevo, sklo a plasty

17 02 01 Drevo O - ANO

17 02 03 Plasty O - ANO

17 04 Kovy (vrátane ich zliatin)

17 04 01 Med', bronz, mosadz O ANO ANO

17 04 02 Hliník O ANO ANO

17 04 03 Olovo O ANO ANO

17 04 04 Zinok O ANO ANO

17 04 05 Železo a oceľ O ANO ANO

17 04 06 Cín O ANO ANO

17 04 07 Zmiešané kovy O ANO ANO

17 04 11 Káble iné ako uvedené v 17 04 10 O ANO ANO

17 06 Izolačné materiály a stavebné materiály obsahujúce azbest

17 06 04 izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 O - ANO

19 Odpady zo zariadení na úpravu odpadu, z čistiarní odpadových vôd mimo miesta ich vzniku a úpravní pitnej vody a priemyselnej vody

19 01 Odpady zo spaľovania alebo pyrolýzy odpadu

19 01 02 Železné materiály odstránené z popola O - ANO

19 10 Odpady zo šrotovania kovových odpadov
19 10 01 Odpad zo železa a z ocele O ANO ANO
19 10 02 Odpad z neželezných kovov O ANO ANO
19 12 Odpady z mechanického spracovania odpadu inak nešpecifikované
19 12 01 Papier a lepenka O ANO ANO
19 12 02 Železné kovy O ANO ANO
19 12 03 Neželezné kovy O ANO ANO
19 12 04 Plasty a guma O ANO ANO
19 12 07 Drevo iné ako uvedené v 19 12 06 O - ANO
19 12 08 Textilie O - ANO
19 12 12 Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11 O - ANO
20 Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu
20 01 Zložky komunálnych odpadov z triedeného zberu okrem 15 01
20 01 01 Papier a lepenka O - ANO
20 01 03 Viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) O - ANO
20 01 04 Obaly z kovu O - ANO
20 01 21 Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť O - ANO
20 01 33 Batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02, alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie N - ANO
20 01 34 Batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33 O - ANO
20 01 35 Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti *) N - ANO
20 01 36 Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35 O - ANO
20 01 38 Drevo iné ako uvedené v 20 01 37 O - ANO
20 01 39 Plasty O - ANO
20 01 40 Kovy O - ANO
20 01 40 01 Med', bronz, mosadz O - ANO
20 01 40 02 Hliník O - ANO
20 01 40 03 Olovo O - ANO
20 01 40 04 Zinok O - ANO
20 01 40 05 Železo a oceľ O - ANO
20 01 40 06 Cín O - ANO
20 01 40 07 Zmiešané kovy O - ANO
20 03 Iné komunálne odpady A
20 03 08 Drobný stavebný odpad O - ANO

Spolu Pôvodný zámer : Ostatné odpady - 2 000 t/rok

Nový zámer : Ostatné odpady - 4 500 t/rok

Pôvodný zámer : Nebezpečné odpady - 500 t/rok

Nový zámer : Nebezpečné odpady - 500 t/rok

Spracovanie ostatného odpadu

Okrem samotného zberu bude v stredisku prebiehať aj zhodnocovanie odpadu pomocou nižšie opísaného drviaceho zariadenia – predpokladané množstvá sú 6 300 ton/rok. Pôjde o technológiu spracovania obalov z plastov, stavebného odpadu, dreva a elektroodpadu. Okrem toho zostane zachované manuálne rozoberanie elektroodpadu v rozsahu 600 ton/rok ako bolo posúdené v pôvodnom zámere z roku 2015. Spolu bude v stredisku spracovanie ostatného odpadu 7 000 ton/rok.

A) Technológia spracovanie obalov z plastov a stavebného odpadu z izolácie

Pôjde o zhodnotenie odpadov R3

Dvojrotorový drvič - pomalobežný drvič 2 rotorový, dvojsekciový
- hrubé a jemné drvenie
- elektrický príkon je v rozmedzí od 22 kW do 70 kW
Kladivový mlyn - rýchlo otáčkový kladivový mlyn
- elektrický príkon je možné nastaviť od 20 kW do 42 kW
Cyklón - výkon motoru 2 - 6 kW

Vstupné odpady: obalový materiál alebo zatepľovací stavebný materiál EPS, EPO, XPS, PUR, PIR

Kat. č. Názov odpadu Kategória

15 ODPADOVÉ OBALY, ABSORBENTY, HANDRY NA ČISTENIE, FILTRAČNÝ MATERIÁL A OCHRANNÉ ODEVY INAK NEŠPECIFIKOVANÉ

15 01 OBALY VRÁTANE ODPADOVÝCH OBALOV Z TRIEDENÉHO ZBERU KOMUNÁLNYCH ODPADOV

15 01 02 obaly z plastov O

15 01 05 Kompozitné obaly O

15 01 06 Zmiešané obaly O

16 ODPADY INAK NEŠPECIFIKOVANÉ V TOMTO KATALÓGU

16 01 STARÉ VOZIDLÁ Z ROZLIČNÝCH DOPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV VRÁTANE STROJOV NEURČENÝCH NA CESTNÚ PREMÁVKU A ODPADY Z DEMONTÁŽE STARÝCH VOZIDIEL A ÚDRŽBY VOZIDIEL OKREM 13, 14, 16 06 a 16 08

16 01 19 plasty O

17 STAVEBNÉ ODPADY A ODPADY Z DEMOLÁCIÍ VRÁTANE VÝKOPOVEJ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MIEST

17 02 BETÓN, TEHLY, ŠKRIDLÝ, OBKLADOVÝ MATERIÁL A KERAMIKA

17 02 03 plasty O

17 06 IZOLAČNÉ MATERIÁLY A STAVEBNÉ MATERIÁLY OBSAHUJÚCE AZBEST

17 06 04 izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 O

19 ODPADY ZO ZARIADENÍ NA ÚPRAVU ODPADU, Z ČISTIARNÍ ODPADOVÝCH VÔD MIMO MIESTA ICH VZNIKU A Z ÚPRAVNÍ PITNEJ VODY A PRIEMYSELNEJ VODY

19 12 ODPADY Z MECHANICKÉHO SPRACOVANIA ODPADU NAPRIKĽAD TRIEDENIA, DRVENIA, LISOVANIA, HUTNENIA A PELETIZOVANIA INAK NEŠPECIFIKOVANÉ

19 12 04 plasty a guma O

20 KOMUNÁLNE ODPADY (ODPADY Z DOMÁCNOSTÍ A PODOBNÉ ODPADY Z OBCHODU, PRIEMYSLU A INŠTITÚCIÍ) VRÁTANE ICH ZLOŽIEK Z TRIEDENÉHO ZBERU

20 01 ZLOŽKY KOMUNÁLNYCH ODPADOV Z TRIEDENÉHO ZBERU OKREM 15 01

20 01 40 kovy O

20 03 INÉ KOMUNÁLNE ODPADY

20 03 08 drobný stavebný odpad O

Tab. č. 4: Výstupné odpady

Kat. č. Názov odpadu Kategória

19 ODPADY ZO ZARIADENÍ NA ÚPRAVU ODPADU, Z ČISTIARNÍ ODPADOVÝCH VÔD MIMO MIESTA ICH VZNIKU A Z ÚPRAVNÍ PITNEJ VODY A PRIEMYSELNEJ VODY

19 12 ODPADY Z MECHANICKÉHO SPRACOVANIA ODPADU NAPRIKĽAD TRIEDENIA, DRVENIA, LISOVANIA, HUTNENIA A PELETIZOVANIA INAK NEŠPECIFIKOVANÉ

19 12 01 papier a lepenka O

19 12 02 železné kovy O

19 12 03 neželezné kovy O

19 12 04 plasty a guma O

Výrobok: granulát na fúkanú izoláciu

Pre daný granulát nie je potrebný certifikát. Výrobok bude distribuovaný pre konkrétneho klienta, nie pre verejný trh.

Technológia:

Na vstupe obalový materiál ako EPS, EPO, EPP a iné, alebo izolácia zo stavieb PIR, PUR, XPS, a iné. Ručne sa odstráni a rôzne nevhodné materiály ako napríklad kovové a plastové výstuže a podobne. Následne sa na veľkom

drviči materiál roztrhá na menšie kusy a hneď padá do kladivového mlynu, ktorý materiál rozdelí na frakciu 0-10mm. To sa vytiahne pomocou cyklónu do vriec.

Technológia fúkania:

Na stavbe sa pomocou priemyselného fúkacieho ventilátora a transportného potrubia fúka nadrvený granulát na miesto určenia podľa projektu. Toto zariadenie bude umiestnené v priestoroch navrhovanej činnosti.

B) Technológia spracovanie odpadového dreva

Pôjde o zhodnotenie odpadov R3

Dvojrotorový drvič - pomalobežný drvič 2 rotorový

- elektrický príkon je v rozmedzí od 22 kW do 70 kW

- hrubé a jemné drvenie

Kladivový mlyn - rýchlo otáčkový kladivový mlyn

- elektrický príkon je možné nastaviť od 20 kW do 42 kW

Priemyselný fúkací ventilátor - výkon motoru 2 - 6 kW

Briketovací lis - šnekový lis 20 - 40 kW

Zmiešavacia nádoba na miešanie drviny a lepidla - výkon 2 - 6 kW

Lis na kocky - horizontálny lis od 20 – 40 kW

Dopravníkový pás s magnetickým separátorom

Vstupné odpady: obalový materiál z dreva (palety, bedne), akýkoľvek nekontaminovaný drevný odpad

Kat. č. Názov odpadu Kategória

03 ODPADY ZO SPRACOVANIA DREVA A Z VÝROBY PAPIERA, LEPENKY, CELULÓZY, REZIVA A NÁBYTKU

03 01 ODPADY ZO SPRACOVANIA DREVA A Z VÝROBY REZIVA A NÁBYTKU

03 01 01 odpadová kôra a korok O

03 01 05 piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, drevotrieskové/ drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04 O

03 03 ODPADY Z VÝROBY A SPRACOVANIA CELULÓZY, PAPIERA A LEPENKY

03 03 01 odpadová kôra a korok O

15 ODPADOVÉ OBALY, ABSORBENTY, HANDRY NA ČISTENIE, FILTRAČNÝ MATERIÁL A OCHRANNÉ ODEVY INAK NEŠPECIFIKOVANÉ

15 01 OBALY VRÁTANE ODPADOVÝCH OBALOV Z TRIEDENÉHO ZBERU KOMUNÁLNYCH ODPADOV

15 01 03 obaly z dreva O

17 STAVEBNÉ ODPADY A ODPADY Z DEMOLÁCIÍ VRÁTANE VÝKOPOVEJ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MIEST

17 02 BETÓN, TEHLY, ŠKRIDLÝ, OBKLADOVÝ MATERIÁL A KERAMIKA

17 02 01 drevo O

19 ODPADY ZO ZARIADENÍ NA ÚPRAVU ODPADU, Z ČISTIARNÍ ODPADOVÝCH VÔD MIMO MIESTA ICH VZNIKU A Z ÚPRAVNÍ PITNEJ VODY A PRIEMYSELNEJ VODY

19 12 ODPADY Z MECHANICKÉHO SPRACOVANIA ODPADU NAPRÍKLAD TRIEDENIA, DRVENIA, LISOVANIA, HUTNENIA A PELETIZOVANIA INAK NEŠPECIFIKOVANÉ

19 12 07 drevo iné ako uvedené v 19 12 06 O

19 12 12 iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11 O

Výstupné odpady

Kat. č. Názov odpadu Kategória

19 ODPADY ZO ZARIADENÍ NA ÚPRAVU ODPADU, Z ČISTIARNÍ ODPADOVÝCH VÔD MIMO MIESTA ICH VZNIKU A Z ÚPRAVNÍ PITNEJ VODY A PRIEMYSELNEJ VODY

19 12 ODPADY Z MECHANICKÉHO SPRACOVANIA ODPADU NAPRÍKLAD TRIEDENIA, DRVENIA, LISOVANIA, HUTNENIA A PELETIZOVANIA INAK NEŠPECIFIKOVANÉ

19 12 02 železné kovy O

19 12 03 neželezné kovy O

19 12 04 plasty a guma O

19 12 07 drevo iné ako uvedené v 19 12 06 O

Výrobok 1: drevená briketa na kúrenie s certifikátom

Výrobok 2: drevená kocka na výrobu paliet

Opis technológie (spoločná časť):

Palety sa vhodia do drviča, ktorý ich roztrhá na menšie kusy, následne spadnú do kladivového drviča, ktorý ich rozbije na malú štiepku, magnet vytiahne železo. Drevená briketa: výstup z predchádzajúceho procesu vojde do briketovačky a pod tlakom sa zalisuje do brikety (RUF). Brikety sa zabalia do fólie a uložia na palety. Kocka na paletu: výstup z predchádzajúceho procesu sa vsype do miešacej nádoby a prileje sa lepidlo, premieša sa a následne sa dopraví do formovačky, kde za pomoci tlaku a teploty cca 80°C tvaruje „nekonečný“ hranol, z ktorého sa následne režu kocky na potrebný rozmer. Kocky sa uložia na palety a zatahnu fóliou. Výstupom sú hotové výrobky.

C) Spracovanie elektroodpadu

Pôjde o zhodnotenie odpadov R4 (R12)

Dvojrotorový drvič - pomalobežný drvič 2 rotorový

-elektrický príkon je v rozmedzí od 22 kW do 70 kW

-hrubé drvenie na zmenšenie objemu (R12)

Jednorotorový drvič na predrvenie materiálu – 30 - 50 kW

Dopravník s magnetickým separátorom na oddelenie Fe

Granulátor, turbomlyn, separátor, filtračná komora – 50 - 100kW (R4)

Vstupné odpady

Kat. č. Názov odpadu Kategória

16 ODPADY INAK NEŠPECIFIKOVANÉ V TOMTO KATALÓGU

16 02 ODPADY Z ELEKTRICKÝCH A ELEKTRONICKÝCH ZARIADENÍ

16 02 14 Vyraďené zariadenia iné ako uvedené v 160209 až 160213 O

16 02 16 Časti odstránené z vyraďených zariadení, iné ako uvedené v 16 02 15 O

20 KOMUNÁLNE ODPADY (ODPADY Z DOMÁCNOSTÍ A PODOBNÉ ODPADY Z OBCHODU, PRIEMYSLU A INŠTITÚCIÍ) VRÁTANE ICH ZLOŽIEK Z TRIEDENÉHO ZBERU

20 01 ZLOŽKY KOMUNÁLNYCH ODPADOV Z TRIEDENÉHO ZBERU OKREM 15 01

20 01 36 vyraďené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35 O

Výstupné odpady

Kat. č. Názov odpadu Kategória

16 ODPADY INAK NEŠPECIFIKOVANÉ V TOMTO KATALÓGU

16 02 ODPADY Z ELEKTRICKÝCH A ELEKTRONICKÝCH ZARIADENÍ

16 02 16 časti odstránené z vyraďených zariadení, iné ako uvedené v 16 02 15 O

19 ODPADY ZO ZARIADENÍ NA ÚPRAVU ODPADU, Z ČISTIARNÍ ODPADOVÝCH VÔD MIMO MIESTA ICH VZNIKU A Z ÚPRAVNÍ PITNEJ VODY A PRIEMyselNEJ VODY

19 12 ODPADY Z MECHANICKÉHO SPRACOVANIA ODPADU NAPRIKĽAD TRIEDENIA, DRVENIA, LISOVANIA, HUTNENIA A PELETIZOVANIA INAK NEŠPECIFIKOVANÉ

19 12 01 papier a lepenka O

19 12 02 železné kovy O

19 12 03 neželezné kovy O

19 12 04 plasty a guma O

19 12 05 sklo O

19 12 09 minerálne látky, napríklad piesok, kamenivo O

19 12 12 iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11 O

Postup:

Ručné roztriedenie, rozobratie a príprava materiálu na ďalšie strojové spracovanie. Veľkým drvičom sa odpad podrví na menšie časti (R12).

Magnetom sa vytiahne železo z drviny, kladivovým mlynom alebo granulátorom a turbomlynom sa rozdrví na jemnejšie časti, výsledná drvina sa vytriedi na separátoroch podľa potreby tak, aby na výstupe boli samostatné plasty a kovy. Kovy sa dajú opakovane poslať na separátor a rozdeliť (R4).

Filtre budú zachytávať prach.

D) Spracovanie kovov a plastov (EIA)

Pôjde o zhodnotenie odpadov R4 (R12)

Dvojrоторový drvič - pomalobežný drvič 2 rotorový

- elektrický príkon je v rozmedzí od 22 kW do 70 kW

- hrubé drvenie na zmenšenie objemu (R12)

Jednorоторový drvič na preddrvenie materiálu – 30 - 50 kW

Dopravník s magnetickým separátorom na oddelenie Fe

Granulátor, turbomlyn, separátor, filtračná komora – 50 - 100kW (R4)

Vstupné odpady

Kat. č. Názov odpadu Kategória

02 ODPADY Z POĽNOHOSPODÁRSTVA, ZÁHRADNÍCTVA, LESNÍCTVA, POĽOVNÍCTVA A RYBÁRSTVA, AKVAKULTÚRY A Z VÝROBY A SPRACOVANIA POTRAVÍN

02 01 ODPADY Z POĽNOHOSPODÁRSTVA, ZÁHRADNÍCTVA, AKVAKULTÚRY, LESNÍCTVA, POĽOVNÍCTVA A RYBÁRSTVA

02 01 04 odpadové plasty okrem obalov O

02 01 10 odpadové kovy O

07 ODPADY Z ORGANICKÝCH CHEMICKÝCH PROCESOV

07 02 ODPADY Z VÝROBY, SPRACOVANIA, DISTRIBÚCIE A POUŽÍVANIA PLASTOV, SYNTETICKÉHO KAUCUKU A SYNTETICKÝCH VLÁKIEN

07 02 13 odpadový plast O

10 ODPADY Z TEPELNÝCH PROCESOV

10 02 ODPADY ZO ŽELEZIARSKÉHO A OCELIARSKÉHO PRIEMYSLU

10 02 10 okuje z valcovania O

12 ODPADY Z TVAROVANIA, FYZIKÁLNEJ A MECHANICKEJ ÚPRAVY POVRCHOV KOVOV A PLASTOV

12 01 ODPADY Z TVAROVANIA A FYZIKÁLNEJ A MECHANICKEJ ÚPRAVY POVRCHOV KOVOV A PLASTOV

12 01 01 piliny a triesky zo železných kovov O

12 01 02 prach a zlomky zo železných kovov O

12 01 03 piliny a triesky z neželezných kovov O

12 01 04 prach a zlomky z neželezných kovov O

12 01 05 hobliny a triesky z plastov O

12 01 13 odpady zo zvarovania O

12 01 21 použité brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20 O

16 ODPADY INAK NEŠPECIFIKOVANÉ V TOMTO KATALÓGU

16 01 STARÉ VOZIDLÁ Z ROZLIČNÝCH DOPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV VRÁTANE STROJOV NEURČENÝCH NA CESTNÚ PREMÁVKU A ODPADY Z DEMONTÁŽE STARÝCH VOZIDIEL A ÚDRŽBY VOZIDIEL OKREM 13, 14, 16 06 a 16 08

16 01 17 železné kovy O

16 01 18 neželezné kovy O

16 01 19 plasty O

17 STAVEBNÉ ODPADY A ODPADY Z DEMOLÁCIÍ VRÁTANE VÝKOPOVEJ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MIEST

17 02 BETÓN, TEHLÝ, ŠKRIDLÝ, OBKLADOVÝ MATERIÁL A KERAMIKA

17 02 03 plasty

17 STAVEBNÉ ODPADY A ODPADY Z DEMOLÁCIÍ VRÁTANE VÝKOPOVEJ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MIEST

17 04 KOVY VRÁTANE ICH ZLIATIN

17 04 01 meď, bronz mosadz O

17 04 02 hliník O

17 04 03 olovo O

17 04 04 zinok O

17 04 05 železo a oceľ O
17 04 06 cín O
17 04 07 zmiešané kovy O
17 04 11 káble iné ako uvedené v 17 04 10 O
19 ODPADY ZO ZARIADENÍ NA ÚPRAVU ODPADU, Z ČISTIARNÍ ODPADOVÝCH VÔD MIMO MIESTA ICH VZNIKU A Z ÚPRAVNÍ PITNEJ VODY A PRIEMYSELNEJ VODY
19 01 ODPADY ZO SPAĽOVANIA ALEBO PYROLÝZY ODPADU
19 01 02 železné materiály odstránené z popola O
19 10 ODPADY ZO ŠROTOVANIA KOVOVÝCH ODPADOV
19 10 01 odpad zo železa a z ocele O
19 10 02 odpad z neželezných kovov O
19 ODPADY ZO ZARIADENÍ NA ÚPRAVU ODPADU, Z ČISTIARNÍ ODPADOVÝCH VÔD MIMO MIESTA ICH VZNIKU A Z ÚPRAVNÍ PITNEJ VODY A PRIEMYSELNEJ VODY
19 12 ODPADY Z MECHANICKÉHO SPRACOVANIA ODPADU NAPRÍKLAD TRIEDENIA, DRVENIA, LISOVANIA, HUTNENIA A PELETIZOVANIA INAK NEŠPECIFIKOVANÉ
19 12 02 železné kovy O
19 12 03 neželezné kovy O
19 12 04 plasty a guma O
20 KOMUNÁLNE ODPADY (ODPADY Z DOMÁCNOSTÍ A PODOBNÉ ODPADY Z OBCHODU, PRIEMYSLU A INŠTITÚCIÍ) VRÁTANE ICH ZLOŽIEK Z TRIEDENÉHO ZBERU
20 01 ZLOŽKY KOMUNÁLNYCH ODPADOV Z TRIEDENÉHO ZBERU OKREM 15 01
20 01 36 vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35 O

Výstupné odpady

Kat. č. Názov odpadu Kategória

19 ODPADY ZO ZARIADENÍ NA ÚPRAVU ODPADU, Z ČISTIARNÍ ODPADOVÝCH VÔD MIMO MIESTA ICH VZNIKU A Z ÚPRAVNÍ PITNEJ VODY A PRIEMYSELNEJ VODY
19 12 ODPADY Z MECHANICKÉHO SPRACOVANIA ODPADU NAPRÍKLAD TRIEDENIA, DRVENIA, LISOVANIA, HUTNENIA A PELETIZOVANIA INAK NEŠPECIFIKOVANÉ
19 12 01 papier a lepenka O
19 12 02 železné kovy O
19 12 03 neželezné kovy O
19 12 04 plasty a guma O
19 12 05 sklo O
19 12 09 minerálne látky, napríklad piesok, kamenivo O
19 12 12 iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11 O

Postup:

Ručné roztriedenie, rozobratie a príprava materiálu na ďalšie strojové spracovanie. Veľkým drvičom sa podrví na menšie časti (R12).

Magnetom sa vytiahne železo z drviny, kladivovým mlynom alebo granulátorom a turbomlynom sa rozdrví na jemnejšie časti, výslednú drvinu vytriediť na separátoroch podľa potreby tak, aby na výstupe boli samostatné plasty a kovy. Kovy sa dajú opakovane poslať na separátor a rozdeliť (R4).

Filtre budú zachytávať prach.

Celkové množstvo spracovaných odpadov na zariadení A až D sa predpokladá na úrovni 4 200 ton/rok.

Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov:

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

Hodnotená zmena činnosti nebude mať vplyv na horninové prostredie. Areál je už vybudovaný. Počas prevádzky sú prijaté dostatočné technické a technologické opatrenia, ktoré minimalizujú riziko kontaminácie horninového prostredia. Vplyv na geomorfologické pomery a ložiská nerastných surovín hodnotená zmena činnosť nebude mať.

VPLYVY NA PÔDU

Nakoľko priemyselný areál je už vybudovaný nedôjde počas prevádzky k požiadavke na záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Vlastníci a užívatelia okolitej pôdy nebudú vo svojej činnosti obmedzovaní. Kontaminácia pôd prevádzkou areálu pri dodržiavaní ochranných opatrení sa nepredpokladá. Táto je možná iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných a iných nebezpečných látok). Súčasťou navrhovanej zmeny činnosti je snaha o elimináciu takýchto rizikových situácií dodržiavaním prevádzkových opatrení a vybavením s potrebnými havarijnými pomôckami v zmysle platnej legislatívy. V etape prevádzky nebude mať zmeny činnosti priame vplyvy na pôdu.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLIMATICKÉ POMERY

Prevádzkovanie zmeny činnosti rozšírenia strediska nebude významnou mierou prispievať ku znečisteniu okolitého vonkajšieho ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Zdrojom znečistenia ovzdušia budú vozidlá, ktoré budú odpad do strediska dopravovať. Stredný ani veľký zdroj znečistenia navrhovaná zmena činnosti neobsahuje. Najbližší obytný objekt s trvalým bývaním v blízkosti zdrojov znečistenia ovzdušia hodnotenej činnosti je situovaný min. 600 m južne od areálu hodnotenej činnosti. Vo vzdialenosti cca 250 m severozápadne, za železničnou traťou sa nachádza záhradkárská oblasť. Vzhľadom k parametrom hodnotenej zmeny činnosti a vhodným rozptylovým podmienkam nepredpokladáme významné ovplyvnenie kvality ovzdušia širšieho okolia znečisťujúcimi látkami z navrhovanej činnosti.

VPLYVY NA VODY

Vplyv na povrchové vody

Priemyselný areál je napojený na kanalizáciu, splaškové odpadové vody sú odvedené do verejnej kanalizácie a následne čistené vo vzdialenejšej ČOV, po prečistení sú vypúšťané do recipientu. Vody z povrchového odtoku nie sú kontaminované a sú voľne odvedené do terénu. Vplyv na povrchové vody je len nepriamy a minimálny. Nebezpečný odpad bude uskladnený v krytej hale a nebude sa s ním manipulovať na otvorenom priestranstve ani pri vykládke, tá bude prebiehať nacúvaním vozidla do haly.

Vplyv na podzemné vody

Pri zbere kovov, lektroodpadu, batérii a ďalšieho odpadu ako aj pri spracovaní elektroodpadu nebudú produkované žiadne odpadové technologické vody. Plocha haly je odizolovaná od podlažia a budú prijaté dostatočné technické opatrenia voči novej kontaminácii podzemných vôd (náter podlahy, prevádzkové opatrenia a pod). V hale sa budú nachádzať záchytné rošty / nádoby (s kapacitou dna v zmysle platnej vyhlášky zabezpečujúcej ochranu podzemných vôd), na ktorých budú skladované chladiace zariadenia a iné zariadenia s obsahom tekutých nebezpečných látok, batérie s obsahom tekutej zložky budú skladované v certifikovaných nádobách s dvojitým dnom. S odpadom nebude manipulované mimo priestoru haly, čím sa riziko novej kontaminácie výrazne znižuje. V užšom okolí sa chránené zdroje pitnej vody nenachádzajú. Zdroje pitnej ani úžitkovej vody nachádzajúce sa v širšom okolí nebudú navrhovanou zmenou činnosti ovplyvnené. Počas bežnej prevádzky hodnotíme celkový kvantitatívny a kvalitatívny dopad na vody ako málo významný.

VPLYVY NA FAUNU A FLÓRU

Vplyvy na flóru

Pri realizácii navrhovanej zmeny činnosti nebude potrebné odstrániť vzrastlé dreviny. Počas prevádzky nebude mať činnosť vplyv na flóru. Vegetácia v širšom okolí nebude priamo hodnotenou zmenou činnosti ovplyvnená.

Vplyvy na faunu

Vplyvy na živočíšstvo hodnotíme na základe jeho súčasného výskytu v hodnotenom území a jeho širšom okolí. V súčasnosti sa priamo v území priemyselného areálu vyskytujú iba bežné druhy fauny dobre adaptované na urbanizovanú alebo človekom pozmenenú krajinu. Ide prevažne o synantropné druhy viazané na prostredie silne ovplyvňované človekom. Hodnotená zmena činnosti počas prevádzky môže byť zdrojom hluku najmä počas vykládky odpadov resp. nakladanie odpadov pre jeho ďalšie zhodnotenie, čo by mohlo mať vplyv na druhy obývajúce okolité prostredie. Vykládanie odpadu sa uskutoční vo vnútri haly. Ide o málo významný vplyv. Širšie okolie areálu predstavuje vidiecku krajinu, kde je predpoklad trvalejšieho výskytu vzácnejších druhov fauny. Areál je oplotený a zamedzuje prístupu živočíchov do územia.

VPLYVY NA BIOTOPY

Hodnotená zmena činnosti sa nachádza v zastavanom území jestvujúceho priemyselného areálu IDEA. Pri prevádzke činnosti nedôjde k záberu vzácnych ani ohrozených biotopov. Biotopy môžu byť ovplyvnené iba nepriamo napr. prostredníctvom vypúšťania odpadových vôd z povrchového odtoku spevnených plôch, produkciou imisí z automobilovej dopravy. Uvedené vplyvy hodnotíme ako málo významné.

VPLYVY NA KRAJINU

Vplyvy na scenériu krajiny

Krajina blízkeho okolia dotknutého územia je v súčasnosti tvorená poľnohospodárskymi objektmi, areálovou vegetáciou, súvisiacou dopravnou a technickou infraštruktúrou. Hodnotená činnosť nebude zasahovať do krajinného obrazu nakoľko využíva prevažne jestvujúce objekty. Hodnotená činnosť je sústredená v areáli, ktorý je situovaný min. 600 m od najbližšej obytnej zástavby a dlhodobo slúži ako priemyselný areál. Jestvujúce objekty svojou formou zapadajú do okolitého prostredia a scenérie krajiny a netvorí výraznú výškovú ani architektonickú dominantu oproti iným objektom. Sklad je súčasťou rozsiahlejšej priemyselnej zóny a je už vybudovaný.

Vplyvy na krajinnú štruktúru

Hodnotená zmena činnosti nebude meniť súčasné využitie a štruktúru krajiny. Hodnotená zmena činnosti bude využívať jestvujúcu zónu, ktorá je v prevádzke niekoľko rokov. Realizácia činnosti v tejto zóne, ktorá súvisí s jeho prevádzkou nezmení funkčné využitie areálu a nebude meniť využívanie krajiny. Okolité pozemky a ich funkčné využitie zostanú zachované.

VPLYVY NA ÚSES

Hodnotená zmena činnosti nezasahuje ani sa nedotýka žiadnych prvkov vyčlenených v rámci jestvujúcich R-ÚSES dotknutého okresu Nitra. Taktiež nezasahuje do žiadnej významnej genofondovej lokality fauny a flóry. Pri prevádzke činnosti nedôjde k priamemu vplyvu na žiadne prvky ÚSES.

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO A JEHO AKTIVITY

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo možno danú zmenu hodnotiť pozitívne. Pozitívne ovplyvnenie obyvateľstva bude súvisieť s tvorbou nových pracovných miest, možnosťami pre zber odpadov. V tomto smere sa bude pozitívny vplyv prejavovať na území celého mesta a okolitých obcí.

Vplyvy na sídla

Navrhovaná zmena činnosti sa nachádza v jestvujúcom priemyselnom areáli zberne. Hodnotená činnosť je v súlade s územným plánom a funkcia územia určená pre danú plochu ostane zachovaná.

Sociálno-ekonomické vplyvy

Hodnotená zmena činnosti bude mať za následok rozšírenie počtu pracovných miest počas prevádzky objektu. Pozitívne ovplyvnenie obyvateľstva bude súvisieť s tvorbou nových pracovných miest. Pozitívne vplyvy sa budú prejavovať najmä v meste Nitra a okolí. Vplyvom prevádzky činnosti je možné očakávať zvýšenie resp. udržanie výberu miestnych daní.

Vplyvy na rekreačné lokality

Dotknuté územie sa nachádza na okrajovej časti mesta Nitra, ktorá je typická lokalizáciou priemyselno-skladových objektov. Predkladaná zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do rekreačných a odpočinkových lokalít. Vplyvom navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k ovplyvneniu rekreačných aktivít.

Vplyvy na kultúrne pamiatky, archeologické náleziská

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať vplyv na kultúrne pamiatky a archeologické náleziská, tieto sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti. Taktiež nebude mať vplyv na miestne tradície a zvyklosti.

Vplyvy na priemysel

Hodnotená zmena činnosti bude mať pozitívny vplyv na priemyselnú činnosť. Počas prevádzky bude činnosť pozitívne vplývať na zber odpadu a bude zdrojom pracovných miest.

Vplyvy na lesné hospodárstvo

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať žiadny vplyv na lesné hospodárstvo nakoľko sa v priamo dotknutom území ani v jeho užšom okolí nenachádza žiadna lesná pôda.

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná zmena činnosti si vyžaduje dovoz odpadov v rámci mesta, po existujúcej cestnej dopravnej sieti. Zvýšenie dopravy bude v predkladanej zmene činnosti súvisieť so zásobovaním, presunmi zamestnancov a dopravou spojenou s návštevami obchodných partnerov. Zmena činnosti bude predstavovať navýšenie na max. 10 osobných vozidiel/24 hod. a max. 3 až 4 nákladné vozidlá/24 hod. Uvedené intenzity sú pomerne nízke a nebudú predstavovať výrazné zaťaženie komunikačnej siete oproti súčasnému stavu. Vplyv je minimálny.

Pôvodný zámer rátať so zaťažením dotknutých komunikácií v rozsahu max. 2 osobných vozidiel/24 hod. a 12 nákladných voz./týždeň (6 až 9 NA/týždeň prívoz odpadu, 3 NA/týždeň odvoz odpadu). Pre odvoz sa budú využívať vozidlá s vyššou tonážou (cca 20 ton). Areál si nevyžadoval stavebné úpravy.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Posudzovaná zmena činnosti nebude počas prevádzky ohrozovať zdravie miestneho obyvateľstva. K prekročeniu hygienických limitov vplyvom posudzovanej činnosti nedôjde. Zárukou tejto skutočnosti bude technologický a organizačný postup pri zbere odpadov zaručený prevádzkovým poriadkom strediska, kontrolou jeho dodržiavania.

Hluk

Z pohľadu hlukovej situácie nebude dochádzať k prekročeniu povolených limitov v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. Pri vykladaní odpadu bude len minimálna hlučnosť spôsobená prenosom odpadu z vozidla do objektu skladu/kontajnera, rovnako pri spracovaní elektroodpadu manuálnou demontážou vzniká len minimálna hlučnosť. Vzdialenosť najbližšieho obývaného objektu je cca 600 m od areálu. Ide o individuálnu bytovú zástavbu. Intenzity prejazdov vozidiel súvisiace s navrhovanou činnosťou sú nízke.

Znečistenie ovzdušia

Súčasťou navrhovanej zmeny činnosti nie je stredný ani veľký zdroj znečistenia ovzdušia. Navrhovaná zmena činnosti nepredstavuje zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona NR SR č. 137/2010 Z.z a č 74/2020 Z.z. Jej súčasťou budú stacionárne i mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia, pričom sa započítava aj doprava. V dotknutom území sú vytvorené dobré rozptylové podmienky, k ohrozeniu zdravia obyvateľstva vplyvom nadmerného množstva alebo škodlivej koncentrácie emisií nedôjde.

Havárie

Nepriaznivé vplyvy hodnotenej zmeny činnosti na obyvateľstvo súvisia v prevažnej miere s rizikom havárie prípadne požiaru v areáli. Pre zamedzenie takejto udalosti sú navrhnuté účinné technické a technologické opatrenia, ktoré minimalizujú riziko takejto udalosti na minimum. Tieto opatrenia budú súčasťou prevádzkového poriadku a ostatnej relevantnej prevádzkovej dokumentácie.

Odpad

Zhodnocovanie, resp. zneškodňovanie odpadov zabezpečí správca areálu v spolupráci s prevádzkovateľmi zariadení na zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov na zmluvnom základe. Pri dodržaní zásad bezpečného a hospodárneho nakladania s odpadmi v zmysle platnej legislatívy nie je predpoklad negatívnych vplyvov.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je podľa zákona NR SR č.543/2002 na základe 356/2019 Z.z. o ochrane prírody a krajiny zaradené do 1.stupňa ochrany prírody a krajiny. Hodnotená zmena činnosti nezasahuje do žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného územia, nezasahuje ani do ochranných pásiem chránených území. V blízkom okolí sa nenachádzajú chránené územia. Navrhovaná zmena činnosti sa nedotýka vodohospodársky chránených území ani pásiem hygienickej ochrany vôd (zákon č.364/2004 a č.74/2020 o vodách).

KUMULATÍVNE A SYNERGICKÉ VPLYVY

Počas spracovania oznámenia o zmene neboli identifikované nepriaznivé kumulatívne vplyvy na zdravie obyvateľov a zložky životného prostredia, ktoré by nebolo možné zmierniť alebo ich úplne eliminovať navrhovanými opatreniami. Jednotlivé identifikované vplyvy a ich účinky sú v rámci legislatívnych limitov.

Počas prevádzky možno očakávať mierne navýšenie intenzity dopravy a s tým súvisiaci nárast hluku a imisií. Vzhľadom na rozptylové podmienky sa neočakávajú významne negatívne kumulatívne vplyvy na ovzdušie. V prípade, že sa preukáže, že zeminy na pozemku sú kontaminované, bude pozitívnym vplyvom ich odstránenie v

rozsahu hĺbky zakladania stavby. Kumulatívny nepriaznivý vplyv na podzemné a povrchové vody sa pri realizácii navrhovaných opatrení nepredpokladá. Identifikované kumulatívne vplyvy sú prevažne malého významu, nakoľko ich pôsobenie je možné úplne eliminovať alebo zmierniť vhodnými prijatými opatreniami. Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude zdrojom významných negatívnych kumulatívnych vplyvov na dotknuté životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Príslušnému orgánu zaslali podľa § 29 ods.9 zákona EIA/SEA svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení)

1. OÚ Nitra , OSZP 3 – krycí list, jednotlivé úseky netrvajú na posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA/SEA, bez ďalšieho stanoviska.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: jednotlivé zložky si neuplatňujú žiadne pripomienky.

2. ÚNSK.list č. CS 12444/2022 ,CZ 51767/2022 zo dňa 21.12.2022

Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra.

Zámer nesmie byť v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Nitra. Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie: akceptuje sa.

Odôvodnenie : Dotknutý orgán poukázal na nutnosť navrhovanej činnosti, aby bola v súlade s územným plánom obce a zároveň aby nebola v rozpore s územným plánom nitrianskeho regiónu.

Pripomienka má charakter upozornenia na potrebu dodržania legislatívy, pripomienka neeliminuje , nezmiernuje vplyvy na ŽP, preto ju príslušný orgán nezpracováva do výrokovkej časti tohto rozhodnutia. Upozornenie je premietnuté do časti rozhodnutia Odôvodnenie.

3. OÚ Nitra, OSZP 2, list č. OU-NR-OSZP2-2022/054952 zo dňa 23.12.2022

„Z hľadiska podmienok uvedených v legislatíve na ochranu ovzdušia na prevádzkovanie zariadení, ktoré produkujú prašné emisie je realizácia vhodný len variant, ktorý spĺňa nasledovnú podmienku „Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie, a v zariadeniach, v ktorých sa vyrábajú, upravujú, dopravujú, nakladajú, vykladajú alebo skladujú prašné materiály, je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií.

Vznikajúce zdroje znečisťovania ovzdušia je potrebné zakategorizovať podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. a povoliť a prevádzkovať v súlade s platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Vzhľadom na skutočnosť, že sa navrhované činnosti budú vykonávať v jestvujúcom areáli, a činnosť bude vykonávaná v súlade s právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, nepredpokladá sa výrazný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravotný stav obyvateľstva.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Vyjadrenie: akceptuje sa.

Odôvodnenie: Dotknutý úrad upozorňuje na nutnosť zakategorizovania vznikajúcich zdrojov znečisťovania ovzdušia, podľa prislúchajúcej Vyhlášky k zákonu o ovzduší. Taktiež poukazuje na potrebu riešenia prašných emisií. Pripomienka č. 2 sa premieta do podmienky č. 1 tohto rozhodnutia. Pripomienka č. 2 priamo eliminuje a zmierňuje vplyv na životné prostredie.

4. Mesto Nitra, list č. OŽP/18732/2022 zo dňa 22.12.2022

„V zmysle záväznej grafickej časti UPN je predložená zmena navrhovanej činnosti v súlade s UPN Mesta Nitra.....“

„V záväznej časti UPN Mesta Nitra vyhlásenej VZN č. 3/2003 v kapitole 1: Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia v bode 1.15 je stanovené: Grafická časť – komplexný návrh ÚPN mesta Nitra vrátane zmien a doplnkov je v plnom rozsahu záväzná. Grafická časť ÚPN Mesta Nitra je zverejnený na webe Mesta Nitra.“

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Povoľujúci orgán potvrdil vo svojom stanovisku, že zmena je v súlade s UPN Mesta Nitra. Nenavrhuje a neuplatňuje si žiadne pripomienky.

5. RÚVZ v Nitre, list č. HŽP – 15184/3212/2022-15377/2022 zo dňa 22.12.2022

„Predkladané oznámenie o zmene sa týka rozšírenia druhov odpadov, ktoré budú zberané v existujúcom objekte a technológii zhodnocovania ostatných odpadov. Zmena činnosti nebude mať negatívny vplyv na žiadnu zo zložiek životného prostredia a neovplyvní ani zdravotný stav obyvateľov dotknutého územia. Zo zistených skutočností vyplýva, že predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „SORREC –

Recyklačné centrum Sorbone z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. „

Vyjadrenie: akceptuje sa

Odôvodnenie: Dotknutý orgán k navrhovanému oznámeniu nemá pripomienky, z čoho vyplýva, že správny orgán neformuloval žiadnu pripomienku do podmienok rozhodnutia.

6. ŽSR – GR, odbor expertízy, list č. 37946/2022/O230-2 zo dňa 23.12.2022

...

„ Realizáciu a prevádzku plánovanej činnosti je potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácii so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

2. Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy alebo v ochrannom pásme dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zväžiť a navrhnuť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.

Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.“...

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Pripomienky majú odporúčací charakter, zároveň však eliminujú vplyv na životné prostredie a preto sú premietnuté do podmienok č. 2 a 3 tohto rozhodnutia.

7. MŽP SR, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, list č. 14658/2022-10.1,75726/2022 zo dňa 21.12.2022

...“

Vzhľadom na rozsah a povahu zmeny navrhovanej činnosti „SORREC – recyklačné centrum Sorbone“ ministerstvo bezpodmienečne žiada povinné hodnotenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. „

Vyjadrenie sa: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Nitra akceptoval stanovisko rezortného orgánu, vzhľadom na uvedené stanovisko a ostatné doručené stanoviská si vyžiadala doplnujúce informácie k oznámeniu.

Stanovisko MŽP SR, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva po doplnení informácií podľa § 29 ods. 10 zákona EIA/SEA, list č. 6520/2023-10.1,21853/2023 zo dňa 05.04.2023:

...“ Ministerstvo nepredkladá pripomienky k predloženým doplnujúcim informáciám.“

OÚ Nitra konzultoval písomné stanovisko emailovou komunikáciou, kde MŽP SR Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, po doplnení informácií podľa § 29 ods. 10 zákona EIA/SEA nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Nitra, po doplnení potrebných údajov akceptuje nové stanovisko, nakoľko pri konzultáciách došlo k vyjasneniu skutkového stavu a k úprave informácií uvedených v oznámení. Upravené informácie boli premietnuté do opraveného oznámenia, ktoré bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR a tiež zmeny a doplnenie v oznámení boli zaslané na opätovné vyjadrenie listom č. OU-NR-OSZP3-2023/008302- 015 zo dňa 30.03.2023.

Ostatné stanoviská po doplnení informácií podľa § 29 ods. 10 zákona EIA/SEA:

1. Stanovisko RÚVZ NR , list č. OHŽPaZ/1076/3868/2023 zo dňa 05. 04. 2023.

Podaním zo dňa 31.03.2023 ste Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre zaslali doplnujúce informácie k navrhovanej činnosti „SORREC – recyklačné centrum Sorbone“ pre navrhovateľa Sorbone s.r.o., Levická 54, 949 01 Nitra, IČO: 47477725. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre vydal k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „SORREC – recyklačné centrum Sorbone“ záväzné stanovisko dňa 22.12.2022 pod spisovým číslom RÚVZNR/HŽP/3212/2022, ktoré zostáva v platnosti.

Stanoviská verejnosti:

1. Stanovisko ZDS Bratislava, list zo dňa 19.12.2022

„ Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>.

Žiadame navrhnúť opatrenia smerujúce k obnove a revitalizácii predmetného areálu; v tomto kontexte je potrebné vnímať aj environmentálne opatrenia navrhované zo strany ZDS. Rovno cez cestu je novovybudovaný areál Muehlbauer, ktorý je v tomto smere príkladný (a bol projektovaný a realizovaný v súčinnosti so ZDS); postupnú revitalizáciu areálu pripraviť tak, aby sa areál „dorovnal“ areálu Muehlbauer.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne_predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

- Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionálnosti a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území. • Retenčné a zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. • Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energia a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovanej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/> •
 - Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>
- Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marceloslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie: Akceptuje sa

Odôvodnenie : OÚ Nitra akceptoval požiadavky ZDS Bratislava a aj na ich základe si vyžiadal doplňujúce informácie navrhovanej zmene činnosti listom č. OU-NR-OSZP3-2023/008302-011 zo dňa 16.01.2023.

Navrhovateľ doplnil vyžiadané údaje listom zo dňa 17.03.2023 doručeného 23.03.2023 a k pripomienkam ZDS Bratislava sa vyjadril nasledovne:

ZDRUŽENIE DOMOVÝCH SAMOSPRÁV zo dňa 19.12.2022

- Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/potrfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>

1. Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Odpoveď: Navrhovaná zmena činnosti sa týka rozšírenia činnosť v existujúcom stredisku na zber odpadov, v ktorom navrhovateľ pôsobí aj v súčasnosti, pričom má v pláne využívať ďalšie priestory, ktoré sú v rovnakej budove. Areál spoločnosti IDEA Nábytok má vybudovanú technickú infraštruktúru a dopravné napojenie. Zvýšenie dopravy bude v predkladanej zmene činnosti súvisieť so zásobovaním, presunmi zamestnancov a dopravou spojenou s návštevami obchodných partnerov. Zmena činnosti bude predstavovať navýšenie na max. 10 osobných vozidiel/24 hod. a max. 3 nákladné vozidlá/24 hod, čo celkovo predstavuje max. 2000 vozidiel.

2. Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Odpoveď: Zmena činnosti bude predstavovať navýšenie na max. 10 osobných vozidiel/24 hod. a max. 3 nákladné vozidlá/24 hod. Areál spoločnosti IDEA Nábytok je vybudovaný pričom jeho súčasťou sú parkovacie plochy s dostatočnou kapacitou aj pre zmenu navrhovanej činnosti.

3. Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Odpoveď: Navrhovaná zmena činnosti sa týka rozšírenia činnosť v existujúcom stredisku na zber odpadov, v ktorom navrhovateľ pôsobí aj v súčasnosti, pričom má v pláne využívať ďalšie priestory, ktoré sú v rovnakej budove. Autobusová zastávka je od areálu vzdialená cca 450 m.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Odpoveď: Navrhovaná zmena činnosti sa týka rozšírenia činnosť v existujúcom stredisku na zber odpadov, v ktorom navrhovateľ pôsobí aj v súčasnosti, pričom má v pláne využívať ďalšie priestory, ktoré sú v rovnakej budove. V priamo dotknutom území nie je zaznamenaný trvalý výskyt chránených druhov fauny a flóry. Výskyt takýchto

druhov tu ani nie je predpokladaný, keďže je lokalita realizácie navrhovanej činnosti situovaná do jestvujúcej haly priemyselnej zóny.

5. Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Odpoveď: Navrhovaná zmena činnosti sa týka rozšírenia činnosť v existujúcom stredisku na zber odpadov, v ktorom navrhovateľ pôsobí aj v súčasnosti, pričom má v pláne využívať ďalšie priestory, ktoré sú v rovnakej budove. K novej výstavbe nepríde.

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektov dokumentácie projektu.

Odpoveď: Navrhovaná zmena činnosti sa týka rozšírenia činnosť v existujúcom stredisku na zber odpadov, v ktorom navrhovateľ pôsobí aj v súčasnosti, pričom má v pláne využívať ďalšie priestory, ktoré sú v rovnakej budove. K novej výstavbe ani nepríde.

7. Dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Odpoveď: Navrhovaná zmena činnosti sa týka rozšírenia činnosť v existujúcom stredisku na zber odpadov, v ktorom navrhovateľ pôsobí aj v súčasnosti, pričom má v pláne využívať ďalšie priestory, ktoré sú v rovnakej budove.

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom odpadových vôd z povrchového odtoku a splaškových odpadových vôd. Zmena navrhovanej činnosti nebude zdrojom odpadových vôd z povrchového odtoku a splaškových odpadových vôd. Zo spevnených plôch a strechy prevádzkového objektu predstavuje bilancia dažďových vôd z povrchového odtoku

127,145 m³/rok. Dažďové vody sú zvedené voľne na terén, kde vsakujú do terénu. Dažďové vody z trávnatých plôch budú vsakované na pozemku.

Splaškové vody vznikajú prítomnosťou zamestnancov v areáli. Denné množstvo predstavuje 180 l/deň. WC a sprcha sa nachádza v priestore skladu. Splaškové odpadové vody zo sociálneho zázemia pracovníkov po ich prečistení vo vzdialenej ČOV spĺňajú požiadavky na vypúšťanie odpadových vôd. Navýšenie počtu zamestnancov spolu s návštevami obchodných partnerov spôsobí mierny nárast odpadových vôd.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Odpoveď: viď bod č.7

9. Definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

Odpoveď: Zdrojom hluku je len doprava, nakladanie a vykladanie odpadu, miernym zdrojom je aj zhodnocovanie. Všetky tieto činnosti sa dejú v uzatvorenej hale v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 750 m od areálu IDEA Nábytok, v ktorom je navrhovaná činnosť lokalizovaná.

10. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Odpoveď: Odpoveď: Navrhovaná zmena činnosti sa týka rozšírenia činnosti v existujúcom stredisku na zber odpadov, v ktorom navrhovateľ pôsobí aj v súčasnosti, pričom má v pláne využívať ďalšie priestory, ktoré sú v rovnakej budove. K novej výstavbe nepríde.

11. Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Odpoveď: Pre Nitriansky kraj bola spracovaná Správa o stave znečisťovania ovzdušia za rok 2018 (OÚ Nitra, 2021), Koncentrácie SO₂, NO₂, PM₁₀, benzénu a CO neprekročili v tejto zóne limitné hodnoty, ani cieľová hodnota pre PM_{2,5} tu nebola v roku 2018 prekročená. Dominantnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia v Nitrianskom kraji je cestná doprava.

12. Overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Odpoveď: Odpoveď: Navrhovaná zmena činnosti sa týka rozšírenia činnosti v existujúcom stredisku na zber odpadov, v ktorom navrhovateľ pôsobí aj v súčasnosti, pričom má v pláne využívať ďalšie priestory, ktoré sú v rovnakej budove. K novej výstavbe nepríde.

13. Variantné riešenie okrem nulového variantu spracovať ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Odpoveď: Ide o oznámenie o zmene už existujúcej činnosti.

14. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Odpoveď: Odpoveď: Navrhovaná zmena činnosti sa týka rozšírenia činnosti v existujúcom stredisku na zber odpadov, v ktorom navrhovateľ pôsobí aj v súčasnosti, pričom má v pláne využívať ďalšie priestory, ktoré sú v rovnakej budove. K novej výstavbe nepríde.

15. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Odpoveď: Navrhovaná zmena činnosti sa týka rozšírenia činnosti v existujúcom stredisku na zber odpadov, v ktorom navrhovateľ pôsobí aj v súčasnosti, pričom má v pláne využívať ďalšie priestory, ktoré sú v rovnakej budove.

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom odpadových vôd z povrchového odtoku a splaškových odpadových vôd. Zmena navrhovanej činnosti nebude zdrojom odpadových vôd z povrchového odtoku a splaškových odpadových vôd. Zo spevnených plôch a strechy prevádzkového objektu predstavuje bilancia dažďových vôd z povrchového odtoku 127,145 m³/rok. Dažďové vody sú zvedené voľne na terén, kde vsakujú do terénu. Dažďové vody z trávnatých plôch budú vsakované na pozemku.

Splaškové vody vznikajú prítomnosťou zamestnancov v areáli. Denné množstvo predstavuje 180 l/deň. WC a sprcha sa nachádza v priestore skladu. Splaškové odpadové vody zo sociálneho zázemia pracovníkov po ich prečistení vo vzdialenej ČOV spĺňajú požiadavky na vypúšťanie odpadových vôd. Navýšenie počtu zamestnancov spolu s návštevami obchodných partnerov spôsobí mierny nárast odpadových vôd.

16. Skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou

preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd

zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd

zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času

prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v existujúcom areáli Nitre IDEAL, ktorý je napojený na všetky inžinierske siete s vybudovanou technickou infraštruktúrou.

17. Spracovať výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)

energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.

minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)

určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu

vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v existujúcom areáli Nitre IDEAL a existujúcom objekte. Navrhovaná zmena spočíva vo využívaní ďalších priestorov v rovnakej budove a rozšírení možností recyklačného

centra. Navrhovateľ v súčasnosti prevádzkuje recyklačné centrum v tomto objekte, ktorý spĺňa požiadavky pre vykonávanie navrhovanej činnosti.

18. Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Odpoveď: Hodnotená činnosť je v súlade s územným plánom a funkcia územia určená pre danú plochu ostane zachovaná. Ide o už existujúcu činnosť v rovnakom objekte.

19. Preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, v súčasnosti sú povinnosti vyplývajúce zo zákona o odpadoch plnené.

20. Preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, k záberu pôdy nepríde.

21. Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, k záberu pôdy nepríde.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, ktorý je situovaný v priemyselnej časti mesta. K záberu biotopov a vegetácie nedôjde.

1. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Odpoveď: Počas prevádzky je ochrana ovzdušia riešená v rámci pracovných a technologických postupov, dodržiavaním bezpečnostných a protipožiarnych opatrení. Podľa kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia žiadna z prevádzkovaných a navrhovaných činností nie je zaradená medzi stredné alebo veľké zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č.98/2021 Z.z. Objekt skladu nie je vykurovaný, časť objektu (menší sklad) je vykurovaná elektricky.

Mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia je preprava odpadov do strediska a ich odvoz zo strediska. Predpokladané dopravné intenzity v pôvodnom zámere sú stanovené v rozsahu max. 2 osobných vozidiel/24 hod. a 12 nákladné voz./týždeň (dovoz a odvoz odpadov). Prejavom líniového zdroja znečistenia ovzdušia, vzhľadom na dobré rozptylové podmienky, množstvo a druh produkovaných škodlivín, pomerne nízke intenzity dopravy ako aj situovanie obytnej zóny, sa nepredpokladá neúmerne zvýšenie škodlivín v ovzduší nad stanovené hraničné limity.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, výstavba nebude realizovaná.

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, ktorý je situovaný v priemyselnej časti mesta. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, ktorý je situovaný v priemyselnej časti mesta. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované.

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, ktorý je situovaný v priemyselnej časti mesta. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, ktorý je situovaný v priemyselnej časti mesta. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy ako aj samotný objekt sú už vybudované.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, ktorý je situovaný v priemyselnej časti mesta. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy ako aj samotný objekt sú už vybudované.

8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované.

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli, v súčasnosti sú povinnosti vyplývajúce zo zákona o odpadoch plnené.

10. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Odpoveď: Pôvodný zámer „Zber elektroodpadov a kovov, priemyselný areál Nitra IDEA“ bol navrhnutý ako nová činnosť za účelom zberu odpadov z kovov a odpadov z elektrozariadení vrátane nebezpečných odpadov. Dôsledkom vybudovania takéhoto zberného strediska boli znížené množstvá odpadov v lokálnom životnom prostredí. Zmena činnosti rozširuje možnosti zberu o ďalšie druhy odpadov, čím len podporuje zníženie množstva odpadov v lokálnom životnom prostredí.

11. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Odpoveď: S dekonštrukciou objektu sa aktuálne neuvažuje. Projekt bude spracovaný v dobe, keď to bude relevantné.

12. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Odpoveď: Navrhovaná činnosť sa prevádzkuje v Nitre.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Predložená dokumentácia je Oznámením o zmene navrhovanej činnosti a týka sa využitia ďalších vnútorných priestorov objektu, v ktorom činnosť prebieha aj v súčasnosti. Pôvodný zámer spoločnosti Sorbone, s.r.o. bol predložený na Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 08.07.2015 so žiadosťou o začatie procesu zisťovacieho konania pre zámer s názvom „Zber elektroodpadov a kovov, priemyselný areál Nitra IDEA“.

2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované.

3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované.

- Žiadame navrhnuť opatrenia smerujúce k obnove a revitalizácii predmetného areálu; v tomto kontexte je potrebné vnímať aj environmentálne opatrenia navrhované zo strany ZDS. Rovno cez cestu je novobudovaný areál Muehlbauer, ktorý je v tomto smere príkladný (a bol projektovaný a realizovaný v súčinnosti so ZDS); postupnú revitalizáciu areálu pripraviť tak, aby sa areál „dorovnal“ areálu Muehlbauer.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované. Navrhovateľ prevádzkuje svoju činnosť iba jednej časti objektu.

- Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/potrfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované.

- Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf) :

Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov, sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

Dažďové záhrady; dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionality a ekostabilizačnej úlohe

Biosolárne strechy; zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasné územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

Zelené fasády; zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

Retenčné a zelené parkoviská; zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z ocelových laniek.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované. Navrhovateľ si prenajíma iba časť existujúceho objektu.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov:

- Klíma

Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované. Prevádzkovanie zmeny činnosti rozšírenia strediska nebude významnou mierou prispievať ku znečisteniu okolitého vonkajšieho ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Zdrojom znečistenia ovzdušia budú vozidlá, ktoré budú odpad do strediska dopravovať. Stredný ani veľký zdroj znečistenia navrhovaná zmena činnosti neobsahuje. Najbližší obytný objekt s trvalým bývaním v blízkosti zdrojov znečistenia ovzdušia hodnotenej činnosti je situovaný min. 600 m južne od areálu hodnotenej činnosti. Vo vzdialenosti cca 250 m severozápadne, za železničnou traťou sa nachádza záhradkárska oblasť. Vzhľadom k parametrom hodnotenej zmeny činnosti a vhodným rozptylovým podmienkam nepredpokladáme významné ovplyvnenie kvality ovzdušia širšieho okolia znečisťujúcimi látkami z navrhovanej činnosti.

- Biodiverzita

Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na biodiverzitu.

- Voda

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom odpadových vôd z povrchového odtoku a splaškových odpadových vôd. Zmena navrhovanej činnosti nebude zdrojom odpadových vôd z povrchového odtoku a splaškových odpadových vôd. Zo spevnených plôch a strechy prevádzkového objektu predstavuje bilancia dažďových vôd z povrchového odtoku 127,145 m³/rok. Dažďové vody sú zvedené voľne na terén, kde vsakujú do terénu. Dažďové vody z trávnatých plôch budú vsakované na pozemku.

Splaškové vody vznikajú prítomnosťou zamestnancov v areáli. Denné množstvo predstavuje 180 l/deň. WC a sprcha sa nachádza v priestore skladu. Splaškové odpadové vody zo sociálneho zázemia pracovníkov po ich prečistení vo vzdialenej ČOV spĺňajú požiadavky na vypúšťanie odpadových vôd. Navýšenie počtu zamestnancov spolu s návštevami obchodných partnerov spôsobí mierny nárast odpadových vôd.

- Vzduch

Plyn je zavedený do objektu, napriek tomu sa s jeho využitím pre zámer neuvažovalo. Vykurovanie je zabezpečené elektricky. Zmena navrhovanej činnosti neuvažuje s využitím plynu. Počas prevádzky je ochrana ovzdušia riešená v rámci pracovných a technologických postupov, dodržiavaním bezpečnostných a protipožiarnych opatrení. Podľa kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia žiadna z prevádzkovaných a navrhovaných činností nie je zaradená medzi stredné alebo veľké zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č.98/2021 Z.z. Objekt skladu nie je vykurovaný, časť objektu (menší sklad) je vykurovaná elektricky.

Mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia je preprava odpadov do strediska a ich odvoz zo strediska. Predpokladané dopravné intenzity v pôvodnom zámere sú stanovené v rozsahu max. 2 osobných vozidiel/24 hod. a 12 nákladné voz./týždeň (dovoz a odvoz odpadov). Prejavom líniového zdroja znečistenia ovzdušia, vzhľadom na dobré rozptylové podmienky, množstvo a druh produkovaných škodlivín, pomerne nízke intenzity dopravy ako aj situovanie obytnej zóny, sa nepredpokladá neúmerne zvýšenie škodlivín v ovzduší nad stanovené hraničné limity. Pre základné znečisťujúce látky sú uvedené v nasledovnom prehľade limity znečisťujúcich látok.

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné negatívne zvýšenie zdrojov znečistenia ovzdušia. Zvýšenie dopravy bude v predkladanej zmene činnosti súvisieť so zásobovaním, presunmi zamestnancov a dopravou spojenou s návštevami obchodných partnerov. Zmena činnosti bude predstavovať navýšenie na max. 10 osobných vozidiel/24 hod. a max. 3 nákladné vozidlá/24 hod, čo celkovo predstavuje max. 2000 vozidiel. Plyn ani ďalšie iné emisie pri technológiách nebudú používané. Samostatná hala nie je vykurovaná, vykurovaný je len administratívny vstavok vo vnútri haly.

- Energia

Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované. Pôvodný zámer je napojený na 22kV vedenie. V pôvodnom zámere bola spotreba elektrickej

energie areálu podľa predchádzajúcej prevádzky v inej lokalite predpokladaná cca 250 kWh/rok. Objekt je na napäťovú sústavu napojený z existujúceho rozvážača NN. Zmena navrhovanej činnosti predpokladá navýšenie spotreby elektrickej energie. Elektrina bude využívaná aj na strojné zariadenia spracovania odpadov. Odhadovaná spotreba elektrickej energie je cca 15 000kW/rok.

- Územná stabilita biodiverzity

Priamo dotknuté nezasahuje do žiadnych biocentier, nepretína žiaden migračný biokoridor a nezasahuje ani do významných genofondových lokalít flóry a fauny. K navrhovanej činnosti sú z uvedených prvkov najbližšie RBk Malá Nitra (nachádza sa cca 500 m východne od zámeru), RBc Dvorčiansky les (cca 720 m východne od zámeru) a NBk Rieka Nitra (nachádza cca 2,3 km východne od zámeru). Regionálny biokoridor Malá Nitra tvorí tok rieky Malá Nitra spolu s jeho nivou. Regionálne biocentrum Dvorčiansky les zahŕňa poloprirodzený lužný les a príslušný úsek toku Stará Nitra a Nová Nitra. Nadregionálny biokoridor Rieka Nitra je tvorený tokom Nitry a jeho nivou a s topoľovo-vrbovým a jelšovým spoločenstvom. Ostatné prvky ÚSES sú vo väčšej vzdialenosti od hodnotenej lokality. Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli. Areál, jeho technická infraštruktúra a parkovacie plochy sú už vybudované.

V každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska projektovej analýzy.

Spracovanie: Ing. Simona Schreinerovca, RNDr. Vladimír Kočvara, ADONIS CONSULT, s.r.o. , 03/2023 v Bratislave “

ZDS Bratislava sa predbežne vyjadrilo k doplňujúcim informáciám listom zo dňa 03.04.2023 nasledovne:

...“ Predbežné vyjadrenie k doplňujúcim informáciám Považujeme za nedostatočné, resp. žiadnym spôsobom nepreukazujúce možnosti neaplikovať požiadavky ZDS uvedené v rámci otázok 5,6, 7, 8 a 9 súvisiacich s obnovením prirodzenej biodiverzity dotknutého územia. Je nesporné, že v stredu dôjde k rozšíreniu činnosti zhodnocovania odpadov, ktoré majú, aj keď nie zásadný, ale negatívny vplyv na životné prostredie. Je preto dôležité sa zamyslieť nad možnosťou uplatnenia nami navrhnutých zmiernujúcich opatrení aj smerom k obnoveniu prirodzenej biodiverzity. Žiadame preto uviesť prečo nie je možné aplikovať nami požadované opatrenia. Všeobecná jednotná odpoveď , že nedôjde k novej výstavbe je nič nehovoriaca a nedostatočná. V rámci doplňovania zámeru, pre ktoré bolo predmetné konanie prerušené žiadame, aby navrhovateľ dopracoval zámer resp. doplňujúce informácie aj v tomto smere. Pokiaľ navrhovateľ nepreukáže opak, považujeme nami navrhované environmentálne opatrenia za primerané a aplikovateľné a žiadame ich uložiť ako podmienky rozhodnutia: - Navrhovateľ zabezpečí aby areál prevádzky bol lemovaný drevinami z dôvodu zabezpečenia záchytu prašnosti a hluku z prevádzky do okolitého prostredia (zelený plot) . - Pri rekonštrukcii alebo stavbe administratívnej budovy navrhovateľ zabezpečí energetickú efektívnosť navrhovaných konštrukčných úprav a tepelno-technických riešení, ktorá bude navrhnutá v zmysle zákona NR SR č.555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a vyhlášky MDVRR SR č. 364/2012 Z. z., tak, aby sa dosiahlo projektové a normované energetické hodnotenie budovy aspoň na úrovni nárokov kategórie podľa §3 ods.5 písm. i zákona NR SR č.555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nevýrobné budovy spotrebúvajúce energie) - Navrhovateľ vykoná technickú prípravu k inštalácii zelenej strechy alebo fotovoltaických panelov na strechy existujúcich budov a to na miestach, kde to bude z hľadiska statického posúdenia a efektívneho využitia slnečného potenciálu možné a účelné. - Navrhovateľ rozdelí funkčne plochy prevádzky podľa potreby využitia prevádzky na nespevnené plochy a spevnené plochy. Spevnené plochy realizovať ako priepustné (napr.: štrk, riečny kameň, drvený kameň v kombinácii s izoláciou zachytávajúcou ropné deriváty) alebo nepriepustné v rámci priestorov, kde sa bude manipulovať s nebezpečnými odpadmi (napr.: betón, asfalt alebo iná celistvá vrstva) . - Na nevyužitých nespevnených plochách realizovať sadové úpravy vysiatím lúčnych trávnych porastov.“

Vyjadrenie : Aplikácia požadovaných opatrení nie je možná z dôvodu, že spoločnosť Sorbone s.r.o., Levická 54, 949 01 Nitra, IČO:47 477 725 nie je vlastníkom budovy, ani spevnených plôch v okolí stavby. Podľa LV , ktorý je súčasťou oznámenia o zmene, je vlastníkom nehnuteľnosti H.O.S. správcovská s.r.o., Centrum 5/9, Považská Bystrica, IČO: 36 352 624. Zároveň v LV je uvedené, že na predmetnú nehnuteľnosť i nehnuteľnosti v jej okolí , je zákaz akýmkoľvek spôsobom s nimi nakladať. Z uvedeného dôvodu OÚ Nitra zastáva názor, že uvedené pripomienky na inštaláciu fotovoltaiky, zelenej strechy, zabezpečenie energetickej efektívnosti budov, výsadba zelených plôch a realizácia revitalizácie územia ako takého, nie je z právneho hľadiska možná.

OÚ Nitra navrhuje ako kompenzačné opatrenia, ktoré je možné realizovať nasledovne:

Umiestnenie kontajnerovej zelene v areáli.

V najbližšom okolí v zelenej oblasti umiestniť búbky s krmítkom pre chránené druhy živočíchov.

Umiestnenie prenosných napájadiel pre vtáky na existujúcich drevinách v okolí, i na betónových plochách v areáli..

Uvedené pripomienky sú premietnuté do podmienky č. 4,5 a 6 tohto rozhodnutia.

OU Nitra listom č. OU-NR-OSZP3-2023/008302-021 zo dňa 17.04.2023 oboznámil s podkladmi rozhodnutia všetkých účastníkov konania a dal im podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K uvedenému listu sa vyjadrilo ZDS Bratislava nasledovne:

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Úrad nás listom vyzval na vyjadrenie k podkladom; tieto podklady samotné však neboli k listu priložené a neboli nám doručené ani iným spôsobom; neboli zverejnené na enviroportáli ani doplňujúce informácie ani vyjadrenia dotknutých orgánov. Na stránke MV SR sa v čase oboznámenia s podkladmi nenachádzal žiaden dokument k predmetnému zámeru. Keďže nedošlo k reálnemu oboznámeniu s podkladmi, považujeme tento úkon úradu za formalistický a neúčinný. Všeobecný právny predpis v §3 ods.6 správneho poriadku predpokladá zverejňovanie informácií verejného záujmu na úradnej tabuli a na webe, osobitný právny predpis v §24 ods.1 písm.i zákona EIA predpokladá zverejnenie informácií dôležitých na vydanie rozhodnutia na úradnej tabuli a na webe; nedošlo teda k naplneniu účelu a významu §33 správneho poriadku v kontexte § 3 ods.6 správneho poriadku a §24 ods.1 písm.i zákona EIA. Tým úrad nedal účastníkovi v rozpore s §3 ods.2 správneho poriadku reálnu možnosť sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia ako predpokladá §33 správneho poriadku. Nemáme záujem o nahliadnutie do spisu podľa §23 ods.1 správneho poriadku; len chceme aby nás úrad reálne oboznámil s podkladmi rozhodnutia a to v zmysle §3 ods.4 správneho poriadku tak, aby verejnosť zbytočne nezaťažovalo. Vo vzťahu k tomu, čo sa má rozhodnutím preukázať žiadame nasledovné:

1. Žiadame zabezpečiť doplňujúce informácie podľa §29 ods. 10 zákona EIA.
2. Žiadame zabezpečiť konzultácie s verejnosťou podľa § 63 zákona EIA a za týmto účelom zabezpečiť ich obsahové náležitosti podľa §63 ods.2 zákona EIA.
3. Do rozhodnutia uviesť závery konzultácií podľa § 63 ods.3 zákona EIA.
4. Zverejniť doplňujúce dôkazy zabezpečené v novom konaní. Máme záujem sa vyjadriť k podkladom, avšak je potrebné, aby úrad zákonným spôsobom zverejnil všetky podklady na enviroportál. Pre procesný postup úradu platí, že v zmysle § 66 sa prebrali Smernice o EIA a teda ako osobitné právne predpisy a predpisy s väčšou právnou silou je ich potrebné ich použitie uprednostniť pred nesprávnou aplikáciou správneho poriadku; súčasne správny poriadok ako aj zákon EIA je potrebné vykladať a aplikovať v súlade s účelom a cieľom Smernice o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/assessment-of-the-effects-of-projects-on-the-environment-eia.html>) ako aj Odporúčaním rady ministrov o Good Governance (<https://www.coe.int/en/web/good-governance/12-principles>).

Vyjadrenie OÚ Nitra: Akceptuje sa. OÚ Nitra zverejnil stanoviská na oboznámenie na enviroportáli dňa 27.04.2023. Doplnujúce informácie podľa § 29 ods. 10 boli vyžiadané a rozposlané na vyjadrenie tak, ako sa uvádza v predchádzajúcej časti tohto rozhodnutia. Výsledky konzultácií budú súčasťou tohto rozhodnutia v nasledovnej časti.

OÚ Nitra vyzval emailom zo dňa 27.04.2023 ZDS Bratislava o konkretizáciu požiadavky na doplňujúce informácie.

ZDS Bratislava sa elektronicky, elektronickým podpisom dňa 02.05.2023 vyjadrilo k predmetnej výzve nasledovne:

cit.: " Dobrý deň, Ide o písársku chybu, kedy som omylom dňa 26.04.2023 priradil k tomuto projektu vyjadrenie týkajúce sa iného projektu; ďakujem za upozornenie a ospravedlňujem sa za chybu. K tomuto uvádzame, že trváme na našom vyjadrení k doplňujúcim informáciám zo dňa 03.04.2023 v plnom rozsahu, ktoré doplníme týmto vyjadrením. Čo sa týka odpovede RNDr. Kočvaru zo dňa 03.04.2023, ten by si mal naštudovať právne predpisy a oboznámiť klienta s jeho právnymi povinnosťami, ktorými sú §17 ods.1 a ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.; v danom kontexte to znamená, že je problémom navrhovateľa, aby sa vysporiadal s podmienkami a dohodol sa s prenajímateľom. Jeho prevádzkové a ekonomické záujmy sa musia podriadiť ekologickým záujmom verejnosti. Rozsudok veľkej komory Súdneho dvora z 15. januára 2013 Jozef Križan a i. proti Slovenskej inšpekcii životného prostredia vo veci Pezinská skládka č. C-416/10 (<https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8>), ktorý SD EÚ poskytol záväzný výklad, a to najmä čl. 4 ods.2 písm. k, čl.11, čl.168 ods.1 a

čl.169 ods.1 - právnou vetou je „Pri kolízii individuálneho ekonomického záujmu s právom verejnosti na priaznivé životné prostredie, tak prednosť má záujem a právo verejnosti na priaznivé životné prostredie.“

Áno, pán Slávik bude stále niečo písať a bude stále kontrolovať aj odborných spracovateľov, či dodržiavajú literu zákona. V tomto smere odporúčame odbornú prácu predsedu ZDS na tému ekologických spolkov ako nešťátnych kontrolórov zákonnosti: <https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>.

Pán Kočvara zrejme naráža na poslednú časť aktuálneho znenia § 20 ods.4 zákona EIA v znení „Na zjavne nedôvodnú pripomienku sa neprihliada. Pripomienka je zjavne nedôvodná, ak sa zjavne netýka navrhovanej činnosti, zmeny navrhovanej činnosti alebo jej vplyvov na životné prostredie. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, na základe akých dôvodov neprihliadol na pripomienky verejnosti.“ Ak úrad takúto pripomienku identifikoval, veľmi radi si prečítame zdôvodnenie, na základe čoho ju tak vyhodnotil. Pán Kočvara si neuvedomil – že táto úprava posilnila vysvetľovaciu povinnosť úradov ale neoslabila pozíciu verejnosti – hoci sa tak mediálne chcela „predať“. Už nestačí len tvrdiť, že pripomienka je „zjavne nedôvodná“ ale je potrebné tento názor zdôvodniť minimálne v rozsahu voľnej úvahy. To znamená, že nie je pravdou že by sa úrad nimi nemusel zaoberať, môže ich ignorovať len keď riadne zdôvodní, prečo sú zjavne sa netýkajúce navrhovanej činnosti. Upozorňujeme, že RNDr. Kočvara ako zástupca navrhovateľa má povinnosť podľa §34 ods.3 správneho poriadku navrhnuť dôkazy, ktoré sú mu známe – hoci aj smerom preukazujúcim zjavne nedôvodnú pripomienku verejnosti – ale vykonanie dôkazu patrí správne úradu. Nestačí tak len osočovať ZDS, že má nerelevantné pripomienky a naznačiť, že úrad ich môže ignorovať – keďže je už povinnosťou úradu tento názor zdôvodniť a keďže RNDr. Kočvara túto námietku vyslovil smerom k vyjadreniam ZDS – má povinnosť označiť dôkazy, na základe ktorých túto námietku vyslovil. Takéto dôvody nevedel označiť ani RNDr. Kočvara, z čoho usudzujeme, že ako účastník konania postupoval šikanóznym spôsobom (snaha o upretie práv verejnosti) ako aj zneužívateľným spôsobom (snaha vyhnúť sa povinnostiam podľa §17 ods.1, ods.2 a §18 zákona o životnom prostredí), ktoré sa navzájom prelínajú pričom sa snažil naviesť úrad, aby bolo vykonávaním zneužívania zákona z jeho strany. Súčasne to však preukazuje, že jeho odmietnutie doplniť zámer smeruje k neplneniu zákonom uloženou povinnosťou (§17 ods.2 zákona o životnom prostredí v spojení s §29 ods.13 zákona EIA). V ďalšom texte budeme reagovať na vyjadrenia dotknutých orgánov a územných samospráv. Aj v tomto smere aktuálne znenie prvej časti už spomínaného §20 ods.4 zákona EIA posilnilo argumentačnú povinnosť príslušných úradov. V prípade, že záväzné stanoviská sú nedostatočné, resp. obsah pripomienok smerujú voči ich obsahu – musí ich vecne aj právne vyhodnotiť úrad vykonávajúci zisťovacie konanie. V jednom aj druhom prípade to posilnilo kontrolnú pozíciu verejnosti, ktorá sa má teraz všetko podstatné o zámere, jej vplyvoch a spôsobe akým sa úrady vyrovnali s ich pripomienkami dočítať v zámere. Úrady sa už nebudú môcť vyhovárať ani na dotknuté úrady ale ani na Slávika či iných účastníkov – lebo úrady majú jednoznačnú povinnosť vyargumentovať svoje rozhodnutie a svoj odborný názor z hľadiska vecného vyhodnotenia minimálne v rozsahu voľnej úvahy.

Čo sa týka voľnej úvahy úradu, ktorou má podporiť svoje zdôvodnenia ako voči stanoviskám dotknutých orgánov tak aj stanoviskám verejnosti - s odvolaním sa na ustálenú judikatúru ESĽP (napr. Hiro Balani v. Španielsko, § 28.; Bochan v. Ukrajina, § 84; Krasulya v. Rusko, § 52 - https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_6_ENG.pdf) je úrad aplikácie práva povinný pripomienky účastníka vyhodnotiť či sú odôvodnené (relevantné a dostatočne konkrétne) a následne či sú aj opodstatnené (vecne správne - well-founded). To korešponduje s požiadavkami § 47 ods.3 správneho poriadku, kedy pripomienky musia byť vyhodnotenú vo vzťahu k vecnej správnosti (voľná úvaha o hodnotení dôkazov) ako aj musia byť právne posúdené (kauzálnu nexus). Z vyjadrenia mesta Nitra (OŽP/18732/2022) vyplýva, že sa jedná o projekt, pri ktorom sa predpokladá zvýšená miera negatívnych vplyvov na životné prostredie; súčasne odkazuje na svoj územný plán a implikuje, že si úrad má územný plán naštudovať minimálne v rozsahu regulačnej časti a odporúčaných zmierňujúcich opatrení. S uvedeným sa ZDS stotožňuje. Ochrana ovzdušia (OU-NR-OSZP2-2022/054952) požaduje splnenie všeobecnej a relativizujúcej podmienky. Vplyvy na životné prostredie je potrebné vyhodnotiť porovnaním predpokladaných emisií znečisťujúcich látok s prahovými a to z hľadiska parametrov uvedených v zákone o ovzduší č.137/2010 Z.z. ako aj jeho vyhlášok č.410/2012 Z.z. a č.244/2016 Z.z. a do podmienok určiť výsledné prahové hodnoty, pod ktoré sa má zaťaženie ovzdušia dostať. Vecné vyhodnotenie dotknutým orgánom je nedostatočné. Nitriansky samosprávny kraj neuviedol žiadne vecné pripomienky k zámeru, len poukázal na hľadiská, ktoré majú byť pri rozhodovaní zohľadnené. MŽP SR (14658/2022-10.1) požaduje bezpodmienečné environmentálne hodnotenie vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti; s potrebou posudzovania sa ZDS stotožňuje. Ochrana vôd (OU-NR-OSZP2-2023/023593-002) uvádza, že s odvolaním sa na §16a ods.4 vodného zákona sa nevyžaduje odborné stanovisko VÚVH, nie je však zrejme na základe čoho si dotknutý orgán urobil takýto odborný názor. Záväzné stanovisko je v tomto smere nepreskúmateľné. Podľa §82 vodného zákona sa však prebrala do právneho poriadku Slovenskej republiky aj Smernica o vodách č. 2000/60/ES ako aj Smernice č.91/271/EHS, č.91/676/EHS, č.98/83/ES, č.2006/118/ES, č.2006/7/ES, č.2008/105/ES, č. 2008/56/ES, č. 2009/31/ES a č. 2014/80/EÚ, čím sa v plnom rozsahu stali súčasťou slovenského právneho poriadku a sú priamo aplikovateľné aj v predmetnom

integrovanom povoloŕovacom konaní. Preto ťiadame, aby sa v ňom tieto smernice aj priamo uplatnili a v rámci environmentálneho posudzovania sa vecne vyhodnotili vplyvy na vody podľa čl.4 ods.7 Smernice o vodách č.2000/60/ES, keďže dotknutý orgán to odmietol vykonať podľa vnútroštátnej transpozície. Navrhovateľ je povinný poznať stav a mieru, ktorou zaťažuje životné prostredie (aj keď ho nezhoršuje) a úrad je povinný ho vyhodnotiť. Povinnosťou je totiž zlepšovať vodné útvary a nie ich udržiavať na rovnakej úrovni. Vzhľadom na zásadné stanovisko MŽP SR, odmietnutie navrhovateľa doplniť a reflektovať pripomienky ZDS ako aj vzhľadom na bezobsažné a informačne prázdne stanoviská dotknutých orgánov požadujeme ďalšie environmentálne hodnotenie podľa zákona EIA. Považujeme to aj za efektívnejší a rýchlejší spôsob rozhodnutia, než sa doťahovať s neochotnými navrhovateľmi či nedôslednými dotknutými orgánmi či dajú alebo nedajú potrebné podklady a vykonajú potrebnú súčinnosť. V prípade posudzovania vplyvov na životné prostredie totiž právne predpisy kladú hlavnú zodpovednosť na navrhovateľa.

Vyjadrenie OÚ Nitra:

- Odôvodnenosť pripomienok k zmene navrhovanej činnosti ako aj k zámerom posudzuje príslušný úrad podľa vlastného uváženia resp. voľnej správnej úvahy. Vyjadrený názor navrhovateľa resp. jeho splnomocneného zástupcu v zmysle spomínaného § 20 ods. 4 zákona EIA/SEA spracuje príslušný orgán v správnej úvahe. V tomto prípade je nasledovná:

§ 20 ods. 4 zákona EIA/SEA je ustanovenie, ktoré nadobudlo účinnosť od 01.04.2023 . Podľa § 65 h konania začaté a právoplatne neukončené do 31.03.2023 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.03.2023. Preto využitie tohto ustanovenia je v tomto prípade bezpredmetné.

- Vyjadrenie k nedostatočnosti spracovania odborných stanovísk k predloženej zmene. Príslušný orgán nie je kompetentný hodnotiť hĺbku a rozsah spracovania odborných stanovísk. Z predložených stanovísk, ktoré ZDS Bratislava označilo za nedostatočné, vykonal OÚ Nitra podľa uváženia nasledovné konzultácie podľa § 63 zákona EIA.

1. Konzultácia OÚ Nitra s ŠVS zo dňa 04.05.2023

Na základe čoho OÚ Nitra, odbor ŠVS usúdil, že nie je potrebné stanovisko VÚVH?

Vyjadrenie OÚ Nitra, ŠVS: cit. " Vydanie záväzného stanoviska podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) je v kompetencii orgánu štátnej vodnej správy (Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o ŽP, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), rovnako ako aj rozhodnutie či si povaha činnosti vyžaduje jej posúdenie odborným stanoviskom poverenej osoby – Výskumným ústavom vodného hospodárstva, Bratislava.

Podľa ustanovenia § 16a ods. 4 vodného zákona: orgán štátnej vodnej správy môže vydať záväzné stanovisko aj bez odborného stanoviska poverenej osoby (Výskumný ústav vodného hospodárstva, Bratislava), ak z predloženej žiadosti a dokumentácie vyplýva, že povaha činnosti si nevyžaduje jej posúdenie odborným stanoviskom od poverenej osoby.

Z dôvodu, že pri realizácii navrhovanej činnosti a po jej ukončení, vzhľadom na jej rozsah a spôsob realizácie v zmysle predloženej dokumentácie, nie je predpoklad zmeny ekologického stavu ani ekologického potenciálu útvaru povrchovej vody, podobne ako aj vlastností útvaru podzemnej vody, orgán štátnej vodnej správy má za to, že pred povolením činnosti sa nevyžaduje ani výnimka v zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona a teda, žiadateľ bol oprávnený podať návrh na začatie konania o povolení predmetnej činnosti. "

2. Konzultácia OÚ Nitra s OO, zo dňa 03.05 a 15.05.2023

Zhodnotenie a porovnanie predpokladaných emisií s prahovými hodnotami uvedenými v zákona a vykonávajúcich vyhláškou. Ako môže zaťažiť navrhovaná zmena činnosti ovzdušie? Stotožňujete sa so spracovateľom oznámenia? Prečo?

Vyjadrenie OO: cit. "Z predloženej dokumentácie stavby vyplýva, že v rámci stavby nedôjde k výstavbe veľkých ani stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia. Na základe toho navrhovaná zmena nijako významne nezaťaží ovzdušie. Orgán ochrany ovzdušia Okresného úradu Nitra, nie je ani dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a v stavebnom konaní predmetnej stavby. " koniec cit.

3. Konzultácia s navrhovateľom zo dňa 04.05.2023

Z akého dôvodu nie je možná realizácia pripomienok ZDS Bratislava?

Vyjadrenie navrhovateľa: cit. " ...prikladám kópiu listu vlastníctva. Je to tak, že tu prebieha už roky súdny spor a z toho dôvodu je zakázané akokoľvek nakladať s nehnuteľnosťami. ..." koniec cit.

4. Konzultácie s MŽP SR k stanovisku č. 6520/2023-10.1, 21853/2023 zo dňa 05.04.2023

MŽP SR nepredkladá žiadne pripomienky k navrhovanej zmene.. Požaduje MŽP SR posudzovanie podľa zákona EIA/SEA?

Vyjadrenie MŽP SR (konzultácia zo dňa 11.04.2023):

cit.: " Dobrý deň pani Loposová,

Dovoľujem si uviesť, že na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa Odbor odpadového hospodárstva nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru SORREC - Recyklačné centrum Sorbone.

Ospravedlňujem sa za nejasnosť, mali sme za to, že „nemáme (ďalšie) pripomienky“ bude postačujúce." koniec cit.

OÚ Nitra nevykonalo konzultáciu s NSK, nakoľko v stanovisku Mesta Nitra č. OŽP /18732/2022 zo dňa 22.12.2023 je preukázané, že predložená zmena je v súlade s UPN Mesta Nitra.

OÚ Nitra dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením všetkých pripomienok k oznámenej zmene predmetnej činnosti.

Posudzovanie podľa zákona EIA/SEA vo svojom stanovisku požadovalo len ZDS Bratislava, ktoré apelovalo na neochotu navrhovateľa reflektovať pripomienky ZDS a taktiež apelovalo na bezobsažné stanoviská dotknutých orgánov.

OÚ Nitra konzultovalo navrhované pripomienky ZDS Bratislava s navrhovateľom a má za to, že navrhovateľ nie je neochotný reagovať na pripomienky ZDS Bratislava, ale procesne sú požiadavky nerealizovateľné vzhľadom na právnu rovinu riešeného sporu dvoch prenajímateľov. OÚ Nitra preto zaviazalo navrhovateľa týmto rozhodnutím na realizáciu takých podmienok, ktoré sú v rámci tohto sporu realizovateľné a majú pozitívny vplyv na prvky modrozelenej infraštruktúry, tak ako požaduje ZDS Bratislava.

K pripomienke ZDS Bratislava o vydaní nekvalitných stanovísk zo strany dotknutých orgánov má OÚ Nitra za to, že OÚ Nitra nie je kompetenčne ani odborne disponovaný, aby hodnotil komplexnosť a správnosť vydaných stanovísk. V prípade, ak príslušný orgán považuje stanovisko za nevyhovujúce, má možnosť prekonzultovať, alebo doplniť ho s využitím ustanovenia § 63 zákona EIA/SEA.

Po zvážení všetkých skutočností jednotlivito a j v súhrne, po zhodnotení všetkých podkladov, pripomienok, stanovísk a konzultácií, na základe vykonaného zisťovacieho konania, rozhodol OU Nitra tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Zuzana Pekárová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa

Sorbone s.r.o., Levická 54, 949 01 Nitra, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 949 01 Nitra, Slovenská republika

ADONIS CONSULT, s. r. o., Eisnerova 58A, 841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie E. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15

Železnice SR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra 1

Správa chránenej krajiny oblasti Ponitrie v Nitre, Samova 3, 949 01 Nitra 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska, 949 11 Nitra 11

Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra 1

Mesto Nitra (OVM), Štefánikova trieda 80, 949 01 Nitra 1

Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [SORREC - Recyklačné centrum Sorbone - Rozhodnutie]
Identifikátor: OU-NR-OSZP3-2023/008302-0072401/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Zuzana Pekárová
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 15.05.2023 14:51:33 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 15.05.2023 14:51:44 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-NR-OSZP3-2023/008302-0072401/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Sibyla Lopošová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Nitra
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 15.05.2023
Podpis a pečiatka: