



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vec: **Rozhodnutie o odvolaní**

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný odvolací orgán podľa ust. § 58 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe samostatných odvolaní Františka Oslaneca, bytom Slovenská č. 136, 940 02 Nové Zámky, Mgr. Eriky Kelleovej, bytom Slovenská č. 37, 940 02 Nové Zámky, Mgr. Eriky Kelleovej, bytom Slovenská č. 37, 940 02 Nové Zámky, Ondreja Kelleho, bytom Slovenská č. 37, 940 02 Nové Zámky, Kristíny Vargovej, bytom Slovenská č. 45, 940 02 Nové Zámky, Petra Vargu, bytom Slovenská č. 45, 940 02 Nové Zámky, Ing. Eriky Kubicko, a Mgr. Hendvivy Kubickovej, obaja bytom Slovenská č. 9215/33, 940 02 Nové Zámky, Gabriely Brenkus, bytom Slovenská č. 134, 940 02 Nové Zámky, Tibora Seresa, bytom Slovenská č. 31, 940 02 Nové Zámky, Ing. Ernesta Harisa, PhD, bytom Slovenská č. 35, 940 02 Nové Zámky, Mgr. Evy Labayovej, bytom Slovenská č. 47, 940 02 Nové Zámky, Ing. Štefana Labaya, bytom T.G.Masaryka č. 32, 940 02 Nové Zámky, Petra Chudého, bytom Slovenská č. 130, 940 02 Nové Zámky, Evy Chudej, bytom Slovenská č. 130, 940 02 Nové Zámky, Ramadany Mazreku, bytom Pri skladoch č. 4, 940 02 Nové Zámky, Albíny Mazreku, bytom Slovenská č. 27, 940 02 Nové Zámky, Lucii Solčanskej, bytom Slovenská č. 39, 940 02 Nové Zámky, Tibora Solčanského, bytom Slovenská č. 39, 940 02 Nové Zámky, Viktora Bednárika, bytom 941 34 Jasová č. 549, Sandry Šátekovej Dis.art., bytom Slovenská č. 132, 940 02 Nové Zámky, preskúmal podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku v celom rozsahu rozhodnutie Mesta Nové Zámky č. č. 11344-65758/2023/192/MS zo dňa 23.10.2023, ktorým bola stavebníkovi Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava, povolená líniová stavba „NZ, IMMO MEM, SLOVENSKÁ, NNK“, v rozsahu stavebného objektu SO 01 – NN Zemné vedenie, na pozemkoch reg. C-KN parc. č. 8694/4, 8724/69,8724/177, 8724/185, 8724/188, 9054/9, 9054/10, k. ú. Nové Zámky, za účasti účastníkov konania:

1. Vlastníci pozemkov reg. C-KN parc. č. 8694/4, 8724/69, 8724/177, 8724/185, 8724/188, 9054/9, 9054/10 k. ú. Nové Zámky
2. Vlastníci susedných pozemkov a stavieb, ktorých práva a právom chránené záujmy môžu byť stavbou dotknuté
3. Západoslovenská distribučná, a.s., v zastúpení Ing. Gabriel Meszáros
4. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 811 04 Bratislava, a takto

rozhodol :

Podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku samostatné odvolania Františka Oslaneca, bytom Slovenská č. 136, 940 02 Nové Zámky, Mgr. Eriky Kelleovej, bytom Slovenská č. 37, 940 02 Nové Zámky, Mgr. Eriky Kelleovej, bytom Slovenská č. 37, 940 02 Nové Zámky, Ondreja Kelleho, bytom Slovenská č. 37, 940 02 Nové Zámky, Kristíny Vargovej, bytom Slovenská č. 45, 940 02 Nové Zámky, Petra Vargu, bytom Slovenská č. 45, 940 02 Nové Zámky, Ing. Eriky Kubicko, a Mgr. Hendvigy Kubickovej, obaja bytom Slovenská č. 9215/33, 940 02 Nové Zámky, Gabriely Brenkus, bytom Slovenská č. 134, 940 02 Nové Zámky, Tibora Seresa, bytom Slovenská č. 31, 940 02 Nové Zámky, Ing. Ernesta Harisa, PhD, bytom Slovenská č. 35, 940 02 Nové Zámky, Mgr. Evy Labayovej, bytom Slovenská č. 47, 940 02 Nové Zámky, Ing. Štefana Labaya, bytom T.G.Masaryka č. 32, 940 02 Nové Zámky, Petra Chudého, bytom Slovenská č. 130, 940 02 Nové Zámky, Evy Chudej, bytom Slovenská č. 130, 940 02 Nové Zámky, Ramadany Mazreku, bytom Pri skladoch č. 4, 940 02 Nové Zámky, Albíny Mazreku, bytom Slovenská č. 27, 940 02 Nové Zámky, Lucii Solčanskej, bytom Slovenská č. 39, 940 02 Nové Zámky, Tibora Solčanského, bytom Slovenská č. 39, 940 02 Nové Zámky, Viktora Bednárika, bytom 941 34 Jasová č. 549, Sandry Šátekovej Dis.art., bytom Slovenská č. 132, 940 02 Nové Zámky, **z a m i e t a** a rozhodnutie Mesta Nové Zámky č. 11344-65758/2023/192/MS zo dňa 23.10.2023

p o t v r d z u j e.

Odôvodnenie

Dňa 06.06.2023 podal stavebník, spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, (ďalej len „stavebník“) na Mesto Nové Zámky, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad, so sídlom Hlavné námestie č. 10, 940 02 Nové Zámky (ďalej len „stavebný úrad“), žiadosť o vydanie stavebného povolenia pre stavbu: „NZ, IMMO MEM SLOVENSKÁ, NNK“, v objektovom členení SO 01 – NN ZEMNÉ VEDENIE. Stavba je líniovou stavbou, navrhnutá v katastrálnom území Nové Zámky, v extraviláne mesta Nové Zámky, na ulici Slovenská, na parcelách:

č. 8694/4, reg. C, podľa listu vlastníctva č. 1066 vo vlastníctve: Slovenská republika, v správe Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova č. 36, 817 15 Bratislava,
č. 8724/69 a č. 8724/177, reg. C, podľa listu vlastníctva č. 7474 vo vlastníctve: Soňa Rajčanová, bytom Nitrianska cesta č. 67, 940 02 Nové Zámky,
č. 8724/185 a č. 8724/188, reg. C, podľa listu vlastníctva č. 12652 vo vlastníctve: Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava,
č. 9054/9 a č. 9054/10, reg. C, podľa listu vlastníctva č. 13655 vo vlastníctve: Miloš Kuchár, bytom Levanduľova č. 2, 945 04 Komárno – Nová Stráž.

Pre stavbu bolo Mestom Nové Zámky vydané územné rozhodnutie č. 43652-7934/2022/192/MS zo dňa 22.03.2023.

Poverením č. 1/2018 zo dňa 01.01.2018 JUDr. Szabolcs Hodosy, bytom Krátka č. 2152/5, 929 01 Dunajská Streda, vedúci úseku riešenia riadenia investícií, za spoločnosť:

Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava, poveril Ing. Gabriela Mészáros, bytom Jazdecká č. 20, 940 01 Nové Zámky, aby zastupoval spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava, a v jej mene vykonával právne úkony uvedené v citovanom poverení.

K žiadosti stavebník priložil vyjadrenia dotknutých orgánov. Dotknuté orgány vydali súhlasné stanoviská, prípadne uviedli podmienky k stavebnému povoleniu z hľadiska nimi sledovaných záujmov.

Stavebný úrad listom č. 11344/38069/2023/192/MS zo dňa 23.08.2023 oznámil účastníkom konania formou verejnej vyhlášky a dotknutým orgánom jednotlivo začatie stavebného konania a z dôvodu, že pomery staveniska sú mu dobre známe a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre riadne a spoľahlivé posúdenie navrhovanej stavby, upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Stavebný úrad v predmetnom oznámení súčasne upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány, že námietky a pripomienky je možné uplatniť najneskôr do 7 pracovných dní od doručenia oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté.

Verejná vyhláška bola vyvesená na úradnej tabuli Mesta Nové Zámky dňa 23.08.2023 a zvesená dňa 07.09.2023, taktiež bola zverejnená na elektronickej úradnej tabuli a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

V konaní žiaden z účastníkov konania neuplatnil námietky.

Stavebný úrad vydal rozhodnutie č. 11344-65758/2023/192/MS zo dňa 23.10.2023, ktorým povolil stavbu: „NZ, IMMO MEM, SLOVENSKÁ, NNK“, umiestnenú na pozemkoch registra „C“ parc. č. 8694/4, 8724/69, 8724/177, 8724/185, 8724/188, 9054/9, 9054/10, katastrálne územie Nové Zámky, v rozsahu stavebného objektu SO 01 – NN Zemné vedenie, pre stavebníka. Pre uskutočnenie stavby stavebný úrad určil všeobecné podmienky uvedené v citovanom rozhodnutí. Taktiež v rozhodnutí uviedol podmienky vyplývajúce zo stanovísk a rozhodnutí dotknutých orgánov. V konaní neboli uplatnené žiadne námietky. Stavebný úrad uviedol, že v súlade s ust. § 67 stavebného zákona toto rozhodnutie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti.

Rozhodnutie o povolení stavby č. 11344-65758/2023/192/MS zo dňa 23.10.2023 bolo účastníkom konania doručované formou verejnej vyhlášky, ktorá bola vyvesená na úradnej tabuli Mesta Nové Zámky a na internetovej stránke Mesta Nové Zámky v dňoch 23.10.2023 do 06.11.2023.

V zákonom stanovenej lehote podali samostatné odvolania účastníci konania: František Oslanec, bytom Slovenská č. 136, 940 02 Nové Zámky, Mgr. Erika Kelleová, bytom Slovenská č. 37, 940 02 Nové Zámky, Mgr. Erika Kelleová, bytom Slovenská č. 37, 940 02 Nové Zámky, Ondrej Kelle, bytom Slovenská č. 37, 940 02 Nové Zámky, Kristína Vargová, bytom Slovenská č. 45, 940 02 Nové Zámky, Peter Varga, Slovenská č. 45, 940 02 Nové Zámky, Ing. Erik Kubicskó, a Mgr. Hendviga Kubicsková, obaja bytom Slovenská č. 9215/33, 940 02 Nové Zámky, Gabriel Brenkus, bytom Slovenská č. 134, 940 02 Nové Zámky, Tibor Seres, bytom Slovenská č. 31, 940 02 Nové Zámky, Ing. Ernest Haris, PhD, bytom Slovenská č. 35, 940 02 Nové Zámky, Mgr. Eva Labayová, bytom Slovenská č. 47, 940 02 Nové Zámky, Ing. Štefan Labay, bytom T.G.Masaryka č. 32, 940 02 Nové Zámky, Peter Chudý, Slovenská č. 130, 940 02 Nové Zámky, Eva Chudá, bytom Slovenská č. 130, 940 02 Nové Zámky, Ramadan Mazreku, bytom Pri skladoch č. 4, 940 02 Nové Zámky, Albína Mazreku, bytom Slovenská č. 27, 940 02 Nové Zámky, Lucia Solčanská, bytom Slovenská č. 39, 940 02 Nové Zámky, Tibor Solčanský, bytom Slovenská č. 39, 940 02 Nové Zámky, Viktor Bednárík, bytom 941 34 Jasová č. 549, Sandra Šáteková Dis.art., bytom Slovenská č. 132, 940 02 Nové Zámky (ďalej „odvolatelia“).

Odvolatelia vo svojom odvolaniach uviedli nasledovné námietky:

- Začiatok citácie: „Správny orgán pri svojom rozhodovaní koná v zmysle ustanovení zákona o správnom konaní a v prvom rade je povinný spoľahlivo zistiť stav veci (§5) a vykoná činnosti, aby medzi účastníkmi bolo konanie zmierné vybavené (§3 zákona).“ koniec citácie. Ďalej citovali ust. § 21 správneho poriadku. Začiatok citácie: „Z písomného vyhotovenia napadnutého rozhodnutia, ako aj rozhodnutí jemu predchádzajúcich v celom konaní je možné prepokladať, že správny orgán nerozhodol v súlade s platnou legislatívou a nevykonal obhliadku na tvári miesta ako ani prejednanie veci s dotknutými účastníkmi. Je skôr zrejmé, že tento postup bol zo strany správneho orgánu schválne vynechaný. Pri obhliadke by boli účastníci konania prítomní a zrejme by v ústnom pojednávaní vzniesli svoje námietky.“ koniec citácie.

- Namietajú, že, začiatok citácie: „V písomnosti číslo: 11344-38069/2023/192/MS, zo dňa 23.08.2023 však nejestvuje presné číslo samotného konania. Účastníci, ktorí chceli podať svoje námietky ich takto neboli schopný upresniť a teda nespĺňali zákonné podmienky, aby mohli byť akceptované. Traja z účastníkov sa osobne dostavili na Mestský úrad Nové Zámky, kde však ich námietky zadokumentované taktiež neboli, pritom vo vyššie uvedenom oznámení sa uvádza: Účastníci konania môžu svoje námietky a pripomienky podať do 7 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia, inak sa na ne nebude prihliadať. V rovnakej lehote oznámia svoje stanoviská dotknuté orgány a organizácie, inak podľa § 61 ods. 6 stavebného zákona sa má za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Podľa dikcie § 14 odsek 1 Zákona o správnom konaní, účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmov alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak. Z Oznámenia číslo 11344-38069/2023/192/MS jasne nevyplýva číslo samotného konania, teda je zameniteľné a zmätočné, zároveň v ňom nie je stanovená podmienky písomného prejavu námietky alebo pripomienky. Z toho vyplýva, že správny orgán nemal v kompetencii rozhodnúť bez prejednanie veci“ koniec citácie.

- Ďalej poukázali na vyjadrenie v rozhodnutí v časti B. Podmienky vyplývajúce zo stanovisk a rozhodnutí dotknutých orgánov, kde sa vyjadruje Západoslovenská distribučná, a.s.. Odvolatelia namietajú, že vyjadrenie zo dňa 12.04.2023 je uvedené ku konaniu č. CD 12402/2023 a nie k predmetnému stavebnému povoleniu.

- Ďalej uvádzajú, začiatok citácie: „Zároveň podotýka, že stavebník vo svojom vyjadrení uvádza investora a teda by tento mal byť jasne definovaný. Tu poukazujem najmä na samotný postup č. D6.ROZV.02, vydaný stavebníkom, kde v bode A.4 Hlavné zásady budovania sietí si stavebník stanovuje nasledovné podmienky: Nové vedenia NN distribučnej siete sa v intraviláne obce umiestňujú podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 532/ 2002, § 4, ods.5) spravidla pod povrch zeme (tzn., ako zemné NN káblové vedenia). Rekonštrukciu nadzemného vedenia do podzemného vedenia, ak sa rekonštruovaný úsek nachádza v zastavanej časti obce je potrebné realizovať iba v nasledujúcich prípadoch: • Kabelizácia na náklad tretej strany keď je záujem / potreba riešiť kabelizáciu jestvujúcej NNV ako preložku zakabelizovaním • Kabelizácia s finančnou spoluúčasťou ZSD ale za podmienky, že celý pred-realizačný inžiniering zabezpečí žiadateľ o preložku zakabelizovaním • Kabelizácia na náklad ZSD iba vo výnimočne zdôvodniteľných (ekonomicky / technicky) prípadoch.

Podľa vedomostí obyvateľov Nových Zámkov a hlavne Slovenskej ulice, ani jedna z vyššie uvedených situácií nenastala. Je teda otázne kto je investor, z akého dôvodu je nutné mať investora a prečo je tento zámer pred dotknutých osôb žijúcich a vlastníacich nehnuteľnosti v priamom okolí staveniska utajovaná?!“ koniec citácie.

Na základe vyššie citovaných námietok odvolatelia žiadajú odvolací orgán o zrušenie napadnutého rozhodnutia v plnom rozsahu.

Stavebný úrad listom č. 11344-71190/2023/192/MS zo dňa 01.12.2023 formou verejnej vyhlášky upovedomil účastníkov konania o podaných odvolaniach a upovedomil ich, aby sa do 7 pracovných dní odo dna doručenia tohto upovedomenia k uvedeným odvolaniam vyjadrili.

Verejná vyhláška bola zverejnená, resp. vyvesená na úradnej tabuli Mesta Nové Zámky a súčasne na internetovej stránke Mesta Nové Zámky www.novezamky.sk po dobu 15 dní a to v od 05.12.2023 do 21.12.2023. Deň zvesenia verejnej vyhlášky je dňom doručenia, teda upovedomenie o podaných odvolaniach bolo účastníkom konania doručené dňa 21.12.2023.

Vzhľadom na skutočnosť, že stavebný úrad o odvolaniach nerozhodol podľa ust. § 57 ods. 1 správneho poriadku, predložil ich spolu so spisovým materiálom Okresnému úradu Nitra, odboru výstavby bytovej politiky, v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, listom č. 11344-1041/2023/192/MS zo dňa 17.01.2024, na odvolacie konanie (doručené 31.01.2024) a upovedomil o tom účastníkov konania formou verejnej vyhlášky.

Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky, ako odvolací orgán (ďalej „odvolací orgán“) podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté procesné rozhodnutie stavebného úradu vrátane predloženého spisového materiálu v celom rozsahu a nezistil dôvody, pre ktoré bolo potrebné napadnuté procesné rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť.

Podľa ust. § 54 stavebného zákona stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.

Podľa ust. § 55 ods. 1 stavebného zákona stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.

Stavebné úrady sa v konaniach podľa stavebného zákona riadia jeho ustanoveniami a súvisiacimi predpismi.

Podľa ust. § 140 stavebného zákona ak nie je vyslovene ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa ust. § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku, správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania.

Podľa ust. § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si zaobstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Zmyslom a cieľom obstarania podkladov

pre rozhodnutie je presné a úplné zistenie skutočného stavu veci, čím sa v správnom konaní realizuje zásada materiálnej pravdy.

Prvostupňové rozhodnutie bolo vydané v súlade s ust. § 46 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Odvolací orgán konštatuje, že preskúmané rozhodnutie je v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ust. § 45 ods. 1 stavebného zákona vybrané činnosti, ktorých výsledok má vplyv na ochranu verejných záujmov vo výstavbe (ďalej „vybrané činnosti vo výstavbe“), sú:

- a) projektová činnosť,
- b) vedenie uskutočňovania stavieb,
- c) vybrané geodetické a kartografické činnosti.

Podľa ust. § 45 ods. 2 stavebného zákona projektovou činnosťou sa rozumie

- a) vypracovanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie,
- b) vypracovanie dokumentácie potrebnej na vydanie územného rozhodnutia,
- c) vypracovanie projektu stavieb potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia.

Podľa ust. § 45 ods. 4 stavebného zákona vybrané činnosti vo výstavbe môžu vykonávať len fyzické osoby, ktoré získali oprávnenie na výkon týchto činností (ďalej „oprávnená osoba“) podľa osobitných predpisov. Oprávnené osoby sú povinné pri tejto činnosti chrániť verejný záujem.

Podľa ust. § 46 ods. 1 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť.

Projektovú dokumentáciu k predmetnej stavbe vypracoval Ing. Jozef Zajíček, autorizovaný stavebný inžinier, opatrená je červenou okrúhlou pečiatkou s označením 6791 * A2 Komplexné architektonické a inžinierske služby. Vzhľadom na uvedené zodpovedný za správnosť vyhotovenia projektovej dokumentácie k predmetnej stavbe je spracovateľ projektovej dokumentácie.

K námietke odvolateľov odvolací orgán uvádza nasledovné:

- Začiatok citácie: „Správny orgán pri svojom rozhodovaní koná v zmysle ustanovení zákona o správnom konaní a v prvom rade je povinný spoľahlivo zistiť stav veci (§5) a vykoná činnosti, aby medzi účastníkmi bolo konanie zmierne vybavené (§3 zákona).“ koniec citácie. Ďalej citovali ust. § 21 správneho poriadku. Začiatok citácie: „Z písomného vyhotovenia napadnutého rozhodnutia, ako aj rozhodnutí jemu predchádzajúcich v celom konaní je možné prepokladať, že správny orgán nerozhodol v súlade s platnou legislatívou a nevykonal obhliadku na tvári miesta ako ani prejednanie veci s dotknutými účastníkmi. Je skôr zrejmé, že tento postup bol zo strany správneho orgánu schválne vynechaný. Pri obhliadke by boli

účastníci konania prítomní a zrejme by v ústnom pojednávaní vzniesli svoje námietky. “ koniec citácie,

Podľa ust. § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

Podľa ust. § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny.

Právo podať námietky v konaní mali účastníci konania, o čom boli upovedomení v oznámení o začatí konania č. 11344-38069/2023/192/MS zo dňa 23.08.2023, v ktorom ich stavebný úrad upovedomil, že svoje námietky a pripomienky môžu podať do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Oznámenie bolo doručované formou verejnej vyhlášky, jej zvesenie sa považuje za deň doručenia, teda dňa 07.09.2023, a teda lehota na podanie námietok a pripomienok márne uplynula dňa 18.09.2023.

Podľa ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných priťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Z dôvodu, že v konaní neboli podané žiadne námietky zo strany účastníkov konania ani zo strany dotknutých orgánov, nebol dôvod, aby stavebný úrad vykonal zmierne vybavenie veci.

• *„V písomnosti číslo: 11344-38069/2023/192/MS, zo dňa 23.08.2023 však nejestvuje presné číslo samotného konania. Účastníci, ktorí chceli podať svoje námietky ich takto neboli schopný upresniť a teda nespĺňali zákonné podmienky, aby mohli byť akceptované. Traja z účastníkov sa osobne dostavili na Mestský úrad Nové Zámky, kde však ich námietky zadokumentované taktiež neboli, pritom vo vyššie uvedenom oznámení sa uvádza: Účastníci konania môžu svoje námietky a pripomienky podať do 7 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia, inak sa na ne nebude prihliadať. V rovnakej lehote oznámia svoje stanoviská dotknuté orgány a organizácie, inak podľa § 61 ods. 6 stavebného zákona sa má za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Podľa dikcie § 14 odsek 1 Zákona o správnom konaní, účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmov alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak. Z Oznámenia číslo 11344-38069/2023/192/MS jasne nevyplýva číslo samotného konania, teda je zameniteľné a zmätočné, zároveň v ňom nie je stanovená*

podmienky písomného prejavu námietky alebo pripomienky. Z toho vyplýva, že správny orgán nemal v kompetencii rozhodnúť bez prejednávania veci“

Odvolací orgán k tejto námietke uvádza, že časti, v ktorej odvolatelia uvádzajú odopretie podania námietok na Mestskom úrade Nové Zámky, že ide o tvrdenie účastníkov konania, ktoré nie je ničím podložené.

Podľa ust. § 19 ods. 2 správneho poriadku podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Podanie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci musí obsahovať identifikátor osoby účastníka konania podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti.

Z citovaného ustanovenia správneho poriadku vyplýva, že podanie sa posudzuje podľa obsahu. V oznámení o začatí konania je uvedené číslo 11344-38069/2023/192/MS, a taktiež je uvedené, že bolo vydané dňa 23.08.2023, čo je tiež identifikáciou daného dokumentu.

Súčasne odvolací orgán odporúča stavebnému úradu číslovať dokumenty podľa poradia, v akom boli doložené do spisu, tzv. žurnalizácia spisu.

- *Ďalej poukázali na vyjadrenie v rozhodnutí v časti B. Podmienky vyplývajúce zo stanovísk a rozhodnutí dotknutých orgánov, kde sa vyjadruje Západoslovenská distribučná, a.s.. Odvolatelia namietajú, že vyjadrenie zo dňa 12.04.2023 je uvedené ku konaniu č. CD 12402/2023 a nie k predmetnému stavebnému povoleniu.*

K tejto námietke odvolací orgán uvádza, že číslo CD 12402/2023 je číslo CD nosiča, ktoré bolo predložené Západoslovenskej distribučnej, a.s. ako podklad na vyjadrenie sa k predmetnému konaniu. Nejde teda o číslo konania.

- *Ďalej uvádzajú, začiatok citácie: „Zároveň podotýka, že stavebník vo svojom vyjadrení uvádza investora a teda by tento mal byť jasne definovaný. Tu poukazujem najmä na samotný postup č. D6.ROZV.02, vydaný stavebníkom, kde v bode A.4 Hlavné zásady budovania sietí si stavebník stanovuje nasledovné podmienky: Nové vedenia NN distribučnej siete sa v intraviláne obce umiestňujú podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 532/ 2002, § 4, ods.5) spravidla pod povrch zeme (tzn., ako zemné NN káblové vedenia). Rekonštrukciu nadzemného vedenia do podzemného vedenia, ak sa rekonštruovaný úsek nachádza v zastavanej časti obce je potrebné realizovať iba v nasledujúcich prípadoch: • Kabelizácia na náklad tretej strany keď je záujem / potreba riešiť kabelizáciu jestvujúcej NNV ako preložku zakabelizovaním • Kabelizácia s finančnou spoluúčasťou ZSD ale za podmienky, že celý pred-realizačný inžiniering zabezpečí žiadateľ o preložku zakabelizovaním • Kabelizácia na náklad ZSD iba vo výnimočne zdôvodniteľných (ekonomicky / technicky) prípadoch.*

Podľa vedomostí obyvateľov Nových Zámok a hlavne Slovenskej ulice, ani jedna z vyššie uvedených situácií nenastala. Je teda otázne kto je investor, z akého dôvodu je nutné mať investora a prečo je tento zámer pred dotknutých osôb žijúcich a vlastniacich nehnuteľnosti v priamom okolí staveniska utajovaná?!“ koniec citácie.

K tejto námietke odvolací orgán uvádza, že opomenutie investora nie je vážne porušenie zákonov, na základe ktorých by bolo potrebné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť.

Odvolací orgán uvádza, že účastníci konania si majú v konaní svoje práva a záujmy účinne obhajovať. Opomenutie uvedenia investora nemá vplyv na zákonnosť rozhodnutia.

Podľa ust. § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 251/2012 Z.z. zákona o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon o energetike) držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete,

distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeého rozhodnutia.

Stavebný úrad v rozhodnutí o povolení stavby uviedol účel stavby: zabezpečenie elektrickej energie pre plánované IBV na ul. Slovenská s pripojením do distribučnej siete, čím je preukázaný verejný záujem. Pozemky, na ktorých má byť stavba umiestnená sú mimo zastavaného územia Mesta Nové Zámky.

Odvolací orgán dopĺňa ust. § 11 ods. 1 písm. f) zákona o energetike a upozorňuje stavebný úrad, že uvedené ust. je potrebné uvádzať vo výroku rozhodnutia.

Podľa ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

Odvolací orgán upozorňuje stavebný úrad, že pri doručovaní verejnou vyhláškou je potrebné vo výrokovej časti rozhodnutia vymedziť okruh účastníkov konania menovite, resp. v tomto prípade mal stavebný úrad uviesť, že účastníkmi konania sú vlastníci pozemkov, na ktorých bude stavba umiestnená a vlastníci susedných nehnuteľností, ktorých práva a právom chránené záujmy môžu byť stavbou dotknuté.

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie stavebného úradu bolo vydané v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a obsahuje predpísané náležitosti.

Na základe uvedených skutočností rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie:

Podľa ust. 59 ods. 4 správneho poriadku proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať. Je vo svojom inštančnom postupe konečné. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa Druhej hlavy Piatej časti Občianskeho súdneho poriadku.

Ing. Erich Borčín
vedúci odboru

Doručí sa verejnou vyhláškou:

1. Vlastníci pozemkov reg. C-KN parc. č. 8694/4, 8724/69, 8724/177, 8724/185, 8724/188, 9054/9, 9054/10 k. ú. Nové Zámky

2. Vlastníci susedných pozemkov a stavieb, ktorých práva a právom chránené záujmy môžu byť stavbou dotknuté

- 1) Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky – úradná tabuľa (J. Vuruma 1, Nitra)
- 2) Okresný úrad Nitra – internetová stránka www.minv.sk/?okresny-urad-nitra – úradná tabuľa
- 3) Mesto Nové Zámky – úradná tabuľa
- 4) Mesto Nové Zámky – internetová stránka

Toto rozhodnutie sa vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli (internetovej stránke) správneho orgánu, ktorý rozhodnutie vydal. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa:

.....
pečiatka, podpis

Zvesené dňa:

.....
pečiatka, podpis