



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Žilina
	OU-ZA-OSZP3-2024/029763-007	Mgr. Zuzana Grófová	19. 08. 2024

Vec

O z n á m e n i e o odvolaní a výzva na vyjadrenie sa k podanému odvolaniu

Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, na úseku štátnej vodnej správy ako príslušný orgán miestnej štátnej správy podľa § 2 a § 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako príslušný orgán štátnej starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona číslo 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 61 zákona číslo 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením § 56 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, upovedomuje účastníkov konania, že účastník stavebného konania: Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava podal v zákonom stanovenej lehote dňa 15.07.2024 odvolanie voči stavebnému povoleniu vydaného tunajším úradom pod spis. č. č. OU-ZA-OSZP3-2024/029763-004 zo dňa 08.07.2024.

Rozhodnutím č. OU-ZA-OSZP3-2024/029763-004 zo dňa 08.07.2024 vydal tunajší úrad stavebníkovi: Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina IČO 00 321 796 stavebné povolenie na vodnú stavbu:

"SO 01-38-02.1 Ochrany, úpravy a preložky potrubných vedení-vodovod

SO 02-38-02.1 Ochrany, úpravy a preložky potrubných vedení-vodovod

SO 03-38-02.1 Ochrany, úpravy a preložky potrubných vedení-vodovod

SO 01-38-02.2 Ochrany, úpravy a preložky potrubných vedení-kanalizácia

SO 02-38-02.2 Ochrany, úpravy a preložky potrubných vedení-kanalizácia

SO 03-38-02.2 Ochrany, úpravy a preložky potrubných vedení kanalizácia"

v rámci stavby „Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarňí, výstavba nových trolejbusových tratí a obrátisk v Žiline“. Odvolanie Vám v prílohe tohoto listu zasielame v kópii a zároveň Vás vyzývame, aby ste sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa jeho doručenia, inak sa na Vaše pripomienky neprihliadne.

1. REMING CONSULT a.s., Hollého 6, 010 01 Žilina - splnomocnenec
2. Ing. Miloslav Remiš, Brodno 10, 010 03 Žilina - projektant
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. SVP, š. p., OZ Ružomberok, Jančeka 36, 034 01 Ružomberok
5. SEVAK a. s., Bôrická cesta 1960, 010 57 Žilina
6. Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina – stavebník
7. Alam s.r.o.. Mlynské Luhy súp. č. 88, 821 05 Bratislava

8. E LTODO SK a.s., Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava
9. Energotel a.s.. Miletíčova súp. č. 1, 821 08 Bratislava
10. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
11. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie súp. č. 19,010 01 Žilina
12. Mesto Žilina. Stavebný úrad. referát špeciálneho stavebného úradu – doprava, životné prostredie, Námestie obetí komunizmu 1, 010 31 Žilina
13. Orange Slovensko a.s., Metodova 8 súp. č. 8, 821 09 Bratislava
14. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie Slobody 2902/6, 810 05 Bratislava
15. SC ŽSK, Martina Rázusa, 010 01 Žilina
16. Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s., Mlynské Nivy 59A, Bratislava
17. Mesto Žilina, odbor právny, majetkový a VO, oddelenie právne
18. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica
19. ORHaZZ v Žiline. Námestie požiarnikov 1. 010 01 Žilina
20. Okresný úrad. Odbor cestnej dopravy a poz. komunikácií. Vysokoškolákov 8556/33B. 01008 Žilina
21. Železnice Slovenskej republiky. Oblastné riaditeľstvo Žilina. Sekcia železničných tratí a stavieb, 1 .mája súp. č. 34. 010 01 Žilina
22. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Janka Kráľa č. 4. 010 40 Žilina
23. OÚ Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
24. OÚ Žilina, OSZP3-OPaK
25. SAD, Žiltná 5, 010 01 Žilina
26. SPP-D a.s., Plátenicka 2, Bratislava
27. Stredoslovenská distribučná a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
28. Technické služby mesta Žilina s.r.o., Námestie obetí komunizmu 3350/1,011 31 Žilina
29. UPC BROADBAND Slovakia s.r.o., Ševčenkova, 851 01 Bratislava
30. VHVÚ š.p., P.O.BOX 45, Karloveská 2, 842 04 Bratislava
31. MH Teplárenský holding a.s., Teplárenská 3, Košice
32. Žilinské komunikácie a.s., Vysokoškolákov 2, 010 08 Žilina
33. ŽSK Komenského 48, 011 09 Žilina
34. DPMŽ, Kvačalova 2, 011 40 Žilina
35. RÚVZ Žilina, V. Spanyolova 1731, Žilina
36. OÚ Žilina, odbor pozemkový a lesný
37. Mesto Bytča, Slovenskej republiky 1/1, Bytča
38. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou Mesto Žilina
39. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou

Toto oznámenie sa ostatným účastníkom konania doručuje verejnou vyhláškou, ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli Žilina a správneho orgánu Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia po dobu 15 dní v obci spôsobom obvyklým.

Vyvesené dňa 20. 08. 2024 Žilina Zvesené dňa :

Pečiatka, podpis odbor starostlivosti o životné prostredie Pečiatka, podpis

(po uplynutí lehoty žiadame zaslať späť s vyznačením uvedených údajov).

Ing. Dagmar Grófová

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-ZA-OSZP3-2024/029763-007

REMING CONSULT a.s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto
Ing. Miloslav Remiš, Zábrežná 10/86, Žilina-Brodno
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava-Petržalka, Bratislava V
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod, Jána Jančeka 36, Ružomberok
Severoslovenské vodárne a kanalizácie, a. s., Bôrická cesta 1960, 010 57 Žilina 1
Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 3350/1, Žilina
ALAM s.r.o., Mlynské luhy 88, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
ELTODO SK, a. s., Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava-Ružinov
Energotel,a.s., Miletičova 7, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, Bratislava
Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, Žilina
Mesto Žilina, doprava,ŽP, Námestie obetí komunizmu 3350/1, Žilina
Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava-Ružinov
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, Martina Rázusa, 010 01 Žilina 1
Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59A, 824 84 Bratislava-Ružinov
Mesto Žilina, oddelenie právne, Námestie obetí komunizmu 3350/1, Žilina
Obvodný bankský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2, Banská Bystrica
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov, 010 01 Žilina 1
Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Železnice Slovenskej republiky, Ul. 1. mája 34, 010 01 Žilina 1
Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresný úrad Žilina, OSZP3-OH, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
Okresný úrad Žilina, OSZP3-OPaK, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina
SAD - Slovenská autobusová doprava s.r.o., Žitná 5, 010 01 Žilina 1
SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 2, 821 09 Bratislava
Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1
Technické služby mesta Žilina, s.r.o., Námestie obetí komunizmu 3350/1, 011 31 Žilina 1
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova, 851 01 Bratislava-Petržalka
VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, P.O.BOX 45, Karloveská 2, 842 04 Bratislava-Karlova Ves
MH Teplárenský holding, a.s., Turbínová 3, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Žilinské komunikácie, akciová spoločnosť, Vysokoškolákov 2, 010 08 Žilina 8
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Dopravný podnik mesta Žiliny s.r.o., Kvačalova 2, 011 40 Žilina 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žilina, V. Spanyola 1731, Žilina

uksp@samospravdomov.org

Od: uksp@samospravdomov.org
Odoslané: nedeľa 14. júla 2024 10:34
Komu: oszp.ZA@minv.sk
Kópia: jan.horny@minv.sk
Predmet: OU-ZA-OSZP3-2024/029763-004 (SVP: Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarňí, výstavba nových trolejbusových tratí a obrátisk v Žiline)

Odvolaie voči stavebnému povoleniu Okresného úradu Žilina č. OU-ZA-OSZP3-2024/029763-004

Podľa §19 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Z.z. „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svojej alebo blízkej osoby.“

Po oboznámení sa s stavebným povolením Okresného úradu Žilina č. OU-ZA-OSZP3-2024/029763-004 zo dňa 08.07.2024 sme identifikovali nasledovnú hrozbu poškodenia životného prostredia spolu s identifikáciou príslušných hmotno-právnych predpisov, ktoré mali uvádzanej hrozbe zabrániť ak by vydané rozhodnutie bolo s nimi zosúladené:

- 1) Na predmetnú stavbu bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-ZA-OSZP3-2020/027578 v zmysle rozhodnutia č. OU-ZA-OOP3-2021/015359-003 (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/modernizacia-infrastruktury-trolejbusovej-drahy-meniarni-vystavba-novy>); ďalej len „rozhodnutie EIA“.

Podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

V napadnutom rozhodnutí však táto osobitná náležitosť rozhodnutia absentuje, aj keď má zabezpečiť hmotno-právnu ochranu životného prostredia a preto je napadnuté rozhodnutie aj v rozpore s §46 správneho poriadku. V napadnutom povolení mali byť uvedené všetky vyššie uvedené podmienky, aby sa tak zabezpečila ochrana integrovaných aspektov životného prostredia.

Podľa §46 správneho poriadku v spojení s §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a v spojení s §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky je súčasťou hmotno-právnej ochrany životného prostredia aj uvedenie tých podmienok stavebného povolenia, ktoré sú opatreniami uvedenými ako podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania, keďže sa nimi chránia aj oprávnené záujmy zainteresovanej verejnosti vo veciach životného prostredia ako aj verejné záujmy vo veciach životného prostredia.

Ich opomenutím nastáva právny stav, kedy je osobe, ktorej sa rozhodnutie vydáva umožnené zasahovať do životného prostredia nad zákonom prípustnú mieru určenú vykonateľným rozhodnutím EIA.

Ich opomenutím je umožnené zasahovať a zaťažovať územie nad zákonom prípustnú mieru a teda v rozpore s §11 zákona o životnom prostredí.

Aj keď projekt stavby overený v stavebnom konaní môže byť v súlade s rozhodnutím EIA, formálno-právne nie je stavebník povinný tento projekt aj reálne dodržať, nakoľko je bežnou praxou odchýlka od projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom, ktorá sa konvaliduje ako súčasť kolaudačného konania. Neuvedenie podmienok uložených rozhodnutím EIA vo výrokovej časti stavebných povolení ako podmienky stavebného povolenia nastáva stav pochybnosti, či sú pre stavebníka stricto sensu záväzné a preto nie je právna istota, či sa ich plnenie bude ku kolaudácii stavby vyžadovať a teda aj kontrolovať.

V konečnom dôsledku tak nastáva stav právnej neistoty ohľadne záväznosti podmienok rozhodnutia EIA pre stavebníka nakoľko nie sú v stavebnom konaní uvedené ako jeho právne povinnosti aj keď v zmysle vyššie uvedených právnych noriem mali byť osobitnou náležitosťou rozhodnutia. V zmysle zásady, že od stavebníka možno vyžadovať pri kolaudácii plnenie len tých povinností, ktoré vo svojom rozhodnutí určil stavebný úrad je preto právna neistota a vzhľadom na bežnú prax v stavebníctve pochybnosť, že ich stavebník aj reálne splní a ich splnenie bude pri kolaudácii vyžadované a kontrolované.

Hmotnoprávna úprava náležitostí rozhodnutia vydaného v správnom konaní je podľa §47 ods.5 správneho poriadku určená aj ďalšími osobitnými právnymi predpismi ako je správny poriadok. Vo vzťahu k stavebnému povoleniu sú takýmito zákonmi aj zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a vyhláška ktorou sa vykonáva stavebný zákon č.453/2000 Z.z.

Podľa §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z. Stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí podľa §46 a §47 správneho poriadku „*ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania*“.

Podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „*Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.*“.

Z uvedeného ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vyplýva, že rozhodnutie o povolení musí obsahovať všetky podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní. Napadnuté prvostupňové územné rozhodnutie takéto náležitosti nemalo a preto je potrebné ho opraviť v zmysle druhej časti §59 ods.1 správneho poriadku buď jeho zrušením alebo zmenou.

Namiesto obligatórnej náležitosti rozhodnutia podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie uviedol časť výroku, ktorá stavebníka ipso facto oslobodzuje od plnenia jeho zákonných povinností založených rozhodnutím zo zisťovacieho konania, čo je nesporne v rozpore s princípom právnej istoty a legitímnych očakávaní ako aj v rozpore s vykonateľnosťou rozhodnutí podľa §52 správneho poriadku ako aj podľa piatej časti správneho poriadku pojednávajúcim o výkone právoplatných rozhodnutí.

Síce aj pre obligatórnu náležitosť podľa §38 ods.6 správneho poriadku platí, že sa rozsah povinnosti a práv stavebníka nemení, ale v dôsledku §46 správneho poriadku a §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie napadnuté rozhodnutie obsahuje chybu, ktorá je neodpustiteľná a spôsobuje nezákonnosť rozhodnutia.

Jedným z hlavných dôvodov obligatórnosti náležitosti rozhodnutia uvedením všetkých podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania/záverečného stanoviska je, že rozhodnutie povoľujúceho orgánu má plne skonzumovať predchádzajúce rozhodnutia, ktorých účelom bola ochrana životného prostredia.

Samotná skutočnosť, že sa rozsah práv nemení ani v jednom prípade neznamená, že je možné akceptovať svojvôľu pracovníkov regionálneho stavebného úradu. Práve naopak, je nutné trvať na práve na dobrú správu vecí verejných a na tom, aby sa pracovníci stavebných úradov napravili.

- 2) Vo výroku rozhodnutia sa uvádza „*Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie, rozhodnutie č. OU-ZA-OSZP3-2020/027578-009 zo dňa 06.11.2020, právoplatné 26.04.2021: - Podmienky uvedené v predmetnom rozhodnutí, ktoré bolo vydané v zisťovacom konaní sa netýkajú povoľovaných vodných stavieb, a preto tunajší úrad nepožadoval ich zapracovanie do projektovej dokumentácie*“.

Podľa §40 ods.1 správneho poriadku „*Ak sa v konaní vyskytne otázka, o ktorej už právoplatne rozhodol príslušný orgán, je správny orgán takým rozhodnutím viazaný; inak si správny orgán môže o takejto otázke urobiť úsudok alebo dá príslušnému orgánu podnet na začatie konania.*“

Podľa §3 ods.2 správneho poriadku „*Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými*

právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Keďže výrok rozhodnutia je jadrom rozhodnutia, ktorým sa ukladajú povinnosti alebo sa od povinností oslobodzuje, ide o odlišnú právnu skutočnosť akou je voľná úvaha správneho orgánu uvedená v odôvodnení.

Citovaná časť výroku rozhodnutia ipso facto oslobodzuje stavebníka od plnenia povinností uložených právoplatným rozhodnutím EIA, ktoré bolo pre stavebný úrad záväzné a v rozpore s čl.3 ods.2 správneho poriadku oslobodilo stavebníka od plnenia si povinností uložených rozhodnutím EIA; aj ku následnej kolaudácii založilo, že skúmanie dodržania podmienok rozhodnutia EIA nebude predmetom kolaudácie.

V odôvodnení rozhodnutia sa uvádza „Okresný úrad Zilina, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, Oddelenie EIA vydalo dňa 06.11.2020, právoplatné 26.04.2021, rozhodnutie v zisťovacom konaní č. OU-ZA-OSZP3-2020/027578-009 na stavbu Modernizácia infraštruktúry a trolejbusovej dráhy a meniarní, výstavba nových trolejbusových tratí a obrátisk. Podmienky uvedené v predmetnom rozhodnutí, ktoré bolo vydané v zisťovacom konaní sa netýkajú povoloovaných vodných stavieb, a preto tunajší úrad nepožadoval ich zapracovanie do projektovej dokumentácie.“

Uvedené odôvodnenie sa zakladá na nesprávnom výklade stavebného zákona a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podľa §3 písm.h zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „povoľovacie konanie je konanie, v ktorom sa rozhoduje o návrhu na vydanie povolenia vo vzťahu k navrhovanej činnosti alebo jej zmene podľa osobitných predpisov“.

Podľa §3 písm.h zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „rozhodnutie vydané v povoloacom konaní je povolenie alebo rozhodnutie povoľujúceho orgánu, ktorým sa udelenie povolenia zamieta alebo ktorým sa povoloacie konanie zastavuje“.

Podľa §3 písm.h zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „povolenie je rozhodnutie povoľujúceho orgánu vydané v povoloacom konaní, ktoré oprávňuje navrhovateľa realizovať navrhovanú činnosť alebo zmenu povolenej navrhovanej činnosti; ak navrhovaná činnosť alebo jej zmena podlieha viacerým povoloacím konaniam, považuje sa za povolenie, oprávňujúce navrhovateľa realizovať navrhovanú činnosť alebo zmenu povolenej navrhovanej činnosti, rozhodnutie vydané v každom z týchto povoloacích konaní; za povolenie sa nepovažuje kolaudačné rozhodnutie, povolenie na užívanie, ani ich zmena; to neplatí, ak povolenie bolo vydané v kolaudačnom konaní, ktoré bolo spojené s konaním o zmene stavby“.

Tým, že projektu predchádzalo zisťovacie konanie zakončené právoplatným rozhodnutím, je vylúčené, aby si stavebný úrad sám utvoril otázku, či je predmetná vodná stavba súčasťou projektu, na ktorý sa plnenie podmienok rozhodnutia EIA vzťahuje. Stavebný úrad mal rešpektovať, že rozhodnutím EIA bola založená záväzná skutočnosť, že aj vodné stavby sú súčasťou zámeru „Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarní, výstavba nových trolejbusových tratí a obrátisk v Žiline“ a preto sa jedná o povoloacie konanie a povolenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a preto je obligatórnou náležitosťou povolenia aj náležitosť podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Z uvedeného je nesporné, že predmetná stavba súvisí so stavebným projektom „Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarní, výstavba nových trolejbusových tratí a obrátisk v Žiline“ a tvorí s ostatnými stavebnými objektami (povoľovanými aj samostatnými povoleniami) jeden funkčný celok a teda že sa podmienky určené rozhodnutím zo zisťovacieho konania týkajú aj predmetnej stavby.

Na povoľovanie vodných stavieb je v zmysle §120 stavebného zákona v spojení s §26 vodného zákona založená výhradná kauzálna príslušnosť špeciálneho stavebného úradu pre vodné stavby. Ide o procesno-formálnu skutočnosť, ktorá nemá vplyv na hmotno-právne vyhodnotenie vodnej stavby ako súčasti stavebného projektu „Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarní, výstavba nových trolejbusových tratí a obrátisk v Žiline“. Žiadosť o stavebné povolenie bola podaná 28.03.2024, preto sa stavebné konanie riadi ustanoveniami platnými v tomto čase.

Špeciálnu stavebný úrad zo svojej výhradnej kauzálnej príslušnosti špeciálneho stavebného úradu a formálnej samostatnosti predmetného správneho konania nesprávne odvodil, že ide o samostatnú stavbu, ktorá nie je súčasťou celého projektu „Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarňí, výstavba nových trolejbusových tratí a obrátisk v Žiline“ a preto nesprávne a nezákonne konal a rozhodoval akoby sa jednalo o stavbu, ktorá sa netýka celého projektu „Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarňí, výstavba nových trolejbusových tratí a obrátisk v Žiline“.

Dôsledkom takejto aplikácie práva je nielen nesprávne povoľovacie konanie a nezákonné rozhodnutie ale aj ohrozenie všeobecno-prospešnej investície „Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarňí, výstavba nových trolejbusových tratí a obrátisk v Žiline“ mesta Žilina. Predmetný projekt je hradený z eurofondov a preto je ohrozené aj čerpanie Balíka obnovy a kohéznych eurofondov.

O tom, že úrad nesprávne aplikoval právne predpisy svedčí aj to, že ZDS vzniklo účasťníctvo v konaní podľa §24 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo mal stavebný úrad za nesporné lebo so ZDS ako účastníkom jednal. Potom mal však aplikovať aj ostatné ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako aj osobitné ustanovenia stavebného zákona pre prípad stavieb, ktorým predchádzal proces EIA ako mal aj rešpektovať vykonávacie vyhlášky k stavebnému zákonu, čo dôsledne nerobil.

Podľa §15 zákona o životnom prostredí má ZDS právo sa „určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia“ a podľa §19 zákon o životnom prostredí povinnosť „urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy“.

Za účelom odvrátenia hrozby poškodenia životného prostredia ako sme ho identifikovali vyššie preto podávame toto odvolanie; domáhame sa tým nielen práva na priaznivé životné prostredie ale aj základného práva na dobrú správu vecí verejných vo veciach životného prostredia ako aj základného práva na účinný prostriedok nápravy vo veciach životného prostredia. Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil na nové konanie podľa §59 ods.3 správneho poriadku. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Vyzývame Ministerstvo vnútra SR, odbor všeobecnej správy, aby zabezpečil okresným úradom príslušné právne minimum a usmernenie ako konať v prípadoch, ktorých sa týka osobitná legislatíva EIA.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
- **Zásady Integrity konania ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- **Environmentálne princípy činnosti ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si

nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom každého a všetkých.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,



Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[O z n á m e n i e o odvolaní a výzva na vyjadrenie sa k podanému odvolaniu,]
Identifikátor:	OU-ZA-OSZP3-2024/029763-0137420/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Lubica Hanuliaková
Oprávnenie:	1017 Vedúci oddelenia
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	19.08.2024 13:59:26 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	19.08.2024 13:59:40 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-ZA-OSZP3-2024/029763-0137420/2024

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Lubica Hanuliaková
Oprávnenie:	Vedúci oddelenia
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	19.08.2024 13:59:26 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	19.08.2024 13:59:40 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-ZA-OSZP3-2024/029763-0137420/2024-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Zuzana Grófová

Funkcia alebo pracovné Asistent

zaradenie:

Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Žilina

IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 19.08.2024

Podpis a pečiatka:

Okresný úrad Žilina
odbor starostlivosti o životné prostredie
Vysokoškolákov 8556/33B
010 08 Žilina
-7-

