

OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát lesného hospodárstva

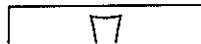
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

Číslo spisu

OU-ZA-OOP4-2022/057184-002

Žilina

20. 12. 2022



Rozhodnutie

o odvolaní

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva (ďalej len OU OOP Žilina) ako orgán príslušný na konanie podľa § 56 ods. 1 písm. b) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch) a § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vo veci odvolania Ing. Antona Luticu, trvale bytom Slnecná 596/4, 029 41 Klín a Antona Luticu, bytom Hlavná 231/134, 029 41 Klín, ktoré obaja podali prostredníctvom svojho právneho zástupcu JUDr. Evy Luticovej, s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Hviezdoslavova 51/12, 029 01 Námestovo, IČO: 52 620 751 (ďalej len odvolatelia), proti rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru (ďalej len OU PLO Námestovo) č. OU-NO-PLO2-2022/003059-017 zo dňa 07.10.2022 rozhodol takto:

Výrok

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolanie odvolateľov zamietá a rozhodnutie OU PLO Námestovo č. OU-NO-PLO2-2022/003059-017 zo dňa 07.10.2022 potvrdzuje.

Odôvodnenie

OU PLO Námestovo napadnutým rozhodnutím podľa § 51 d ods. 6 písm. b) zákona o lesoch určil Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, organizačná zložka OZ Tatry, IČO 36038351, Juraja Martinku 110/6, 033 011 Liptovský Hrádok (ďalej len Lesy SR) za obhospodarovateľa lesa s povinnosťou zabezpečenia odborného hospodárenia v lesoch na lesných pozemkoch v katastrálnom území Klín na Lesnom celku Námestovo, nakoľko vlastníci dotknutých lesných pozemkov na základe výzvy podľa § 51 d ods. 2 zákona o lesoch pod č. OU-NO-PLO2-2022/003059-001 zo dňa 13.01.2022 (ďalej len výzva) nezaslali orgánu štátnej správy lesného hospodárstva v lehote do 60 dní odo dňa jej doručenia oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia v lesoch a nepodali návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a) zákona o lesoch a obhospodarovateľ lesa v porastoch susediacich s dotknutými lesnými pozemkami nepredložil ponuku podľa § 51 d ods. 3 zákona o lesoch. Lesné pozemky, ktorých sa uvedená povinnosť dotýka sú uvedené v prílohe č. 1, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia a obsahuje zoznam jednotiek priestorového rozdelenia lesa, zoznam parciel registra „C“ a registra „E“ katastra nehnuteľností ako aj zoznam vlastníkov dotknutých lesných pozemkov. Súčasne OU PLO Námestovo uložil

Proti tomuto rozhodnutiu podali odvolatelia v zákonnej lehote obsahovo totožné odvolania, ktorým žiadajú napadnuté rozhodnutie zrušiť, čo odôvodňujú predovšetkým tým, že (v skrátenej vecnej forme) bez ohľadu na to, akým spôsobom sa majú písomnosti podľa zákona doručovať, vždy je potrebné ich doručovať určitým osobám – adresátom (čo vyplýva aj zo samotného znenia § 67 ods. 2 zákona o lesoch, ktorý hovorí, že písomnosti sa doručujú „im“, t. j. dotknutým fyzickým osobám účastníkom). V zmysle § 51 d ods. 2 zákona o lesoch sa výzva doručuje vlastníkom. V tomto smere ale správny orgán pochybil, keď doručoval výzvu verejnou vyhláškou, pričom

však v rámci tohto doručovania neboli uvedení žiadni vlastníci ako adresáti tejto výzvy. Správny orgán túto výzvu doručoval len s uvedením parciel, ktorých sa výzva týkala, zoznam dotknutých vlastníkov však k tejto výzve opomenul pripojiť. V nadväznosti na vyššie uvedené tak má odvolateľ za to, že výzva nebola dotknutým vlastníkom lesných pozemkov riadne doručená. Následne tak nie je možné uviesť, že účastník konania nedodrжал lehotu podľa výzvy, ktorá mala začať plynúť od doručenia výzvy, keďže v prípade ak výzvu nemožno považovať za doručenu nemožno ani považovať lehotu za plynúcu, nakoľko chyba rozhodný okamih určujúci začatie jej plynutia. V prípade ak lehota nezačala plynúť nemohla ani uplynúť a teda dotknutý vlastník lesných pozemkov nemohol porušiť svoju povinnosť zaslať správne mu orgánu oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia v lesoch a podať návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov. Odvolatelia ďalej uvádzajú, že nesúhlasia s takýmto núteným určením obhospodarovateľa lesa, nakoľko majú za to, že týmto dochádza k nie nevyhnutnému obmedzeniu ich vlastníckeho práva. Odvolatelia sami zabezpečovali obhospodarovanie svojho lesa v minulosti riadne a tak majú za to, že nútené určenie obhospodarovateľa lesa ako aj samotné znenie zákona o lesoch upravujúce túto povinnosť je v rozpore s ich ústavným právom, ktoré je chránené článkom 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, nakoľko obmedzuje ich vlastnícke právo, ktorého imanentnou súčasťou je rozhodovanie o spôsobe užívania predmetu svojho vlastníctva, pričom takéto obmedzovanie sa nedeje len v nevyhnutnej miere a rovnako nie je za účastníkovi poskytnutá žiadna náhrada.

OU OOP Žilina v odvolacom konaní preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie, konanie, ktoré mu predchádzalo spolu so všetkými podkladmi tvoriacimi príslušný administratívny spis vrátane podaného odvolania vo väzbe na všeobecne záväzné predpisy, najmä príslušné ustanovenia správneho poriadku a zákona o lesoch a konštatuje:

Podľa § 51d ods. 1 zákona o lesoch; Konanie o osobitnom obhospodarovaní lesa začne orgán štátnej správy lesného hospodárstva, ktorý vedie evidenciu lesných pozemkov podľa § 4 ods. 1, z vlastného podnetu, ak zistí, že vlastník lesného pozemku alebo obhospodarovateľ lesa podľa § 4a ods. 1 písm. c) nezabezpečil odborné hospodárenie v lesoch; ak je v lesnom celku viac takých lesných pozemkov, môže o nich príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva konať spoločne.

Podľa § 51d ods. 2 zákona o lesoch; Orgán štátnej správy lesného hospodárstva zašle vlastníčkovi alebo obhospodarovateľovi lesa podľa § 4a ods. 1 písm. c) výzvu, aby do 60 dní odo dňa doručenia výzvy zaslal orgánu štátnej správy lesného hospodárstva oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia v lesoch a podal návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a); výzva obsahuje poučenie o následku podľa odseku 4 písm. a) a b). Orgán štátnej správy lesného hospodárstva zároveň oznámi zaslanie výzvy podľa prvej vety obhospodarovateľom lesa v porastoch susediacich s dotknutým lesným pozemkom; výzva je súčasťou oznámenia. Za porasty susediace s dotknutým lesným pozemkom sa považujú porasty, ktoré je možné s dotknutým porastom racionálne obhospodarovať.

Podľa § 51d ods. 4 zákona o lesoch; Orgán štátnej správy lesného hospodárstva rozhodne o osobitnom obhospodarovaní lesa, ak a) vlastník na základe výzvy podľa odseku 2 nezašle orgánu štátnej správy lesného hospodárstva do 60 dní odo dňa jej doručenia oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia v lesoch a nepodať návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a), b) na základe návrhu podľa § 4a ods. 3 písm. a) nemožno vykonať zápis obhospodarovateľa lesa alebo hospodára do evidencie lesných pozemkov alebo c)to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 51d ods. 5 zákona o lesoch; Na rozhodnutie o osobitnom obhospodarovaní lesa sa primerane použije § 24 až 27, 30, 32, 40, 46, 47, 51 a 52 správneho poriadku.

Podľa § 51d ods. 6 zákona o lesoch; Orgán štátnej správy lesného hospodárstva v rozhodnutí podľa odseku 5 určí za obhospodarovateľa lesa, ktorému vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania lesa obhospodarovateľa lesa podľa odseku 1 písm. b) alebo správcu, ak v lehote podľa odseku 2 nebola predložená ponuka podľa odseku 3; spravidla určí toho správcu, ktorý je obhospodarovateľom lesa v poraste geomorfologicky najbližšom k dotknutému lesnému pozemku.

OU PLO Námestovo začal v predmetnej veci konať na základe zistenia, že vlastníci lesných pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Klin, na Lesnom celku Námestovo, uvedených v prílohe napadnutého rozhodnutia nezabezpečili odborné hospodárenie v lesoch podľa § 36 zákona o lesoch. V súlade s ustanovením § 51d ods. 2 zákona o lesoch preto listom č. OU-NO-PLO2-2022/003059-001 zo dňa 13.01.2022 vyzval vlastníkov

dotknutých lesných pozemkov, obhospodarovateľov lesa podľa § 4a písm. c) zákona o lesoch, aby v zákonnej lehote 60 dní zaslali oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia v lesoch a podali návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a) zákona o lesoch. Súčasne v súlade s § 51d ods. 2 zákona o lesoch listom č. OU-NO-PLO2-2022/003059-005 zo dňa 13.01.2022 oznámil zaslanie výzvy obhospodarovateľom lesa v porastoch susediacich s dotknutými lesnými pozemkami. Nakoľko vlastníci dotknutých lesných pozemkov v zákonom určenej lehote nezaslali oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia v lesoch a nepodali návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a) zákona o lesoch a obhospodarovatelia lesa v porastoch susediacich s dotknutými lesnými pozemkami nepredložili ponuku podľa § 51d ods. 3 zákona o lesoch, OU PLO Námestovo v súlade s citovaným ustanovením § 51d ods. 6 písm. b) zákona o lesoch napadnutým rozhodnutím určil za obhospodarovateľa lesa na dotknutých lesných pozemkoch Lesy SR, ktorý je aj obhospodarovateľom lesa v porastoch geomorfologicky najbližších k dotknutým lesným pozemkom v katastrálnom území Klin.

OU OOP Žilina ako odvolací správny orgán preskúmaním napadnutého rozhodnutia a postupu prvostupňového správneho orgánu nezistil žiadne dôvody, ktoré by odôvodňovali jeho zmenu alebo zrušenie v odvolacom konaní. Skutočnosť na ktoré poukazujú odvolatelia vo svojom odvolaní rovnako nepovažuje OU OOP Žilina za dôvod k zmene alebo k zrušeniu napadnutého rozhodnutia. OU PLO Námestovo postupoval správne, keď výzvu ako aj napadnuté rozhodnutie, vzhľadom na počet účastníkov konania (viac ako 20 dotknutých fyzických osôb) a znenie § 51d ods. 5 a § 67 ods. 2 zákona o lesoch doručoval verejnou vyhláškou (§ 26 správneho poriadku). Doručovanie písomností verejnou vyhláškou zabezpečuje plynulý priebeh konania elimináciou rizika jeho zablokovania v dôsledku objektívnej alebo subjektívnej nemožnosti doručenia veľkému počtu osôb v primeranom časovom rozpätí alebo v dôsledku absencie aktuálnych údajov o mieste ich pobytu. Zhodne so súdnou praxou OU OOP Žilina uvádza, že verejná vyhláška je formou verejného oznámenia určitého právneho úkonu alebo rozhodnutia. Pri tomto spôsobe doručovania reálne nejde o odovzdanie písomnosti účastníkovi konania, ale o kvalifikované zverejnenie obsahu konkrétneho právneho úkonu správneho orgánu, ktorým vznikajú právne následky. Ako vyplýva z ustanovenia § 26 ods. 1 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou je možné aj v prípade, ak účastníci alebo ich pobyt nie je správne orgánu známy alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon. Z tohto potom logicky vyplýva, že obsahom verejnej vyhlášky nemusia byť nevyhnutne presne označení všetci účastníci správneho konania (viď napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR vo veci sp. zn. 3 Sžo 172/2010, uznesenie Najvyššieho súdu SR vo veci sp. zn. 2 Sžp/20/2011). OU OOP Žilina nezistil v procese doručovania predmetných písomností zo strany OU PLO Námestovo žiadne pochybenie, a teda odvolateľom bola výzva zákonným spôsobom riadne doručená. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že na rozdiel od výzvy rozhodnutie o osobitnom obhospodarovaní lesa už obsahuje zoznam vlastníkov dotknutých lesných pozemkov v k. ú. obce Klin, nakoľko ho k tomu priamo zaväzuje ustanovenie § 51d ods. 5 zákona o lesoch.

Podľa ustanovenia § 123 Občianskeho zákonníka vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním. V prípade vlastníctva lesných pozemkov je to predovšetkým povinnosť vlastníka zabezpečiť hospodárenie v súlade so zákonom o lesoch, podľa programu starostlivosti o lesy a prostredníctvom odborného lesného hospodára. Nadobúdať práva a povinnosti podľa zákona o lesoch môže osoba, ktorá je zapísaná v evidencii lesných pozemkov, ktorú vedie príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva (OU PLO Námestovo), ako obhospodarovateľ lesa. Odvolatelia nie sú v evidencii lesných pozemkov vedení ako obhospodarovatelia lesa. Ako vlastníci lesných pozemkov mohli uplatniť svoje právo a za podmienok stanovených zákonom o lesoch mali možnosť podať návrh na zápis obhospodarovateľa lesa do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a) zákona o lesoch. Keďže túto možnosť, resp. právo nevyužili, čím si v miere stanovenej ich vlastnickým podielom nespĺnili povinnosť stanovenú všeobecne záväzným právnym predpisom zabezpečiť na dotknutých lesných pozemkoch odborné hospodárenie, bol OU PLO Námestovo v súlade s ustanovením § 51d ods. 1 zákona o lesoch oprávnený zahájiť konanie o osobitnom obhospodarovaní lesa. A keďže odvolatelia ani v tomto osobitnom konaní ani po výzve OU PLO Námestovo nezabezpečili odborné hospodárenie na dotknutých lesných pozemkoch a nepredložili návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a) zákona o lesoch, bol OU PLO Námestovo povinný rozhodnúť o osobitnom obhospodarovaní lesa. Jedinou a rozhodnou podmienkou na konanie orgánu štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 51d zákona o lesoch je jeho zistenie, že vlastník lesného pozemku nezabezpečil odborné hospodárenie v lese, teda zistenie, že vlastník lesa si neplní povinnosť podľa § 36 ods. 1 zákona o lesoch a nezabezpečuje na dotknutých lesných pozemkoch hospodárenie v súlade so zákonom o lesoch, podľa programu starostlivosti o lesy prostredníctvom odborného lesného hospodára a tento nedostatok ani po výzve v určenej zákonnej lehote neodstránil. Účelom konania o osobitnom obhospodarovaní lesa je zachovanie, zveľaďovanie a ochrana lesov ako zložky životného prostredia a prírodného bohatstva krajiny na plnenie ich nenahraditeľných funkcií a zabezpečenie odborného a trvalo udržateľného hospodárenia v lesoch.

OU OOP Žilina opakovane zdôrazňuje, že pre dané konanie orgánu štátnej správy lesného hospodárstva nie je podstatné prečo vlastník nezabezpečil odborné hospodárenie v lesoch, ale že k tejto skutočnosti preukázateľne došlo. V tejto súvislosti je potrebné pre úplnosť uviesť, že v súlade s ustanovením § 51f ods. 1 zákona o lesoch k zániku osobitného obhospodarovania lesa dôjde vznikom práv a povinností obhospodarovateľa lesa zapísaného do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 9 písm. a) zákona o lesoch. Odvolatelia tak stále majú možnosť za podmienok ustanovených zákonom o lesoch podať návrh na zápis obhospodarovateľa lesa do evidencie lesných pozemkov. OU OOP Žilina vzhľadom na uvedené zdôrazňuje, že v predmetnom konaní OU PLO Námestovo postupoval v medziach platného zákona, a preto poukazovanie na rozpor s ústavným právom považuje za nedôvodné.

S odkazom na doteraz uvedené rozhodol OU OOP Žilina tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Účastníkom konania sa rozhodnutie v súlade s § 26 ods. 1 správneho poriadku vo väzbe na ustanovenie § 51d ods. 5 a § 67 ods. 2 zákona o lesoch doručuje verejnou vyhláškou. Rozhodnutie bude zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov po dobu 15 dní. Súčasne bude rozhodnutie po dobu 15 dní zverejnené na webovej stránke Okresného úradu Žilina: www.minv.sk/?okresny-urad-zilina a na úradnej tabuli obce Klin, ktorú žiadame bezodkladne po ukončení zverejnenia zaslať informáciu o dni začatia a ukončenia zverejnenia tohto rozhodnutia. Okrem uvedeného sa rozhodnutie zverejní na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET – www.cuet.slovensko.sk).

Poučenie

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Adriána Bérešová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10002

Doručuje sa

Okresný úrad Námestovo, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, Slovenská republika
Obec Klin, Hlavná 199/107, 029 41 Klin, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní]
Identifikátor: OU-ZA-OOP4-2022/057184-0167525/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ ZA 10002
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 20.12.2022 07:48:54
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 20.12.2022 07:48:54
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-ZA-OOP4-2022/057184-0167525/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Augustín Chovaňák
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Žilina
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 20.12.2022
Podpis a pečiatka: