

OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

Číslo spisu

OU-ZA-OOP3-2023/020629-002

Žilina

16. 10. 2023



Rozhodnutie

o odvolaní

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) rozhodol o odvolaní, ktoré podal Bc. Ing. Vladimír Božoň, PhD., Partizánska 3264/10, 058 01 Poprad, proti rozhodnutiu Okresného úradu Dolný Kubín, odboru starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín, číslo: OU-DK-OSZP-2022/008281, 008282/7SV zo dňa 13.12.2022 takto:

Výrok

Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku odvolanie Bc. Ing. Vladimíra Božoňa, PhD., Partizánska 3264/10, 058 01 Poprad zo dňa 29.12.2022 zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Dolný Kubín, odboru starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín, číslo: OU-DK-OSZP-2022/008281, 008282/7SV zo dňa 13.12.2022 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím prvostupňový správny orgán - Okresný úrad Dolný Kubín, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti stavebníka: SPN plus, s. r. o., M. R. Štefánika 49, 022 01 Čadca, IČO: 36 397 318, v zastúpení spoločnosťou DK Ateliér, s. r. o., Matúškova 2575, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 429 678 o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd a na uskutočnenie vodnej stavby „IBV Ožnica, Dolný Kubín, SO 01 Splašková kanalizácia, I. etapa; SO 02 Dažďová kanalizácia, I. etapa“, v súlade s § 73 vodného zákona a § 46 Správneho poriadku vydal

stavebníkovi: SPN plus, s. r. o., M. R. Štefánika 49, 022 01 Čadca, IČO: 36 397 318

I. Povolenie na osobitné užívanie vôd

- vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd podľa ustanovenia § 21 ods. 1 písm. d) a § 36 vodného zákona, v súlade s § 9 NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd na osobitné užívanie vôd.

Účel povolenia: odvedenie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd.

Podmienky povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd:

1. Lokalizácia odvodňovanej plochy a výustného objektu: parc. č. KN-C 670/213, 670/112, 670/42, k. ú. Dolný Kubín, zaústené do potoka Pastorník - rkm 0,442 - ľavý breh.
2. Charakteristika odpadových vôd: dažďové vody z komunikácie.
3. Odvodňovaná plocha: z komunikácie - 756 m².
4. Predpokladané ročné množstvo vypúšťaných vôd z povrchového: $Q_r = 530,4 \text{ m}^3/\text{rok}$.
5. Celkový výpočtový prietok dažďových vôd: $Q_d = 10,96 \text{ l/s}$.
6. Charakter vypúšťania vôd z povrchového odtoku: diskontinuálny, vypúšťanie nastáva iba v prípade prívalových dažďov a krátkodobo po ukončení.
7. Zabezpečiť pravidelné čistenie dažďových vpustí, revíziých šácht a viesť evidenciu o ich čistení.

Platnosť povolenia: v zmysle § 21 ods. 2 vodného zákona do 30.11.2032.

II. Stavebné povolenie

podľa § 26 a § 52 vodného zákona a podľa § 66 stavebného zákona na uskutočnenie

vodnej stavby: „IBV Ožnica, Dolný Kubín, SO 01 Splašková kanalizácia, I. etapa; SO 02 Dažďová kanalizácia, I. etapa“

podľa projektu stavby, ktorý vypracoval Ing. Vladimír Vajzer, E. Hroboňovej 1379/16, 026 01 Dolný Kubín, reg. č. 0236*A2, júl 2022.

Stavba sa bude realizovať na pozemkoch parc. č. C-KN 670/213, 670/112, 670/42, 667/2 (E-KN 668/201), 667/2 (E-KN 667/2), 667/6, 667/7 (E-KN 749/1), 667/7 (E-KN 665/4), 665/40 (E-KN 665/4), 1894/4 (E-KN 665/4), 189411 (E-KN 1894/1) v k. ú. Dolný Kubín.

Účel vodnej stavby: verejné odkanalizovanie splaškových vôd, odvedenie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd.

Popis vodnej stavby:

• SO-01 Splašková kanalizácia, I. etapa

Odpadové vody splaškové (OVS) z plánovanej výstavby rodinných domov budú odvedené navrhovanou kanalizáciou, stokou „S“ úsek km 0,00-0,1965, od šachty Ex po šachtu 8. V km 0,0106 dochádza ku križovaniu navrhovanej stoky „S“ s potrubím DN 800 z betónových rúr potoka Pastorník. Trasa stoky sa v šachte č. 1 lomí a je vedená stredom miestnej komunikácie na ul. Železničiarov po šachtu č. 4. V šachte č. 4 sa opäť lomí smerom do svahu, kolmo na vrstevnice ku miestu staveniska RD v lokalite Ožnica I do šachty č. 8. Stoka „S“ bude z PVC rúr DN 300, dĺ. 196,50 m. Na trase je osadených celkom 8 kanalizačných šácht. Šachta č. 6 je navrhnutá ako spádová šachta s výškovým prevýšením 1,5 m. V šachte č. 5 bude pripojená prípojka OVS z lokality Ožnica III. Z lokality Ožnica II. sú plánované 2 prípojky DN 250 a to v km 0,1458 a v km 0,173. (Prípojky nie sú predmetom tohto povolenia).

• SO-02 Dažďová kanalizácia, I. etapa

Dažďové vody z miestnej komunikácie budú odvedené do potoka Pastorník navrhovanou kanalizáciou, zberačom „D“ úsek km 0,00-0,1775, od šachty Ex po šachtu č. 21. Trasa zberača sa v šachte č. 15 mierne lomí a je vedená stredom miestnej komunikácie na ul. Železničiarov po šachtu č. 17. V šachte č. 17 sa opäť lomí smerom do svahu, kolmo na vrstevnice ku miestu staveniska RD v lokalite Ožnica I. do šachty č. 21. Dažďovou kanalizáciou budú odvádzané iba dažďové vody z miestnej obslužnej komunikácie, dažďové vody vyskytujúce sa v zástavbe RD budú likvidované na vlastných pozemkoch pri rodinných domoch. V mieste pripojenia dažďovej kanalizácie na existujúcu šachtu betónového potrubia potoka Pastorník bude vysekaný otvor do šachtovej skruže pre osadenie kanalizačného potrubia DN 300. Zberač „D“ - I. etapa bude z PVC rúr DN 300 korugovaných, dĺ. 177,50 m. V km 0,0905 bude pripojená prípojka dažďových vôd z lokality Ožnica III. Z lokality Ožnica II. sú navrhnuté 2 prípojky a to v km 0,1305 do šachty č. 20 a v km 0,158 prípojkami DN 300. (Prípojky nie sú predmetom tohto povolenia).

Zároveň bolo v predmetnom rozhodnutí taxatívne stanovených 16 záväzných podmienok pre uskutočnenie vodnej stavby.

Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti, prípadne, ak sa pred uplynutím dvojročnej lehoty nepožiadá o jeho predĺženie.

Stavba bude ukončená do: 12/2025.

Majetkovoprávne vzťahy:

Stavba sa bude realizovať na pozemkoch C-KN č. 670/213, 670/112, 670/42, 667/2 (E-KN 668/201), 667/2 (E-KN 667/2), 667/6, 667/7 (E-KN 749/1), 667/7 (E-KN 665/4), 665/40 (E-KN 665/4), 1894/4 (E-KN 665/4), 1894/1 (E-KN 1894/1) v k. ú. Dolný Kubín.

Iné právo k pozemkom stavebník preukázal Zmluvou o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby t.j. OVS, a. s., Dolný Kubín, uzatvorenou s Mestom Dolný Kubín, IČO: 00314463; Dodatkom č. 1 k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby t.j. OVS, a. s., Dolný Kubín, uzatvoreným s Mestom Dolný Kubín, IČO: 00314463; Zmluvami o budúcich zmluvách o zriadení vecného bremena uzatvorenými s vlastníckmi pozemkov zapísaných na LV č. 6136, LV č. 5437 a LV č. 6390.

Prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia vo veci námietok účastníka konania – Bc. Ing. Vladimíra Božoňa, PhD., Partizánska 3264/10, 058 01 Poprad rozhodol tak, že námietky účastníka konania zamietol a to z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

Bc. Ing. Vladimír Božoň, PhD., Partizánska 3264/10, 058 01 Poprad (ďalej aj ako „odvolateľ“) podal voči napadnutému rozhodnutiu písomné odvolanie v elektronickej podobe, ktoré bolo autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci dňa 29.12.2022. Odvolanie bolo podané oprávnenou osobou, v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote a v súlade s § 54 ods. 1 a 2 Správneho poriadku.

Odvolateľ v odvolaní zo dňa 29.12.2022 uviedol:

„S predmetným zámerom a postupom ako má byť realizovaný nesúhlasím.

1.) Zámer nereflektuje aktuálne platné územné rozhodnutie vydané mestom Dolný Kubín.

2.) Myslím si, že stavebník sa týmito krokmi snaží len, aby mu bolo mestom vydané stavebné povolenie na výstavbu obytného súboru Ožnica 3. Dokumentáciu, ktorú v konaní predložil (napríklad zmluva o budúcej zmluve uzavretá s mestom) neposkytuje žiadnu záruku, že stavba bude realizovaná a ak by aj bola realizovaná tak nie v plnom rozsahu ale len v rozsahu nutnom k získaniu stavebného povolenia/následnej kolaudácii plánovaného obytného súboru.

Pripomínam, že stavebník v minulosti nebol schopný v prípade projektu Ožnica 1 ani len dokončiť realizáciu všetkých 3 plánovaných dvojdomov. Ak už chce stavebník budovať kanalizáciu, nech to robí najskôr v obytnom súbore Ožnica 1, kde stavebník už domy predal a v lokalite sa už býva.“

Prvostupňový správny orgán listom č.: OU-DK-OSZP-2023/000683, 000684 zo dňa 23.01.2023 upovedomil ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní a o možnosti sa k nemu vyjadriť.

V stanovenej lehote sa k podanému odvolaniu odvolateľa písomne vyjadril stavebník SPN plus, s.r.o., M. R. Štefánika 49, 022 01 Čadca, IČO: 36397318 prostredníctvom splnomocneného zástupcu DK Ateliér, s.r.o., Matúškova 2575, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36429678 a to listom zo dňa 27.01.2023, v ktorom uviedol:

„K bodu 1.)

Projektová dokumentácia pre povolenie na uskutočnenie vodnej stavby „IBV Ožnica, Dolný Kubín, SO.01 Splašková kanalizácia I. etapa; SO.02 Dažďová kanalizácia I.etapa“ bola vypracovaná na základe právoplatného územného rozhodnutia, ktorý vypracoval Ing. Vladimír Vajzer. Ku zámeru sa vyjadrili kladne všetky dotknuté orgány vrátane mesta Dolný Kubín.

K bodu 2.)

Vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby „IBV Ožnica, SO.01 Splašková kanalizácia I. etapa; SO.02 Dažďová kanalizácia I. etapa“ nemá žiadny vplyv na akékoľvek iné stavebné zámery investora, či už historické alebo budúce. Jedná sa striktno o verejnú inžiniersku sieť, ktorá bude funkčne riešiť danú lokalitu Ožnica, ako celok. Postup stavebných prác musí začať od napojenie sa na pripájacie body, nakoľko kanalizačné rúry sa kladú vždy smerom od napojenie po koniec kvôli technologickému postupu.

Etapovanie projektovej dokumentácie vzniklo na základe námietok pána Božoňa, ktorý odmietol dať súhlas na uloženie inžinierskej siete v ceste, ktorá je spoločným vlastníctvom viacerých vlastníkov.“

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu, ako aj celý

spisový materiál v súlade s ustanovením § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a zistil nasledovný stav:

Na Okresný úrad Dolný Kubín, odbor starostlivosti o životné prostredie bola dňa 02.11.2022 podaná stavebníkom SPN plus, s. r. o., M. R. Štefánika 49, 022 01 Čadca, IČO: 36 397 318 v zastúpení DK Ateliér, s. r. o., Matúškova 2575, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 429 678 žiadosť o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd a o vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby „IBV Ožnica, Dolný Kubín, SO 01 Splašková kanalizácia, I. etapa; SO 02 Dažďová kanalizácia, I. etapa“. Dňom podania žiadosti bolo začaté vodoprávne a stavebné konanie.

K podanej žiadosti o vydanie stavebného povolenia predložil stavebník projektovú dokumentáciu stavby vypracovanú autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Vladimírom Vajzerom, E. Hroboňovej 1379/16, 026 01 Dolný Kubín, reg. č. 0236*A2, júl 2022.

Mesto Dolný Kubín, Hviezdoslavovo nám. 1651/2, 026 01 Dolný Kubín ako príslušný všeobecný stavebný úrad vydalo územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Inžinierske siete-IBV+RD Dolný Kubín – Ožnica – 23 rodinných domov a inžinierske siete“ pod č.: 7185/2011/432-TS5/A10 zo dňa 31.10.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.11.2011.

Mesto Dolný Kubín taktiež vydalo súhlasné záväzné stanovisko k vydaniu povolenia na predmetnú vodnú stavbu špeciálnym stavebným úradom podľa § 140b stavebného zákona pod č.: 4211/2021/108-TS09/A10 zo dňa 22.03.2021, ktorým overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí.

Stavebník požiadal prvostupňový správny orgán o vydanie povolenia časti stavby vyznačenej v predloženej projektovej dokumentácii ako I. etapa, ktorá bude po dokončení schopná samostatného užívania. Jej realizácia nevyučuje a ani neobmedzuje vydanie stavebného povolenia na časť stavby vyznačenej v predloženej projektovej dokumentácii ako II. etapa.

Prvostupňový správny orgán listom č.: OUDK-OSZP-2022/008281, 008282/7SV zo dňa 10.11.2022 oznámil začatie spoločného vodoprávneho a stavebného konania všetkým známym účastníkom konania, dotknutým orgánom ako aj verejnou vyhláškou ostatným účastníkom konania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Pretože podaná žiadosť s dokladmi a dokumentáciou poskytovali dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a stavebnému úradu sú dobre známe pomery staveniska, orgán štátnej vodnej správy v súlade s § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. V oznámení o začatí konania stavebný úrad upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté.

V súlade s ustanovením § 61 ods. 5 stavebného zákona, ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povolovanej stavbe, predpokladá sa, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Zároveň boli účastníci konania poučení, že v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku majú možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zisťovania, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Dňa 21.11.2022 bolo na Okresný úrad Dolný Kubín, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené podanie Vladimíra Božoňa, Partizánska 3264/10, 058 01 Poprad (spoluvlastník susedného pozemku parc. č. 670/123, k. ú. Dolný Kubín, LV 4913) označené ako „Námietka č. s.: OUDK-OSZP-2022/008281, 008282/7SV“.

V rámci rozhodovania o vodoprávnom povolení a o povolení predmetnej vodnej stavby sa prvostupňový správny orgán zaoberal aj podanými námietkami účastníka konania Vladimíra Božoňa. Okresný úrad Dolný Kubín, odbor starostlivosti o životné prostredie sa podanými námietkami zaoberal dostatočne, na základe svojej správnej úvahy ich obsahovo vyhodnotil. Prvostupňový správny orgán rozhodol, že námietky účastníka konania zamietol.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací správny orgán sa plne stotožnil s vysporiadaním sa s obsahom podaných námietok ako aj s odôvodnením ich zamietnutia prvostupňovým správnym orgánom.

V súlade s § 62 stavebného zákona prvostupňový správny orgán ako príslušný stavebný úrad preskúmal, či predložená dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným stavebným zákonom a osobitnými predpismi. Zistil, že uskutočnením ani budúcim užívaním stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti a ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Predmetom povolenia je vodná stavba, ktorej umiestnenie a rozsah je uvedený vo výrokovvej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia. Stavba bude realizovaná za podmienok, ktoré boli stanovené prvostupňovým správnym orgánom na základe jednotlivých podkladov, dokumentácie stavby a stanovísk dotknutých orgánov. Stavebníci preukázali ku pozemkom, na ktorých má byť predmetná vodná stavba realizovaná, vlastnícke právo alebo iné právo k pozemkom.

V predmetnom konaní stavebníci predložili:

- rozhodnutie o umiestnení stavby vydané Mestom Dolný Kubín pod č. 7185/2011/432- TS5/A10 zo dňa 31.10.2011, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.11.2011;
- záväzné stanovisko Mesta Dolný Kubín podľa § 120 a § 140b stavebného zákona pod č. j. 4211/2021/108-TS09/A10 zo dňa 22.03.2021;
- stanovisko Slovenského pozemkového fondu, Búdkova 36, 817 15 Bratislava zo dňa 10.03.2022;
- záväzné stanoviská dotknutých orgánov: Okresný úrad Dolný Kubín, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠS odpadového hospodárstva, - ŠS ochrany vôd; Okresný úrad Dolný Kubín, pozemkový a lesný odbor; Oravská vodárenská spoločnosť, a. s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín; Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava; Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina; SPP - distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26; Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Piešťany, Nábrevie Ivana Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany; Krajský pamiatkový úrad Žilina; Mesto Dolný Kubín, odbor dopravy a MH; Mesto Dolný Kubín, MÚ - odbor výstavby a ŽP; UPC BROADBAND SLOVAKIA, s. r. o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava; Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava; DSI DATA, a. s., Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo; Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, Závod Orava, Kubínska 8, 026 80 Dolný Kubín; splnomocnenie;
- Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby t.j. OVS, a. s., Dolný Kubín zo dňa 24.04.2020 s Mestom Dolný Kubín, IČO: 00314463;
- Dodatok č. 1 k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby t. j. OVS, a. s., Dolný Kubín zo dňa 21.12.2021 s Mestom Dolný Kubín, IČO: 00314463;
- Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená dňa 28.10.2021 s vlastníkom pozemku parc. KN-E č. 665/4 (KN-C č. 667/7, 665/40, 1894/4) zapísanom na LV č. 6136;
- Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená dňa 04.04.2022 s vlastními pozemku parc. KN-C č. 667/6 zapísanom na LV č. 5437;
- Zmluvy o budúcich zmluvách o zriadení vecného bremena uzatvorené dňa 13.09.2022 a 07.11.2022 s vlastními pozemku parc. KN-C č. 670/213 zapísanom na LV č. 6390;
- Zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. 298/2022 uzavretá s Oravskou vodárenskou spoločnosť, a. s., dňa 01.12.2022.

Dňa 13.12.2022 bolo prvostupňovým správnym orgánom vydané odvolaním odvolateľa napadnuté rozhodnutie č.: OU-DK-OSZP-2022/008281, 008282/7SV, ktorým bolo pre stavebníka: SPN plus, s. r. o., M. R. Štefánika 49, 022 01 Čadca, IČO: 36 397 318 vydané príslušné povolenie na osobitné užívanie vôd - vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd podľa ustanovenia § 21 ods. 1 písm. d) a § 36 vodného zákona a stavebné povolenie podľa § 26 a § 52 vodného zákona a podľa § 66 stavebného zákona na uskutočnenie vodnej stavby: „IBV Ožnica, Dolný Kubín, SO 01 Splašková kanalizácia, I. etapa; SO 02 Dažďová kanalizácia, I. etapa“ podľa výrokovvej časti predmetného rozhodnutia.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov po preštudovaní predloženého spisového materiálu a vzhľadom na vyššie uvedené k obsahu podaného odvolania odvolateľa uvádza:

Podľa právneho názoru odvolacieho správneho orgánu prvostupňový správny orgán v súlade s § 32 ods. 1 Správneho poriadku zistil presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si aj zaobstaral potrebné podklady pre rozhodnutie. S podanými námietkami a pripomienkami odvolateľa sa v procese samotného konania dostatočne vysporiadal, s čím sa taktiež v plnom rozsahu stotožnil aj odvolací správny orgán.

Projektovú dokumentáciu vypracovala oprávnená osoba na vodné stavby, ktorá zodpovedá za jej obsah, správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie. Prvostupňový správny orgán náležite odkontroloval úplnosť dokumentácie a pre vydanie rozhodnutia si zabezpečil všetky právne relevantné podklady.

V súlade so zásadou koncentrácie konania, možno námietky a pripomienky uplatniť len do určitého štádia konania, inak správny orgán na ne neprihliadne. Takáto zásada koncentrácie konania platí jednak pre územné konanie ako aj pre stavebné konanie. Pri územnom konaní podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Pri stavebnom konaní podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad upozorní účastníkov konania, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne.

V súlade s § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad neprihliada v stavebnom konaní na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní. V samotnom stavebnom konaní, stavebný úrad overuje súlad žiadosti o stavebné povolenie a projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie s podmienkami územného rozhodnutia a určí podmienky pre realizáciu stavby. Účel a obsah stavebného povolenia vyplýva z § 66 stavebného zákona.

K bodu 1.) -

Odvolaateľ v odvolaní uvádza, že „Zámer nereflektuje aktuálne platné územné rozhodnutie vydané mestom Dolný Kubín.“

S uvedeným tvrdením odvolateľa sa odvolací správny orgán nestotožňuje. Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že špeciálny stavebný úrad vychádzal z platného územného rozhodnutia. Mesto Dolný Kubín, Hviezdoslavovo nám. 1651/2, 026 01 Dolný Kubín ako príslušný všeobecný stavebný úrad vydalo územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Inžinierske siete-IBV+RD Dolný Kubín – Ožnica – 23 rodinných domov a inžinierske siete“ pod č.: 7185/2011/432-TS5/A10 zo dňa 31.10.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.11.2011.

Mesto Dolný Kubín taktiež vydalo súhlasné záväzné stanovisko k vydaniu povolenia na predmetnú vodnú stavbu špeciálnym stavebným úradom podľa § 140b stavebného zákona pod č.: 4211/2021/108-TS09/A10 zo dňa 22.03.2021, ktorým overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí, z ktorého jednoznačne vyplýva, že navrhovaná stavba v zmysle predloženej projektovej dokumentácie nie je v rozpore s územným rozhodnutím o umiestnení stavby, vydaným Mestom Dolný Kubín pod č.: 7185/2011/432-TS5/A10 zo dňa 31.10.2011.

Taktiež odvolací správny orgán poukazuje na skutočnosť, že záväzné regulatívy územného plánu mesta Dolný Kubín charakterizujú funkčnú plochu BI.39 (lokalita Ožnica) ako plochy navrhovaných rodinných domov so stanovením hlavnej funkcie - rodinné domy.

K bodu 2.) -

Odvolaací správny orgán sa nebude vyjadrovať ku skutočnostiam, ktoré neboli predmetom preskúmaného konania. Podľa právneho názoru odvolacieho správneho orgánu prvostupňový správny orgán na úseku starostlivosti o životné prostredie okrem iného primárne sleduje, aby boli splnené všetky zákonom stanovené náležitosti k vydaniu príslušného povolenia a dbá o to, aby sa vylúčili, resp. na prípustnú mieru obmedzili negatívne dopady stavby na okolie z hľadiska ochrany zdravia a životného prostredia. V posudzovanom prípade nebolo zistené, že by realizáciou stavby malo dôjsť k porušeniu práva na priaznivé životné prostredie. Ani jeden z dotknutých orgánov nedal v predmetnom konaní negatívne stanovisko. Prvostupňový správny orgán nemal žiaden zákonný dôvod nevydať predmetné stavebné povolenie pre vodnú stavbu.

V stavebnom konaní orgán štátnej vodnej správy preskúmal splnenie všetkých právne relevantných záujmov.

Na záver odvolací správny orgán konštatuje, že v súlade s platnou legislatívou vydanie územného rozhodnutia stavebníka nezaväzuje požiadať stavebný úrad o vydanie povolenia na celú stavbu v rozsahu územného rozhodnutia. Stavebník v súlade s § 76 stavebného zákona môže podať návrh na kolaudáciu časti stavby, ktorá je spôsobilá na samostatné užívanie. Nie je v rozpore so zákonom, aby si stavebník rozložil projektovú dokumentáciu a stavebnú činnosť do niekoľkých etáp podľa možnosti dokončenia a schopnosti samostatného užívania.

V súlade s § 76 ods. 1 stavebného zákona dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, považuje odvolací správny orgán námietky odvolateľa za neopodstatnené.

V rámci odvolacieho konania neprebíhalo žiadne nové a ani doplňujúce konanie a do spisového materiálu neboli doložené žiadne nové podklady a odvolací správny orgán v rámci odvolacieho konania pracoval s predloženým spisovým materiálom, s obsahom ktorého mali účastníci konania možnosť sa v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku oboznámiť a vyjadriť sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia.

V súlade s § 73 ods. 1 vodného zákona sa na konanie orgánov štátnej vodnej správy (vodoprávne konanie) podľa tohto zákona vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak. Na rozhodovanie týkajúce sa vodných stavieb sa vzťahujú všeobecné predpisy o stavebnom konaní.

Z vyššie uvedeného ustanovenia vodného zákona vyplýva povinnosť orgánu štátnej vodnej správy postupovať pri rozhodovaní týkajúcom sa vodných stavieb podľa všeobecných predpisov o stavebnom konaní a teda v uvedených prípadoch orgán štátnej vodnej správy postupuje v zmysle ustanovení stavebného zákona.

V súlade s § 52 ods. 1 vodného zákona vodnými stavbami sú stavby, prípadne ich časti, ktoré umožňujú osobitné užívanie vôd alebo iné nakladanie s vodami.

Podľa § 26 ods. 3 vodného zákona pri vodných stavbách má orgán štátnej vodnej správy pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu s výnimkou pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. Orgán štátnej vodnej správy, ktorý je príslušný na povolenie vodnej stavby, rozhoduje aj o užívaní stavby vydaním kolaudačného rozhodnutia.

Náležitosti žiadosti o vydanie rozhodnutia upravuje § 73 ods. 2 vodného zákona, ak ide o žiadosť o vydanie povolenia, ktoré je súčasne stavebným povolením, treba pripojiť aj doklady, ktoré sú potrebné k žiadosti o také rozhodnutie podľa stavebného zákona a údaje o hydrologických veličinách poskytovaných poverenou osobou. Žiadateľ je povinný na vyzvanie orgánu štátnej vodnej správy predložiť ďalšie doklady, prípadne posudky o vplyve žiadaného rozhodnutia na záujmy chránené týmto zákonom a na práva a právom chránené záujmy iných.

Žiadatelia pred vydaním napadnutého rozhodnutia preukázali, že majú ku všetkým pozemkom pre zriadenie stavby vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona, ktoré ich oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona sa pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie:

- a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,
- b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou,
- c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,
- d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.

V súlade s § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

V súlade s § 3 ods. 2 Správneho poriadku sú správne orgány povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

V súlade s § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Stavebný zákon osobitne upravuje účastníkov konania a to v § 59, preto sa pri rozhodovaní o povolení vodnej stavby neuplatňuje § 14 Správneho poriadku. Pri vymedzení okruhu účastníkov konania podľa § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona, podmienkou účasti v konaní je naplnenie oboch zákonných predpokladov, ktoré musia byť splnené súčasne. Jednak je to existencia vlastníckeho alebo iného práva k pozemkom a stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám a následne je povinnosťou skúmať, či existuje aj druhý zákonný predpoklad a to, že tieto práva

môžu byť priamo dotknuté (porušené alebo ohrozené) vydaním stavebného povolenia. Až na základe komplexného preskúmania všetkých podkladov je možné rozhodnúť o okruhu účastníkov konania v kategórii dotknutých osôb.

Pod pojmom susedný pozemok treba podľa § 139 ods. 2 písm. c) stavebného zákona rozumieť taký pozemok, ktorý má spoločnú hranicu s pozemkom, na ktorom sa má uskutočniť stavba. Pod pojmom susedná stavba treba podľa § 139 ods. 2 písm. d) stavebného zákona rozumieť najbližšiu stavbu a to aj keď nemá s navrhovanou stavbou spoločnú hranicu.

Podľa § 4 ods. 2 Správneho poriadku všetci účastníci majú v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti. Ten, komu osobitný zákon priznáva postavenie účastníka konania len na časť konania, má v konaní procesné práva a povinnosti len v tej časti konania, pre ktorú má priznané postavenie účastníka konania. Ustanovenie § 4 ods. 2 Správneho poriadku vyjadruje zásadu procesnej rovnosti účastníkov konania, ktorá je premietnutím ústavnej požiadavky na rovnosť pred zákonom. V svojej podstate znamená nielen to, že podľa platnej právnej úpravy majú všetci účastníci konania rovnaké procesné práva a povinnosti, ale i požiadavku, aby správne orgány v rámci svojho postupu túto skutočnosť rešpektovali a presadzovali. Predmetná zásada vylučuje akúkoľvek procesnú diskrimináciu účastníkov konania. Obzvlášť dôležité to je v konaní s dvomi a viacerými účastníkmi konania. V takom prípade musí správny orgán dohliadnuť, aby sa táto zásada neporušila tým, že by sa neposkytli všetkým účastníkom konania rovnaké možnosti na obhájenie svojich práv.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom štátnej správy, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom pojednávaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Odvolačný správny orgán dospel k záveru, že skutkový a právny stav bol v prejednávanej veci dostatočne zistený a boli zaobstarané potrebné podklady pre rozhodnutie tak, aby tieto boli spoľahlivým podkladom pre posúdenie veci.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov sa stotožnil s posúdením žiadosti podanej stavebníkom Okresným úradom Dolný Kubín, odborom starostlivosti o životné prostredie a v konaní prvostupňového správneho orgánu nezistil také porušenie hmotného alebo procesného práva, pre ktoré by bolo potrebné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie.

Podľa § 32 ods. 2 Správneho poriadku rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán a tento orgán sám rozhoduje o tom, ktoré dôkazy je potrebné vykonať pre úplné zistenie skutočného stavu veci, pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo. Výroková časť rozhodnutia je jadrom celého rozhodnutia, ktorým sa určujú konkrétne práva a povinnosti účastníkov konania. Má vyjadrovať v presnej, stručnej a úplnej formulácii záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Preto výrok musí byť vždy určitý a nesmú vznikáť

pochybnosti o rozsahu účinkov právoplatnosti založenej rozhodnutím. Z výroku rozhodnutia musí byť nepochybné zrejme, čo bolo predmetom rozhodovania.

Výroková časť rozhodnutia je jadrom celého rozhodnutia, ktorým sa určujú konkrétne práva a povinnosti účastníkov konania. Má vyjadrovať v presnej, stručnej a úplnej formulácii záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Preto výrok musí byť vždy určitý a nesmú vzniknúť pochybnosti o rozsahu účinkov právoplatnosti založenej rozhodnutím. Z výroku rozhodnutia musí byť nepochybné zrejme, čo bolo predmetom rozhodovania.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Zmyslom a účelom odôvodnenia je zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú podkladom pre výrok rozhodnutia.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Dolný Kubín, odboru starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín, číslo: OU-DK-OSZP-2022/008281, 008282/7SV zo dňa 13.12.2022, ako aj celý spisový materiál v súlade s § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a dospel k záveru, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s príslušnými právnymi predpismi ako aj v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Odvolaním napadnuté rozhodnutie je v súlade s hmotným ako aj procesným právom.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Správneho poriadku ak osobitný zákon neustanovuje inak, odvolacím orgánom je správny orgán najbližšieho vyššieho stupňa nadriadený správne orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti. Správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný (§ 59 Správneho poriadku).

Na základe zisteného skutkového stavu, uvedených právnych skutočností a po vyhodnotení námietok odvolateľky, odvolací správny orgán nezistil žiaden relevantný dôvod, aby sa pri rešpektovaní princípu právnej istoty odchyľil od právneho názoru prvostupňového správneho orgánu, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Protí rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať (§ 59 ods. 4 Správneho poriadku). Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Toto rozhodnutie sa oznamuje verejnou vyhláškou podľa § 73 ods. 4, 9 vodného zákona z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Dolný Kubín, ako aj na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina. Zároveň žiadame o zverejnenie verejnej vyhlášky aj iným spôsobom v mieste obvyklým podľa § 26 ods.2 Správneho poriadku. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

.....
Otlačok pečiatky, odpis oprávnenej osoby

Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie, žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť s vyznačením uvedených údajov.

Ing. Andrea Kramárik
poverená vykonávaním funkcie vedúcej odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10002

Doručuje sa

DK Ateliér, s.r.o., Matúškova 2575, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika
Bc. Vladimír Božoň PhD., Partizánska 3264/10, Poprad, Slovenská republika
Mesto Dolný Kubín, Hviezdoslavovo námestie 1651/2, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika
Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ing. Vladimír Vajzer, E. hroboňovej 16/1379, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika
Mesto Dolný Kubín, stavebný úrad, Hviezdoslavovo námestie 1651/2, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika
Mesto Dolný Kubín, Mestský úrad - odbor dopravy, MH a CR, Hviezdoslavovo námestie 1651/2, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika
Mesto Dolný Kubín, Mestský úrad - odbor organizačný a vnútorných vecí, Hviezdoslavovo námestie 1651/2, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Dolný Kubín, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie slobody 0/1, 026 01 Dolný Kubín 1
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod, Jančeka 36, Ružomberok
Oravská vodárenská spoločnosť, a.s. alebo v skratke OVS, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín 1
Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská, 817 62 Bratislava-Staré Mesto
SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44b, 825 11 Bratislava-Ružinov
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., stredisko Žilina, Ševčenkova, 851 01 Bratislava-Petržalka
Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava-Ružinov
DSI DATA, a. s., Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo 1
TEHOS, s.r.o., Námestie slobody, 026 01 Dolný Kubín 1
Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, Žilina
Okresný úrad Dolný Kubín, odbor starostlivosti o ŽP - ŠS OH, Námestie slobody 0/1, 026 01 Dolný Kubín 1
Okresný úrad Dolný Kubín, pozemkový a lesný odbor, Námestie slobody 0/1, 026 01 Dolný Kubín 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie č. OU-ZA-OOP3-2023/020629-002 zo dňa 16.10.2023]
Identifikátor:	OU-ZA-OOP3-2023/020629-0166278/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ ZA 10002 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečaťou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	17.10.2023 11:18:00 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	17.10.2023 11:18:00 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-ZA-OOP3-2023/020629-0166278/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	JUDr. Zuzana Kucková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Štátny radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Žilina IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	17.10.2023
Podpis a pečaťka:	 