



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Žilina

OU-ZA-OVBP2-2023/072566-002 Ing. Dagmar Kodymová/
041/7335985

18. 12. 2023

Vec

Protest prokurátora Krajskej prokuratúry Žilina – zaslanie protestu s výzvou účastníkom konania na vyjadrenie sa k jeho obsahu a dôvodom jeho podania.

Okresnému úradu v sídle kraja Žilina na úseku stavebného poriadku /ďalej len OÚ Žilina-OVBP/ doručila Krajská prokuratúra Žilina dňa 06.12.2023 protest prokurátora pod sp.zn.Kd 125/23/5500-14 zo dňa 05.12.2023, podaný proti jeho rozhodnutiu č.OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15.05.2023, ktorým v odvolacom konaní zamietol spoločné odvolanie účastníkov konania MUDr.Michaelou Lörinc, bytom Hore Bránou 135/14 v Liptovskej Štiavnici a MUDr.Lubošom Lörinc, bytom Buglovce 34, podané proti prvostupňovému správne rozhodnutiu Obce Liptovská Štiavnica č.OSS-96-7/2022-KB zo dňa 08.02.2022, ktorým na návrh PharmDr.Magdalény Príbelskej, bytom Kysucká 3 v Senci, v územnom konaní podľa § 39a § 39 stavebného zákona rozhodla o umiestnení stavby „Rekreačné domy“ pozostávajúcej zo súboru stavebných objektov :

SO 00 - 11 Rekreačných domov

SO 01 - Komunikácia

SO 02 - Vodovod

SO 03 - Splašková kanalizácia

SO 04 - Dažďová kanalizácia

SO 05 - NN elektro rozvody

SO 06 - Areálové osvetlenie

na pozemku parc.č.2423 C KN v kat.území Liptovská Štiavnica.

OÚ Žilina-OVBP v súlade s ust. § 24 ods.4 zákona č.153/2001 Z.z. o prokuratúre v prílohe tohto úradného listu podaný protest zasiela účastníkom správneho konania a súčasne ich vyzýva, aby v lehote do 10 pracovných dní sa k jeho obsahu a dôvodom, pre ktoré prokurátor navrhuje zrušiť vyššie označené odvolacie rozhodnutie, vyjadrili. OÚ Žilina-OVBP súčasne účastníkov konania poučuje, že na vyjadrenie podané po uplynutí určenej procesnej lehoty sa nebude prihliadať.

protest prokurátora

Na vedomie

Obec Liptovská Štiavnica, Hlavná 53, 034 01 Liptovská Štiavnica

Telefón

+421417335980

E-mail

ovbp.za@minv.sk

Internet

www.minv.sk

IČO

00151866

OU-ZA-OVBP2-2023/072566-0206501/2023

RNDr. Ivana Žureková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-ZA-OVBP2-2023/072566-002

Magdalena Príbelská, Kysucká 3, 903 01 Senec
JUDr. Miloslav Hricko, advokát, 1. mája, Liptovský Mikuláš
Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Tatiana Pavčiaková, Liptovská 2113/17, Ružomberok
Ing. Dušan Uhrina, Tomášikova 2515/9, Poprad
Sitohan Hellman Petrus, Coronation Rd West 44, 269 260 Singapur, Singapur

Podielovému spoluvlastníkovi susedného pozemku parc.č.2421 C KN Sitohang Donda Marina /adresa uvedená v liste vlastníctva Clarasvej 8B, Charlottenlund, 029 20 Dánsko/, ktorého iný trvalý ani prechodný pobyt sa nepodarilo zistiť, sa táto výzva s pripojeným protestom v súlade s ust. § 26 ods.1 správneho doručuje verejnou vyhláškou jej vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli OÚ Žilina-OVBP a jeho internetovom portáli. Posledný deň tejto lehoty je dňom jeho doručenia.

Vyvesené dňa :13.12.2023.....

Zvesené dňa :

Okresný úrad Žilina
odbor výstavných a verejných politík
Vysokoskolská 8/56/33B
010 08 Žilina

Pečiatka a podpis osoby,
potvrdzujúcej vyvesenie a zvesenie :



KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA

Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Okresný úrad Žilina
odbor výstavby a bytovej politiky
Vysokoškolákov 8556/33B
010 08 Žilina

Okresný úrad Žilina	
- 6. 12. 2023	
0799603/2023	Číslo spisu:
2.1.15 + PD	Vybavuje: Kod

Váš list číslo/zo dňa
OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod
z 15. 05. 2023

Naše číslo
Kd 125/23/5500-14

Vybavuje
Mgr. Peter Hajtman

Žilina
05. 12. 2023

Vec

Protest prokurátora proti rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023

Krajská prokuratúra Žilina na základe § 21 ods. 1 písm. a) bod 1, § 22 ods. 1 písm. a), § 23 a § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva

protest prokurátora

proti rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023, ktorým podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zamietol spoločné odvolanie účastníkov konania MUDr. Michaely Lörinc a MUDr. Ľuboša Lörinca a potvrdil rozhodnutie obce Liptovská Štiavnica sp. zn. OSS-96-7/2022-KB zo dňa 08. 02. 2022.

Rozhodnutím Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023 bol porušený § 3 ods. 1, § 46 správneho poriadku a § 37 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 23 ods. 2 písm. f), § 24 ods. 5 zákona o prokuratúre navrhujem, aby ste protestu prokurátora vyhovelí a napadnuté rozhodnutie zrušili.

Ak protestu prokurátora nemienite úplne vyhovieť, predložte ho spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu nadriadenému orgánu – Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (§ 24 ods. 6 zákona o prokuratúre).

V zmysle § 24 ods. 5 a 6 zákona o prokuratúre je lehota na vybavenie protestu prokurátora 30 dní od jeho doručenia. V tejto lehote zároveň očakávam doručenie rozhodnutia o vyhovení protestu prokurátora alebo doručenie upovedomenia o predložení protestu prokurátora Vášmu nadriadenému orgánu.

Ak tomuto protestu prokurátora nebude vyhovené a nedôjde k zrušeniu ním napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023, je prokurátor následne oprávnený podať proti nemu v zmysle § 45 ods. 1, § 178 ods. 2 Správneho súdneho poriadku a § 24 ods. 14 zákona o prokuratúre všeobecnú správnu žalobu na príslušný správny súd – Správny súd v Banskej Bystrici.

Odôvodnenie:

Krajská prokuratúra Žilina preskúmala zákonnosť rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023, pričom zistila nasledovný stav vecí:

Navrhovateľka PharmDr. Magdaléna Príbelská podala dňa 08. 06. 2021 obci Liptovská Štiavnica ako príslušnému stavebnému úradu návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Rekreačné domy“, pozostávajúcej zo stavebných objektov: SO 00 – 11 Rekreačných domov, SO 01 – Komunikácia, SO 02 – Vodovod, SO 03 – Splašková kanalizácia, SO 04 – Dažďová kanalizácia, SO 05 – NN elektro rozvody, SO 06 – Areálové osvetlenie, na pozemku C-KN parc. č. 2423, k. ú. Liptovská Štiavnica, ku ktorému má vlastnícke právo.

V pripojenej dokumentácii pre územné rozhodnutie vypracovanej autorizovanou architektkou Ing. arch. Katarínou Konfálovou (ďalej len „dokumentácia pre územné rozhodnutie“) sa v bode 2.1 uvádza, že: „... Riešené územie je na parcele: KN-C č. 2423 – k. ú. Liptovská Štiavnica. Druh pozemku je trvalý trávny porast ktorý sa využíva ako lúky a pasienky. Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce“. V bode 2.3 dokumentácie pre územné rozhodnutie je uvedené, že: „Požiadavky vyplývajúce z Územného plánu obce Liptovská Štiavnica na riešené územie nie sú záväzné. Obec ešte nemá schválený Územný plán. V súčasnosti je spracovaná etapa Koncept ÚPN-O Liptovská Štiavnica. Ďalšia etapa územnoplánovacej dokumentácie ja Návrh, ktorý je v štádiu spracovania“.

Súčasťou administratívneho spisu obce Liptovská Štiavnica sú aj dve záväzné stanoviská dotknutého orgánu - Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie sp. zn. OU-RK-OSZP-2021/004317-005/OI zo dňa 01. 06. 2021 a sp. zn. OU-RK-OSZP-2021/009063-003 zo dňa 08. 11. 2021 vydané k územnému konaniu na umiestnenie stavby podľa § 68 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“).

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie v prvom záväznom stanovisku sp. zn. OU-RK-OSZP-2021/004317-005/OI zo dňa 01. 06. 2021 v podmienkach orgánu ochrany prírody a krajiny konštatoval, že:

„Vzhľadom k tomu, že výstavbou samotných rekreačných domov, ako aj inžinierskych sietí súvisiacich s výstavbou by došlo k významnému negatívnemu ovplyvneniu uvedených genofondových lokalít, umiestnenie rekreačných domov nie je na uvedenom pozemku vhodné“.

V druhom záväznom stanovisku Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie sp. zn. OU-RK.OSZP-2021/009063-003 zo dňa 08. 11. 2021 sa obdobne v podmienkach orgánu ochrany prírody a krajiny uvádza, že: *„Výstavba samotných rekreačných domov, ako aj inžinierskych sietí súvisiacich s výstavbou môže významne negatívne ovplyvniť uvedené genofondové lokality (napr. odvodňovaním), preto umiestnenie stavby nie je na uvedenom pozemku vhodné“.*

Obec Liptovská Štiavnica územným rozhodnutím sp. zn. OSS-96-7/2022-KB zo dňa 08. 02. 2022 podľa § 39 a § 39a stavebného zákona rozhodla o umiestnení stavby „Rekreačné domy“, v rozsahu stavebných objektov: SO 00 – 11 Rekreačných domov, SO 01 – Komunikácia, SO 02 – Vodovod, SO 03 – Splašková kanalizácia, SO 04 – Dažďová kanalizácia, SO 05 – NN elektro rozvody, SO 06 – Areálové osvetlenie, na pozemku C-KN parc. č. 2423, k. ú. Liptovská Štiavnica, pre navrhovateľku PharmDr. Magdalénu Príbelskú. Pre umiestnenie stavby obec Liptovská Štiavnica určila konkrétne podmienky a uložila dodržať požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov, pričom odcitovala aj obsah záväzných stanovísk Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie sp. zn. OU-RK.OSZP-2021/004317-005/OI zo dňa 01. 06. 2021 a sp. zn. OU-RK.OSZP-2021/009063-003 zo dňa 08. 11. 2021, podľa ktorých umiestnenie stavby na predmetnom pozemku nie je vhodné. Zároveň rozhodla o námietkach účastníkov konania tak, že ich v celom rozsahu zamietla.

Obec Liptovská Štiavnica v odôvodnení územného rozhodnutia sp. zn. OSS-96-7/2022-KB zo dňa 08. 02. 2022 konštatovala, že obec Liptovská Štiavnica pod číslom 2021/0775 zo dňa 20. 07. 2021 vydala súhlasné stanovisko s investičnou výstavbou 11 rekreačných domov s maximálnou plochou zastavanosti 11x80 m² na parcele CKN 2423 v k. ú. Liptovská Štiavnica. Návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby bol posúdený spolu s vyjadreniami dotknutých orgánov a tieto boli skoordinované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia. Na základe týchto skutočností, výsledkov priebehu územného konania a posúdeného predloženého návrhu stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Proti označenému rozhodnutiu podali v zákonnej lehote spoločné odvolanie účastníci konania MUDr. Michaela Lörinc a MUDr. Ľuboš Lörinc.

Obec Liptovská Štiavnica predložila predmetné odvolanie spolu so spisovým materiálom Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky dňa 12. 05. 2022, a to listom sp. zn. OSS 96-11/2022 KB zo dňa 06. 05. 2022.

Navrhovateľka v priebehu odvolacieho konania na základe výzvy Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2022/030669-002 zo dňa 29. 06. 2022 postupne dopĺňala podklady svojho návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnenie stavby zo dňa 08. 06. 2021 a požadované

podklady – stanoviská dotknutých orgánov kompletne doplnila odvolaciemu orgánu až dňa 19. 12. 2022.

Dňa 17. 02. 2023 bolo Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky doručené vyjadrenie odvolateľov MUDr. Michaely Lörinc a MUDr. Ľuboša Lörinca, v ktorom okrem iného poukázali na skutočnosť, že došlo k schváleniu Všeobecne záväzného nariadenia obce Liptovská Štiavnica č. 1/2022 o záväzných častiach Územného plánu obce Liptovská Štiavnica, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 27. 09. 2022. Odvolatelia pritom uviedli, že podľa grafickej časti územného plánu predstavuje parcela navrhovateľky nížinné a podhorské lúky (Lk1). Nejde o plochu funkčne určenú na rekreáciu a šport, ale o neurbanizovanú-poľnohospodársku krajinu, kde je podľa územného plánu neprípustná akákoľvek zástavba. Napadnuté rozhodnutie je tak v rozpore so záväznou časťou územného plánu obce.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje prechádzajúce záväzné stanoviská k územnému konaniu na umiestnenie stavby sp. zn. OU-RK-OSZP-2021/004317-005/OI zo dňa 01. 06. 2021 a sp. zn. OU-RK-OSZP-2021/009063-003 zo dňa 08. 11. 2021, v zmysle ktorých umiestnenie stavby na predmetnom pozemku nie je vhodné, zmenil až pri postupe Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona, a to záväzným stanoviskom sp. zn. OU-RK-OSZP-2021/003210-004/OI zo dňa 17. 03. 2023 vydaným podľa § 68 písm. d) zákona o ochrane prírody a krajiny, v ktorom konštatoval, že pri dodržaní v ňom uvedených podmienok umiestnením predmetnej stavby na pozemku parc. č. C-KN 2423 v k. ú. Liptovská Štiavnica nedôjde k porušeniu ďalších ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny (napr. § 6 ods. 2, § 6 ods. 5).

Zmeňujúce záväzné stanovisko Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie sp. zn. OU-RK-OSZP-2021/003210-004/OI zo dňa 17. 03. 2023 bolo jeho nadriadeným orgánom – Okresným úradom Žilina, odborom opravných prostriedkov, referátom starostlivosti o životné prostredie potvrdené podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona dňa 14. 04. 2023 pod sp. zn. OU-ZA-OOP3-2023/022746-002.

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky následne dňa 15. 05. 2023 vydal rozhodnutie sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod, ktorým podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku spoločné odvolanie účastníkov konania MUDr. Michaely Lörinc a MUDr. Ľuboša Lörinca zamietol a potvrdil rozhodnutie obce Liptovská Štiavnica sp. zn. OSS-96-7/2022-KB zo dňa 08. 02. 2022.

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky v odôvodnení rozhodnutia sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023 okrem iného konštatoval nasledovné: *„Zamietnutie návrhu s odvolaním sa výlučne len na prebiehajúci proces obstarávania územného plánu alebo na jeho koncept by bolo neprípustné. Navrhovateľka svoj návrh na umiestnenie stavby „Rekreačné domy“ podala na stavebný úrad dňa 08.06.2021 t.j. v čase prerokúvania územného plánu obce Liptovská Štiavnica, s obstarávaním ktorého obec ako orgán územného plánovania začala dňa 26.04.2019. Nakoľko v deň podania návrhu na vydanie územného rozhodnutia a ani v priebehu územného konania až do vydania preskúmaného rozhodnutia dňa 08. 02. 2022 obec Liptovská Štiavnica nemala*

schválený územný plán, tento bol vypracovaný až v mesiaci máj 2022 a obecným zastupiteľstvom schválený až po vydaní rozhodnutia dňa 08.09.2022 VZN č. 351/2022 a jeho záväzné časti vyhlásené VZN č. 1/2022, ktoré nadobudli účinnosť dňa 27.09.2022 /viac ako pol roka po vydaní územného rozhodnutia/, nakoľko pre územie, ktorého sa predmet územného rozhodnutia týka, nebola vyhlásená ani stavebná uzávera, ktorá by bránila vydaniu územného rozhodnutia, pretože navrhovaná stavba nie je zaradená ani medzi činnosti podliehajúce posudzovaniu podľa zákona č.24/2006 Z.z., obec ako stavebný úrad postupovala v územnom konaní potom správne a v súlade s ust. § 37 ods.1 stavebného zákona, keď si pre svoje rozhodnutie obstarala v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady a to vyjadrenia dotknutých orgánov podľa § 126 ods.1 v spojení s ust. § 140a ods.1 písm.a/ a nasl.stavebného zákona a pri posudzovaní návrhu použila skutočnosti získané aj vlastným prieskumom a miestnym zisťovaním. Pretože VZN č.1/2022, ktorým obec vymedzila záväzné časti Územného plánu obce Liptovská Štiavnica schváleného Obecným zastupiteľstvom obce Liptovskej Štiavnici dňa 08.09.2022, neobsahuje vo svojich prechodných ustanoveniach úpravu vzťahov k stavbám, o umiestnení ktorých bolo už územné konanie /stavebné konanie/ začaté avšak tieto neboli ešte právoplatne skončené, nakoľko absenciu týchto prechodných ustanovení a ich zakotvenie v tomto VZN nemožno vykladať v neprospech a na ťarchu stavebníka /navrhovateľa správneho konania/, pre posúdenie vecí bol preto rozhodujúci právny stav platný v čase podania návrhu na vydanie územného rozhodnutia. S tým kolidujúce záujmy odvolateľov ako vlastníkov susedných nehnuteľností na dodržaní záväzných regulatívov prijatých a schválených po podaní návrhu nemôžu byť dostatočným dôvodom na retroaktívny výklad a ich aplikáciu len preto, že by im viac vyhovoval. OÚ Žilina-OVBP v tejto súvislosti upriamuje pozornosť splnomocneného zástupcu na Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. III. ÚS 333/2018-97 zo dňa 03. 07. 2019, ktorý sa týkal obdobnej problematiky /zmena územného plánu po podaní návrhu/.

Po preskúmaní zákonnosti rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023 som dospel k záveru, že vydaním predmetného rozhodnutia bol porušený § 3 ods. 1, § 46 správneho poriadku a § 37 ods. 1 stavebného zákona.

Podľa § 27 ods. 6 stavebného zákona, schválená územnoplánovacia dokumentácia je v určenom rozsahu záväzným alebo smerným podkladom na vypracovanie a schvaľovanie ďalšej územnoplánovacej dokumentácie, na územné rozhodovanie a na vypracovanie dokumentácie stavieb.

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s

podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37 ods. 4 stavebného zákona, ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

Podľa § 140 stavebného zákona, ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku, odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku, odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa § 60a správneho poriadku, ustanovenia prvej až tretej časti sa primerane vzťahujú aj na konanie o odvolaní.

Povinnosť správneho orgánu vychádzať z právneho stavu a skutkových okolností existujúcich v čase vydania rozhodnutia je zakotvená v ustanovení § 46 správneho poriadku, v zmysle ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi a musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Túto povinnosť správneho orgánu je pritom nepochybne možné vyvodiť aj z ustanovenia § 65 ods. 3 prvá veta správneho poriadku upravujúceho postup pri preskúmaní právoplatného rozhodnutia mimo odvolacieho konania. Pokiaľ sa totiž

právoplatné rozhodnutie správneho orgánu mimo odvolacieho konania preskúmava podľa právneho stavu a skutkových okolností, ktoré existovali v čase jeho vydania, potom i samotné rozhodnutie správneho orgánu musí vychádzať z právneho stavu a skutkových okolností existujúcich v čase jeho vydania. Ku zhodnému záveru napokon vedie aj právna úprava rozhodného stavu pri prieskume zákonnosti rozhodnutí orgánov verejnej správy správnym súdom obsiahnutá v ustanovení § 135 ods. 1 Správneho súdneho poriadku, v zmysle ktorého na rozhodnutie správneho súdu je rozhodujúci stav v čase vyhlásenia alebo vydania rozhodnutia orgánu verejnej správy.

Keďže prvostupňové a odvolacie správne konanie tvoria jeden celok, pričom z § 60a správneho poriadku vyplýva, že na konanie o odvolaní sa primerane vzťahujú ustanovenia správneho poriadku, ktoré sa uplatňujú v prvostupňovom konaní, je nutné uviesť, že povinnosť vychádzať z právneho stavu a skutkových okolností existujúcich v čase vydania rozhodnutia (§ 46 správneho poriadku) jednoznačne platí nielen pre prvostupňový správny orgán, ale aj pre správny orgán odvolací (§ 58 ods. 1 správneho poriadku).

V zmysle § 37 ods. 1 stavebného zákona prvoradým záväzným podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú schválené územné plány obcí alebo zón. Len v prípade, že pre územie, v ktorom sa umiestňuje navrhovaná stavba, nebol schválený územný plán obce alebo zóny, pripúšťajú sa ako podklad spracované územnoplánovacie podklady vymedzené v § 3 stavebného zákona (napr. urbanistická štúdia) a ostatné existujúce podklady vymedzené v § 7a stavebného zákona (napr. dokumenty územného systému ekologickej stability, programy ochrany kultúrneho a historického dedičstva, koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obcí a stratégie a programy regionálneho rozvoja), resp. iné podklady obstarané v rozsahu nevyhnutnom pre územné rozhodnutie.

Všeobecné záväzné nariadenie obce Liptovská Štiavnica č. 1/2022 o záväzných častiach Územného plánu obce Liptovská Štiavnica bolo schválené Obecným zastupiteľstvom obce Liptovská Štiavnica dňa 08. 09. 2022 a účinnosť nadobudlo dňa 27. 09. 2022.

O tejto skutočnosti, teda o tom, že v priebehu odvolacieho konania bol schválený a účinnosť nadobudol Územný plán obce Liptovská Štiavnica, Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky mal s poukazom na odôvodnenie jeho rozhodnutia sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023 jednoznačnú vedomosť.

Vzhľadom na uvedené je nevyhnutné konštatovať, že nakoľko počas druhostupňovej fázy prebiehajúceho územného konania o umiestnení stavby „Rekreačné domy“ na pozemku C-KN parc. č. 2423, k. ú. Liptovská Štiavnica, bolo schválené a účinnosť nadobudlo Všeobecné záväzné nariadenie obce Liptovská Štiavnica č. 1/2022 o záväzných častiach Územného plánu obce Liptovská Štiavnica, Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky bol v zmysle § 37 ods. 1 stavebného zákona a § 46 správneho poriadku povinný z tohto záväzného pokladu pre vydanie územného rozhodnutia, ktorý má charakter normatívneho právneho aktu, vychádzať a v súlade s ním rozhodnúť v odvolacom konaní proti územnému

rozhodnutiu obce Liptovská Štiavnica sp. zn. OSS-96-7/2022-KB zo dňa 08. 02. 2022.

Z odôvodnenia rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023 je však zrejmé, že odvolací orgán pri svojom rozhodovaní nepostupoval v zmysle § 37 ods. 1 stavebného zákona a § 46 správneho poriadku a dospel k nesprávnemu právnomu záveru, že pre posúdenie veci bol „*rozhodujúci právny stav platný v čase podania návrhu na vydanie územného rozhodnutia*“, keď ešte územný plán neexistoval, a to z dôvodu, že Všeobecne záväzné nariadenie obce Liptovská Štiavnica č. 1/2022 o záväzných častiach Územného plánu obce Liptovská Štiavnica „*neobsahuje vo svojich prechodných ustanoveniach úpravu vzťahov k stavbám, o umiestnení ktorých bolo už územné konanie /stavebné konanie/ začaté, avšak tieto neboli ešte právoplatne skončené*“. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky pritom poukázal na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 333/2018-97 zo dňa 03. 07. 2019, z ktorého vychádzal pri svojich právnych úvahách.

Právne závery vyjadrené v náleze Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 333/2018-97 zo dňa 03. 07. 2019, o ktoré Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky opiera svoju argumentáciu, nemožno na predmetný prípad aplikovať, nakoľko sa týkali diametrálne odlišnej situácie.

Ústavný súd Slovenskej republiky totiž v náleze sp. zn. III. ÚS 333/2018-97 zo dňa 03. 07. 2019 riešil situáciu, v rámci ktorej v priebehu územného konania o umiestnení stavby na druhostupňovom správnom orgáne došlo k zмене pôvodného územného plánu zóny, účinného v čase rozhodnutia prvostupňového orgánu, pričom neskoršia právna úprava – nový územný plán zóny neobsahoval intertemporálne ustanovenia o aplikácii kolidujúcich právnych predpisov, t. j. pôvodného a nového územného plánu zóny.

Je nutné zdôrazniť, že v územnom konaní o umiestnení stavby „Rekreačne domy“ na pozemku C-KN parc. č. 2423, k. ú. Liptovská Štiavnica, k žiadnej zmene Územného plánu obce Liptovská Štiavnica nedošlo. V čase podania návrhu na vydanie územného rozhodnutia dňa 08. 06. 2021 a ani v dobe vydania prvostupňového rozhodnutia obce Liptovská Štiavnica sp. zn. OSS-96-7/2022-KB dňa 08. 02. 2022 žiadny Územný plán obce Liptovská Štiavnica neexistoval. Úplne prvý Územný plán obce Liptovská Štiavnica vo forme Všeobecne záväzného nariadenia obce Liptovská Štiavnica č. 1/2022 o záväzných častiach Územného plánu obce Liptovská Štiavnica nadobudol účinnosť dňa 27. 09. 2022 a v takejto nezmenenej podobe pretrval až do vydania potvrdzujúceho rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023.

V preskúmanej veci tak ani v teoretickej rovine nemohlo dôjsť ku kolízii skoršieho a neskoršieho Územného plánu obce Liptovská Štiavnica, ktorá by odôvodňovala potrebu prechodných ustanovení upravujúcich režim ich dočasného spolupôsobenia. Odo dňa 27. 09. 2022, kedy Všeobecne záväzné nariadenie obce Liptovská Štiavnica č. 1/2022 o záväzných častiach Územného plánu obce Liptovská Štiavnica nadobudlo účinnosť, sa tento normatívny právny akt ako prameň práva stal záväzným a Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky bol povinný z

neho vychádzať pri rozhodovaní o podanom odvolaní proti prvostupňovému územnému rozhodnutiu obce Liptovská Štiavnica sp. zn. OSS-96-7/2022-KB zo dňa 08. 02. 2022.

Zároveň neobstojí ani argumentácia Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky o nutnosti vychádzať z právneho stavu platného v čase podania návrhu na vydanie územného rozhodnutia z dôvodu, aby sa tým zabránilo retroaktívnemu pôsobeniu záväzných regulatívov Územného plánu obce Liptovská Štiavnica, ktoré boli schválené až po podaní návrhu.

Všeobecne záväzné nariadenie obce Liptovská Štiavnica č. 1/2022 o záväzných častiach Územného plánu obce Liptovská Štiavnica nezasiahlo žiadne práva navrhovateľky, ktoré by existovali v čase pred jeho schválením a účinnosťou. Stavebným pozemkom sa v zmysle § 43h ods. 1 stavebného zákona rozumie časť územia určená územným plánom obce alebo územným plánom zóny, alebo územným rozhodnutím na zastavanie a pozemok zastavaný stavbou. Keďže v čase podania návrhu na vydanie územného rozhodnutia dňa 08. 06. 2021 obec Liptovská Štiavnica nemala schválený žiadny územný plán, pozemok navrhovateľky C-KN parc. č. 2423, k. ú. Liptovská Štiavnica, nebol stavebným pozemkom v zmysle § 43h ods. 1 stavebného zákona. Pozemok navrhovateľky C-KN parc. č. 2423, k. ú. Liptovská Štiavnica, sa pritom nestal stavebným pozemkom v zmysle § 43h ods. 1 stavebného zákona ani v čase vydania prvostupňového územného rozhodnutia obce Liptovská Štiavnica sp. zn. OSS-96-7/2022-KB zo dňa 08. 02. 2022, keďže práva z tohto rozhodnutia sa nadobúdajú až jeho právoplatnosťou.

Pokiaľ teda Všeobecne záväzné nariadenie obce Liptovská Štiavnica č. 1/2022 o záväzných častiach Územného plánu obce Liptovská Štiavnica, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 27. 09. 2022, t. j. ešte pred rozhodnutím odvolacieho orgánu zo dňa 15. 05. 2023, vo svojich záväzných regulatívoch stanovilo pozemok navrhovateľky C-KN parc. č. 2423, k. ú. Liptovská Štiavnica, ako pozemok neurčený na zastavanie, charakter tohto pozemku sa z hľadiska § 43h ods. 1 stavebného zákona oproti stavu v čase podania návrhu na vydanie územného rozhodnutia dňa 08. 06. 2021 nijako nezmenil a žiadne práva navrhovateľky preto nemohli byť zasiahnuté.

„Územný plán obce nie je rozhodnutím o právach a právom chránených záujmoch jednotlivca, ale ide o dokument, ktorý po schválení obecným (mestským) zastupiteľstvom má všeobecne záväzný charakter“ (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 Sžo 195/2008 zo dňa 18. 08. 2009).

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky svojím rozhodnutím sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023, pri vydávaní ktorého v rozpore s § 37 ods. 1 stavebného zákona a § 46 správneho poriadku nevychádzal zo Všeobecne záväzného nariadenia obce Liptovská Štiavnica č. 1/2022 o záväzných častiach Územného plánu obce Liptovská Štiavnica, ktoré je jedným z prameňov práva, t. j. právnym predpisom, nepochybne porušil aj zásadu legality zakotvenú v ustanovení § 3 ods. 1 správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi.

Navyše, v preskúmanej veci nemohli existovať ani žiadne legitímne očakávania navrhovateľky, že jej bude vydané územné rozhodnutie o umiestnení predmetnej stavby na pozemku C-KN parc. č. 2423, k. ú. Liptovská Štiavnica, ktoré by jej mohli založiť „právo stavebníka na inú právnu ochranu poskytovanú správnymi orgánmi“ podľa nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 333/2018-97 zo dňa 03. 07. 2019. Je potrebné pripomenúť, že v čase podania návrhu na vydanie územného rozhodnutia dňa 08. 06. 2021 neexistoval žiadny Územný plán obce Liptovská Štiavnica, v zmysle ktorého by bol pozemok navrhovateľky C-KN parc. č. 2423, k. ú. Liptovská Štiavnica, určený na zastavanie. Navrhovateľka súčasne v čase podania návrhu nedisponovala ani kladným záväzným stanoviskom orgánu ochrany prírody a krajiny k umiestneniu stavby na dotknutom pozemku v zmysle § 68 písm. d) zákona o ochrane prírody a krajiny. Kladné záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny – Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie sp. zn. OU-RK-OSZP-2021/003210-004/OI k umiestneniu stavby na predmetnom pozemku bolo vydané až dňa 17. 03. 2023, t. j. až počas prebiehajúceho odvolacieho konania vedeného na Okresnom úrade Žilina, odbore výstavby a bytovej politiky, a to viac než 5 mesiacov po nadobudnutí účinnosti Všeobecne záväzného nariadenia obce Liptovská Štiavnica č. 1/2022 o záväzných častiach Územného plánu obce Liptovská Štiavnica.

S poukazom na uvedené skutočnosti je podanie protestu prokurátora proti rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky sp. zn. OU-ZA-OVBP2-2023/005435/Kod zo dňa 15. 05. 2023 **dôvodné**.




Mgr. Peter Hajtman
prokurátor

Prílohy

Administratívny spis OÚ ZA, OVBP

Administratívny spis obce Liptovská Štiavnica

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Protest prokurátora Krajskej prokuratúry Žilina – zaslanie protestu s výzvou účastníkom konania na vyjadrenie sa k jeho obsahu a dôvodom jeho podania.]
Identifikátor: OU-ZA-OVBP2-2023/072566-0206501/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ ZA 10002
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 18.12.2023 09:32:22 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 18.12.2023 09:32:23 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-ZA-OVBP2-2023/072566-0206501/2023

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ ZA 10002
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 18.12.2023 09:32:28 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 18.12.2023 09:32:29 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-ZA-OVBP2-2023/072566-0206501/2023-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Dagmar Kodymová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Vedúci
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Žilina
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 18.12.2023
Podpis a pečiatka:



