

Číslo spisu  
OU-ZA-OOP4-2021/024226-002

Žilina  
07. 06. 2021



## Rozhodnutie

o odvolaní

### Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva (ďalej len OÚ OOP Žilina) ako orgán príslušný na konanie podľa § 56 ods. 1 písm. b) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch) a § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci odvolania Jána Žiaka, bytom Potok 44, 034 83 Liptovská Teplá, Ladislava Bellu, bytom Potok 20, 034 83 Liptovská Teplá, Vladimíra Grieša, bytom Potok 18, 034 83 Liptovská Teplá, Estery Droppovej, bytom Potok 10, 034 83 Liptovská Teplá, Stanislava Mikeša, bytom Potok 47, 034 83 Liptovská Teplá, Boženy Karkoškovej, bytom Potok 30, 034 83 Liptovská Teplá, obce Potok, Potok 24, 034 83 Liptovská Teplá zo dňa 09.04.2021 a vo veci odvolania Zdenka Macha, bytom Potok 52, 034 83 Liptovská Teplá, Estery Droppovej, bytom Potok 10, 034 83 Liptovská Teplá, Boženy Karkoškovej, bytom Potok 30, 034 83 Liptovská Teplá, Ľubomíra Straku, bytom Potok 50, 034 83 Liptovská Teplá, Stanislava Mikeša, bytom Potok 47, 034 83 Liptovská Teplá, Jána Žiaka, bytom Potok 44, 034 83 Liptovská Teplá, Ladislava Bellu, bytom Potok 20, 034 83 Liptovská Teplá a Vladimíra Grieša, bytom Potok 18, 034 83 Liptovská Teplá zo dňa 13.04.2021 (ďalej len odvolatelia) podanými proti rozhodnutiu Okresného úradu Ružomberok, pozemkového a lesného odboru (ďalej len OÚ PLO Ružomberok) č. OU-RK-PLO-2021/000799-005 zo dňa 23.03.2021, rozhodol takto:

### Výrok

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mení rozhodnutie OÚ PLO Ružomberok č. OU-ZA-PLO-2021/000799-005 zo dňa 23.03.2021 tak, že prílohu č. 2, uvedenú v jeho výroku a tvoriacu zoznam vlastníkov lesných pozemkov v k. ú. Potok na Lesnom celku Liptovská Teplá, kde nie je zabezpečené odborné hospodárenie v lesoch podľa § 36 zákona o lesoch, doplní o nasledovných vlastníkov lesných pozemkov:

Plocha vl. Perc. Tit. Meno Priezvisko Mesto Ulica Pop. č.  
2025,19 1,24 Doc.,MUDr., PhD. Ľubomír Straka Potok 50

276,46 0,17 Božena Karkošková Potok 30

### Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím OÚ PLO Ružomberok podľa § 51d ods. 6 písm. a) zákona o lesoch určil Pozemkové spoločenstvo urbarialistov Vlašky, IČO: 42352096, Vlašky 65, 032 13 Vlacky (ďalej len PS Vlašky) za obhospodarovateľa lesa s povinnosťou zabezpečenia odborného hospodárenia na lesných pozemkoch v k. ú. obce Potok špecifikovaných v prílohách č. 1 a 2, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou napadnutého rozhodnutia.

Proti tomuto rozhodnutiu podali odvolatelia, ako vlastníci lesných pozemkov v k. ú. obce Potok, v zákonnej lehote podaniami zo dňa 09.04.2021 a zo dňa 13.04.2021 odvolania, v ktorých vyjadrujú nesúhlas s určeným obhospodarovateľom PS Vlašky, pretože sa jedná o spoločnosť, ktorá má v ich okolí výrazne zlé meno nielen z hľadiska ekonomického a hospodárskeho, ale najmä z hľadiska morálneho a etického. Ďalej namietajú, že boli opomenutí ako účastníci konania, rozhodnutie bolo doručované verejnou vyhláškou, ale im ako vlastníkom lesných pozemkov, rozhodnutie doručené nebolo. Z rozhodnutia je jasné iba to, že bolo doručené PS Vlašky a Národnej agentúre pre sieťové a elektronické služby. Keďže neboli zaradení do okruhu účastníkov konania nemohli ani konanie pripomienkovať. O zabezpečenie obhospodarovania požiadali Urbariát, pozemkové spoločenstvo Lúčky, ak žiadosti nevyhovujú, uvažujú aj o založení vlastného urbariátu. Z uvedených dôvodov žiadajú napadnuté rozhodnutie zrušiť.

OU OOP Žilina v odvolacom konaní preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie, konanie, ktoré mu predchádzalo spolu so všetkými podkladmi tvoriacimi príslušný administratívny spis vrátane podaného odvolania vo väzbe na všeobecne záväzné predpisy, najmä príslušné ustanovenia zákona o lesoch, zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len Správny poriadok) a konštatuje:

Podľa § 4 ods. 1 zákona o lesoch „Orgán štátnej správy lesného hospodárstva (ďalej len „hospodár“) vedie evidenciu lesných pozemkov a porastov podľa obhospodarovateľov lesa, odborných lesných hospodárov (ďalej len „hospodár“) a právnických osôb zabezpečujúcich činnosť hospodára podľa § 47 ods. 2 prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva (§ 45).“

Podľa § 51d ods. 1 zákona o lesoch „Konanie o osobitnom obhospodarovaní lesa začne orgán štátnej správy lesného hospodárstva, ktorý vedie evidenciu lesných pozemkov podľa § 4 ods. 1, z vlastného podnetu, ak zistí, že vlastník lesného pozemku alebo obhospodarovateľ lesa podľa § 4a ods. 1 písm. c) nezabezpečil odborné hospodárenie v lesoch; ak je v lesnom celku viac takých lesných pozemkov, môže o nich príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva konať spoločne. Účastníkom konania o osobitnom obhospodarovaní lesa je a) vlastník lesného pozemku alebo obhospodarovateľ lesa podľa § 4a ods. 1 písm. c), b) obhospodarovateľ lesa v poraste susediacom s dotknutým lesným pozemkom, ktorý nie je správcom a ktorý v lehote podľa odseku 2 predloží ponuku podľa odseku 3, a c) správca, ktorý je obhospodarovateľom lesa v poraste najbližšom k dotknutému lesnému pozemku, ak v lehote podľa odseku 2 nebola predložená ponuka podľa odseku 3.“

Podľa § 51d ods. 2 zákona o lesoch „Orgán štátnej správy lesného hospodárstva zašle vlastníčkovi alebo obhospodarovateľovi lesa podľa § 4a ods. 1 písm. c) výzvu, aby do 60 dní od dňa doručenia výzvy zaslal orgánu štátnej správy lesného hospodárstva oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia v lesoch a podal návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a); výzva obsahuje poučenie o následku podľa odseku 4 písm. a) a b). Orgán štátnej správy lesného hospodárstva zároveň oznámi zaslanie výzvy podľa prvej vety obhospodarovateľom lesa v porastoch susediacich s dotknutým lesným pozemkom; výzva je súčasťou oznámenia. Za porasty susediace s dotknutým lesným pozemkom sa považujú porasty, ktoré je možné s dotknutým porastom racionálne obhospodarovať.“

Podľa § 51d ods. 5 zákona o lesoch „Rozhodnutie o osobitnom obhospodarovaní lesa obsahuje zoznam vlastníkov a lesných pozemkov, ku ktorým vznikne povinnosť osobitného obhospodarovania lesa, a určenie obhospodarovateľa lesa alebo správcu, ktorému vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania lesa. Na rozhodnutie o osobitnom obhospodarovaní lesa sa primerane použije § 24 až 27, 30, 32, 40, 46, 47, 51 a 52 správneho poriadku.“

Podľa § 51d ods. 6 zákona o lesoch „Orgán štátnej správy lesného hospodárstva v rozhodnutí podľa odseku 5 určí za obhospodarovateľa lesa, ktorému vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania lesa, a) obhospodarovateľa lesa podľa odseku 1 písm. b) alebo b) správcu, ak v lehote podľa odseku 2 nebola predložená ponuka podľa odseku 3; spravidla určí toho správcu, ktorý je obhospodarovateľom lesa v poraste geomorfologicky najbližšom k dotknutému lesnému pozemku.“

Podľa § 67 ods. 2 zákona o lesoch „Ak je v rámci postupov alebo konaní podľa tohto zákona viac ako 20 dotknutých fyzických osôb alebo právnických osôb, účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou.“

Podľa § 26 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len Správny poriadok) „Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon. Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.“

Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) „Orgán verejnej moci zverejní na elektronickej úradnej tabuli a) elektronický úradný dokument, ktorý je podľa tohto zákona z hľadiska právnych účinkov totožný s takým dokumentom v listinnej podobe, o ktorom osobitné predpisy ustanovujú, že sa doručuje vyvesením na úradnej tabuli orgánu verejnej moci, verejnou vyhláškou alebo iným obdobným spôsobom zverejnenia pre neurčitý okruh osôb; ustanovenia osobitných predpisov o doručovaní tým nie sú dotknuté, b) iný elektronický dokument než podľa písmena a), o ktorom osobitný predpis ustanovuje, že sa zverejňuje alebo vyvesuje na úradnej tabuli, verejnou vyhláškou, na webovom sídle alebo iným obdobným spôsobom zverejnenia pre neurčitý okruh osôb.“

OÚ PLO Ružomberok z vlastnej úradnej činnosti, súvisiacej s povinnosťou vedenia evidencie lesných pozemkov a porastov podľa obhospodarovateľov lesa, odborných lesných hospodárov a právnických osôb zabezpečujúcich činnosť odborného lesného hospodára zistil, že na lesných pozemkoch špecifikovaných v prílohe č. 1 napadnutého rozhodnutia ich vlastníci uvedení v prílohe č. 2 napadnutého rozhodnutia nezabezpečili odborné hospodárenie podľa § 36 zákona o lesoch. Z uvedeného dôvodu listom č. OU-RK-PLO-2020/010234-001 zo dňa 12.11.2020 v súlade s ustanovením § 51d ods. 2 zákona o lesoch zaslal vlastníkom dotknutých lesných pozemkov výzvu, aby do 60 dní odo dňa doručenia výzvy zaslali oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia a podali návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a) zákona o lesoch. Súčasne boli vlastníci lesných pozemkov poučení o dôsledkoch nezabezpečenia odborného hospodárenia na dotknutých lesných pozemkoch. Nakoľko v zákonom určenej lehote vlastníci dotknutých lesných pozemkov nedoručili oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia a nepredložili návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a) zákona o lesoch, bol OÚ PLO Ružomberok v súlade s ustanovením § 51d ods. 4 písm. a) zákona o lesoch povinný rozhodnúť o osobitnom obhospodarovaní lesa.

OÚ PLO Ružomberok súladne s ustanovením § 51d ods. 2 zákona o lesoch listom č. OU-RK-PLO-2020/010234-003 zo dňa 01.12.2020 oboznámil o zaslaní predmetnej výzvy aj obhospodarovateľov lesa v porastoch susediacich s dotknutými lesnými pozemkami, ktorí sú oprávnení podľa § 51d ods. 3 zákona o lesoch predložiť ponuku na zabezpečenie osobitného obhospodarovania lesa na dotknutých lesných pozemkoch uvedených vo výzve. V lehote podľa § 51d ods. 2 zákona o lesoch príslušnú ponuku predložilo PS Vlašky, ktoré OÚ PLO Ružomberok v súlade s § 51d ods. 6 písm. a) zákona o lesoch určil za obhospodarovateľa lesa, ktorému na dotknutých lesných pozemkoch vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania lesa. V tejto súvislosti OÚ PLO Ružomberok zdôrazňuje, že na určenie obhospodarovateľa lesa, ktorému vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania sa nevyžaduje súhlas dotknutých vlastníkov lesa.

Vyššie uvedená výzva na zabezpečenie odborného hospodárenia v lesoch a napadnuté rozhodnutie boli účastníkom konania doručované verejnou vyhláškou. Vo vzťahu k doručovaniu je potrebné uviesť, že ide o inštitút, ktorý má nezastupiteľné miesto v správnom konaní, nakoľko bez riadneho doručenia právnymi predpismi vymedzených písomností v správnom konaní, nie je možné toto konanie začať, v už začatom správnom konaní postupovať ako ani správne konanie ukončiť. Doručovanie písomností verejnou vyhláškou predstavuje štandardný spôsob doručovania umožňujúci primeraným spôsobom riešiť napätie medzi povinnosťou orgánu verejnej správy oznámiť oprávneným subjektom relevantné údaje v konaní a požiadavkou zabezpečiť plynulý priebeh konania elimináciou rizika jeho zablokovania v dôsledku objektívnej alebo subjektívnej nemožnosti doručenia veľkému počtu osôb v primeranom časovom rozpätí alebo v dôsledku absencie aktuálnych údajov (viď uznesenie Najvyššieho súdu SR č. 2Sžp/20/2011). Pri tomto spôsobe doručovania reálne nejde o odovzdanie písomnosti účastníkovi konania, ale o kvalifikované zverejnenie obsahu konkrétneho právneho úkonu správneho orgánu, ktorým vznikajú právne následky. Ako vyplýva z ustanovenia § 26 ods. 1 Správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou je možné aj v prípade, ak účastníci konania alebo ich pobyt nie je správnomu orgánu známy alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon. Obsahom verejnej vyhlášky nemusia byť nevyhnutne presne označení všetci účastníci správneho konania. Okruh účastníkov konania v danom prípade špecifikuje § 51d ods. 1 zákona o lesoch, sú nimi vlastníci dotknutých

lesných pozemkov v k. ú. Potok a PS Vlašky, ktoré v lehote určenej zákonom o lesoch predložilo relevantnú ponuku na zabezpečenie osobitného obhospodarovania. Pri doručovaní výzvy aj napadnutého rozhodnutia postupoval OÚ PLO Ružomberok plne v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami § 51d ods. 5 a § 67 ods. 2 zákona o lesoch a § 26 Správneho poriadku. Z podkladov rozhodnutia je nepochybné, že v konaní sa vyskytuje viac ako 20 účastníkov konania a tiež nie všetci účastníci konania sú známi, resp. je známy ich pobyt. Potom prvostupňový správny orgán postupoval procesne správne, keď výzvu na zabezpečenie odborného hospodárenia v lesoch a napadnuté rozhodnutie vyvesil po dobu 15 dní na úradnej tabuli OÚ PLO Ružomberok, súčasne ich zverejnil na svojom webovom sídle, dočasnej úradnej tabuli OÚ PLO Ružomberok zriadenej na úradnej tabuli obce Potok a tiež na centrálnej elektronickej tabuli. Z kontextu rozhodnutia v nadväznosti na ustanovenie § 51d ods. 1 zákona o lesoch je nepochybné, že rozhodnutie je uvedeným spôsobom doručované účastníkom konania, teda vlastníkom dotknutých lesných pozemkov a PS Vlašky. Rozhodnutie je elektronickým úradným dokumentom a z podkladov administratívneho spisu je tiež zrejmé, že bolo okrem doručovania verejnou vyhláškou doručované aj elektronicke, a to Národnej agentúre pre sieťové a elektronické služby, Kollárova 8, 917 02 Trnava, PS Vlašky a na vedomie aj Pavlovi Karčovi, Hriadky 5009/8, 034 01 Ružomberok. Skutočnosť, že rozhodnutie bolo PS Vlašky doručované opakovane aj elektronicke (okrem toho, že ako účastníkovi predmetného konania mu bolo rozhodnutie doručované verejnou vyhláškou) je pochybením, ktoré však podľa názoru tunajšieho úradu nemôže mať zásadný vplyv na zákonnosť odvolaniami napadnutého rozhodnutia. Ak OÚ PLO Ružomberok doručoval rozhodnutie verejnou vyhláškou je vylúčené, aby niektorým účastníkom konania bolo rozhodnutie doručované do vlastných rúk. V takom prípade doručenie písomného vyhotovenia písomnosti do vlastných rúk niektorým účastníkom konania nemá právny účinok doručenia. Právny účinok doručenia nastáva až pätnástym dňom od vyvesenia písomnosti (rozhodnutia) na úradnej tabuli. Rovnako vníma OÚ OOP Žilina aj doručovanie napadnutého rozhodnutia odbornému lesnému hospodárovi PS Vlašky Pavlovi Karčovi. Keďže menovaný nie je účastníkom daného konania, nebol OÚ PLO Ružomberok ani oprávnený zasielať mu predmetné rozhodnutie. Doručovanie rozhodnutia Národnej agentúre pre sieťové a elektronické služby vyplýva z povinnosti zverejňovať elektronické úradné dokumenty na elektronickej úradnej tabuli vyplývajúcej z citovaného ustanovenia § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente). Uvedený subjekt nie je účastníkom daného konania.

Zhrnutím doteraz uvedeného nie je preto dôvodné tvrdenie odvolateľov, že boli ukrátení na svojich právach, keď písomnosti v danom konaní im boli doručované verejnou vyhláškou. Odvolatelia nie sú opomenutými účastníkmi konania, zákonným spôsobom im boli doručované relevantné písomnosti, ku ktorým mali právo zaujať svoje stanovisko, čo podaním odvolania voči predmetnému rozhodnutiu v konečnom dôsledku aj náležite uplatnili.

Zmenou rozhodnutia OÚ OOP Žilina odstránil zrejmé pochybenie prvostupňového správneho orgánu a doplnil zoznam vlastníkov dotknutých lesných pozemkov uvedených v prílohe č. 2 o Doc., MUDr. PhD. Lubomíra Straku, bytom Potok 50 a Boženu Karkoškovú, bytom Potok 30, ktorí v čase vydania napadnutého rozhodnutia vlastnili spoluvlastnícky podiel v dotknutých lesných pozemkoch. V tejto súvislosti OÚ OOP Žilina uvádza, že zoznam vlastníkov lesných pozemkov na ktorých nie je zabezpečené odborné hospodárenie tvoriaci prílohu č. 2 napadnutého rozhodnutia má predovšetkým informačný charakter a nie je konečným nemenným zoznamom. Prechodom alebo prevodom vlastníckeho práva, nájdením nezistených vlastníkov dôjde aj k zmene vlastníkov uvedených v predmetnej prílohe napadnutého rozhodnutia.

S odkazom na doteraz uvedené rozhodol OÚ OOP Žilina tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Účastníkom konania – vlastníkom dotknutých lesných pozemkov (podľa platného programu starostlivosti o lesy na Lesnom celku Liptovská Teplá sa jedná o jednotky priestorového rozdelenia lesa č. 6a, 6b, 7a, 7b, 7c, 8a, 8b a ostatný lesný pozemok č. 6), v k. ú. Potok uvedených na LV č. 339, 368, 300, 153, 116, 174, 144, 318, 147, 224, 171, 359, 226, 227, 228, 229, 325, 157, 382, 202, 201, 148, 333, 189, 222, 246, 223 a 120 a PS Vlašky sa rozhodnutie v súlade s § 26 ods. 1 správneho poriadku vo väzbe na ustanovenie § 67 ods. 2 zákona o lesoch doručuje verejnou vyhláškou. Rozhodnutie bude zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov po dobu 15 dní. Súčasne bude rozhodnutie po dobu 15 dní zverejnené na webovej stránke Okresného úradu Žilina: [www.minv.sk/?okresny-urad-zilina](http://www.minv.sk/?okresny-urad-zilina) a na úradnej tabuli obce Potok, ktorú žiadame bezodkladne po ukončení zverejnenia zaslať informáciu o dni začatia a ukončenia zverejnenia tohto rozhodnutia. Okrem uvedeného sa rozhodnutie zverejní na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET – [www.cuet.slovensko.sk](http://www.cuet.slovensko.sk)). Za účelom zverejnenia rozhodnutia na úradnej tabuli obce Potok a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli sa obci Potok a Národnej agentúre pre sieťové a elektronické služby osobitne rozhodnutie doručuje elektronicke.

## Poučenie

Podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Adriána Bérešová  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10002

## Doručuje sa

Okresný úrad Ružomberok, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika  
Obec Potok, okres Ružomberok, Potok , 034 83 Potok, Slovenská republika