

Okresný úrad Žilina
katastrálny odbor
Vysokoškolská 8556/33B, 010 08 Žilina

Zdeno Mičuda
S. Chalútku 1087/32
015 01 Rajec

Váš list číslo/zo dňa
/

Naše číslo
X - 360/2023

Vybavuje/linka
Ing. Trbušková/041 733 5952

Žilina
26.04.2024

Vec
Oznámenie

Vzhľadom k tomu, že sa Okresnému úradu Žilina, katastrálnemu odboru v konaní vedenom pod č. X - 360/2023 nepodarilo zistiť pobyt účastníka konania:

- **Zdeno Mičuda**, dátum narodenia: 27.06.1968, naposledy bytom S. Chalútku 1087/32, 015 01 Rajec,

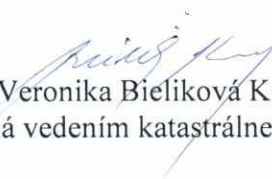
Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor mu doručuje „Rozhodnutie č. X - 360/2023“ formou verejnej vyhlášky (podľa ustanovení § 26 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov) a to tak, že písomnosť vyvesí na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina, katastrálneho odboru a na webovom sídle Okresného úradu Žilina, po dobu 15 dní, pričom posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň doručenia Rozhodnutia č. X - 360/2023 zo dňa 23.04.2024.

S pozdravom

Okresný úrad Žilina
katastrálny odbor
Vysokoškolská 8556/33B
010 08 Žilina
-3-

Príloha

Rozhodnutie č. X - 360/2023


Mgr. Veronika Bieliková Koššová
poverená vedením katastrálneho odboru

Zverejnené dňa:	30. 04. 2024
Zvesené dňa:	



OKRESNÝ
ÚRAD
ŽILINA

Telefón
041/733 5952

E-mail
katarina.trbuskova@skgeodesy.sk

Internet
www.minv.sk



ROZHODNUTIE

Číslo: X-360/2023

Žilina 23.04.2024

Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor, ako orgán príslušný podľa ustanovení § 18 ods. 1 písm. a) a § 22 ods. 2 v nadväznosti na ustanovenie § 59 zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľnosti a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) v súvislosti s ustanovením § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) takto

rozhodol:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 písm. a) katastrálneho zákona

zamieta

návrh na opravu zápisu vlastníckych práv evidovaných v listoch vlastníctva (ďalej len „LV“) č. 2353 a č. 2354 v súbore popisných informácií katastra nehnuteľností (ďalej len „SPI KN“) v katastrálnom území (ďalej len „k. ú.“) Čičmany.

Odôvodnenie

Dňa 09.02.2024 začal Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor na základe žiadosti od navrhovateľa Jána Pieša katastrálne konanie o oprave chyby v katastrálnom operáte podľa § 59 ods. 2 písm. a) katastrálneho zákona, vo veci opravy zápisu vlastníckych práv evidovaných v LV č. 2353 a č. 2354 v SPI KN v k. ú. Čičmany.

Dňa 14.12.2023 bola Okresnému úradu Žilina, katastrálnemu odboru doručená žiadosť od navrhovateľa Jána Pieša, kde bola zaevidovaná pod spisovým č. 2774/2023. Navrhovateľ v predmetnej žiadosti uvádza, že podáva „žiadosť o opravu chyby v katastrálnom operáte vo veci priznania vlastníckeho práva v podiele 16/216 – tin v nehnuteľnostiach – EKN – 1146/1 a EKN 1146/3 v katastri Čičmany v rámci prebiehajúceho konania, na podnet Okresného úradu v Žiline, katastrálny odbor. Vaše číslo: X 340/2023. List o upovedomení o začatí katastrálneho konania som obdržal poštou 12.12.2023.

V predmetnej veci som podal žiadosť 10.12.2021 na Okresný súd v Trenčíne, o dodatočné dedičské konanie po nebohej matke, Alžbete Piešovej, r. Kotercovej, ktorá bola jediným dieťaťom

Ondreja Koterca a Anny Kotercovej, r. Ďurica – Oslica. Konanie bolo zamietnuté, a preto som podal odvolanie voči zamietnutému uzneseniu 16.06.2023, ktoré ešte neprebehlo.

Dedičia po nebohej matke Alžbete Piešovej sú uvedení v žiadosti o novoobjavený majetok zo dňa 10.12.2021.

K žiadosti prikladám ako dôkazový materiál: 1x – Pkv: 1059, 1x – B vlastníctvo – EKN – 1146, 1x – návrh na prejednanie novoobjaveného majetku zo dňa 10.12.2021, 1x – odvolanie sa voči zamietnutému uzneseniu zo dňa 16.06.2023, 1x – list 08.07.2021 zaslaný OÚ Žilina katastrálny odbor. Poznámka: V prílohe listu boli priložené všetky relevantné doklady.

Pri kladnom vybavení žiadosti stiahnem odvolanie voči uzneseniu zo dňa 02.06.2023, notárky Mgr. Adriany Laczkovej, Piaristická 6667 Trenčín.“

Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor ako príslušný orgán miestnej štátnej správy na úseku katastra v zmysle § 18 ods. 1 zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) pri prešetroaní podanej žiadosti zistil nasledovné skutočnosti:

V LV č. 2353 v k. ú. Čičmany sú v súčasnosti evidované vlastnícke práva k parcele registra E KN č. 1146/1 – orná pôda o výmere 272 m² v prospech vlastníkov, ktorým vyplýva vlastnícke právo zo zápisov v pozemkovoknižnej vložke (ďalej len „PKV“) č. 1310 a následných listín zapísaných do katastra nehnuteľností. Vlastnícke právo k parcele registra E KN č. 1146/1 v LV č. 2353 je uzavreté na celosť.

V LV č. 2354 v k. ú. Čičmany sú v súčasnosti evidované vlastnícke práva k parcele registra E KN č. 1146/3 – záhrada o výmere 156 m² v prospech vlastníkov, ktorým vyplýva vlastnícke právo zo zápisov v pozemkovoknižnej vložke (ďalej len „PKV“) č. 1310 a následných listín zapísaných do katastra nehnuteľností. Vlastnícke právo k parcele registra E KN č. 1146/1 v LV č. 2353 je uzavreté na celosť.

Pôvodná pozemkovoknižná parcela (ďalej len „PKP“) č. 1146 bola evidovaná v PKV č. 1059 okrem iného aj v prospech vlastníkov pod B11a – Ondrej Koterec v spoluvlastníckom podiele 8/216 a jeho manželka pod B11b – Anna Kotercová rod. Oslicová Ďuricová v spoluvlastníckom podiele 8/216, obaja titulom kúpnej zmluvy zo dňa 04.03.1933.

Podľa zápisov v PKV č. 1059 bola PKP č. 1146 rozdelená na PKP č. 1146/1, č. 1146/2 a č. 1146/3 a tieto boli na základe čd. 2091/1942 odpísané z PKV č. 1059 do novej PKV č. 1310. Prepisom PKP č. 1146/1, č. 1146/2 a č. 1146/3 do novej PKV č. 1310 boli do novej PKV zaevidovaní aj ich vlastníci, ktorým v tom čase vyplývalo vlastnícke právo zo zápisov v pôvodnej PKV č. 1059.

Do PKV č. 1310 boli ako vlastníci PKP č. 1146/1, č. 1146/2 a č. 1146/3 zaevidovaní aj vlastníci: pod B4a - Ondrej Koterec v spoluvlastníckom podiele 24/648 = 8/216 a jeho manželka pod B4b – Anna Kotercová rod. Ďuricová Oslicová v spoluvlastníckom podiele 24/648 = 8/216.

Ďalej zo zápisov v PKV č. 1310 vyplýva, že vyššie uvedené spoluvlastnícke podiely Ondreja Koterca a Anny Kotercovej rod. Ďuricovej Oslicovej spolu vo výške 48/648 boli prevedené na nového vlastníka Irmu Kubincovú rod. Ďuricovú Oslicovú, o čom svedčí zápis v PKV č. 1310 pod B8.

Na základe kúpnej zmluvy č. RI – 29/68 previedla Irma Kubincová rod. Ďuricová Oslicová okrem iného aj svoje vlastnícke právo k PKP č. 1146/1, č. 1146/2 a č. 1146/3 v spoluvlastníckom podiel 48/648 na nových vlastníkov Jána Mičudu a manželku Veroniku Mičudovú rod. Vrchovskú. Zápis kúpnej zmluvy č. RI – 29/68 v prospech kupujúcich bol vykonaný do KN pod číslom zmeny 13/68.

V k. ú. Čičmany bol spracovaný register obnovej evidencie pozemkov (ďalej len „ROEP“). Rozhodnutie o jeho schválení (listina č. Z 838/10) bolo do katastra nehnuteľností zapísané dňa 30.03.2010 pod č. zmeny 1/10.

Predmetom ROEP boli okrem iného aj PKP č. 1146/1 a č. 1146/3 evidované v PKV č. 1310. Zápisom rozhodnutia o schválení ROEP v k. ú. Čičmany bola PKP č. 1146/1 zaevidovaná do LV č. 2353 ako parcela registra E KN č. 1146/1 – orná pôda o výmere 272 m² a PKP č. 1146/3 bola zaevidovaná do LV č. 2354 ako parcela registra E KN č. 1146/3 – orná pôda o výmere 156 m², obe v prospech vlastníkov, ktorým vlastnícke práva vyplývajú zo zápisov v pozemkovoknižnej vložke (ďalej len „PKV“) č. 1310 a následných listín zapísaných do katastra nehnuteľností.

Následnými právnymi prevodmi bolo vyššie uvedené vlastnícke právo k parcelám registra E KN č. 1146/1 a č. 1146/3 prevedené na súčasných vlastníkov evidovaných v LV č. 2353 a č. 2354.

Na základe vyššie uvedených skutočností, správny orgán konštatuje, že vlastnícke práva k parcelám registra E KN č. 1146/1 a č. 1146/3 vyplývajúce zo zápisov v PKV č. 1310 pod B4a a B4b sú evidované v LV č. 2353 pre vlastníkov pod por. č. - 5, 6, 7, 20 a č. 2354 pre vlastníkov pod por. č. - 5, 6, 7, 20 v súlade s listinami zapísanými do katastra nehnuteľností.

Z uvedeného vyplýva, že správny orgán nezistil chybu, pre ktorú by mal vykonať opravu zápisu vlastníckeho práva vyplývajúceho zo zápisov v PKV č. 1310 pod B4a a B4b evidovaného v LV č. 2353 a č. 2354.

Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor ďalej uvádza, že katastrálne konanie č. X-340/2023, ktoré žiadateľ uvádza vo svojej žiadosti je samostatné katastrálne konanie, ktoré sa týka doplnenia poznámky o spochybnení hodnovernosti údajov katastra nehnuteľností v predmetných LV.

V zmysle ustanovenia § 59 ods. 1 katastrálneho zákona konanie o oprave chyby je konanie, v ktorom okresný úrad opravuje chybné údaje katastra, ktoré vznikli jeho vlastnou činnosťou alebo činnosťou iných štátnych orgánov, notárov alebo iných osôb na základe chybných podkladov okresného úradu. Oprava chyby sa vykoná zápisom do katastra na základe rozhodnutia o oprave chyby alebo protokolu o oprave chyby.

Podľa § 59 ods. 2 písm. a) katastrálneho zákona v konaní o oprave chyby okresný úrad opraví údaje katastra uvedené v § 7, ak sú v rozpore s rozhodnutím o povolení vkladu, verejnou listinou alebo s inou listinou, na základe ktorej bol vykonaný zápis do katastra; to neplatí, ak boli údaje zapísané podľa § 42 ods. 6.

Podľa § 59a ods. 1 katastrálneho zákona, ak sú podmienky na opravu chyby podľa § 59 ods. 2 splnené, okresný úrad rozhodne o oprave chyby alebo vyhotoví protokol o oprave chyby.

Podľa § 59a ods. 2 katastrálneho zákona, ak nie sú podmienky na opravu chyby podľa § 59 ods. 2 splnené, okresný úrad návrh na opravu chyby rozhodnutím zamietne alebo oznámi navrhovateľovi dôvod nevykonania opravy chyby.

Dňa 28.02.2024 (mailom dňa 26.02.2024) bolo doručené poštou na Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor vyjadrenie k upovedomeniu o začatí katastrálneho konania od účastníka konania Jána Pieša, v ktorom uvádza nasledovné:

„Podanie námietky voči upovedomeniu o začatí katastrálneho konania – X 360/2023

1. Námietka

Žiadam o presné určenie druhu zápisu v PKV č. 1310 z ktorého vyplýva, že spoluvlastnícke podiely Ondreja Koterca a manželky Anny Kotercovej, rod. Ďurica- Oslica v úhrnnej výške 48/648 boli

prevedené na nového vlastníka, Irmu Kubincovú rod. Ďurica- Oslica o čom svedčí zápis v PKV č. 1310 pod B8. Jednalo sa o kúpno-predajnú zmluvu? Jednalo sa o darovaciu zmluvu?

O aký zápis sa vlastne jednalo a s akým dátumom? Z dôvodu odstránenia akýchkoľvek pochybností žiadam, ako dôkaz od katastrálneho odboru v Žiline zaslať kópiu dokumentu – zápisu a kópiu PKV č.1310 .

2. Námetka

Na základnej kúpnej zmluvy č. RI- 29/68 previedla Irma Kubincová rod. Ďurica Oslica podiel 48/648 EKN 1146/1, EKN 1146/3 na nových vlastníkov Jána Mičudu a Veroniku Mičudovú. Predpokladám, že kúpna zmluva sa uskutočnila v r. 1968 . Na identifikácii parciel zo Správy katastra Žilina zo dňa 28.7.2005 č.j. 688/05 – účel vyhotovenia 26 D/782/05, Dnot73/05 / osvedčenie o dedičstve po otcovi Ondrejovi Piešovi, nar. 6.11.1919, zom. 18.2.2005 / sa nachádza údaj - PKV 1310, parcelné číslo 1146/1 a 1146/3, ako stav neidentický a 1146/2 prevedený na LV 843. Z akého dôvodu sú tam parcely uvedené, keď ich už vlastnili súrodenci Mičudoví? Žiadam o vysvetlenie. List z identifikácie parciel v prílohe listu prikladám.

Na PKV 1059 pri poradovom čísle 11, pri podiele 8/216 Anny Kotercovej r. Ďuricovej Oslicovej je červenou tuškou vyznačený údaj dedičského konania D 583/76. Čo je dedičské konanie po starej matke, Anne Kotercovej r. Ďurica Oslica. Po nej dedila jediná dcéra, naša matka Alžbeta Piešová, r. Kotercová nar. 9.5.1923. Po nej dedil len manžel, Ondrej Pieš, nar. 6.11.1919, ale notár tento majetok do dedičského konania nedal. Z akého dôvodu neviem. Alžbeta Piešová dedila ako jediná dedička celý majetok aj po otcovi D 602/82, teda aj podiel 8/216, ale notárka pri dedičskom konaní v dátume narodenia matky spravila preklep a nesprávne napísaný rok 1920, potom opravila na rok 1923 a to bol dôvod prečo manžel poručiťky Pieš Ondrej, nezdedil majetok po svojej manželke, 1D 966/87 a 5D 2162/87. V r. 2014 sme podali žiadosť o dodatočné dedičské konanie.

Poznámka : OÚ Žilina katastrálny odbor má k dispozícii PKV 1059.

3. Námetka

Noví vlastníci, manžel Ján a Veronika Mičudoví sa stali vlastníkmi EKN 1146/1 a EKN 1146/3 v podiele 48/648 -in, teda podiel 1/13,5. Podiely sa dedia aj v desatinných číslach?

Ich potomkovia, Mičuda Ján nar. 3.9.1962, Kubíkova Jana r. Mičudová na r. 7.10.1963 a Mičuda Zdeno nar. 27.6.1968 na LV 2353 sú majiteľmi každý po 48/3888. Úhrnom spolu vlastnia 144/3888, čo predstavuje podiel 1/27. Chýbajúci podiel 1/27 bol doplnený dodatočne, len pri potomkovi Mičudovi Jánovi, dedičským konaním č. 18 D 41/2013.

Identický stav je aj na LV 2354.

Pri akej príležitosti sa zistilo, že horemenovaní dediči spoločne prededili len polovicu z podielov, teda 1/27 a 1/11 pri EKN 1146/1, EKN 1146/3, EKN 7011/1 a 7011/2 ?

Poznámka: Horemenovaní súrodenci Mičudoví vlastnia aj LV 2419- EKN 7011/1 a LV 4005- EKN 7011/2 v spoločných podieloch úhrnom 1/11 a chýbajúci podiel 1/11 doplnený dodatočne, len pri potomkovi Mičudovi Jánovi dedičským konaním č. 18D 41/2013. Zhodný postup ako pri LV 2353 a LV 2354.

Podiely v úhrnnej výške 48/648 v EKN 1146/1 a v EKN 1146/3. Podiely v úhrnnej výške 2/11 v EKN 7011/1 a EKN 7011/2. Jedná sa o parcely na grunte rodu Ďurica- Oslica, ktoré nám boli ukradnuté.

Starí rodičia, ktorí kúpnu zmluvou nadobudli podiely v uvedených parcelách by ich nikdy nepreviedli na nevlastnú sestru a nevlastnú švagrinu Irmu Kubincovú, r. Ďurica Oslica, pretože mali vlastnú, jedinou dcéru Alžbetu Piešovú, r. Kotercovú nar. 9.5.1923, našu matku.

Nakoniec si neodpustím poznámku: Súrodenci Mičudoví vlastnia nehnuteľnosť dom, v k.ú. Čičmany popisné číslo 164 v polovičnej výmere, bez udania titulu nadobudnutia a v polovičnej výmere titulom darovacej zmluvy. Je to normálne? Zvlášť, Ján Mičuda disponuje lukratívnymi parcelami. Aké to šťastie! Na rozdiel od našej rodiny Piešovej, ktorá prišla o hodnotu celého majetku prostredníctvom ZRPS, ROEP, RvIN, PPÚ a z titulu vydržania. Nevzdáme sa a budeme hľadať pravdu, právo a spravodlivosť, pretože sa niekde stratili.“

Správny orgán k námietke účastníka konania Jána Pieša uvádza nasledovné:

K bodu č. 1

Účastníkovi konania Jánovi Piešovi bolo listom zo dňa 18.03.2024 oznámené, že v PKV č. 1310 v k. ú. Čičmany je v časti B. Vlastníctvo pod por. č. B8 uvedený nasledovný zápis: „**Na 48/648 Ondreja Koterec a manž. Anny rod. Ďurica Oslica B: 4ab zapisuje sa vlastnícke právo: Irme Kubinec rod. Ďurica Oslica.**“

Vyššie uvedený zápis v PKV č. 1310 pod B8 nie je bližšie špecifikovaný, t. z., že nie je možné určiť, na základe akej listiny bol zápis v PKV č. 1310 vykonaný. Zároveň bol účastník konania vyzvaný na úhradu správneho poplatku v zmysle položky č. 10, písmena b) Sadzobníka správnych poplatkov, ktorá tvorí prílohu k zákonu č. 145/95 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov z dôvodu vyhotovenia požadovanej kópie PKV č. 1310. Správny poplatok bol uhradený dňa 08.04.2024 a následne dňa 12.04.2024 bola účastníkovi konania zaslaná kópia PKV č. 1310.

K bodu č. 2

Identifikácia parciel, na ktorú poukazuje účastník konania, je technickým podkladom k listine preukazujúcej vlastnícke právo k nehnuteľnosti. Takou listinou je Uznesenie 26D/782/2005, Dnot 73/2005 po poručiťovi Ondrejovi Piešovi, predmetom ktorej nie je vlastnícke právo k parcelám registra E KN č. 1146/1 a č. 1146/3. V čase vyhotovenia tejto identifikácie neboli parcely registra E KN č. 1146/1 a č. 1146/3 (predtým ako PKP č. 1146/1 a č. 1146/3) vo vlastníctve Ondreja Pieša a preto nemali byť použité pri jej vyhotovovaní.

V PKV č. 1059, v ktorej bola pôvodne evidovaná PKP č. 1146, je pod B11b evidovaná ako vlastníčka Anna Kotercová rod. Oslicová Ďuricová. PKP č. 1146 bola na základe čd. 2091/1942 rozdelená na PKP č. 1146/1, č. 1146/2 a č. 1146/3 a tieto boli odpísané z pôvodnej PKV č. 1059 a zaevidované do novej PKV č. 1310. Pri mene Anny Kotercovej rod. Oslicovej Ďuricovej v PKV č. 1059 je poznačené č. D 583/76, čo je listina – rozhodnutie po poručiťke Anne Kotercovej rod. Oslicovej. V zmysle rozhodnutia č. D 583/76 nadobudla Alžbeta Piešová rod. Kotercová celé dedičstvo po poručiťke, teda aj nehnuteľnosti uvedené v PKV č. 1059 okrem PKP č. 1146, ktorá v tom čase už nebola v PKV č. 1059 evidovaná a zároveň v tom čase už nebola vo vlastníctve poručiťky. Uvedené nehnuteľnosti neboli ani predmetom rozhodnutia č. D 602/82 po poručiťovi Ondrejovi Kotercovi z rovnakého dôvodu, ako pri dedičstve po Anne Kotercovej rod. Oslicovej.

K bodu č. 3

Manželia Ján Mičuda a Veronika Mičudová rod. Vrchovská nadobudli vlastnícke právo okrem iného aj k PKP č. 1146/1, č. 1146/2 a č. 1146/3 na základe kúpnej zmluvy č. RI – 29/68 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v spoluvlastníckom podiele 48/648.

V zmysle rozhodnutia č. 5D 1463/86-16 po poručiťovi Jánovi Mičudovi, po vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, boli do dedičstva poňaté nehnuteľnosti o. i. aj PKP č. 1146/1, č. 1146/2 a č. 1146/3 evidované v PKV č. 1310 v spoluvlastníckom podiele 1/2 z podielu 48/648 = **48/1296**. Na základe rozhodnutia č. 5D 1463/86-16 nadobudli deti poručiťa vlastnícke právo k PKP č. 1146/1, č. 1146/2 a č. 1146/3, každý v spoluvlastníckom podiele 1/3 z podielu poručiťa, t. z. $1/3 \cdot 48/1296 = 48/3888$.

Na základe Osvedčenia o dedičstve č. 18D 41/2013, Dnot 122/2013 po poručiťke Veronike Mičudovej rod. Vrchovskej nadobudol vlastnícke právo o. i. aj k parcelám registra E KN č. 1146/1 a č. 1146/3 syn poručiťky Ján Mičuda v spoluvlastníckom podiele 48/1296.

Zápis vlastníckych práv k PKP č. 1146/1, č. 1146/2 a č. 1146/3 a k parcelám registra E KN č. 1146/1 a č. 1146/3 v zmysle rozhodnutia č. 5D 1463/86-16 a v zmysle Osvedčenia o dedičstve č. 18D 41/2013, Dnot 122/2013 bol vykonaný v súlade s ich obsahom.

Dňa 17.04.2024 (mailom dňa 09.04.2024) bolo doručené poštou na Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor „Odvolanie sa voči rozhodnutiu číslo:X-340/2023 Okresného úradu Žilina,

katastrálneho odboru zo dňa 18.3.2024“ od účastníka konania Jána Pieša, prevzaté dňa 07.04.2024, v ktorom uvádza nasledovné:

„Podanie námietky voči upovedomení o začatí katastrálneho konania X -340/2023 som spísal 24.2.2024 a následne zaslal OÚ Žilina, katastrálnemu odboru.

Voči podanej námietke som obdržal odpoveď z OÚ Žilina, katastrálneho odboru Vaše číslo: OU-ZA-KO 467/2024 zo dňa 18.3.2024 a nestotožňujem sa s odpoveďou, pretože k prvej námietke som komplexné vysvetlenie, ani dôkaz nedostal a druhá a tretia námietka bola odignorovaná. Zároveň som obdržal z OÚ Žilina, katastrálneho odboru rozhodnutie X- 340/2023 zo dňa 18.3.2024 a s rozhodnutím taktiež nesúhlasím.

Nesúhlas vyjadrujem s podielovým spoluvlastníkom Mičudom Jánom v LV- 2354, na základe dedičského konania č. 18 D 41/2013, Dnot 122/2013, č. Z 8635/2014 po poručiťke Verone Mičudovej rod. Vrchovskej, porad. č. zmeny 143/14.

Všetky tri námietky sú rozpísané v liste, horeuvedenej námietke voči upovedomeniu o začatí katastrálneho konania X- 340/2023, ktoré neboli ani vysvetlené, ani akceptované a je zjavné, že neboli brané do úvahy pri katastrálnom konaní.

Podaná námietka je k dispozícii na katastrálnom odbore.

1. Pieš Ján, ako dôkaz vlastní PKV- 1059, že starí rodičia Ondrej Koterec a Anna r. Ďurica, Oslica spoločnou kúpno- predajnou zmluvou, danou v Žiline dňa 4.3.1933 za kúpnu cenu 4500 korún sa stali spolupodielnikmi EKN -1146, obaja v podiele 8/216 -in a 8/216 -in. TAKTO MÁ VYZERAŤ ZÁPIS v katastri nehnuteľností.

Na rozdiel od zápisu – Na 48/648 Ondreja Koterca a manž. Anny rod. Ďurica, Oslica B:4ab zapisuje sa vlastnícke právo: Irme Kubinec rod. Ďurica, Oslica.

Toto je hodnoverný zápis?

Kde je informácia o aký druh zápisu sa jedná? Je to kúpna zmluva? Alebo darovacia zmluva? Prečo je zápis bez udania dátumu, miesta konania a čísla dokladu?

Ako je možné, že kataster nemá v archíve listinný dôkaz, na základe ktorého bol zápis v PKV č. 1310 vykonaný?

2. Pieš Ján uvádza ďalší dôkaz o svojej pravde. V PKV -1059 je pri starej matke, Anne r. Ďuricovej, Oslicovej červenou tuškou dopísané dedičské konanie 583/1976, ako poručiťky svojich potomkov. Na PKV-1059 nie sú červenou tuškou vyčiarknutí zo zoznamu spolumajiteľov podielov, starí rodičia, Ondrej a Anna Kotercovi, ako to vidíme u niektorých iných spolupodielnikov, čo znamená, že starí rodičia sú stále vlastníkami podielov 8/216 + 8/216.

3. Pieš Ján vlastní ďalší dôkaz, ktorý je detailne rozpísaný v druhej námietke, voči upovedomeniu o začatí katastrálneho konania X 340/2023, zo dňa 24.2.2024 ku ktorej som vysvetlenie od pracovníčky katastra nedostal. A malá pripomienka- nedostal som vyjadrenie ani k mojej tretej pripomienke.

Na základe kúpnej zmluvy č. RI-29/68 previedla údajne Irma Kubincová, rod. Ďurica, Oslica podiel 48/648 in, EKN -1146/1 a EKN -1146/3 na nových vlastníkov, Jána Mičudu a manželku Veronu /Veroniku/ Mičudovú, rod. Vrchovskú. Predpokladám, že pri kúpnej zmluve, ktorá sa zrejme uskutočnila v r. 1968 predávajúca Irma Kubincová mala povinnosť preukázať, že je vlastníčkou uvedených parciel a predložiť list vlastníctva.

Preto žiadam o zaslanie kópie listu vlastníctva, prípadne inej dôkaznej listiny, ktorou Irma Kubincová dokázala, že bola vlastníčkou.“

Správny orgán k vyššie uvedenému odvolaniu uvádza, že katastrálne konanie vedené pod č. X-340/2023 je samostatné katastrálne konanie.

Ďalej správny orgán uvádza, že jednotlivé body námietky sú vysvetlené v texte vyššie.

Čo sa týka zápisov v pozemkovej knihe, pozemková kniha je archívnym dokumentom s trvalou dokumentárnou hodnotou. Slúži ako zdroj údajov o katastrálnych územiach, parcelách, vlastníkoch a o právach k nehnuteľnostiam. Správny orgán nemá dôvod v tomto katastrálnom

024,

konaní vyjadrovať sa k obsahu zápisov v pozemkovej knihe. V súčasnosti v katastri nehnuteľností nie je ako spoluvlastníčka parciel registra E KN č. 1146/1 a č. 1146/3 v rozsahu vlastníckeho práva prvotne zapísaného v PKV č. 1310 pod B4a a pod B4b Irma Kubincová, ale predmetné vlastnícke právo prináleží vlastníkom určeným v listinách č. 5D 1463/86-16 a č. 18D 41/2013, Dnot 122/2013, a preto správny orgán nemá dôvod na vykonanie opravy chyby v katastrálnom operáte v zmysle § 59 ods. 2 katastrálneho zákona.

Riešenie sporného vlastníckeho práva k pozemkom patrí do pôsobnosti súdu.

Ostatní účastníci konania nevyužili možnosť vyjadriť sa k predmetnému katastrálnemu konaniu v lehote stanovenej v upovedomení o začatí katastrálneho konania.

Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor. O odvolaní rozhoduje Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.



Mgr. Veronika Bieliková Koššová
poverená vedením katastrálneho odboru

Rozdeľovník

1. Ján Pieš, Jánošíková 426/2, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
2. Ján Mičuda, Petzvalova 49, 010 15 Žilina
3. Jana Kubíková, Rajecká Lesná 201, 013 15
4. Zdeno Mičuda, S. Chalúпку 1087/32, 015 01 Rajec



OKRESNÝ
ÚRAD
ŽILINA

Telefón
041/7335952

E-mail
katarina.truskova@skgeodesy.sk

Internet
www.minv.sk