

•
•
Podľa rozdeľovníka
•
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Čadca

OU-CA-OSZP-2025/000141-016

Ing. Monika Husárová/
+421961574252

09. 01. 2025

Vec

ROZHODNUTIE - zaslanie

V prílohe listu Vám zasielame rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti: Novostavby a stavebné úpravy objektov rekreačného areálu Pančava

1 príloha

Na vedomie

Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, Námestie slobody 1, 811 06 Bratislava-Staré Mesto
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad Žilina, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1

Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1

Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1

Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, Palárikova 1156, 022 01 Čadca 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca 1

Správa chránenej krajiny oblasti Kysuce v Čadci, U Tomali 1511, Čadca

Ing. Viera Jurošková

vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-CA-OSZP-2025/000141-016

Ing.arch. Stanislav Sýkora, Sládkovičova 2876/2A, Čadca
INVEST RECYCLING s. r. o., Makov – Čierne 2044/44, 023 56 Makov
Obec Makov, (ako dotknutá obec a povoľujúci orgán), Makov 60, 023 56 Makov
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava-Petržalka, Bratislava V



ROZHODNUTIE

VIDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po vykonaní zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti **„Novostavby a stavebné úpravy objektov rekreačného areálu Pančava“**, navrhovateľa **INVEST RECYCLING s. r. o., Makov – Čierne 2044/44, 023 56 Makov, IČO: 53896904 v zastúpení Ing. arch. Stanislav Sýkora, Sládkovičova 2876/2a, 022 01 Čadca** takto:

Navrhovaná činnosť **„Novostavby a stavebné úpravy objektov rekreačného areálu Pančava“**, uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť **„Novostavby a stavebné úpravy objektov rekreačného areálu Pančava“**, určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie dopracovať spôsob likvidácie vôd z bazéna a víriviek.
2. V rámci povoloňovacieho procesu predložiť Okresnému úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie stavebné povolenie jestvujúceho vodného zdroja a predložiť povolenie na osobitné užívanie vôd (povolenie na odber podzemných vôd).
3. Projektovú dokumentáciu stavebných objektov, ktoré sú vodnými stavbami je potrebné vypracovať odborne spôsobilou osobou oprávnenou projektovať vodné stavby.
4. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku vsakovaním do podzemných vôd musí byť navrhnuté tak, aby vody z povrchového odtoku neovplyvňovali odtokové pomery v dotknutom území.
5. Odpadový materiál a výkopovú zeminu ani dočasne neumiestňovať do existujúcich porastov stromov kríkov, na TTP, do alúvií, či na brehy potokov. Stavba bude dočasne oplotená.
6. V prípade vegetačných úprav nevysadzovať nepôvodné a invázne druhy drevín a rastlín.
7. Udržiavať travinno-bylinný porast na pozemku s výskytom biotopu Lk1, tzn. aspoň raz ročne kosiť a odstraňovať pokosenú biomasu, prípadne extenzívne prepásť ovcami.
8. Ponechať na pozemku rozptýlenú zeleň ako krajnotvorný prvok, ako kompenzačné opatrenie pre záber

TTP a vybudovanie malej mokrade ako životného priestoru pre obojživelníky a hmyz.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, **INVEST RECYCLING s. r. o., Makov – Čierne 2044/44, 023 56 Makov, IČO: 53896904 v zastúpení Ing. arch. Stanislav Sýkora, Sládkovičova 2876/2a, 022 01, Čadca** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 19.11. 2024 Okresnému úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Čadca“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „**Novostavby a stavebné úpravy objektov rekreačného areálu Pančava**“ (ďalej len zámer“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti vypracovala **RNDr. Mária Zuskinová, Z&M consult, Likavka**, dátum spracovania: november 2024.

OÚ Čadca následne upovedomil listom č.j.: OU-CA-OSZP-2024/017187-002, zo dňa 20.11. 2024 o tom, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zámeru na životné prostredie a podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov predmetným listom zároveň zaslal zámer, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci ako aj rezortnému orgánu s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Súčasne OÚ Čadca, dňa 20.11. 2024 zverejnil zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/-novostavby-stavebne-upravy-objektov-rekreaacneho-arealu-pancava->

Na tejto adrese OÚ Čadca zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Obec Makov ako dotknutá obec informovala verejnosť podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov o zámere navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli odo dňa 22.11. 2024 do 23.12. 2024 a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k navrhovanej činnosti do 21 od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia podľa § 23 ods. 3 zákona. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Na stanovisko doručené po lehote sa neprihliada.

Základné údaje o navrhovanej činnosti

Názov

„Novostavby a stavebné úpravy objektov rekreačného areálu Pančava“

Účel

Účelom navrhovanej činnosti je modernizácia a dobudovanie rekreačného areálu Pančava úpravou existujúcich objektov a výstavbou nových objektov (ubytovanie, wellness, infraštruktúra).

Užívateľ

INVEST RECYCLING s. r. o., Makov – Čierne 2044/44, 023 56 Makov, IČO: 53896904

Umiestnenie navrhovanej činnosti

VÚC: Žilinský kraj

Okres: Čadca

Obec: Makov

Parcelné čísla pozemkov: KNC 5409/1, 5409/2, 5409/3, 5409/4, 5409/5, 5409/6, 5409/7, 5409/8, 5405,

5406, 5410, 5411, 5412, 5413, 5414

Dotknuté pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia.

Navrhovaná činnosť „Novostavby a stavebné úpravy objektov rekreačného areálu Pančava“ je zaraditeľná podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

9. Infraštruktúra

Položka číslo 16: Projekty rozvoja obcí vrátane

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy – časť B (zist'ovacie konanie),
- b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk – časť B (zist'ovacie konanie).

a

14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch

Položka č. 5: Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 – 4 mimo zastavaného územia od 5 000 m² – časť B (zist'ovacie konanie).

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zist'ovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

Opis technického a technologického riešenia

Predmetom činnosti je výstavba nových objektov a úprava už vybudovaných objektov a zariadení v rámci existujúceho rekreačného areálu Pančava v lokalite Makov. Areál je v súčasnosti nevyužívaný, hotel je mimo prevádzky. U objektu hotela sa jedná o úpravu a modernizáciu vnútorných priestorov pri zachovaní súčasnej hmoty a architektonického riešenia stavby. Hotel má 3 nadzemné podlažia, jeho kapacita ostane bez zásadnej zmeny (cca 60 lôžok). Navrhuje sa doplnenie prechodu suchou nohou z hotela do wellness objektu po jeho vybudovaní. Súčasťou činnosti je rekonštrukcia súčasných zariadení technickej infraštruktúry (preložka vedenia, výmena trafostanice, úprava vodárne a zdroja pitnej vody, rekonštrukcia povrchových odstavných plôch a prístupov). Nová navrhovaná výstavba predstavuje realizáciu troch apartmánových objektov, objektu wellness, parkovacieho domu a zázemia areálu (nové objekty a zariadenia dopravnej a technickej infraštruktúry).

Plocha pozemkov areálu je spolu 23 428 m²

Objektová skladba podľa projektovej dokumentácie pozostáva z nasledovných nových stavebných objektov:

SO01 parkovací dom

SO02 technické zázemie

SO03 apartmány A

SO04 apartmány B

SO05 apartmány C

SO06 spa

SO07 vyhliadka

SO08 jurta

SO09 prístrešok pre zberné nádoby

SO10 spevnené plochy

SO11 splašková kanalizácia

SO12 areálový vodovod

SO13 dažďová kanalizácia

Parkovací dom

Zastavaná plocha: 1000 m².

Objekt je navrhnutý ako trojpodlažný s dvomi podzemnými a jedným nadzemným podlažím, podlažia sú sčasti zapustené do terénu. Kapacita parkovacieho domu je 84 stojísk pre osobné motorové vozidlá, z toho 3

miesta pre zdravotne postihnutých.

Technický objekt

Zastavaná plocha: 420 m².

Navrhuje sa dvojpodlažný objekt sčasti zapustený do terénu, 2. nadzemné podlažie je prístupné na úrovni terénu. V objekte budú umiestnené priestory technického zázemia a skladov pre potreby správy areálu a ubytovacie kapacity pre zamestnancov (6 apartmánov). Na druhom podlaží sa navrhujú aj 2 garáže. Objekt má šikmú plochú strechu.

Apartmány A

Zastavaná plocha: 420 m².

Objekt je situovaný v juhovýchodnej časti areálu medzi hotelom a objektom spa. Navrhuje sa trojpodlažný objekt so šikmou strechou pre prechodné ubytovanie so zázemím. Na každom podlaží sú 4 apartmány. Kapacita ubytovania je 24 osôb.

Apartmány B

Zastavaná plocha: 420 m².

Objekt je situovaný v severozápadnej časti areálu. Navrhuje sa dvojpodlažný objekt s podpivničením so šikmou strechou. Na 1. a 2. nadzemnom podlaží je umiestnených spolu 8 apartmánov pre ubytovanie návštevníkov. Kapacita ubytovania je 16 osôb.

Apartmány C

Zastavaná plocha: 580 m².

Objekt je situovaný v severozápadnej časti areálu na styku s objektom apartmánov B. Navrhuje sa dvojpodlažný objekt so šikmou strechou, je sčasti zapustený do terénu. Spolu je v ňom umiestnených 5 apartmánov pre prechodné ubytovanie. Kapacita ubytovania je max. 10 osôb.

SPA

Zastavaná plocha: 1240 m².

Objekt je situovaný v juhovýchodnej časti areálu v blízkosti hotela a apartmánového domu A. Slúži pre návštevníkov ubytovaných v areáli Pančava. Navrhuje sa objekt so šikmou strechou, jedným nadzemným a jedným podzemným podlažím sčasti zapusteným do terénu. V podzemnom podlaží je umiestnené wellness centrum, ktoré zahŕňa 3 sauny, vírivky a rekreačný bazén, šatne, sprchy. Zázemie tvoria technologické priestory (ohrev a úprava vody), sklady, zázemie pre zamestnancov (cca 10 osôb). Na nadzemnom podlaží sa nachádza recepcia, fitness so šatňami a reštaurácia a kaviareň so zázemím. Vstup je na úrovni terénu prvého nadzemného podlažia, prístup do wellness je vnútorným schodiskom. Zázemie reštaurácie a technické priestory majú samostatný vstup. Z podzemného podlažia je vstup na vonkajšiu terasu. Kapacita wellness je max. 50 osôb, kapacita fitness je max. 10 osôb, kapacita reštaurácie je max. 50 osôb, kapacita kaviarne je max. 24 osôb.

Doplňkové objekty

Vyhliadka - zastavaná plocha: 50 m², účelom je doplnková aktivita pre návštevníkov, jej objekt zároveň slúži ako oporný bod prepojenia hotela a objektu SPA. Jurta - zastavaná plocha: 80 m², je to jednoduchý objekt bez pripojenia na inžinierske siete pre účely oddychových aktivít umiestnený západne od objektu wellness. Prístrešok pre zberné nádoby zastavaná plocha: 80 m², je to jednoduchá stavba so zelenou strechou na umiestnenie nádob pre komunálny odpad a separovaný zber odpadov situovaná v blízkosti vjazdu do areálu.

Údaje o vstupoch

Záber pôdy

Pozemky celého rekreačného areálu Pančava majú celkovú výmeru 23 428 m², časť tvoria existujúce objekty a spevnené plochy. Nová výstavba sa navrhuje v severnej časti areálu, južnú časť tvorí lúčny biotop, do ktorého sa zásahy nenavrhujú. Dotknuté pozemky sú zaradené v KN ako trvalý trávny porast, orná pôda, záhrada a zastavaná plocha. Záber pôdy si vyžiada realizácia nových objektov s nasledovnou zastavanou plochou:

1. parkovací dom - 1000 m²
2. technické zázemie - 420 m²
3. apartmány A – 420 m²
4. apartmány B - 420 m²

5. apartmány C – 580 m²
6. spa – 1240 m²
7. vyhliadka – 50 m²
8. jurta - 80 m²
9. vodáreň - 110 m²
10. prístrešok pre zberné nádoby - 80 m²

Zastavaná plocha objektov je spolu 4400 m². Spevnené dopravné plochy predstavujú 2467 m², plocha terás je 1190 m². Celková výmera zastavaných plôch a spevnených plôch a terás je 8557 m². Dočasný záber si vyžiada plocha staveniska a pokládka inžinierskych sietí.

Nároky na dopravu

Navrhovaný areál je dostupný priamo z cesty I/10 súčasným vjazdom k hotelu, ktorý bude využitý aj pre potreby novej výstavby. Predpokladá sa dobudovanie vnútroareálových komunikácií k novým objektom a parkovacím plochám pre potreby návštevníkov, obsluhy a zásobovania. Pre tento účel budú vybudované spevnené plochy pre prejazd vozidiel a pochôdzne plochy. Spevnené plochy sa navrhujú s použitím zámkovej dlažby. Statická doprava je riešená odstavnými plochami pre osobné vozidlá prevažne v parkovacom dome a sčasti aj na teréne. Pre kapacitu areálu sa navrhuje 84 miest v parkovacom dome a 52 povrchových stojísk, spolu 136 miest pre osobné vozidlá vrátane 6 miest pre zdravotne postihnutých. Stavebný prístup na lokalitu bude riešený z cesty I/10 súčasným vjazdom do areálu, ktorý vyhovuje pre potreby ťažkej stavebnej techniky a vozidiel. Výstavba si nevyžaduje úpravy alebo výluky v súčasnom dopravnom systéme.

Spotreba vody

Navrhovaná činnosť bude spojená s potrebou pitnej vody v objektoch areálu (kuchyne, sociálne zariadenia, technológia spa). Súčasný areál Hačava je napojený na vlastný zdroj pitnej vody(vrt), má vybudované areálové rozvody a vodáreň s úpravňou. U nových objektov (apartmány, technický objekt, parkovací dom, objekt spa) sa navrhuje napojenie novými prípojkami na existujúce rozvody alebo priamo na existujúcu vodáreň. Pre predpokladaný rozsah prevádzky sa počíta s potrebou pitnej vody 231,6 m³ /mesiac, ročná spotreba vody je spolu 2779,4 m³ /rok. V etape výstavby bude potreba pitnej a úžitkovej vody riešená dovozom na lokalitu, resp. napojením na existujúci zdroj vody v areáli.

Spotreba elektrickej energie

Zásobovanie elektrickou energiou sa navrhuje z verejného zdroja (nadzemné VN vedenie prechádzajúce areálom), ktoré zásobuje existujúce objekty areálu súčasnými rozvodmi a trafostanicou. Zámer vyžaduje preložku časti vedenia a rekonštrukciu trafostanice. Z nej budú prípojky k jednotlivým objektom. Elektrická energia bude využitá pre vykurovanie, ohrev TUV, osvetlenie, technologické zariadenia kuchyne, bazénové technológie, zásuvkové rozvody a i.. U doplnkových stavieb sa nepočíta s napojením na elektrickú energiu. V čase výstavby sa počíta s napojením na existujúci zdroj elektrickej energie v areáli.

Nároky na iné médiá a suroviny

V súvislosti s realizáciou nových objektov a úpravy existujúcich sa predpokladá potreba stavebných surovín, materiálov a konštrukcií, technických a technologických zariadení a vybavenia priestorov. Ich dodávka sa predpokladá v jednotlivých etapách v objeme podľa rozsahu výstavby v rámci nich. Počas prevádzky sa predpokladajú nároky na materiály a látky pre bežné zásobovanie a prevádzku technologických zariadení (kuchyňa, wellness a pod.) a priebežnú údržbu objektov a zariadení.

Nároky na pracovné sily

Pre potreby obsluhy fitness, wellness, reštaurácie, kaviarne a ďalších zariadení sa predpokladá celková potreba cca 20 nových pracovných síl. Nároky na pracovné sily počas realizácie budú závisieť od dodávateľov stavebných prác, zariadení a technológií.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia

Prevádzka areálu nebude spojená so vznikom stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia. Vzhľadom na primárne využitie elektrickej energie pre vykurovanie a ohrev TUV nebude prevádzka tepelného hospodárstva produkovať znečisťujúce látky do ovzdušia. Mobilnými zdrojmi znečistenia ovzdušia budú v čase prevádzky motorové vozidlá návštevníkov a obsluhy s produkciou výfukových plynov (TZL, SO₂, NO_x, CO). Malými stacionárnymi zdrojmi budú jednotlivé decentralizované parkovacie plochy a parkovací dom.

Zdrojmi znečisťovania v etape výstavby budú stavebné mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava, ktoré budú

produkovať emisie výfukových plynov a sekundárnu prašnosť. Plošným zdrojom emisií bude vlastné stavenisko, líniovými zdrojmi budú prístupové komunikácie. Tieto zdroje znečistenia budú pôsobiť len dočasne v období výstavby. Najväčším zdrojom budú búracie práce pri asanácii objektov v západnej časti, terénne úpravy a zemné práce. Práce budú prebiehať postupne v etapách, takže tieto zdroje budú v jednom čase viazané len na vymedzenú časť areálu.

Odpadové vody

Počas prevádzky budú produkované splaškové a dažďové odpadové vody. Zdrojom splaškových vôd sú sociálne zariadenia a kuchyne ubytovacích apartmánov, kuchyňa reštaurácie a kaviarne, zázemie wellness a fitness a sociálne zázemie v ostatných objektoch. Predpokladá sa produkcia v rozsahu spotreby pitnej vody, t.j. cca 231,6 m³ /mesiac, spolu 2779,4 m³ /rok. Pre odvedenie splaškových vôd z jednotlivých objektov sa navrhuje vybudovanie areálovej splaškovej kanalizácie, ktorá bude napojená na kanalizačné nádrže. Navrhuje sa 7 nádrží (žumpy), každá o objeme 10 m³, pre každý objekt jedna. Sú umiestnené v severnej časti areálu. Nádrže majú monolitickú oceľovo-betónovú konštrukciu a sú úplne zapustené do terénu. Odpadové vody budú pravidelne odváňané. Dažďové vody budú odváňané dažďovou kanalizáciou do vsakovacích blokov. Kanalizácia sa navrhuje v 2 vetvách, vetva A odváďa vody zo striech objektov v južnej časti areálu, vetva B odváďa vody zo striech objektov a parkovania v severnej časti areálu. Vetva B bude vybavená odlučovačom ropných látok (ORL). ORL je umiestnený v severnej časti areálu pri parkovacom dome. Navrhuje sa prefabrikovaná konštrukcia s kalojemom, koalescenčným a sorpčným odlučovačom s výstupnými hodnotami pod 0,5 – 0,1 mg/l NL. Vsakovacie objekty sú riešené ako podzemné plastové akumulčné bloky s objemom cca 300 l. Sú umiestnené v najnižšej severozápadnej časti areálu. Dažďové vody zo spevnených komunikácií v areáli budú spádované na terén a drénované. Počas výstavby bude likvidácia splaškov.

Odpady

V etape realizácie sa predpokladá produkcia odpadov, ktoré vzniknú pri asanácii stavieb, výkopových prácach a stavebnej činnosti. Nakladanie s odpadom bude zabezpečené dodávateľskou firmou, ktorá bude realizovať výstavbu, stavebný odpad bude z lokality priebežne odváňaný. Výkopová zemina bude dočasne uskladnená na stavenisku a použitá prednostne na spätné zásypy a rekultiváciu plôch. Ide o odpady zaradené ako ostatné:

- 17 01 01 betón
- 17 01 02 tehly
- 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika
- 17 02 01 drevo
- 17 02 02 sklo
- 17 02 03 plasty
- 17 03 02 bitúmenová zmes
- 17 04 01 meď
- 04 05 železo a oceľ
- 17 04 07 zmiešané kovy
- 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
- 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05
- 17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií
- 20 03 01 zmesový komunálny odpad

Počas prevádzky sa predpokladá vznik odpadov zaradených ako ostatné, v malej miere aj nebezpečné odpady. Odpad sa bude separovane zhromažďovať v zberných nádobách umiestnených v osobitnom krytom prístrešku a odváňané v rámci systému odpadového hospodárstva obce.

Predpokladá sa vznik nasledovných odpadov z prevádzky:

- 20 01 01 papier a lepenka
- 20 01 02 sklo
- 20 01 03 obaly z kovu
- 20 01 10 textílie
- 20 01 33 batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01 a 16 06 02 alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie - N
- 20 01 34 batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 033
- 20 01 35 vyradené elektrické a elektronické zariadenia obsahujúce nebezpečné časti - N
- 20 01 35 vyradené elektrické a elektronické zariadenia
- 20 01 39 plasty

20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad

20 03 01 zmesový komunálny odpad

Hluk a vibrácie

Prevádzka zariadení nepredpokladá technológie, ktoré produkujú významný hluk vo vonkajšom prostredí. Prevádzkovými zdrojmi hluku budú technologické zariadenia vzduchotechniky, technológia bazénov, zázemie reštaurácie a pod., osobná doprava návštevníkov, sporadická nákladná doprava obsluhy a údržby v rámci areálu, koncentrácia a aktivity osôb vo vonkajšom prostredí. V čase výstavby budú pôsobiť na lokalite mobilné zdroje hluku a vibrácií – stavebné stroje a nákladné vozidlá. Stavenisko bude pôsobiť ako stacionárny bodový zdroj, prístupová trasa bude líniovým zdrojom. Pôjde o dočasné pôsobenie.

Iné výstupy

Prevádzka a realizácia areálu nebude produkovať fyzikálne výstupy ako sú teplo, žiarenie alebo magnetické polia. Produkcia zápachu bude spojená s výfukovými plynmi zo stavebnej, v nepatrnej miere aj z prevádzkovej dopravy.

Údaje o vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Prevádzka objektov a zariadení areálu nebude spojená s technológiami, ktoré sú zdrojom znečisťovania ovzdušia, nové zdroje v území nevzniknú. Na ceste I/10, ktorú využíva aj tranzitná osobná aj nákladná doprava, bude mať prevádzková doprava areálu len minimálny podiel na celkových emisiách. Dočasné ovplyvnenie kvality ovzdušia možno očakávať na lokalite v období výstavby činnosťou stavebných strojov a nákladných vozidiel, najmä v etape búracích a výkopových prác. Vyššia koncentrácia výfukových plynov v ovzduší hrozí lokálne v priestore staveniska s obmedzeným dopadom na okolie. Pre prístup budú využité existujúce verejné cesty, kde dôjde k dočasnému a krátkodobému zvýšeniu súčasnej záťaže. Využité budú aj existujúce spevnené plochy a vjazd do areálu, čo znižuje sekundárnu prašnosť na prístupoch a stavenisku.

Ako vyplýva z posúdenia vplyvu na ovzdušie, v regionálnom a globálnom meradle bude mať prevádzka areálu zanedbateľný prínos k emisii skleníkových plynov z technológií a z podporných činností. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s požiadavkami na zmiernenie klimatických zmien, ktoré vyplývajú z Rámcového dohovoru OSN o zmene klímy a následných dokumentov prijatých na národnej úrovni. Stratégia EÚ pre adaptáciu na klimatické zmeny a Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy nepredstavuje činnosť riziko, ani nevyžaduje riešiť špecifické opatrenia na tento účel nad rámec projektového návrhu.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Na lokalite navrhovaných zásahov a stavebných prác v rámci areálu sa nenachádzajú vodné toky, prameniská ani podmáčané plochy. Zámer nepredpokladá zásahy do väčších hĺbok podložia, ktoré by mohli nepriaznivo ovplyvniť režim prúdenia podzemných vôd. Odtokové pomery územia sa lokálne zmenia urýchlením odtoku zo zastavaných a spevnených plôch. Vody z povrchového odtoku a dažďové vody zo striech nebudú odvádzané mimo lokality, ale budú zadržované vsakom v rámci areálu, t.j. v mieste vzniku. Zmeny nastanú len v lokálnom meradle v rámci dotknutých plôch areálu. Spevnené plochy peších a dopravných prístupov v rámci areálu budú odvodnené priamo na terén zelených plôch, zmena bude nevýznamná. Ohrozenie kvality povrchových a podzemných vôd bežnou prevádzkou objektov je vylúčené. Splaškové vody budú odvádzané kanalizáciou do nepriepustných nádrží a pravidelne odčerpávané a odvázané na zneškodnenie v ČOV. Potenciálne znečistené dažďové vody z parkovacích plôch budú prečistené v ORL. Bazénové technológie a úprava vody sú zabezpečené v uzatvorenom systéme. Riziko poruchového a havarijného znečistenia vôd je pri bežnej prevádzke, dodržaní technologických postupov a pravidelnej údržbe zariadení zanedbateľné a aj z hľadiska potenciálnych následkov bez väčšieho rizika na prírodných vodách. Vo vzťahu k územiám vyhláseným na ochranu podzemných a povrchových zdrojov vôd (CHVO Beskydy a Javorníky, PHO 2. – 3. stupňa vodných zdrojov, povodie vodárenského toku Kysuca), ktoré zasahujú aj na lokalitu navrhovaného areálu, možno konštatovať, že prevádzka rekreačného areálu nemá charakter činnosti, ktorá je na území CHVO alebo PHO zakázaná alebo riziková.

Vplyvy na horninové prostredie a pôdu

Mechanické zásahy do pôdy a podložia spôsobia výkopové práce pri zakladaní objektov, pokládke inžinierskych sietí, osadení podzemných nádrží a vsakovacích blokov. Najväčší presun hmôt je nutný pri odkope zárezov do svahu pre osadenie objektov čiastočne zapustených do terénu. Vďaka realizácii zámeru v menších etapách bude rozsah zásahov plošne aj časovo obmedzený, čo limituje aj možné ohrozenie stability pôdneho krytu a geologického podložia. Prevádzka areálu nebude spojená s vplyvom na pôdu a podlozie.

Vplyvy na biotopy a rastlinstvo

Záber biotopov sa týka intenzívnych trávnych porastov na pozemkoch súčasného rodinného domu, degradovanej dolnej časti lúky a plôch ruderalizovanej bylinno-travinatej vegetácie na opustených plochách okolo hotela a pozdĺž cesty 1. triedy. Etapovitosť výstavby predpokladá, že nedôjde k likvidácii vegetačného krytu na celej plánovanej ploche areálu súčasne, bude prebiehať len na plochách dotknutých výstavbou v danej etape a počíta sa aj s ukončením vegetačných úprav. Na ostatných plochách aktuálne nedotknutých výstavbou bude možné doterajšie užívanie trávnych porastov. Lesné porasty v blízkosti nebudú realizáciou dotknuté, zámer zasahuje do ochranného pásma lesa bez nutnosti zásahu do porastov. Nevyhnutný výrub je možné nahradiť v rámci vegetačných úprav cielenou výsadbou vhodných domácich druhov vzrastlých drevín. Južná časť lokality, ktorú tvorí biotop európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510), nie je návrhom dotknutá, v projektoch je vymedzená ako plocha biotopu bez zásahu. Po stabilizácii a uplatnení vegetačných úprav v každej etape výstavby sa zásahy a poškodzovanie rastlinného krytu v areáli ani v okolí neočakávajú.

Vplyvy na živočíšstvo

Realizácia nespôsobí zánik stanovišť, ktoré sú pre živočíchy v oblasti kľúčové alebo jedinečné. Na časti plôch budúceho areálu, ktoré budú zatravnené a osadené drevinami, je predpoklad postupnej obnovy živočíšnych spoločenstiev s obmedzenou diverzitou. Vzhľadom k tomu, že významný biotop podhorských lúk v južnej časti lokality nebude výstavbou dotknutý a predpokladá sa aj naďalej jeho poľnohospodárske užívanie, živočíšne spoločenstvo trvale viazané na tento lúčny biotop nebude ovplyvnené záberom plochy. Lokalita je súčasťou širšieho koridoru, ktorým migrujú suchozemské živočíchy, najmä raticová zver, malé šelmy, vtáky, príležitostne aj vlk dravý alebo medveď hnedý. Súčasťou koridoru sú aj zastavané plochy, osady, cestná sieť a rôzne typy biotopov. Navrhovaný areál rozšíri plochy osady Vyšní Labajovci a areálu hotela Pančava, ktoré sú čiastočnou bariérou v rámci koridoru. Zachovaním lesných porastov, ekotónu a lúky na južnej strane areálu ostane zachovaný aj ťažiskový priestor pre voľný prechod živočíchov v smere koridoru západ - východ. Obmedzenie sa dotkne len občasnej lokálnej potravnnej migrácie, ktorá je pravdepodobná aj na plochách súčasného areálu hotela a záhrad osady, línie vyššej migrácie naprieč dotknutým priestorom výstavby nie sú zaznamenané. Intenzívnejšie bude pôsobiť samotná realizácia výstavby spojená s rušivými vplyvmi stavebných prác a stavebnej dopravy. Pôjde o dočasný vplyv, ktorý bude časovo aj priestorovo obmedzený etapovitou výstavbou. Priamo ovplyvnené budú bežne rozšírené druhy, očakávať možno dočasný ústup živočíchov z dosahu najsilnejšieho stavebného ruchu, ale ohrozenie ich hniezdneho a potravného výskytu v okolitých biotopoch nie je relevantné.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

Zámer bude spojený s lokálnym zásahom do štruktúry krajiny v dotknutom území. Na podporu lokálnych funkcií v severnej časti sa navrhuje výsadba vzrastlej vegetácie, resp. ponechanie významnejších solitérov. Vzhľad krajiny sa zmení v dôsledku náhrady súčasných zelených plôch a usadlosti v západnej časti novými objektmi. Lokalita má svahovitý charakter, čo návrh primerane reflektuje a navrhuje objekty čiastočne zapustené do terénu, čo výrazne zmiernuje vizuálne pôsobenie najmä v smere od súčasnej osady aj od štátnej cesty. Návrh zachováva existujúci hotel Pančava v jeho pôvodnej hmote, výške a architektonickom riešení ako dominantný prvok aj po dobudovaní areálu, ostatné objekty rieši v nízkej podlažnosti a kopírovaní klesajúceho terénu smerom od hotela, takže nová zástavba nepotlačí vizuálny prvok hotela v pohľadoch. Vo vzťahu k existujúcej zástavbe v osade Vyšní Labajovci nedôjde novou zástavbou ku konfliktu s tradičnou architektúrou a prvkami, u najbližších objektov sa tieto už nezachovali. Potenciál lokality z hľadiska diaľkových výhľadov a scenérie ostane zachovaný, terasovité usporiadanie zástavby ho nebude obmedzovať.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaný areál je situovaný v okrajovej časti regionálneho terestrického biokoridoru (RBk II v zmysle dokumentu RUSES okresu Čadca, SAŽP, 2013), ktorý spája viaceré biocentrá v smere západ – východ rôznymi typmi biotopov, prevažne lesnými a lúčnymi. Zastavané plochy navrhovaného areálu rozšíria plošnú bariéru, ktorú tvorí osada Vyšní Labajovci a areál hotela, k ďalšej fragmentácii migračných biotopov nedôjde. Obmedzenie sa týka lokálnej potravnnej migrácie raticovej zveri a malých šeliem, ktoré využívajú príležitostne aj tento priestor. Vyššia migrácia stavovcov v smere západovo-východného prepojenia ekosystémov bude naďalej prebiehať koridorom južne aj severne od osady, kde lesné porasty, ekotóny a lúčne biotopy ostanú nedotknuté a nebudú ani v dosahu rušivých vplyvov činnosti. Voľný prechod živočíchov umožňuje aj lúka na južnej hranici navrhovanej zástavby, ktorá ostane bez zásahu. Nové líniové prekážky naprieč migračnými trasami realizáciou zámeru nevzniknú ani nie je predpoklad zásadného zvýšenia súčasného stresového

pôsobenia cesty I/10. Riziko ohrozenia funkcií biokoridoru nevznikne. Vplyv na nadregionálne a regionálne biocentrá v širšom území je vylúčený vzhľadom na vzdialenosť od lokality činnosti a dosah jej realizačných a prevádzkových výstupov. Ohrozenie funkcie regionálneho hydricko-terestrického biokoridoru Kysuce počas realizácie aj prevádzky areálu je vylúčené, lokalita nemá väzbu na vodný ekosystém Kysuce ani jej prítokov, nehrozí prenos prípadného znečistenia ani riziko zhoršenia situácie s inváznymi druhmi na Kysuci. V užšom okolí navrhovaného areálu sú vymedzené genofondové lokality Čerenka (100 m juhozápadne) a Nad Šaštinou (450 m severne), ktoré sú zamerané na ochranu ornitocenóz dravcov a sov. Zámer nebude spojený so zásahom ani nepriamym ovplyvnením lesných porastov, na ktoré sú hniezdiská viazané.

Vplyvy na využívanie územia a socio-ekonomické aktivity

Navrhovaná činnosť predpokladá pozitívny vplyv v oblasti cestovného ruchu.

Hodnotenie zdravotných rizík

Obyvatelia blízkych domov v osade budú dotknutí predovšetkým stavebnou činnosťou (emisie, prašnosť, hluk) pri realizácii objektov v nižšie položenej – západnej časti areálu. V tomto období je nutné počítať s nepriaznivým ovplyvnením kvality a pohody života obyvateľov. Ide o dočasný vplyv spojený s príslušnou etapou realizácie. Zdravotné riziká s tým súvisiace sa neočakávajú. Prevádzka objektov areálu po dobudovaní jednotlivých etáp nebude spojená s významnejším vplyvom na obyvateľov, pôjde o bežný ruch rekreačnej zástavby, riziká pre životné prostredie ľudí sa nepredpokladajú. Doprava v čase výstavby aj prevádzky bude vedená po ceste I/10 a vjazdom pri hoteli, takže nebude v kontakte s obytnou časťou osady. Emisie a hluk ako dôsledky súčasnej premávky na štátnej ceste voči obyvateľom sa výrazne nezvýšia.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Navrhovaná činnosť je situovaná v území s druhým stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 mimo vyhlásených chránených území. Je súčasťou chránenej krajinnej oblasti Kysuce. Funkcia, charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti nie je v rozpore s účelom tohto chráneného územia. Najbližšie chránené územia národnej siete Prírodná rezervácia Hričovce a Prírodná rezervácia Veľký Javorník sa nachádzajú vo vzdialenosti, ktorá vylučuje priamy vplyv realizácie a prevádzky zámeru aj dosah nepriamych vplyvov na predmet ochrany. Najbližším územím európskej sústavy Natura 2000 je územie európskeho významu SKUEV0839 Kolárovičské lúky, kde je predmetom ochrany biotop európskeho významu 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky. Územie sa nachádza južne od areálu cca 300 m za hrebeňom. V priestore medzi územím a lokalitou činnosti sa nachádzajú lesné porasty a predmet ochrany nemá nepriamu ekologickú väzbu na lokalitu zámeru. Nie je riziko ovplyvnenia územia. To platí aj v prípade vzdialenejšieho územia európskeho významu SKUEV0644 Petrovička, kde sú predmety ochrany viazané na vodný tok, ktorý nemá hydrické ani iné prepojenie s dotknutým územím, a územia európskeho významu SKUEV0642 Javornický hrebeň s potenciálnou väzbou v mozgnej migrácii veľkých šeliem ako predmetu ochrany, ktorá nebude zámerom obmedzená. Chránené stromy vyhlásené v dotknutom území Makova sa nachádzajú mimo lokality a dosahu vplyvov činnosti.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vzhľadom na charakter činnosti a dosah jej predpokladaných vplyvov sa dopady na životné prostredie presahujúce štátne hranice neočakávajú.

K navrhovanej činnosti boli podľa § 23 ods. 4 zákona doručené v zákonom stanovenej lehote 3 stanoviská od dotknutých orgánov, ktoré OÚ Čadca uvádza v skrátenej znení.

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci listom (elektronické podanie) č.j.: RÚVZCA/ OHŽPaZ/2790/11986/2024, zo dňa 29.11. 2024:

Po preštudovaní predloženého materiálu podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o podpore, ochrane a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon č. 355/2007 Z. z.) k zámeru navrhovanej činnosti „Novostavby a stavebné úpravy rekreačného areálu Pančava“ niet zreteľa hodných pripomienok a so zámerom navrhovanej činnosti možno súhlasiť.

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.

Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

2. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany vôd, listom (elektronické podanie) č.j.: OU-CA-OSZP-2024/017269-002, zo dňa 29.11. 2024:

Z hľadiska ochrany vôd a vodných pomerov nie je potrebné, aby bol zámer navrhovanej činnosti ďalej posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za dodržania nasledovných podmienok:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie požadujeme dopracovať spôsob likvidácie vôd z bazéna a víriviek, nakoľko projektová dokumentácia rieši iba odvádzanie splaškových vôd. Zdrojom splaškových vôd majú byť podľa predloženého zámeru sociálne zariadenia a kuchyne ubytovacích apartmánov, kuchyňa reštaurácie a kaviarne, zázemie wellness a fitness a sociálne zázemie v ostatných objektoch.
2. V rámci povoľovacieho procesu požadujeme predložiť stavebné povolenie jestvujúceho vodného zdroja a predložiť povolenie na osobitné užívanie vôd (povolenie na odber podzemných vôd).
3. Projektovú dokumentáciu stavebných objektov, ktoré sú vodnými stavbami je potrebné vypracovať odborne spôsobilou osobou oprávnenou projektovať vodné stavby.
4. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku vsakovaním do podzemných vôd musí byť navrhnuté tak, aby vody z povrchového odtoku neovplyvňovali odtokové pomery v dotknutom území.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Podmienky boli vyhodnotené ako relevantné, opodstatnené a odôvodnené. Správny orgán uvedený podmienky zohľadnil premietnutím do výrokovvej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vo svojom stanovisku príslušný orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci, listom (elektronické podanie) č.j.: ORHZ-CA1-2024/001196-002, zo dňa 28.11. 2024:

Strategický dokument nerieši požiadavky protipožiarnej bezpečnosti vyplývajúce z platných predpisov na úseku ochrany pred požiarom (najmä požiadavky vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov v znení neskorších predpisov).

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.

Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Zaslané stanoviská verejnosti a dotknutej verejnosti podľa § 24 zákona o posudzovaní v zákonom stanovenej lehote:

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, listom (elektronické podanie) zo dňa 22.11. 2024.

OÚ Čadca listom č.j.: OU-CA-OSZP-2024/017187-004, zo dňa 27.11. 2024 vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z tohto stanoviska podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. Navrhovateľ doručil dňa 13.12. 2024 písomné stanovisko k jednotlivým pripomienkam.

Stanovisko Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava a jeho vyhodnotenie:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xttd/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxdXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravdomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

Vyjadrenie a odôvodnenie: Znenie § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je OÚ Čadca z hľadiska vecnej pôsobnosti známe. Zároveň OÚ Čadca uvádza, že skutočnosť, že Združeniu domových samospráv prislúcha postavenie dotknutej verejnosti ako aj postavenie účastníka konania v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, čím si zaistilo aj postavenie účastníka v následných povolovacích konaniach, OÚ Čadca nerozporuje.

Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa §2 písm.a, písm.b a písm.e; spracovaný zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho, s nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoloacie procesy. Súčasne to predstavuje nesúlad a problém aj z hľadiska nového a účinného Nariadenia o zelených tvrdeniach tvrdenia, ktoré nie sú merateľne overiteľné je nutné považovať za greenwashing a v zmysle zásady predbežnej opatrnosti nie je možné závery uvedené v zámere akceptovať ako relevantné posúdenie vplyvov na životné prostredie a jeho zložky. Absentujú najmä ale nielen overiteľné tvrdenia na základe vyhodnotenia merateľných technických veličín regulovaných podľa zákona o ochrane ovzdušia, podľa vodného zákona a zákona o ochrane prírody a krajiny; zámer obsahuje iba neoveriteľné tvrdenia, ktoré sú síce spracované odborne spôsobilou osobou avšak z hľadiska exaktnej overiteľnosti sú nedostatočné. Keďže ide o Nariadenie EÚ, ide o primárne právo EÚ, ktoré je priamo vykonateľné a nevyžaduje sa vnútroštátna transpozícia a súčasne má nariadenie v zmysle čl.7 ods.2. Ústavy SR prednosť pred vnútroštátnym právom. Okresný úrad má povinnosť zámer vyhodnotiť aj vo vzťahu k Nariadeniu o zelených tvrdeniach, o ktoré týmto žiadame.

Vyjadrenie a odôvodnenie:

Predmetom konania je výstavba nových objektov a úprava už vybudovaných objektov a zariadení v rámci existujúceho rekreačného areálu Pančava v lokalite Makov pre ktorú sa podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov predkladá zámer vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia sú dostatočne vyhodnotené na str. 26-35 zámeru a taktiež v odôvodnení tohto rozhodnutia. Nakoľko OÚ Čadca rozhodol, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V dôsledku novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.272/2023 Z.z. účinnnej od 01.04.2024 sa v dôsledku ustanovenia §64 ods.1 písm.h na zisťovacie konanie neuplatňuje správny poriadok pričom zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bližšie neupravuje ani proces ani náležitosti rozhodnutia. Z uvedeného vyplýva, že na zisťovacie konanie sa neuplatňuje celá tretia časť správneho poriadku vrátane ustanovení o ústnom pojednávaní či nahliadaní do spisov alebo vyjadrovaní sa k podkladom rozhodnutia; ale ani ustanovenia o rozhodnutí či spôsobe akým nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie však neobsahuje osobitné ustanovenia o procesnom spôsobe zabezpečenia konzultácie ale ani o všetkých náležitostiach rozhodnutia a tak je nepredvídateľné ako bude úrad procesne postupovať, aké náležitosti má mať rozhodnutie a ako má byť zabezpečená konzultácia, ktorú má úrad povinnosť zabezpečiť a verejnosť má nárok sa jej zúčastniť (§63 zákona EIA); nejasné sú aj všetky náležitosti rozhodnutia a spôsob kedy a ako bude právne pôsobiť. Tým sa celý proces zisťovacieho konania stáva nepredvídateľným a priamo porušujúcim čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru ukladajúcim právo verejnosti ovplyvniť projekt v čase keď sa to dá efektívne ako aj pôsobí priamo proti čl.6 ods.5 Smernice o EIA, ktorý ukladá povinnosť členskému štátu zabezpečiť podrobné inštrukcie o tom ako sa verejnosť môže konzultácií zúčastniť. Požadujeme teda realizáciu konzultácie ako aj jasnú, predvídateľnú a dopredu zrozumiteľnú informáciu o tom, ako sa konzultácia s verejnosťou uskutoční a ako jej výsledok bude vplývať na povolenie a realizáciu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa: ZDS namieta s odkazom na všeobecné ustanovenie rámcového predpisu, pričom vôbec neuvádza, ktoré vplyvy a dôsledky konkrétne neboli vyhodnotené alebo neboli vyhodnotené dostatočne v predloženej zámere a teda podľa ZDS generujú potenciálne riziko nesúladu a opomenutia v ďalšom procese schvaľovania. Citované usmernenie EU sa týka tovarov a produktov v producentsko-obchodno-

spotrebiteľských reťazcoch, informácií pre spotrebiteľa v rámci vnútorného trhu a pod., čo nie je predmetom v prípade predloženej navrhovanej činnosti, uplatnenie zelených tvrdení v zmysle uvedenej smernice je tu irelevantné. Zo stanoviska nie je zrejmé, ktoré konkrétne merateľné technické veličiny, napr. podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, podľa ZDS v zámere absentujú a sú nevyhnutné pre potvrdenie odborných posúdení uvedených v zámere. Pripomienka ďalej smeruje k legislatívnemu procesu a aktuálnemu zneniu zákona 24/2006, nie k predloženému zámeru. Máme za to, že postupy nad rámec platného zákona nie sú nárokovateľné zo strany žiadneho účastníka procesu a vo vzťahu ku posúdeniu konkrétnej navrhovanej činnosti nie sú relevantné.

Vyjadrenie a odôvodnenie:

V súvislosti s požiadavkou na vykonanie konzultácií OÚ Čadca uvádza, že podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Čadca v rámci zisťovacieho konania nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V zisťovacom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, čo aj Združenie domových samospráv využilo. OÚ Čadca ďalej uvádza, že Združenie domových samospráv ako aj ostatní účastníci konania boli listom č. OU-CA-OSZP-2024/017187-013, zo dňa 18.12. 2024 upovedomení, že OÚ Čadca v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Súčasne účastníkom konania OÚ Čadca zaslal aj doručené stanoviská k zámeru. Združenie domových samospráv sa k uvedeným podkladom nevyjadriť.

Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa: V zámere navrhovanej činnosti sa uvádza súbor opatrení, ktorý zahŕňa aj požiadavky pre zabezpečenie dobrého stavu životného prostredia počas budúcej prevádzky. Opatrenia sú formulované ako odporúčania pre technické a technologické riešenia v ďalšej projektovej príprave, ktoré nie sú zahrnuté už v samotnom návrhu činnosti. Súlad s so slovenským aj európskym právnym stavom je základnou podmienkou v príprave projektu aj v povoloacom procese, pričom pri spracovaní zámeru neboli identifikované riziká možného budúceho nesúladu s globálnymi cieľmi pri rešpektovaní navrhovaných odporúčaní. Máme za to, že v predprojektovej fáze v rámci procesu podľa zákona 24/2006 je táto všeobecná formulovaná pripomienka ZDS splnená v dostatočnom rozsahu.

Odôvodnenie a vyjadrenie OÚ Čadca:

OÚ Čadca uvádza, navrhovateľ v rámci realizácie/prevádzky navrhovanej činnosti bude dbať o dodržiavanie najprísnejších podmienok, aby bola dodržaná čo najvyššia ochrana životného prostredia a energetická bezpečnosť a úspora. Zámer navrhovanej činnosti musí byť realizovaný v súlade s platnými predpismi. Navrhovaná činnosť počítá s viacerými opatreniami na dosiahnutie európskych a globálnych cieľov týkajúcich sa energetickej bezpečnosti či uhlíkovej neutrality v podobe elektrického vykurovania a pod.

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a

nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomeniteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevnímá len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“: Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa: V príslušných častiach zámeru sú dostatočne vyhodnotené vplyvy vo všetkých relevantných oblastiach, t.j. nielen na zložky prostredia a zdravie ľudí, ale aj na využívanie a funkcie územia, ekonomický aj sociálny sektor. V prípade navrhovanej činnosti je podpora rozvoja obce Makov v súlade s jej

významnou rekreačnou funkciou daná už zameraním a účelom zámeru (obnova chátrajúcej rekreačnej vybavenosti a jej rozšírenie). Navrhovateľ má pritom priamu väzbu na obec nielen ako vlastník objektov a pozemkov areálu Pančava, ale aj výrobnej prevádzky v miestnej časti Čierne, takže sa už v súčasnosti priamo podieľa na ekonomickej a sociálnej situácii v obci. Požiadavky súvisiace so zelenou dohodou sú súčasťou súboru opatrení zámeru. Máme za to, že v prípade predloženého zámeru je požiadavka ZDS napriek jej všeobecnosti a nesúrodosti splnená.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: OÚ Čadca berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že predmet navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, bol zrozumiteľne vysvetlený v zámere navrhovanej činnosti, ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. OÚ Čadca na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, po prihliadnutí na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň uvádza, že v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, zohľadnil samotnú účasť dotknutej verejnosti v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vyhodnotil proces posudzovania navrhovanej činnosti na životné prostredie v dostatočnom rozsahu, o. i. vyhodnotilo všetky relevantné stanoviská, rešpektujúc pritom právo človeka pretvárať prírodu v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, v nadväznosti aj na skutočnosť, že právo na priaznivé životné prostredie je ako jedno zo základných práv človeka. Dotknutá obec Makov a Žilinský samosprávny kraj ako dotknutý orgán svoje stanovisko k navrhovanej činnosti ku dňu vydania rozhodnutia zo zisťovacieho konania nedoručili, čím má OÚ Čadca za to, že sa k navrhovanej činnosti stavajú kladne. OÚ Čadca zároveň dodáva, že dotknutá obec Makov a Žilinský samosprávny kraj ako dotknutý orgán boli listom č. OU-CA-OSZP-2024/017187-002, zo dňa 20.11. 2024 upovedomení o začatí konania o zámere navrhovanej činnosti a mohli k navrhovanej činnosti doručiť na OÚ Čadca svoje stanovisko. Svoju možnosť však nevyužili a OÚ Čadca považuje ich stanovisko, v súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, za súhlasné. OÚ Čadca dodáva, že vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určilo podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti zohľadňujúce charakter a rozsah navrhovanej činnosti, ako aj predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti.

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Makov nachádza v 1. stupni ohrozenia horúčavami, 1. stupni ohrozenia suchom a 10. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie navrhovateľa: Dopad navrhovanej činnosti z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je riešený v príslušnej časti zámeru. V samotnom návrhu riešenia a v súbore opatrení zámeru pre projektovú prípravu a prevádzku sú uvedené odporúčania charakteru adaptačných opatrení v zmysle Adaptačnej stratégie SR (Katalóg vybraných adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy vo vzťahu k využitiu krajiny, SAŽP, 2018) – terasovanie, zadržiavanie povrchovej vody na lokalite (vsaky, polopriepustné povrchy, vodozadržné prvky), výsadba vzrastlej vegetácie, zachovanie a manažment lúčneho biotopu a i. Máme za to, že v daných podmienkach a umiestnení v štrukturovanej poloprírodnej krajine návrh dostatočne reflektuje požiadavky adaptácie s ohľadom na uvedené stupne ohrozenia suchom a horúčavami.

Vyšší stupeň ohrozenia povodňami sa u navrhovanej činnosti vzhľadom na jej umiestnenie na rozvodnici mikropovodí neuplatňuje.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: OÚ Čadca berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že navrhovateľ v rámci navrhovanej činnosti implementoval dostupné vhodné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na klímu. Opatrenia sú uvedené na str. 35 až 37 zámeru. Ide o opatrenia súvisiace s atmosférickými zrážkami, vegetačné úpravy a pod. OÚ Čadca zároveň uvádza, že tieto podmienky zapracoval aj do výrokovej časti tohto rozhodnutia ako podmienku, ktoré je potrebné splniť na eliminovanie klimatickej krízy.

4) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so smerovaním EÚ k uhlíkovej neutralite, vykurovanie objektov, bazénové technológie aj ostatné technologické zariadenia sú riešené na báze elektrického média a bezuhlíkových technológií.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: K pripomienke týkajúcej sa balíka Fit for 55 a Glasgowskej konferencie OÚ Čadca uvádza, že ide o balík zahŕňajú Európsku zelenú dohodu a súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. Uvedené platí aj pre opatrenia na zabezpečenie cieľov COP2.

5) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované

emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát.

Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Splnenie požiadavky je predmetom podrobnej projektovej prípravy, predpokladá sa využitie najlepších dostupných stavebných technológií a materiálov, ktoré znižujú energetické nároky stavieb a prevádzky s použitím bezemisného energetického hospodárstva. Výroba stavebných materiálov a produktov nie je predmetom navrhovanej činnosti, posúdenie priamych aj nepriamych vplyvov tejto výroby v predloženom zámere nie je relevantné. Z hľadiska životného cyklu navrhovanej činnosti boli v príslušných častiach zámeru dostatočne vyhodnotené všetky výstupy a očakávané vplyvy spojené s etapou realizácie a súvisiacou asanáciou. Reálne ukončenie prevádzky nie je známe ani určené, životnosť stavieb a zariadení predpokladá dlhodobé využívanie s možnosťou predĺženia prípadnými úpravami a rekonštrukciou. Súčasťou činnosti nie sú stavby, zariadenia ani technológie, ktoré by boli rizikové z hľadiska budúcej likvidácie, recyklácie, zneškodňovania a iného nakladania so vzniknutým odpadom. Zámer zohľadňuje aj to, že činnosť je spojená s obnovou existujúceho chátrajúceho areálu, t.j. vplyvy životného cyklu stavieb sa vzťahujú aj na nulový variant.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Energetickú efektívnosť neprislúcha riešiť v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Výpočet energetickej efektivity bude súčasťou projektovej dokumentácie, teda dokumentácie vyššieho stupňa. Projektant je povinný spracovať projekt stavby tak, aby jeho súčasťou boli statické a dynamické výpočty konštrukcií stavieb a projektové energetické hodnotenie. Tieto výpočty zároveň dokladujú splnenie minimálnych požiadaviek na projekciu stavieb podľa stavebného zákona. V projektovej dokumentácii teda musia byť spracované a dokladované všetky potrebné výpočty podľa požiadaviek pre daný druh stavby. OÚ Čadca dodáva, že dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa. Na základe uvedeného nepovažuje OÚ Čadca za opodstatnené zapracovávať takéto vyhodnotenie ako podmienku do výroku tohto rozhodnutia.

OU Čadca ďalej uvádza že k uvedenému požiadala podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. OU-CA-OSZP-2024/017187-004, zo dňa 27.11. 2024 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na OÚ Čadca doručené dňa 13.12. 2024. OÚ Čadca na základe pripomienok Združenia domových samospráv a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza, že navrhovateľ si je vedomý spoločenskej zodpovednosti za zabezpečenie dobrého stavu životného prostredia a vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu, vrátane demolácií či samotného procesu prevádzky. Navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti taktiež povinný dodržiavať aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy a zároveň podmienky určené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia reflektujú na aktuálne témy v oblasti ochrany životného prostredia.

6) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka ZDS odkazuje na zoznam všeobecných požiadaviek bez akejkoľvek konkretizácie súvisu a relevancie v prípade navrhovanej činnosti, pričom časť z nich vyplýva priamo z právnych predpisov a príslušných noriem, ktoré sú všeobecne záväzné už v projektovej príprave aj v povoloňacom procese. Máme za to, že zámer dostatočne zrozumiteľne a podrobne vyhodnotil relevantné environmentálne vplyvy a možnosti ich eliminácie a zmiernenia, ale aj prínosy v príslušných častiach dokumentácie v zmysle osnovy určenej zákonom a zároveň nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by bránili dosiahnutiu budúceho súladu s právnym stavom a relevantnými strategickými dokumentmi.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: OÚ Čadca berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza že pre vypracovanie zámeru navrhovanej činnosti boli použité vstupné informácie známe v čase podania zámeru navrhovanej činnosti na OÚ Čadca, pričom boli zohľadnené aj kumulatívne vplyvy. OÚ Čadca má za to, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia sú v predloženej zámere navrhovanej činnosti vrátane jeho príloh popísané dostatočne. Ďalej OÚ Čadca uvádza, že vyhodnotenie navrhovanej činnosti z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, vrátane priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere uvedené v rámci tohto rozhodnutia. Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti, jej rozsah, účel a funkčné riešenie sú v rámci navrhovanej činnosti navrhované a budú aj realizované, a to na základe podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

7) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je pre potreby posúdenia činnosti v zmysle zákona 24/2006 neopodstatnená, výstupom a vplyvom, ktoré majú súvislosti s klimatickou zmenou, sa zámer venoval dostatočne s ohľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: OÚ Čadca berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že záväzky COP26 z Glasgowskej klimatickej konferencie nie sú zakotvené do platnej legislatívy Slovenskej republiky a nie sú súčasťou zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer navrhovanej činnosti bude, za podmienok určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, optimalizovaný na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaný tak, aby navrhovaná činnosť eliminovala nepriaznivé účinky na zmeny klímy.

8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejme ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa: Dopad na zariadenia verejnej infraštruktúry v území je podrobne popísaný v zámere v príslušných častiach, týka sa len existujúceho napojenia na cestu I. triedy a 22 kV elektrické vedenie, pričom predpokladaná kapacita areálu nepredstavuje nutnosť osobitných kapacitných posúdení. Ostatné zariadenia infraštruktúry sa navrhujú vlastné bez vplyvu na nadradenú vybavenosť. Požiadavka na spracovanie krajinotvorného konceptu tak, ako je formulovaná, je nadbytočná, uvedené súvislosti a vzťahy sú vzhľadom na umiestnenie areálu zrejme zo situácií predložených v zámere.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: OÚ Čadca sa stotožňuje s vyjadrením navrhovateľa.

OÚ Čadca v rámci zisťovacieho konania neidentifikoval vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, ktoré by mohli významným spôsobom ovplyvniť situáciu, ktorá by si vyžadovala vypracovanie dopravnokapacitného posúdenia. OÚ Čadca uvádza, že vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka odkazuje na postup v zmysle §16a vodného zákona, ktorý je relevantný v povoloacom konaní v prípade požiadavky zo strany vecne príslušného orgánu štátnej správy (štátna vodná správa). Prebieha v inom právnom rámci a iným procesom, ktorý nie je možné kombinovať s priebehom posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006, požiadavka je tu preto irelevantná. Potenciálne vplyvy navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody sú pritom podrobne vyhodnotené v príslušnej časti zámeru vrátane vylúčenia dopadu na udržanie alebo dosiahnutie dobrého stavu vodných útvarov definovaných v zmysle Smernice o vodách a súvisiacich koncepčných materiálov SR.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

OÚ Čadca sa stotožňuje s tvrdením navrhovateľa a ďalej uvádza, že vzhľadom na to, že navrhovateľ je povinný dodržiavať platné legislatívne ustanovenia týkajúce sa ochrany vôd, OÚ Čadca považuje pripomienku na vyhodnotenie a preukázanie dosahovania dobrého stavu vôd odborným alebo znaleckým posudkom za neopodstatnenú.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa: Vykurovanie objektov a prevádzkové zariadenia sa navrhujú na báze elektrickej energie, očakávané zdroje znečisťovania ovzdušia počas výstavby a prevádzky a súvisiace vplyvy na ovzdušie sú vyhodnotené v príslušných častiach zámeru. Požiadavka tak, ako je formulovaná, v tomto konkrétnom prípade a v štádiu posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006 nemá opodstatnenie.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Prevádzkovou navrhovanej činnosti nevzniknú žiadne stredné ani veľké zdroje znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Nakoľko navrhovateľ je povinný dodržiavať platné legislatívne ustanovenia na úseku ochrany ovzdušia, OÚ Čadca považuje pripomienku na vyhodnotenie a preukázanie dosahovania dobrého stavu ovzdušia imisno-emisným a akustickým posudkom za nerelevantnú a neopodstatnenú.

11) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

Vyjadrenie navrhovateľa: Máme za to, že požiadavka je nadbytočná, možné vplyvy na obyvateľstvo z hľadiska akustického zaťaženia sú v zámere popísané primerane vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti a jej umiestneniu vo vzťahu k najbližšej zástavbe.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: OÚ Čadca s ohľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov, charakter a rozsah navrhovanej činnosti a súčasne aj na doručené stanoviská v rámci zisťovacieho konania neidentifikoval potrebu predkladať vyššie uvedený posudok.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je neopodstatnená, uvedené výstupy sú popísané v príslušnej časti zámeru, pričom vznik zdrojov žiarenia rizikových pre zdravie človeka nebol zistený.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: OÚ Čadca uvádza, že prevádzka navrhovateľa nepredstavuje akustické zaťaženie ani zdroje elektromagnetického a optického žiarenia, preto považuje požiadavku na ich vyhodnotenie za nerelevantnú.

13) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je nadbytočná, odkazuje na rešpektovanie právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva, ktoré sú všeobecne záväzné. Navrhovateľ je povinný riešiť nakladanie s odpadom v súlade so záväzným nariadením dotknutej obce. Spôsob nakladania s odpadom je popísaný v príslušnej časti zámeru.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Povinnosti navrhovateľa na úseku odpadového hospodárstva, ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov aj súlad s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025 musia byť dôsledne dodržané. Navrhovateľ bude mať zavedený vo svojej prevádzke separovaný zber.

14) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie navrhovateľa: Spôsob zhromažďovania komunálneho a triedeného odpadu je v zámere uvedený s ohľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti (uzavretý priestor, prevencia synantropného vplyvu na šelmy).

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca: Povinnosti navrhovateľa na úseku odpadového hospodárstva, ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov aj súlad s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025 musia byť dôsledne dodržané. Navrhovateľ bude mať zavedený vo svojej prevádzke separovaný zber.

Návrhy zmiernujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

15) Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality:

Zelené zóny predstavujú nenarušené životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie.

Rozsah, kvalita a kombinácie zmiernujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity.

Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je splnená. Podľa mapy regionálnej kvality, na ktorú ZDS odkazuje, je zámer situovaný v území nenarušeného životného prostredia, lokalita zahŕňa poloprírodný lúčny biotop, ktorý bude zachovaný, v okolí sú zastúpené mozaikové štruktúry vidieckej krajiny, ich funkcie nebudú narušené. Máme za to, že návrh činnosti aj návrh opatrení je s ohľadom na to postačujúci (viď vyjadrenia k predchádzajúcim bodom).

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

OÚ Čadca berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že navrhovateľ v rámci navrhovanej činnosti implementoval dostupné vhodné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na klímu. Opatrenia sú uvedené na 35 až 37 zámeru. Ide o opatrenia súvisiace s atmosférickými zrážkami, vegetačné úpravy a pod. OÚ Čadca zároveň uvádza, že tieto podmienky zapracoval aj do výrokovej časti tohto rozhodnutia ako podmienku, ktoré je potrebné splniť na eliminovanie klimatickej krízy.

Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti, jej rozsah, účel a funkčné riešenie sú v rámci navrhovanej činnosti navrhované a budú aj realizované, a to na základe podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia

Vzhľadom na niekoľko -násobný rozsah ďalšej zástavby oproti existujúcemu objektu ako aj na existenciu susedného chráneného biotopu, ktorý je ohrozovaný najmä prevádzkou wellness centra - žiadame ďalšie posudzovanie zámeru.

Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie navrhovateľa:

ZDS požaduje ďalšie posudzovanie činnosti na základe rozšírenia zástavby a prítomnosti chráneného biotopu, pričom v stanovisku predložilo len všeobecné a neadresné pripomienky a nedoložilo konkrétne vecné výhrady k riešeniu činnosti, vyhodnoteniam vplyvov a odporúčaniam, ktoré sú súčasťou predloženého zámeru. Máme za to, že predložený zámer primerane zohľadnil všetky riziká a predpokladané negatívne aj pozitívne dopady, ktoré súvisia s vecnou problematikou tohto stanoviska, a neexistuje dôvodný predpoklad, že v ďalších stupňoch prípravy a povoľovacím procese nebude dosiahnutý súlad s platným právnym stavom a prijateľné riešenie projektu v zmysle požiadaviek verejnosti na ochranu životného prostredia, na ktoré ZDS odkazuje.

Prípadné riziká ovplyvnenia chráneného biotopu Lk1 počas výstavby a prevádzky sú popísané v príslušných častiach zámeru, pričom zámer navrhuje územnoplánovacie, organizačné aj prevádzkové opatrenia, ktoré riziká eliminujú a sú dostatočne efektívne a uskutočniteľné. Vo všeobecnosti biotop ohrozuje najmä potenciálne obmedzenie vhodného extenzívneho užívania lúčnych porastov, ku ktorému môže dôjsť aj v nulovom variante, zámer s manažmentom plochy počíta. Prevádzka wellness centra (bazénové technológie riešené uzavretým systémom bez rizika úniku odpadových vôd a znečistenia do prostredia, už existujúci zdroj pitnej vody, zadržiavanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch na lokalite) nemá na biotop relevantný priamy vplyv ani neohrozuje jeho ekologické nároky pri pravidelnom užívaní.

Vyjadrenie navrhovateľa ku konzultáciám: Ako navrhovateľ, ktorý je povinný rešpektovať právny stav v procese posudzovania, prípravy aj povoľovacieho procesu máme za to, že požiadavka ZDS na osobné konzultácie tak, ako je formulovaná, nemá oporu v zákone 24/2006 a v stanovisku určenému príslušnému orgánu štátnej správy nemá miesto rovnako ako uvedené odkazy propagujúce činnosť organizácie a osobné názory jej predstaviteľa, ktoré vecne nesúvisia s predmetnou navrhovanou činnosťou.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom zákona o posudzovaní vplyvov (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane

prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

OÚ Čadca berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti sú uvedené v predloženom zámere navrhovanej činnosti, ako aj v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.

V súvislosti s požiadavkou na vykonanie konzultácií OÚ Čadca uvádza, že podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Čadca v rámci zisťovacieho konania nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V zisťovacom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, čo aj Združenie domových samospráv využilo. OÚ Čadca ďalej uvádza, že Združenie domových samospráv ako aj ostatní účastníci konania boli listom č. OU-CA-OSZP-2024/017187-013, zo dňa 18.12. 2024 upovedomení, že OÚ Čadca v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Súčasne účastníkom konania OÚ Čadca zaslal aj doručené stanoviská k zámeru. Združenie domových samospráv sa k uvedeným podkladom nevyjadrilo.

Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku uvádza, že (cit.): „Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimouradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice“, pričom uvádza link, na ktorom je možné si konzultáciu rezervovať. V tejto súvislosti OÚ Čadca upozorňuje, že prípadné osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.

Vyjadrenie a odôvodnenie OÚ Čadca:

OÚ Čadca berie konštatovania Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že stanovisko Združenia domových samospráv, ako aj vyjadrenie OÚ Čadca k jednotlivým bodom tohto stanovisko sú uvedené v rámci rozhodnutia. OÚ Čadca ďalej uvádza, že Združenie domových samospráv ako aj ostatní účastníci konania boli listom č. OU-CA-OSZP-2024/017187-013, zo dňa 18.12. 2024 upovedomení, že OÚ

Čadca v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

OÚ Čadca uvádza, že predmetná informácia je vo vzťahu k navrhovanej činnosti bezpredmetná a nerelevantná.

Po zákonom stanovenej lehote boli doručené stanoviská:

4. Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor, listom (elektronické podanie) č.j.: OU-CA-PLO1-2024/017410-002, zo dňa 11.12. 2024:

Realizáciou budú dotknuté pozemky v katastrálnom území Makov, umiestnené mimo zastavaného územia obce, CKN 5409/2, 5409/3, 5409/6, 5409/7, 5409/8 – vedené ako trvalý trávny porast a CKN 5406, 5410 – vedené ako záhrada a CKN 5411, 5412, 5413, 5414 – vedené ako orná pôda. Zámer predpokladá územnoplánovacie opatrenia – zabezpečiť súlad činnosti s funkčným a priestorovým vymedzením pozemkov v rámci navrhovaného areálu prostredníctvom zmien a doplnkov územného plánu obce Makov (areál riešiť ako plochu rekreačnej výstavby). Vzhľadom k tomu, že bude realizáciou zabratá poľnohospodárska pôda, v rámci zmeny a doplnku územného plánu treba, aby bol udelený súhlas podľa § 13 zákona s budúcim možným použitím poľnohospodárskej pôdy na stavebné zámery a iné zámery.

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.

Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok.

Pripomienka sa týka dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať. Na základe uvedeného túto pripomienku nie je potrebné zapracovať do podmienok rozhodnutia. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

5. Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR, listom (písomné podanie) č.j.: MCRS-2024-SP-00759, zo dňa 11.12. 2024:

Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.

Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

6. Štátna ochrany prírody SR, Správa krajinnej oblasti Kysuce, listom (písomné podanie) č.j.: CHKOKY/463-001/2024/12, zo dňa 16.12. 2024:

Správa CHKO Kysuce doporučuje zámer Novostavby a stavebné úpravy objektov rekreačného areálu Pančava v k.ú. Makov v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. a odporúča realizáciu projektu za dodržania nasledovných podmienok:

1. Odpadový materiál a výkopovú zeminu ani dočasne neumiestňovať do existujúcich porastov stromov kríkov, na TTP, do alúvií, či na brehy potokov. Stavba bude dočasne oplotená.
2. V prípade vegetačných úprav nevysadzovať nepôvodné a invázne druhy drevín a rastlín ako sú napr. sumach pálkový, javorovec jaseňolistý, pajaseň žliazkatý, pohánkovec japonský, astra novobelgická a novoanglická. Pre vegetačné úpravy navrhujeme prednostne použiť hlavne pôvodné domáce dreviny tzn. ovocné stromy a dreviny ako sú napr. smrek obyčajný, jedľa biela, buk lesný, lipa malolistá, lipa veľkolistá, brest hrabolitý, javor mliečny, javor horský.
3. Udržiavať travinno-bylinný porast na pozemku s výskytom biotopu Lk1, tzn. Aspoň raz ročne kosiť a odstraňovať pokosenú biomasu, prípadne extenzívne prepásť ovcami.
4. Odpad a výkopový materiál vzniknutý pri stavebných prácach odviezť a zlikvidovať v zmysle zákona NR SR č. 313//2016. o odpadoch.

5. Ponechať na pozemku rozptýlenú zeleň ako krajinotvorný prvok, ako kompenzačné opatrenie pre záber TTP doporučujeme na vhodnej časti pozemku vybudovanie malej mokrade ako životného priestoru pre obojživelníky a hmyz.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Čadca preskúmal toto stanovisko, doručené po zákonom stanovenom termíne a došiel k záveru, že podmienky č. 1,2,3 a 5 navrhovateľ v prevažnej miere už zapracoval do zámeru a to v bode 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Správny orgán akceptoval tieto podmienky nakoľko budú slúžiť na eliminovanie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zohľadnil ich premietnutím do výrokovkej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podmienka č. 4. sa týka dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať. Na základe uvedeného túto pripomienku nie je potrebné zapracovať do podmienok rozhodnutia. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

OÚ Čadca listom č. OU-CA-OSZP-2024/017187-013, zo dňa 18.12. 2024 upovedomil účastníkov konania, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti OÚ Čadca zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania a zúčastnené osoby majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v lehote 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia. Do spisu bolo možné počas celého zisťovacieho konania nahliadať na adrese Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca. Možnosť nahliadnuť do spisu nevyužil žiaden z účastníkov konania.

OÚ Čadca posúdil navrhovanú činnosť uvedenú v zámere z hľadiska povahy a jej rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti primerane použité kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

K navrhovanej činnosti boli doručené celkovo v zákonom stanovenej lehote doručené 3 stanoviská od dotknutých orgánov, z ktorých všetky vyjadrovali súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti, t. j. nevyplývali z nich také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

Po zákonom stanovenej lehote bolo na OÚ Čadca doručené 1 stanovisko od dotknutého orgánu (OÚ Čadca, pozemkový a lesný odbor), rezortného orgánu (Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR) a Štátnej ochrany prírody SR, Správy krajinnej oblasti Kysuce, pričom ani v týchto stanoviskách nebol vyjadrený nesúhlas s realizáciou zámeru.

Za verejnosť bolo doručené jedno stanovisko od Združenia domových samospráv, Bratislava. Podmienky vyplývajúce z tohto stanoviska boli vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Predmetom navrhovanej činnosti je modernizácia a dobudovanie rekreačného areálu Pančava úpravou existujúcich objektov a výstavbou nových objektov (ubytovanie, wellness, infraštruktúra).

Vďaka realizácii zámeru v ucelených etapách činnosť vylučuje neúnosné znečistenie a narušenie jednotlivých zložiek životného prostredia počas výstavby a nepredstavuje zdravotné riziká pre obyvateľstvo. Prevádzkové vplyvy a riziká sú nevýznamné. Zámerom nebudú nepriaznivo dotknuté chránené územia národnej ani európskej siete ani iné záujmy ochrany prírody, chránený biotop Lk1 a funkcie regionálneho terestrického biokoridoru na lokalite sú v návrhu rešpektované. Návrh areálu primerane rešpektuje miestne pomery a začleňuje nové objekty do prostredia.

OÚ Čadca pri skúmaní a hodnotení predloženého zámeru, doručených stanovísk k navrhovanej

činnosti a na základe celkového zhodnotenia stavu a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území má za to, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah, ktorý by mohol v značnej miere ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľstva, resp. by jej realizáciou prišlo k rozporu so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Poučenie:

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo je zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len účastník konania.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom, podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Ing. Viera Jurošková
vedúca odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

Dotknutá obec

1. Obec Makov

Navrhovateľ:

2. Ing. arch. Stanislav Sýkora, Sládkovičova 2876/2a, 022 01 Čadca

3. INVEST RECYCLING s. r. o., Makov

Verejnosť:

4. Združenie domových samospráv, Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

Povoľujúci orgán:

4. Obec Makov

Rezortný orgán:

5. Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky

6. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky

Dotknutý orgán:

7. Okresný úrad Čadca

- odbor starostlivosti o životné prostredie,

- odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,

- pozemkový a lesný odbor,

- odbor krízového riadenia.

8. Žilinský samosprávny kraj
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Čadca
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci
- Iné
11. ŠOP SR CHKO Kysuce

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [ROZHODNUTIE - zaslanie]
Identifikátor: OU-CA-OSZP-2025/000141-0001032/2025

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Monika Husárová
Oprávnenie: 1182 , podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 09.01.2025 08:21:33 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 09.01.2025 08:22:20 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-CA-OSZP-2025/000141-0001032/2025

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Monika Husárová
Oprávnenie: 1182 , podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 09.01.2025 08:21:59 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 09.01.2025 08:22:22 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-CA-OSZP-2025/000141-0001032/2025-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Monika Husárová
Funkcia alebo pracovné odborný radca
zaradenie:
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Čadca
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 09.01.2025
Podpis a pečiatka: