

OKRESNÝ ÚRAD DOLNÝ KUBÍN

pozemkový a lesný odbor
Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín

OU-DK-PLO-2025/000484- odv.

V Dolnom Kubíne dňa 09.04.2025

•
•
Účastníkom konania jednoduchých
pozemkových úprav v k. ú. Malý
Bysterec a Veľký Bysterec,
lokalita „Klince“
•
•

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Oznámenie

Okresný úrad Dolný Kubín, pozemkový a lesný odbor ako príslušný orgán podľa § 5 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že proti rozhodnutiu č. OU-DK-PLO-2025/000484-160 zo dňa 13.02.2025 o schválení rozdeľovacieho plánu JPU v k. ú. Veľký Bysterec a Malý Bysterec, lokalita „Klince“ bolo Zuzanou Kyselovou, bytom MDŽ 1029/12, 026 01 Dolný Kubín, Jankou Paculíkovou, bytom MDŽ 1029/12, 026 01 Dolný Kubín a Ivanom Paculíkom, bytom Dubová 3276/6, 010 01 Žilina v zákonnej lehote podané odvolanie

Pred odstúpením spisu na odvolací orgán v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov máte možnosť sa k priloženému odvolaniu vyjadriť a to v lehote 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Príloha:
Fotokópia odvolania

Ing. Lucia Miňová, PhD.
vedúci odboru

Vyvesené:

Zvesené:

Podpis, pečiatka:



OKRESNÝ
ÚRAD
DOLNÝ KUBÍN

Telefón
+421/43/3124313

E-mail
beata.kormancikova@minv.sk

Internet
www.minv.sk

Janka Paculíková, bytom MĎŽ 1029/12, 026 01 Dolný Kubín
Zuzana Kyselová, bytom Hurbanova 1183/5, 026 01 Dolný Kubín
Ivan Paculík, bytom Dobšinského 1615/11, 010 08 Žilina

OKRESNÝ ÚRAD DOLNÝ KUBÍN	
-6-	
26. 02. 2025	
Číslo zápisu 1015160/2025	Číslo spisovnice 2021/000484
Prílohy	Vybavuje KOR

Okresný úrad Dolný Kubín
Pozemkový a lesný odbor
Námestie slobody 1
026 01 Dolný Kubín

Dolný Kubín 25.02.2025

Vec

Námietky proti projektu pozemkových úprav a výpisu z rozdeľovacieho plánu v k.ú. Malý Bysterec a Veľký Bysterec, lokalita „Klince“

Vzhľadom na doloženie stále opakujúcemu nesúhlasu s jednoduchými pozemkovými úpravami “KLINCE” zo dňa 15.11.2021, Vás žiadame o opätovné vyňatie všetkých pozemkov v súvislosti s jednoduchými pozemkovými úpravami “KLINCE” (ďalej len JPÚ), tak ako aj u ostatných vyňatých osôb v danom JPÚ. Nesúhlasíme s Návrhom zásad pre umiestnenie nových pozemkov pre projekt jednoduchých pozemkových úprav v katastrálnom území Malý Bysterec a Veľký Bysterec, lokalita „Klince“.

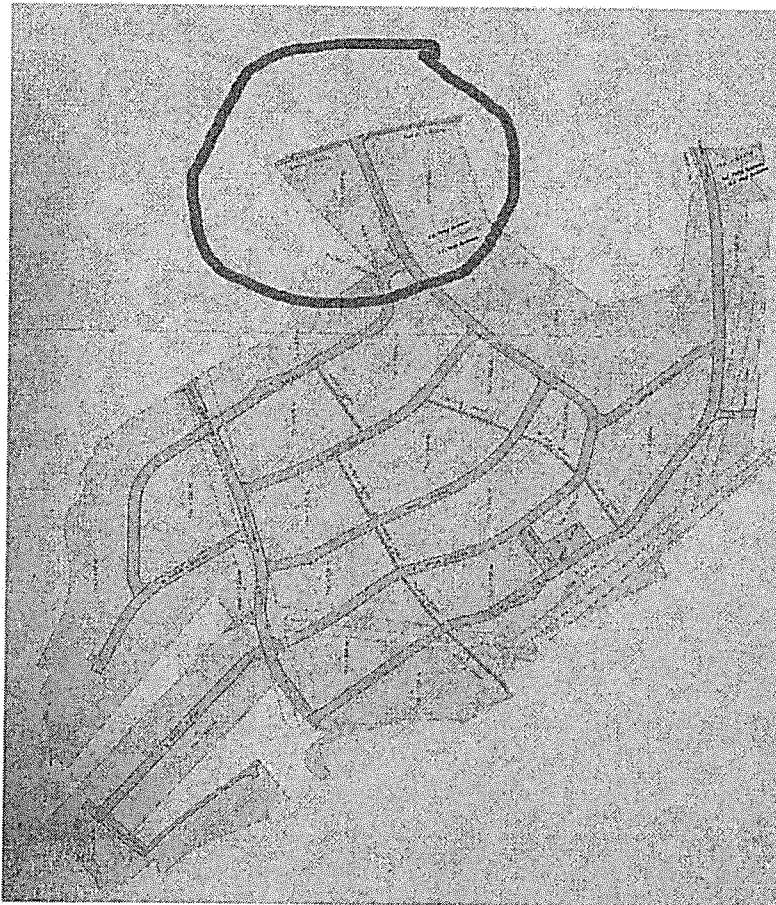
Prvotné stretnutie v roku 2018 bolo „o nás bez nás“, čiže bez nášho podpisu, súhlasu, či doručenia prehlásenia. Následne aj o rok v urbárnom dome na Malom Bysterci, kde sa prvýkrát po telefonickom oznámení Ing. Jurajom Matejcom, za rodinu zúčastnila Z. Kyselová a hneď vyjadrila nesúhlas s patričným odôvodnením. Ako je možné, že OÚ-DK-PLO zobral žiadosť za kompletnú a riešil pozemky, ktoré od prvopočiatku boli s nesúhlasným stanoviskom a nevysporiadal sa s majiteľmi, ale to bral ako bezpredmetnú vec. Niekoľkokrát písané stanoviská k nesúhlasu a žiadosti o vyňatie pozemkov bez odozvy, písané od 15.11.2021 a doručené priamo na OÚ-DK-PLO. Dokonca klamstvo, že sme sa nezúčastnili zasadnutia v Msks v Dolnom Kubíne, kde sa volil aj výbor. Za rodinu sa zúčastnil s plnou mocou Ing. Bc. L. Paculík, ktorý povedal to isté čo od prvopočiatku, že nesúhlasíme a žiadame naše pozemky z toho vyňať. Z toho dôvodu sa ani nezúčastnil voľby. Po voľbách a zverejnení Stanov, sme poukázali na nepravosť vôbec celého zhromaždenia, či pokračovania, keďže za predsedu bol zvolený člen, ktorý nevlastnil v danej lokalite žiadne pozemky, ako aj boli porušené základné body Stanov, kde je jasne deklarované kto môže zastupovať a narábať a byť volený. Týmto sa OÚ-DK-PLO ani nezaoberal a vôbec nepozastavil činnosť, ktorá nebola v súlade so Stanovami. Stanovy pre nich boli trhací kalendár, ktorý sa môže a nemusí dodržiavať. V tomto prípade spochybňujeme regulérne a čestné postupy v JPÚ a Stanovy sú len „fraška“ pre niekoho, tak ako mohlo niečo byť

schvaľované a zákonom stanovené, ako nám to bolo oznámené v Stanovisku na naše odvolania. Porušovanie a nedodržiavanie na jednej strane a nezájem o to čo si majiteľ chráni a čo je jeho. Cudzie nechceme, ale svoje si budeme hájiť a chrániť, to sme aj osobne na stretnutiach deklarovali.

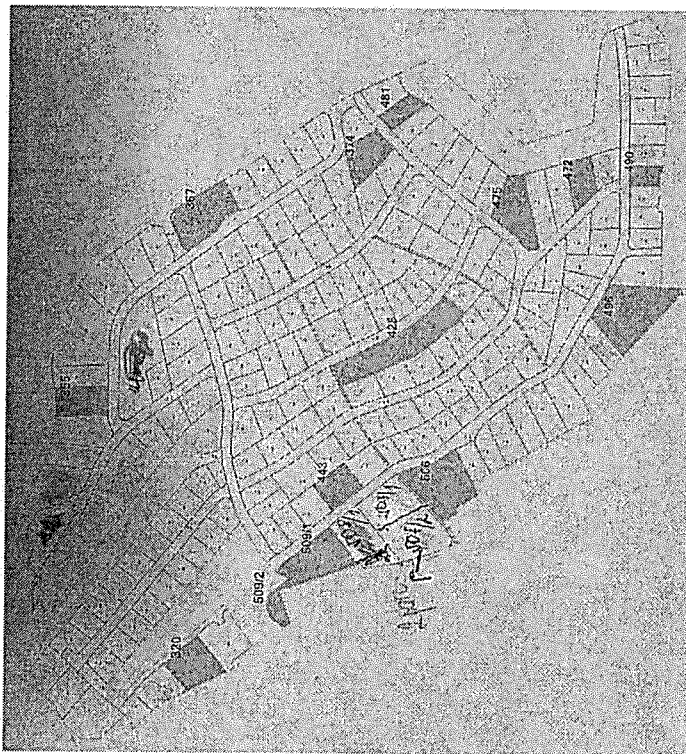
Podľa Ústavy Slovenskej republiky každý občan má právo vlastníť svoj oprávnené nadobudnutý majetok, užívať ho, nakladať s ním. Nikoho nemožno zbaviť jeho majetku, s výnimkou verejného záujmu, v prípadoch a za podmienok, ktoré ustanovuje zákon, pričom musí byť včas vyplatená spravodlivá - adekvátne náhrada. Ústava ďalej hovorí o tom, že vlastníctvo nie je možné zneužiť na ujmu práv iných, alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Navrhnutou úpravou JPÚ prideme, ako rodina o viac ako 8.600 m² darovaním pod cesty, za čo máme ešte zaplatiť viac ako 17.000,- EUR. Od prvopočiatku sme s tým nesúhlasili, keďže my nemáme záujem „drobiť“ naše výmery na malé pozemky a predávať, ale naďalej ich obrábať tak ako doposiaľ. Nesúhlasné stanovisko sme dali od prvopočiatku, opakovane niekoľkokrát a naďalej si stojíme za svojim cieľom, keďže toto vidíme v našom prípade ako nerentabilné a nezaujímavé. Ak budú v záujme štátu komplexné pozemkové úpravy, samozrejme, že ako občania SR dodržíme zákony a záujmy štátu a tomu sa nebránime. Ak boli pozemkové úpravy s financovaním štátu v Kňažej a kde inde, radi si počkáme až príde rad aj na Malý Bysterec a nebudeme sa tomu brániť.

Cieľom vypracovania návrhu nebolo racionálne priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva v tomto katastrálnom území, ale len nelogický záujem konkrétnej skupiny ľudí. Podľa nášho názoru dané JPÚ (za účasti Ing. Kormančíkovej a Ing. Dibdiaka) **prekračuje v danom konaní zákonom povolenú mieru voľnej úvahy a uváženia, ktoré nie je dostatočne odôvodnené a nevytvára spravodlivú rovnováhu medzi všeobecným záujmom a ochranou individuálnych záujmov.**

Taktiež chceme poukázať na zmätočné rozdelenie JPÚ kde chýba časť pozemkov, ktoré už nie sú v JPÚ (možno sú vyňaté), pričom nie je zrejmé čo sa s tými pozemkami stalo, keďže na začiatku dané pozemky boli v JPÚ (pre porovnanie obrázok 1 a obrázok 2 kde dané pozemky chýbajú).



Obrázok 1



Obrázok 2

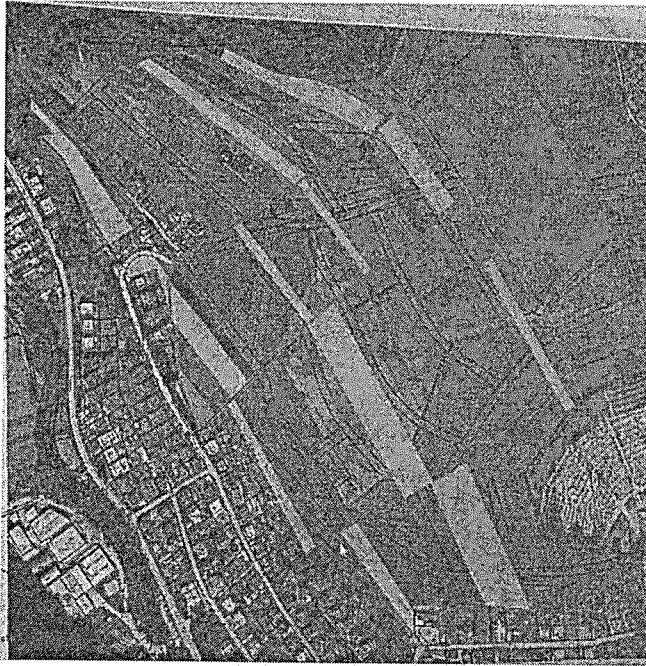
V apríli roku 2023 nás telefonicky oslovili z Okresného úradu Ing. Kormančíková, či by sme sa mohli stretnúť, keďže tam neustále doručujeme námietky, to aj za účasti Ing. Dibdiaka a priamo si vysvetliť zamietavé stanovisko. O tomto stanovisku už ale geodet vedel, keďže práve na zasadnutí v Malom Bysterci, ho prezentoval a tam aj dostal zamietavé stanovisko s patričným vysvetlením. Zaujímavé, že k nášmu opakovanému nesúhlasu, žiadosti o vyňatie pozemkov z JPÚ, sa chceli s nami rozprávať a poznať naše stanovisko po viac ako 4 rokoch neakceptácie. K danému stretnutiu došlo na OÚ v Dolnom Kubíne 19.4.2023, z čoho je tam aj založený zápis. Ing. Dibdiak nás informoval, akoby mali vyzeráť úpravy a vypočul si, čo požadujeme my, ako jedni z najväčších vlastníkov. V zápise citujem zhotoviteľa Ing. M. Dibdiaka "Po schválení VZFÚ - kde budú definitívne umiestnené komunikácie /ich pasovanie/ sa opätovne prerokujú požiadavky prítomných. Je možnosť pripustiť scelenie pozemkov do 3 lokalít v obvode JPÚ" potvrdené aj jeho podpisom. Vyjadrenie nás ako vlastníkov "súhlasíme s vyjadrením zhotoviteľa, avšak pripúšťam scelenie pozemkov maximálne do 2 lokalít v obvode JPÚ. Definitívne stanovisko dáme až po schválení VZFÚ". Keďže nedošlo k dohode a naše stanovisko je nemenné - **nesúhlasíme** s takými úpravami opäť sme dali záporné stanovisko. Dodnes sme sa opakovaného stretnutia nedočkali a nevysvetlili si, hoc to je v zápisnici. Mali sme záujem o 2 celky v celosti, kde by sme po obvode súhlasili s prispením na cesty a mohli ďalej naše pozemky užívať, ako to bolo doposiaľ, čiže na poľnohospodárske účely. Ak by bol štátny záujem a nielen záujem jednotlivcov, tak nebudeme sa tu takto naťahovať a obviňovať a hlavne poukazovať na dokázateľné nedostatky a chyby pod hlavičkou Okresného úradu Dolný Kubín nezaujíma danú vec riešiť. Aj na tomto stretnutí zostali zaskočení, že zvolený predseda za vlastníkov nevlastní pozemky a ako môže byť vôbec volený a zastupovať vlastníkov. Tu sme videli nezaujíma o vlastníkov a záujem len o svoje záujmy aj zo strany pracovníčky OÚ-DK-PLO ako aj určité osoby, ktoré potrebujú dosiahnuť svoj cieľ ktorý sľubovali, že je ľahko dosiahnuteľný a to za 24 mesiacov.

Upozorňujeme na fakt, že založené združenie od prvopočiatku nie je založené na legitimitě, malo byť neplatné. V Stanovách je jasne určené kto môže a má právo rozhodovať, schvaľovať a nakladať a chyba, ktorá sa hneď na začiatku neodstránila pod dohľadom OÚ Dolný Kubín bola neprehliadnuteľná. Združenie zavádza nakoľko v prvopočiatku robili prieskum kto by mal záujem o JPÚ „Klince“ čo zneužili, ako súhlas osôb, pričom Ivan Paculík tento prieskum bral len ako prieskum. Myslím to bolo ešte v roku 2018 a prezenčná listina zo stretnutia by mala byť len informatívna kto sa informatívneho zasadnutia, či prieskumu zúčastnil. V odpovedi z 19.4.2024 je zrejmé, že " K stretnutiu vlastníkov v urbárskom dome na Malom Bysterci, ako aj k stretnutiu v Kúrii, nie je možné sa vyjadrovať, nakoľko OU-DK-PLO sa týchto stretnutí nezúčastnil a koná vo veci pozemkových úprav od podania žiadosti Pozemkového spoločenstva Malý Bysterec dňa 6.5.2019. Túto skutočnosť sami potvrdili aj v Stanovisku zo dňa 13.12.2021, kde sa vyjadrili, že rozhodnutie I. Paculíka hodnotíme ako rozporuplné a bez vysvetlenia, nakoľko pred začatím pozemkových úprav, pri **zistovaní** záujmu vlastníkov, záujem preukázal svojim podpisom. Tu vidno špekulácie a klamstvá, že to nie je regulérne a jedno vyvracia druhé, vidno vyhováranie sa jeden na druhého. Najskôr je to záväzné, hoc OU-DK-PLO potvrdzuje, že všetko je záväzné od 6.5.2019, odkedy vstúpili oni ako správny orgán do jednania so spoločenstvom, alebo majiteľmi. Až po dohovore, či rozhovore s nimi je hádam všetko platné. Nemôže niekto brať záujem ako záväzok, alebo

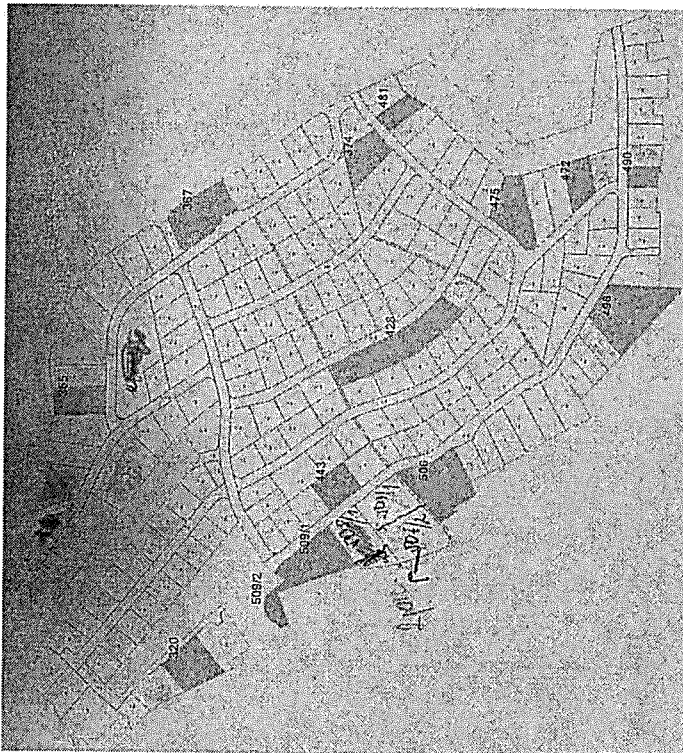
nemenný a záväzný súhlas. Nebola tam žiadna zakladajúca zmluva, ani norma, aby sa odhlasovalo a prezenčná listina sa brala ako zaväzujúca. To aké zákony platia v tomto združení? V tom čase nikto nepovedal rozhodné stanovisko koľko % bude musieť darovať z výmery pod cestu a taktiež o výške úhrady za spracovanie či činnosť pri JPÚ.

Podľa doručeného návrhu pre umiestnenie nových pozemkov pre projekt jednoduchých pozemkových úprav v katastrálnom území Malý Bysterec a Veľký Bysterec, lokalita „Klince“ **od prvopočiatku nesúhlasíme.** Nás aj prekvapilo, Ing. Dibdiak a Ing. Kormančíková vedeli (je to aj v zápisnici), že sme mali požiadavku naše parcely a **scelit'** ich do 2-3 častí s tým, že to nebude spadať do JPÚ. Z našich parciel sa po pozemkových úpravách urobilo ešte **viac parciel a rozdrobili ich nie scelili pozemky tzn. z 17 parciel urobili 23!** Máme dedičstvo po rodičoch, kde všetky pozemky na meno Kyselová, Paculíková sú v podielovom spoluvlastníctve. Ako celok je to 17 pozemkov. Rozdrobili sa pozemky na 23 čo nasvedčuje nie scelovaniu, ale rozdrobeniu daných pozemkov. Pristúpime k prepisu pozemkov na jednu z nás a ako sa s tým vysporiada JPÚ, keďže majú záujem len o svoje uspokojenie a nezáujem o vlastníka. Dokonca sme dostali aj také vyjadrenie od Ing. Kormančíkovej, ktorá uviedla: že od prvopočiatku nesúhlasíte, robíte problémy, tak sme to dali ako sme dali.“ K tomu geodét Ing. Dibdiak sa vyjadril, že ak by sme súhlasili, dali by sa parcely ešte ináč usporiadať. Ak bolo možné vyčleniť pozemky Mgr. Šuvadovi, tak automaticky má každý nárok na svoju požiadavku a uspokojenie. Nie ako vyplýva z verejnej vyhlášky, že jednej žiadosti sa vyhovel a na ostatné sa neprihliadalo. Poukazujeme na precedens u konkrétneho vlastníka sa môže vyčleniť pozemok a u nás to nepripadá do úvahy podľa OU-DK-PLO. Ako je to celé možné? My sme nesúhlasili a požiadali o vyčlenenie pozemkov od prvopočiatku opakovane v rovnakom čase ako menovaný majiteľ pozemkov. Preto **žiadame dané JPÚ „Klince“ dôkladne preskúmať a naše pozemky vyčleniť.**

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách nové pozemky majú byť svojím druhom, výmerou, bonitou, polohou a hospodárskym stavom primerané pôvodným pozemkom, pričom by sa malo prihliadať na výhody získané pozemkovými úpravami, dané JPÚ „Klince“ čo nie je tak v našom prípade a vidíme to ako zaujatosť z dôvodu nesúhlasného stanoviska. Podľa daného rozdelenia ide o vlastnú úvahu rozdelenia pozemkov tak ako komu vyhovuje vzhľadom na to, že máme za to, že pri novom rozdelení a umiestnení pozemkov sa neprihliadalo na nás a nepriniesli výhody získané pozemkovými úpravami ale nevýhody a pozemky nie sú svojím druhom, bonitou, polohou a hospodárskym stavom primerané pôvodným pozemkom nakoľko aj tvar nových pozemkov je dosť zvláštny (viď obrázok 3 farebne vyznačený pôvodný stav a obrázok 4 nový stav po JPÚ).



Obrázok 3



Obrázok 4

Dôležité je uvedomiť si, že pozemkové úpravy sú opatrením, ktoré majú v danom prípade negatívny dopad na nás, čo sa týka straty pozemkov pod cesty ako aj negatívna zmena vlastníacich pozemkov.

Dňa 15.05.2024 sme sa zúčastnili prerokovania návrhu nového usporiadania pozemkov, kde sme v zápisnici uviedli nasledovné stanovisko: **Nesúhlasíme** s novým umiestnením nových pozemkov ani s jednoduchými pozemkovými úpravami od

prvopočiatku nakoľko Ing. Kormančíková nebrala od prvopočiatku naše výhrady, ako aj nedodržanie Stanov, nedôsledne spracované materiály a podobne. Len uspokojiť svojich ľudí a nebrať do úvahy majiteľa-vlastníka. Najjednoduchšie dať stanovisko "neakceptovateľné" tým je všetko vyriešené. Delenie našich pozemkov je neefektívne vzhľadom na ich terajší stav. Taktiež počas JPÚ boli niektorí účastníci vylúčení s JPÚ práve už počas JPÚ. Taktiež nesúhlasíme s bezodplatným darovaním viac ako 8.600 m² pod cesty."

Dolu podpísaní, od prvopočiatku opakovane **nesúhlasíme** s jednoduchými pozemkovými úpravami v katastrálnom území Malý Bysterec a Veľký Bysterec v lokalite "Klince", z dôvodu aj nedôslednosti a ľahostajnosti nadriadeného orgánu a opakovane žiadame o **vyňatie všetkých našich pozemkov** vzhľadom už k spomínaným skutočnostiam a nevidíme využiteľnosť v rozdrobení našich "kvázy" stavebných pozemkov.

Zuzana Kyselová

.....


Janka Paculíková

.....


Ivan Paculík

.....
