



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Liptovský Mikuláš

OU-LM-OSZP-2024/015437-002

Ing. Mária Liptáková/  
0445514957

04. 12. 2024

Vec

Protest prokurátora proti rozhodnutiu č. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17.01.2024 – oboznámenie  
účastníkov konania s obsahom podaného protestu prokurátora a výzva na vyjadrenie sa k jeho obsahu

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy (ďalej len "OÚ LM, OSŽP") Vám zasiela v zmysle § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podaný protest prokurátora Pd 107/24/5505 - 9 zo dňa 2. 12. 2024 proti rozhodnutiu č. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17. 01. 2024 vo veci stavebného a vodoprávneho povolenia vodnej stavby „Rekreačný súbor Rybníčky Liptovský Mikuláš – Ráztoky“ k. ú. Ráztoky podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod 1, písm. d) a § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Žiadame Vás, aby ste sa v lehote do 7 dní od doručenia tejto výzvy vyjadrili k obsahu priloženého protestu prokurátora Pd 107/24/5505 - 9 zo dňa 2. 12. 2024. Ak sa v určenej lehote nevyjadríte k obsahu protestu, OÚ LM, OSŽP nebude prihliadať na Vaše vyjadrenie po určenej lehote.

Toto oboznámenie sa doručuje verejnou vyhláškou podľa § 73 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Zároveň správny orgán zverejňuje písomnosť aj na svojom webovom sídle.

Vyvesené dňa:.....  
(dátum, podpis, pečiatka)

Zvesené dňa:.....  
(dátum, podpis, pečiatka)

Ing. Denisa Oravcová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-LM-OSZP-2024/015437-002

L&T TRADE Company, s. r. o., Bobrovec 564, Bobrovec, Liptovský Mikuláš  
Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš 1  
Tatry mountain resorts, a.s., Demänovská Dolina, 031 01 Liptovský Mikuláš 1  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava-Petržalka, Bratislava V  
Ing. Maroš Salva, projektant, Bešeňová 191, Ružomberok



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Pd 107/24/5505 - 9

Liptovský Mikuláš 28. 11. 2024

Okresný úrad Liptovský Mikuláš  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
úsek štátnej vodnej správy  
Vrbická 1993  
031 01 Liptovský Mikuláš

Vec

**Protest prokurátora proti rozhodnutiu Okresného úradu Liptovský Mikuláš,  
odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy sp. zn.  
OU-LM-OSZP-2024/000952-009 z 17. 01. 2024**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podáva podľa § 23 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“), v spojení s § 21 ods. 1 písm. a), bod 1 a § 24 Zákona o prokuratúre

**protest prokurátora**

proti rozhodnutiu Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy **sp. zn. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17. 01. 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17. 02. 2024**, ktorým povolil:

- v bode I, podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o vodách") odber podzemnej vody z vŕtanej studne umiestnenej na pozemku par. č. KN-C 389/300, k. ú. Ráztoky na účely zásobovania pitnou vodou areál "Rekreačný súbor rybníčky Liptovský Mikuláš - Ráztoky,"
- v bode II, podľa § 21 ods. 1, písm. d) Zákona o vodách, vypúšťanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených a parkovacích plôch zachytených v UV1 - UV4 stavby "Rekreačný súbor rybníčky Liptovský Mikuláš - Ráztoky" vyčistených v plnoprietokovom odľučovači ropných látok typu NAZURA 40 S-II s prietokom 40,0 l/s a výstupnou hodnotou v ukazovateli NEL do 0,1 mg/l do podzemných vôd prostredníctvom vsakovacieho zariadenia VZ1-vsakovacích blokov s objemom 55,286 m<sup>3</sup> na pozemku parc. č. KN-C 389/299 v k. ú. Ráztoky,
- v bode III, podľa § 21 ods. 1, písm. d) Zákona o vodách, vypúšťanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a striech objektov stavby "Rekreačný súbor rybníčky Liptovský Mikuláš - Ráztoky," neznečistených ropnými látkami do vsakovacích zariadení,



- v bode IV, podľa § 21 ods. 1, písm. d) Zákona o vodách a § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) uskutočnenie stavby "Rekreačný súbor rybníčky Liptovský Mikuláš - Ráztoky," v k. ú. Ráztoky: 04 VO a - vodovodná prípojka, 04 VO b - studňa a automatická tlaková stanica, 04 KD a - dažďová kanalizácia, 04 KD b - ORL a vsakovanie, 04 KS a - kanalizácia splašková, lapač tukov, SO 01 Rekreačný objekt "A" - vnútorné bazény v objekte - 1.PP na pozemku parc. č. KN-C 389/244, 389/245, 389/255, 389/263, 389/265, 389/266, 289/267, 389/271, 389/272, 389/277, 389/279, 389/286, 389/287, 389/292, 389/298, 386/1, a 389/238 v k. ú. Ráztoky v súlade s územným rozhodnutím vydaným Mestom Liptovský Mikuláš č. MsÚ/ÚRaSP 2023/1912-7/EMr z 17. 03. 2023, právoplatným 27. 04. 2023.

Rozhodnutím Okresného radu Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy sp. zn. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 z 17. 01. 2024 bol porušený zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 71/1967 Zb.") v § 3 ods. 1, 4, § 46, § 47 ods. 2, 3 a § 38 ods. 6. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 24/2006 Z. z. ).

V zmysle § 23 ods. 2 písm. f) Zákona o prokuratúre navrhujem vyhovieť protestu prokurátora a ním napadnuté nezákonné rozhodnutie **zrušiť**..

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o prokuratúre, orgán verejnej správy zašle protest účastníkom konania s výzvou, aby sa v určenej lehote k jeho obsahu vyjadrili, a s poučením, že inak sa na ich vyjadrenie nebude prihliadať.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

Podľa § 24 ods. 6 Zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozeraúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora. Nadriadený orgán o proteste rozhodne do 30 dní od jeho predloženia.

Podľa § 24 ods. 14 Zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora a nezruší ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie, je prokurátor oprávnený podať proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy správnu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.9i)

S poukazom na § 23 ods. 5 Zákona o prokuratúre, žiadam oznámiť termín prejednania protestu prokurátora, nakoľko sa tohto mienim zúčastniť.



## Odôvodnenie

Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš preskúmala rozhodnutie Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy (ďalej len "správny orgán") sp. zn. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 z 17. 01. 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17. 02. 2024 pričom zistila, že jeho vydaním bol porušený zákon č. 71/1967 Zb. v § 3 ods. 1, 4, § 46, § 47 ods. 2, 3 a § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z.

Správny orgán označeným rozhodnutím povolil:

- v bode I, podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o vodách") odber podzemnej vody z vŕtanej studne umiestnenej na pozemku par. č. KN-C 389/300, k. ú. Ráztoky na účely zásobovania pitnou vodou areál "Rekreačný súbor rybníčky Liptovský Mikuláš - Ráztoky,"
- v bode II, podľa § 21 ods. 1, písm. d) Zákona o vodách, vypúšťanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených a parkovacích plôch zachytených v UV1 - UV4 stavby "Rekreačný súbor rybníčky Liptovský Mikuláš - Ráztoky" vyčistených v plnoprietokovom odlučovači ropných látok typu NAZURA 40 S-II s prietokom 40,0 l/s a výstupnou hodnotou v ukazovateli NEL do 0,1 mg/l do podzemných vôd prostredníctvom vsakovacieho zariadenia VZ1-vsakovacích blokov s objemom 55,286 m<sup>3</sup> na pozemku parc. č. KN-C 389/299 v k. ú. Ráztoky,
- v bode III, podľa § 21 ods. 1, písm. d) Zákona o vodách, vypúšťanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a striech objektov stavby "Rekreačný súbor rybníčky Liptovský Mikuláš - Ráztoky," neznečistených ropnými látkami do vsakovacích zariadení,
- v bode IV, podľa § 21 ods. 1, písm. d) Zákona o vodách a § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) uskutočnenie stavby "Rekreačný súbor rybníčky Liptovský Mikuláš - Ráztoky," v k. ú. Ráztoky: 04 VO a - vodovodná prípojka, 04 VO b - studňa a automatická tlaková stanica, 04 KD a - dažďová kanalizácia, 04 KD b - ORL a vsakovanie, 04 KS a - kanalizácia splašková, lapač tukov, SO 01 Rekreačný objekt "A" - vnútorné bazény v objekte - 1.PP na pozemku parc. č. KN-C 389/244, 389/245, 389/255, 389/263, 389/265, 389/266, 289/267, 389/271, 389/272, 389/277, 389/279, 389/286, 389/287, 389/292, 389/298, 386/1, a 389/238 v k. ú. Ráztoky v súlade s územným rozhodnutím vydaným Mestom Liptovský Mikuláš č. MsÚ/ÚRaSP 2023/1912-7/EMr z 17. 03. 2023, právoplatným 27. 04. 2023.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu vecí. Ak to povaha vecí pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Citované zákonné ustanovenia vo veci konajúci správny orgán porušil.

V preskúmvanej veci je preukázané, že Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodnutím sp. zn. OU-LM-OSZP-2022/010364-016 z 11. 11. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12. 12. 2022 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti - "Rekreačný súbor Rybníčky", umiest. v Liptovskom Mikuláši, k. ú. Ráztoky na parc. č. KN-C 389/15, 389/244, 389/245, 389/255 rozhodol, že tento sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Súčasne v zmysle § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. druhej vety, určil celkovo 23 podmienok, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, a ktoré je v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné rešpektovať.

Stavieb, ktoré boli povolené rozhodnutím správneho orgánu sp. zn. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 z 17. 01. 2024 sa týkajú podmienky č. 8, č. 9, č. 10, č. 15 a č. 19.

Podmienka zisťovacieho konania č. 8 bola určená v nasledovnom znení: "Zabezpečiť dostatočné množstvo pitnej vody vyhovujúcej kvality, ktorá bude spĺňať požiadavky zdravotnej bezpečnosti a limity ukazovateľov kvality pitnej vody v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite



pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou znení neskorších prepisov.

Podmienka zisťovacieho konania č. 9 bola určená v nasledovnom znení: "V prípade využívania vlastného vodného zdroja požiadať o vydanie záväzného stanoviska k návrhu na využívanie vodného zdroja na zásobovanie pitnou vodou, súčasťou žiadosti musí byť návrh na určenie ochranného pásma, návrh na úpravu vody (§ 13 ods. 3 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z.)."

Podmienka zisťovacieho konania č. 10 bola určená v nasledovnom znení: "Prevádzku bazénovej časti riešiť podľa požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 308/2021 Z. z. o požiadavkách na kvalitu vody, kontrolu kvality vody a o požiadavkách na prevádzku, vybavenie prevádzkových plôch, priestorov a zariadení na prírodnom kúpalisku a umelom kúpalisku."

Podmienka zisťovacieho konania č. 15 bola určená v nasledovnom znení: "Vypracovať hydrotechnický prepočet posúdenia kapacity koryta s prihliadnutím na Q100 a vyhodnotiť, či nebude navrhované územie zaplavované. Súčasťou prepočtu musí byť posúdenie existujúceho priepustu v danej lokalite, či spĺňa prevedenie prietoku Q100 aj s 0,5m bezpečnosťou."

Podmienka zisťovacieho konania č. 19 bola určená v nasledovnom znení: "Stavebné objekty SO 05 - Vonkajší wellness a všetky ostatné wellness priestory a bazény budú skolaudované a uvedené do prevádzky až po napojení investičného zámeru "Rekreačný súbor Rybníčky" na verejný vodovod a kanalizáciu."

Z obsahu rozhodnutia sp. zn. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 z 17. 01. 2024 je preukázané, že toto v rozpore s § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. neobsahuje podmienky č. 10 a č. 19, ktoré určil Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní pod sp. zn. OU-LM-OSZP-2022/010364-016 z 11. 11. 2022 a to aj napriek tomu, že správny orgán rozhodnutím sp. zn. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 z 17. 01. 2024 povolil v bode IV stavbu SO 01 Rekreačný objekt "A" - vnútorné bazény v objekte - 1. PP, pričom v 1. PP rekreačného objektu "A" je situovaná miestnosť Wellness, ktorého súčasťou sú bazény. Prvý vnútorný bazén - hrací s objemom 16 m3 nepravidelného tvaru je spojený so šachtou s účelom zabezpečenia automatickej chémie, druhý vnútorný bazén - relax pôdorysných rozmerov 9,5 m x 5,6 m, hĺbky 1,1 m s objemom 36 m3 + 4 m3 je stavebne prepojený s vonkajším bazénom, ktorý je súčasťou SO 5 - Vonkajší Wellness (tento nie je predmetom povolenia.

Z citovaného ust. § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. vyplýva jednoznačná povinnosť pre povoľujúci správny orgán, uviesť v rozhodnutí podmienky zisťovacieho konania. Ináč povedané rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať všetky podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku bez ich modifikácie. Túto povinnosť nie je možné nahradiť iba odkázaním na samotné rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní resp. odkázaním na záverečné stanovisko.



Rovnako tak, je potrebné uviesť, že záväzné stanovisko vydané v zmysle § 38 ods. 4 písm. a) zákona č. 24/2006 z. z., do ktorého sú premietnuté podmienky zisťovacieho konania, nenahrádza povinnosť povoľujúceho orgánu upravenú v § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z., t. j. povinnosť uviesť podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Rozhodnutie predstavuje finálne štádium správneho konania. V ňom dochádza na základe výsledkov z predchádzajúcich štádií k meritórnemu vybaveniu veci na danom stupni. Rozhodnutie zároveň predstavuje najvýznamnejšie štádium správneho konania, v ktorom je vyjadrený účel a zmysel celého rozhodovacieho procesu. Z hľadiska jeho právnej povahy ide o individuálny správny akt, ktorým sa predpísaným procesným postupom autoritatívne zasahuje do právnej situácie konkrétnych fyzických osôb alebo právnických osôb. Rozhodnutie je zároveň aktom aplikácie práva, ktorým správny orgán abstraktné ustanovenie právnej normy prostredníctvom rozhodovacieho procesu privádza k individuálne určenej fyzickej osobe alebo právnickej osobe.

Výrok rozhodnutia je najdôležitejšou časťou rozhodnutia, pretože obsahuje rozhodnutie vo veci, ktorá musí byť jednoznačne špecifikovaná. Iba vo výroku rozhodnutia možno vysloviť vznik, zmenu alebo zánik individuálneho právneho vzťahu, ktorým sa zakladajú práva, určujú povinnosti, prípadne menia právne vzťahy. V tejto časti rozhodnutia sa tiež autoritatívne deklarujú určité právne stavy.

Výrok musí byť formulovaný presne, určito, stručne a musí úplne vyjadrovať vyriešenie veci, ktorá je predmetom správneho konania. Z výroku musí byť predovšetkým zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania, na základe akého právneho predpisu a ktorého ustanovenia správny orgán rozhodoval.

Ďalšou obsahovou náležitosťou rozhodnutia je jeho odôvodnenie. Odôvodnenie plní niekoľko funkcií. Predovšetkým má presvedčiť účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. Tým sa naplňa jedno zo základných pravidiel konania - posilňovať dôveru občanov v správnosť rozhodovania, aby prijaté rozhodnutia fyzické a právnické osoby viedli k dobrovoľnému plneniu povinností (§ 3 ods. 4). Ďalšou funkciou je kontrolná funkcia predovšetkým tých orgánov, ktoré budú rozhodnutie prípadne preskúmať. Presvedčivé odôvodnenie môže zamedziť zbytočnému uplatneniu opravných prostriedkov.

Správny poriadok demonštratívny spôsobom uvádza okolnosti, ktoré boli podkladom na rozhodnutie. V odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán reagovať na dva okruhy problémov: na skutkové okolnosti a právne posúdenie veci.

Za skutkové okolnosti treba považovať najmä skutočnosti, ktoré boli nepochybne zistené, a ich právny význam. Ďalej treba uviesť, aké dôkazy boli vykonané, ako ich hodnotí správny orgán, prečo neboli vykonané niektoré navrhované dôkazy, a napokon, ako sa správny orgán vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov.

Právne posúdenie veci znamená, že správny orgán subsumuje zistený skutkový stav pod príslušné ustanovenie hmotnoprávneho predpisu. Medzi právnym posúdením a skutkovými zisteniami musí byť logický vzťah. Právne posúdenie veci musí obsahovať konkrétny odkaz na príslušný právny predpis, z ktorého správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia vychádzal a z ktorého vyvodzuje svoje právne posúdenie. Nestačí len citácia príslušného ustanovenia, ale je žiaduce, aby sa vyložil aj obsah právnej normy, aby účastníci pochopili vzťah medzi skutkovým zistením a právnym posúdením.

Osobitnú pozornosť treba v odôvodnení venovať tým skutočnostiam, ku ktorým správny orgán dospel na základe inštitútu voľnej úvahy. V týchto prípadoch spravidla vychádza len zo všeobecného vymedzenia zákonných podmienok, ktoré zároveň predstavujú hranicu voľnej úvahy.

Rozhodnutie správneho orgánu sa považuje za nepreskúmateľné buď pre nezrozumiteľnosť, alebo pre nedostatok dôvodov. Nezrozumiteľnosťou sa rozumie nielen jazyková, ale aj logická nezrozumiteľnosť. Patria sem aj prípady, keď z rozhodnutia nie je zrejmé, či a aké dôkazy boli vykonané, a ďalej prípady, keď dôkazy sú v zjavnom rozpore medzi výrokom a odôvodnením rozhodnutia. Nepreskúmateľnosť z "nedostatku dôvodov" neznamená len absolútny nedostatok odôvodnenia, ale zahŕňa aj prípady, keď pre dané rozhodnutie nebol dostatok dôvodov.

Pri vydávaní rozhodnutia musia byť dodržané základné zásady správneho konania, predovšetkým zásada zákonnosti. Porušením § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. pri vydávaní rozhodnutia sp. zn. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 z 17. 01. 2024, právoplatného 17. 02. 2024 nebola zásada zákonnosti správnym orgánom rešpektovaná. Rovnako mám za to, že odôvodnenie rozhodnutia OU-LM-OSZP-2024/000952-009 z 17. 01. 2024, nie je v súlade s § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. a pre "nedostatok dôvodov" je nepreskúmateľné.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o prokuratúre protest proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy môže prokurátor podať do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia alebo od vydania opatrenia.

Podľa § 24 ods. 2 Zákona o prokuratúre účastníkmi konania o proteste prokurátora sú tí, ktorí boli alebo mali byť podľa osobitného predpisu účastníkmi konania pred orgánom verejnej správy, v ktorom bolo vydané protestom napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie. Ak protestom napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie bolo vydané v administratívnom konaní, v ktorom nebol osobitným predpisom výslovne ustanovený okruh účastníkov konania, účastníkmi konania o proteste prokurátora sú tí, ktorých práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti by mohli byť rozhodnutím o proteste priamo dotknuté.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o prokuratúre prokurátor podáva protest orgánu verejnej správy, ktorý rozhodnutie alebo opatrenie vydal.



S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, podanie protestu prokurátora proti rozhodnutiu správneho orgánu sp. zn. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 z 17. 01. 2024, právoplatného 17. 02. 2024, považujem za **d ô v o d n é**.

JUDr. Gabriela Švecová  
námestníčka okresného prokurátora




# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

|  |   |
|--|---|
| <b>Údaje elektronického úradného dokumentu</b> |   |
| Názov:   | [Protest prokurátora proti rozhodnutiu č. OU-LM-OSZP-2024/000952-009 zo dňa 17.01.2024 – oboznámenie účastníkov konania s obsahom podaného protestu prokurátora a výzva na vyjadrenie sa k jeho obsahu] |
| Identifikátor:                                 | OU-LM-OSZP-2024/015437-0047015/2024   |

|   |  |
|---|--|
| <b>Autorizácia elektronického úradného dokumentu</b>    |  |
| Dokument autorizoval:                                   | Denisa Oravcová  |
| Oprávnenie:   | 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.   |
| Zastúpená osoba:  | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky<br>SK IČO 00151866  |
| Spôsob autorizácie:                                     | kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou |
| Deklarovaný dátum a čas autorizácie:                    | 05.12.2024 14:30:53 časové pásmo +01:00  |
| Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: | 05.12.2024 14:31:04 časové pásmo +01:00  |
| Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:     | OU-LM-OSZP-2024/015437-0047015/2024  |

|  |  |
|--|--|
| <b>Ostatné prílohy</b>   |  |
| Označenie listov príloh, ktoré nie sú platne autorizované alebo nie sú autorizované vôbec:<br>OU-LM-OSZP-2024/015437-0047015/2024-P001 |  |

|  |   |
|--|---|
| <b>Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii</b> |   |
| Doložku vyhotovil:                                   | Ing. Mária Liptáková  |
| Funkcia alebo pracovné zaradenie:                    | odborný radca   |
| Označenie orgánu verejnej moci:                      | Okresný úrad Liptovský Mikuláš<br>IČO: 00151866                                     |
| Dátum vytvorenia doložky:                            | 05.12.2024  |
| Podpis a pečiatka:                                   |  |