



Číslo: OU-RK-OSZP-2024/003234-025/Kc

Ružomberok 06.05.2024

VEREJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTIE

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a špeciálny stavebný úrad vo veciach vodných stavieb podľa § 61 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanoveniami § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe žiadosti doručenej orgánu štátnej vodnej správy dňa 31.08.2020, vo veci povolenia líniovej vodnej stavby, a po vykonanom vodoprávnom konaní stavebníkovi:

CPI Slovakia, a. s., Mostová 34, 034 01 Ružomberok, IČO: 35818280 (ďalej len „stavebník“), ktorému
povoľuje

v zmysle § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), v súlade s § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“):

realizovať líniovú vodnú stavbu v zmysle stavebných objektov:

„E1.1 SO 01.1 Dažďová kanalizácia, E.2 SO 02 Vodovod, E.2.2 SO 02.2 ATS, E.3 SO 03 Splašková kanalizácia“,

ktoré sú súčasťou stavby

„IBV KALVÁRIA RUŽOMBEROK“.
(ďalej len „predmetná líniová vodná stavba“).

A. DRUH STAVBY

Vodná stavba - stavba trvalá.

B. ÚČEL STAVBY

Pre vodné hospodárstvo – dažďová kanalizácia, vodovod a splašková kanalizácia. Účelom predmetnej líniovej vodnej stavby v rámci E1.1 SO 01.1 Dažďová kanalizácia je vybudovanie dažďovej kanalizácie pre potreby odvodnenia miestnej komunikácie. V rámci E.2 SO 02 Vodovod bude zrealizované rozšírenie vodovodu, ktoré sa napojí na existujúci verejný vodovod pre potreby zásobovania uvedenej lokality pitnou vodou pre plánovanú výstavbu. V rámci E.3 SO 03 Splašková kanalizácia bude zrealizované rozšírenie kanalizácie, ktorá sa napojí a verejnú kanalizáciu pre potreby odvedenia splaškových vôd pre plánovanú výstavbu v tejto lokalite. V rámci E.2.2 SO 02.2 ATS bude súčasťou aj vybudovanie automatickej tlakovej stanice s elektroinštaláciou (ďalej len „ATS“).

C. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STAVBE

Kapacitné údaje E1.1 SO 01.1 Dažďová kanalizácia

Polypropylénové rúry Wavin KG2000 PP (SN10) DN 200 – 132,72 m
Polypropylénové rúry Wavin KG200 PP (SN10) DN 100 – 7,75 m – odtok z retencie
Kontrolné betónové šachty ŠD1 – ŠD5, DN 1000 – 5 ks
Uličné vpuste VP1 – VP4 – 4 ks
Retenčná nádrž o objeme 20 m³, typizovaná od firmy Klartec

Kapacitné údaje E.2 SO 02 Vodovod

Vetva „A“
Polyetylénové rúry PE 100(PE-HD) 110 x 6,6/PN 10, DN 100 – 319,76 m
Vetva „B“
Polyetylénové rúry PE 100(PE-HD) 110 x 6,6/PN 10, DN 100 – 28,34 m
Podzemný hydrant PH1– PH2, DN 80 – 2 ks
Nadzemný hydrant NH1 – NH2, DN 100 – 2 ks

Kapacitné údaje E2.2 SO 02.2 ATS, 04 – Elektroinštalácia

„Základné parametre AT stanice
Q = 12,5 l/s - množstvo
H = 55 m - geodetická výtlačná výška
ATS je navrhovaná typu WILO SiBoost Smart 3 Helix EXCEL 1604. Výkon jedného čerpadla je 4,2 kW. Počet čerpadiel bude 3 ks. V bežnej prevádzke bude zapojené vždy len jedno čerpadlo. Ovládanie ATS bude v riadiacej skrinke umiestnenej v riadiacej miestnosti na prízemí.

Kapacitné údaje E.3 SO 03 Splašková kanalizácia

Stoka „S1“
Polypropylénové rúry Wavin KG 2000 PP (SN10), DN 300 – 217,93 m
Stoka „S2“

Polypropylénové rúry Wavin KG 2000 PP (SN10), DN 300 – 28,7 m
Kontrolná kanalizačná šachta betónová Š1 – Š10, DN 1000 – 10 ks

D. PARCELNÉ ČÍSLA STAVEBNÉHO POZEMKU

Líniová vodná stavba v k. ú. Ružomberok na pozemkoch:

- C - KN 3133 - vlastní VSR, a. s. , LV č. 2050
- C - KN 3134/1 - vlastní VSR, a. s. , LV 2050
- C - KN 3108/1 (E - KN 1073/16) – vlastní Mesto Ružomberok, LV 17033
- C - KN 3162/3 – vlastní Mesto Ružomberok, LV 17033
- C - KN 3162/1 (E - KN 30273/1) – vlastní Mesto Ružomberok, LV 17033
- C – KN 7642/7 (E - KN 30273/1) – vlastní Mesto Ružomberok, LV 17033
- C - KN 7642/6 – vlastní Mesto Ružomberok, LV 17033
- C - KN 7628/9 – vlastní Mesto Ružomberok, LV 4101
- C - KN 7628/10 – vlastní Mesto Ružomberok, LV 4101
- C - KN 7628/2 – vlastní CPI Slovakia a. s. , LV 22249
- C - KN 7628/6 – vlastní CPI Slovakia a. s. , LV 22249
- C - KN 7624/20 – vlastní CPI Slovakia a. s. , LV 22249

E. PODMIENKY USKUTOČNENIA STAVBY

- E.1** Stavebník: CPI Slovakia a. s., Mostová 34, 034 01 Ružomberok, IČO: 35818280
- E.2** Stavebník uloží potrubie dažďovej kanalizácie, vodovodu a splaškovej kanalizácie pod existujúcou komunikáciou a pod navrhovanou komunikáciou súbežne s ostatnými inžinierskymi sieťami. Kanalizačné potrubie na odvádzanie odpadových vôd musí byť pri súbehu alebo krížení uložené hlbšie ako vodovodné potrubie na dodávku pitnej vody.
- E.3** Po ukončení stavby upraviť porušený terén a odstrániť prebytočný materiál.
- E.4** Pri realizácii stavby je potrebné dodržať podmienky Vodárenskej spoločnosti Ružomberok pod č. 749/2024 Spis 856/2024 zo dňa 13.03.2024.
- E.5** S odpadmi vzniknutými počas výstavby nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve (zákon č. 79/2015 Z. z. v znení platných predpisov), t. j. odpad využiť, resp. uložiť na povolenú skládku podľa druhu odpadu. Vytvárať skládky odpadov je zakázané. Pri kolaudácii dokladovať ako bolo naložené so stavebnými odpadmi.
- E.6** Neoddeliteľnou súčasťou povolenia je projektová dokumentácia overená vodohospodárskym orgánom. Spracovateľom projektovej dokumentácie je Ing. Ivana Horvátová, PhD., dátum spracovania 03/2024.
- E.7** Zhotoviteľ stavby bude Vodárenská spoločnosť Ružomberok a. s., odborný dozor bude stanovený menovaním zodpovednej osoby.

F. PODMIENKY DOTKNUTÝCH ORGÁNOV A ÚČASTNÍKOV KONANIA

- F.1** Mesto Ružomberok na stavbu „IBV Kalvária Ružomberok“, vydal Rozhodnutie o umiestnení stavby pod Č. j. OSS-1803-35/2017-BA, zo dňa 07.12.2017, právoplatné 07.12.2017 a kde v bodoch č. III.) sú uvedené Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov a účastníkov konania.
- F.2** Zmluva o postúpení práv a povinností medzi postupcom Ing. Adriána Trangošová, rod. Moravčíková pre nadobúdateľa Juraj Čech, rod Čech, podpísaná dňa 14.03.2018.
- F.3** Zmluva o postúpení práv a povinností medzi postupcom Juraj Čech, rod Čech pre nadobúdateľa Moneo, s. r. o., IČO 48 189 600, podpísaná dňa 03.04.2018.
- F.4** Zmluva o postúpení práv a povinností medzi postupcom Moneo, s. r. o., IČO 48 189 600 pre nadobúdateľa CPI Slovakia, a. s., IČO 35 818 280, podpísaná dňa 10.01.2020.

F.5 Ku konaniu sa vyjadrovali:

Mesto Ružomberok, č. UHA-4237-2/2020-EM, zo dňa 11.08.2020

OÚ Ružomberok, orgán ochrany prírody a krajiny č. OU-RK-OSZP-2020/006421-002/OI zo dňa 19.06.2020

OÚ Ružomberok, orgán odpadového hospodárstva, č. OU-RK-OSZP-2020/006420-002/Si zo dňa 18.06.2020

Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor, č. OU-RK-PLO-2020/010040-002 zo dňa 29.10.2020

Ministerstvo obrany SR, č. ASMdpS-1-845/2020 zo dňa 01.07.2020

Energotel, a. s., zo dňa 18.06.2020 zo dňa 18.06.2020

Technické služby Ružomberok, č. 685/20 zo dňa 25.06.2020

CZT Ružomberok, č. 01/CZT/2020/015 zo dňa 26.06.2020

OR Policajného zboru v Ružomberku, ODI, záväzné stanovisko č. ORPZ-RK-ODI-10-125/2020 zo dňa 09.07.2020

OR HaZZ v Ružomberku, stanovisko č. ORHZ-RK2-2020/000223-001 zo dňa 06.07.2020

Orange Slovensko a. s., vyjadrenie č. BB-1654/2020 zo dňa 15.07.2020

Slovak Telecom a. s., vyjadrenie č. 6612016629 zo dňa 18.06.2020

SPP - distribúcia, a. s., vyjadrenie č. TD/PS/0123/2020/Šo zo dňa 04.06.2020

Stredoslovenská distribučná, a. s., vyjadrenie č. 4600059755, zo dňa 06.10.2020

Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a. s. č. 749/2024 Spis 856/2024 zo dňa 13.03.2024

S predloženým projektom „IBV Kalvária“ pre potreby vydania stavebného povolenia a napojenia sa na existujúce rozvody verejného vodovodu a verejnej kanalizácie súhlasíme za dodržania nasledovných podmienok:

1. Toto stanovisko pre potreby vydania stavebného povolenia na stavbu „IBV Kalvária“ nahrádza pôvodné stanovisko našej spoločnosti pod č. 1837/2020 (spis 309/2020) zo dňa 22.07.2020.
2. Verejný vodovod a verejnú kanalizáciu žiadame vytýčiť pre presné určenie polohy. Vytýčenie našich podzemných vedení je potrebné objednať písomnou formou objednávky na našu spoločnosť.
3. Pred realizáciou žiadame všetky technické, písomné a súhlasné náležitosti s vyvolaným rozšírením verejného vodovodu a verejnej kanalizácie dohodnúť s Vodárenskou spoločnosťou Ružomberok, a.s. ako jeho prevádzkovateľom.
4. Vo výkresovej situácii časť SO 01.1 dažďová kanalizácia, je zaústenie dažďovej kanalizácie do plánovanej splaškovej kanalizácie z materiálu v dimenzii DN 200. Má byť DN100. Žiadame prepracovať výkresovú situáciu.
5. Vodovod a kanalizáciu žiadame budovať v zmysle platných právnych predpisov a technických noriem STN.
6. Vodovodné a kanalizačné potrubie je vodnou stavbou, preto aj jeho rozšírenie vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon), v znení neskorších predpisov a vydanie kolaudačného rozhodnutia na užívanie dokončenej stavby.

7. Napojenie nového vodovodného a kanalizačného potrubia na existujúcu časť verejného vodovodu a verejnej kanalizácie zrealizuje výlučne Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. na základe záväznej objednávky investora na jeho náklady.
8. Pred zásypom vodovodného a kanalizačného potrubia žiadame prizvať pracovníka Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. na vizuálnu kontrolu vykonaných prác. Táto bude potvrdená zápisom v stavebnom denníku.
9. Pri tlakovej a tesnostnej skúške vodovodu a kanalizácie žiadame prizvať pracovníka Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. na kontrolu. Oznámenie týchto skúšok oznámiť min. 3 dni vopred na našu spoločnosť.
10. V prípade, že stavba „SO 01 – Miestne komunikácie“ ostanú v majetku investora stavby bude Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. žiadať v zmysle Zákona č. 442/2002 a v znení neskorších predpisov o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, na oddelení odbytu uzatvoriť zmluvu na odvádzanie vôd z povrchového odtoku (VPO) do verejnej kanalizácie.
11. V prípade poškodenia našich podzemných a nadzemných vedení a ich objektov budú tieto poruchy odstránené našimi pracovníkmi na náklady investora stavby.
12. Pred kolaudáciou rozšírenia verejného vodovodu, verejnej kanalizácie, vodovodných a kanalizačných prípojek, ATS stanice, dažďovej kanalizácie žiadame doložiť protokol o odovzdaní a prevzatí verejného vodovodu a kanalizácie, vyhotovenie a predloženie výsledkov skúšky tesnosti vybudovanej kanalizácie, geodetické zameranie vodovodu a kanalizácie a ich prípojek - aj v digitálnej forme, výsledky vykonaných tlakových skúšok vodovodu a výsledky z kontroly kvality pitnej vody z nového vodovodu (rozvodu pitnej vody) v zmysle vyhlášky 247/2017 Z. z.
13. Pri nedodržaní uvedených podmienok č. 1-12, Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. nevydá súhlasné stanovisko ku kolaudácii stavby.
14. Upozorňujeme Vás, že v zmysle Zákona č. 442/2002 a v znení neskorších predpisov o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, § 32 – v prípade prevádzkovej odstávky verejného vodovodu alebo poruchy na verejnom vodovode nebude možné zabezpečiť vodu na hasenie požiaru.

G. POVINNOSTI STAVEBNÍKA

G.1 Stavbu realizovať v zmysle schválenej projektovej dokumentácie.

G.2 Termín začatia stavby: až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Termín ukončenia stavby: 12/2024

G.3 Po ukončení stavby podá stavebník na tunajší úrad návrh na kolaudáciu vodnej stavby. Ku kolaudácii je potrebné doložiť geodetické zameranie stavby, atesty a certifikáty od použitých materiálov, protokoly o vykonaní skúšok.

H. VŠEOBECNÉ USTANOVENIA

H.1 Povolenie na zriadenie vodnej stavby je súčasne stavebným povolením podľa stavebného zákona. Stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov od nadobudnutia právoplatnosti.

H.2 Správny poplatok v zmysle zákona č.145/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, sadzobník správnych poplatkov Položka 60 písm. g) bol stanovený na základe rozpočtu stavby (predpokladané náklady 230000 €) vo výške 400 € a bol uhradený bankovým prevodom.

H.3 Stavebné povolenie je záväzné aj pre prípadných právnych nástupcov.

I. VYJADRENIA PODANÉ NA ROKOVANÍ

Ústne rokovanie sa uskutočnilo dňa 03.04.2024 so stretnutím pozvaných na Okresnom úrade Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie A. Hlinku 74, Ružomberok – 4.poschodie, ktoré bolo spojené aj s miestnou obhliadkou predmetnej stavby, boli podané uvedené námietky a pripomienky:

- Ing. Ivan Nosko, za CPI Slovakia, a. s.

„Vlastníkom líniovej vodnej stavby od vydania stavebného povolenia do právoplatného kolaudačného rozhodnutia bude CPI Slovakia, a. s. a po kolaudácii sa určí možné postúpenia práva a povinností na iného vlastníka. Stavebník predkladá opravu dimenzií po geodetickom zameraní“.

- JUDr. Viera Salonnáš Nováková – splnomocnená zástupkyňa účastníkom konania Ing. Adriánou Trangošovou

„Ing. Trangošová ako účastníčka konania trvá na tom, aby v konaní boli riešené aj vodovodné a kanalizačné prípojky tak, ako je uvedené v rozhodnutí o umiestnení stavby vydaný mestom Ružomberok pod Č. j. OSS-1803-35/2017-BA, zo dňa 07.12.2017, právoplatné 07.12.2017 (ďalej len „územné rozhodnutie“), v zmysle ktorého vodovodné a kanalizačné prípojky, vodovodné vo vzdialenosti 1 m za hranice stavebných pozemkov a kanalizačné prípojky do vzdialenosti 0,5 m za hranicu stavebného pozemku. Máme za to, že stavebné povolenie má byť v súlade s územným rozhodnutím podľa § 62 ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 (stavebný zákon). Ak stavebník bude s týmto súhlasiť a prepracuje projektovú dokumentáciu (ďalej len „PD“), nebudeme si uplatňovať ďalšie pripomienky a námietky a vzdáme sa aj práva na odvolanie a budeme sa finančne podieľať na vybudovaní hlavnej trasy vodovodu a kanalizácie v pomere zastavaných plôch, ktoré financuje CPI Slovakia, a. s. (ďalej len „CPI“) Prípojky 1 až 4 sme už zaplatili dodávateľovi VSR, a. s. Máme za to, že najväčšiu časť finančných prostriedkov cez 130000 € financovala VSR, a. s., kde je najväčším akcionárom Mesto Ružomberok, a preto by táto vetva vodovodu a kanalizácie mala slúžiť aj iným užívateľom ako spoločnosti CPI, tak ako to bolo aj riešené v územnom rozhodnutí a bude slúžiť aj územiu IBV Dielec. Som toho názoru, že by hlavne v záujme VSR, a. s. malo byť, aby za verejné financie, ktoré do tejto stavby vložili, zabezpečili, aby tieto finančné prostriedky mali čo najväčšiu finančnú návratnosť a mohlo sa pripojiť na vetvy vodovodu a kanalizácie, ktoré spolufinancovali najväčším finančným dielom, aby to bolo vo verejnom záujme a nie len v záujme súkromnej osoby. Za týmto účelom sme žiadali VSR, a. s. – list o doplnenie ich stanoviska k vodoprávnemu konaniu.“

- Ing. Ivan Nosko, za CPI Slovakia, a. s.

„K uvedenému uvádza, územné rozhodnutie rieši širšie vzťahy danej lokality a my z územného rozhodnutia riešime vlastné vzťahy na našich pozemkoch. Nič nebráni tomu, aby v budúcnosti aby ďalšia osoba požiadala o vydanie stavebného povolenia. Ide o hlavnú vetvu, ktorá bude riešiť aj budúce napojenie. CPI je spoluinvestor vodovodu a kanalizácie a zároveň sme podpísali zmluvu o postúpení investičných práv a povinností s VSR, a. s., že hlavné vetvy bez prípojek budú prevedené na VSR, a. s.“

- Ing. Andrea Vrašťáková, za Mesto Ružomberok – stavebný úrad

„Príslušným orgánom pre povolenie prípojek je Mesto Ružomberok (všeobecný stavebný úrad). Vodovodné a kanalizačné prípojky boli predmetom povolenia, ktorého účastníkom konania bola aj Ing. Trangošová, v súčasnosti je rozhodnutie OSS-4656-25/2020-AV zo dňa 04.01.2021 právoplatné 17.02.2021 predmetom preskúmania nadriadeným orgánom (OÚ Žilina), je právoplatné.“

- Ing. Ivan Nosko, za CPI Slovakia, a. s.:

„Predmetom stavebného konania je E1.1 SO 01.1 Dažďová kanalizácia, E.2 SO 02 Vodovod, E.2.2 SO 02.2 ATS, E.3 SO 03 Splašková kanalizácia“ (ďalej len „4 SO“) vybudované vodnej stavby v zmysle PD, a preto nevidíme žiadny dôvod na prepracovanie PD v zmysle požiadavky p. Trangošovej. Z hlavnej vetvy tejto stavby bude možné realizovať ďalšie pripojenia.“

- Ing. Juraj Hasák – poverený zastupovaním riaditeľa VSR, a. s.

„Toto stavebné povolenie (konanie) týka 4 SO . VSR, a. s. sa vyjadrila k dokumentácii pre stavebné povolenie, ktorá mu bola predložená a netýka sa vodovodných a kanalizačných prípojek. Naše vyjadrenie č. 749/2024 zo dňa 13.03.2024 nebudeme meniť“

- Ing. Adriána Trangošová – účastníčka konania

„Na základe toho, že sme boli ochotní sa dohodnúť na konaní, aby bolo toto konanie a PR vypracovaná v zmysle územného rozhodnutia IBV Kalvária z roku 2017 a zo strany CPI nebola vôľa taktiež aj VSR a. s. nechcelo doplniť svoje stanovisko zo dňa 13.03.2024, dovoľujem si predložiť písomne pripomienky a námietky účastníka konania tohto dnešného konania – príloha zo dňa 25.03.2024“

Príloha zo dňa 25.03.2024 v pôvodnom znení:

„VEC: Predloženie pripomienok a námietok účastníka konania

Dňa 27.2.2024 bolo na úradnej tabuli vyvesené Oznámenie o začatí vodoprávneho konania verejnou vyhláškou a pozvanie na ústne pojednávanie po zrušení rozhodnutia Okresného úradu Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie sp. zn.: OU-RK-OSZP-2020/008525-011/Ja z dňa 28.10.2020.

Ako účastník konania týmto p o d á v a m nasledovné námietky a pripomienky:

I.

Námietka nedostatočne vedeného administratívneho spisu

Nahliadnutím do administratívneho spisu dňa 25.03.2024 som zistila, že v spise sa nachádza žiadosť o vydanie vodoprávneho povolenia, ktorá bola doručená správneho orgánu dňa 31.8.2020. Prílohou žiadosti o vydanie stavebného povolenia mala byť aj projektová dokumentácia vodnej stavby, ktorú mali vypracovať projektant Ing. Stanislav Valčo a Ing. Ivana Horváthová, PhD. Uvedená projektová dokumentácia sa však v spise vôbec nenachádza. V spise sa toho času nachádza projektová dokumentácia z mesiaca marec 2024.

V spise (pôvodná časť administratívneho spisu do rozhodnutia o zrušení povolenia) sa nachádza aj výzva stavebného úradu zo dňa 14.9.2020 z obsahu ktorej vyplýva, že stavebný úrad vyzval žiadateľa - okrem iného - na predloženie právoplatného územného rozhodnutia pre plánovanú líniovú stavbu a stanovisko Vodohospodárskej spoločnosti Ružomberok, a.s. k vodoprávnemu konaniu. Zároveň sa v spise nachádza rozhodnutie zo dňa 14.9.2020, ktorým správny orgán prerušil konanie na dobu 30.11.2020 za účelom predloženia uvedených dokladov.

V spise (pred vydaním zrušujúceho rozhodnutia) sa nachádza vyjadrenie Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. zo dňa 22.7.2020, kde v časti SO 02.1 - vodovodné prípojky je uvedené: „v rámci rozšírenia verejného vodovodu sa k jednotlivým pozemkom na „IBV Kalvária“ vybudujú štyri vodovodné prípojky o celkovej dĺžke 22,8 m ukončené na hranici pozemku, kde budú zaslepené pre budúce rodinné domy a vodovodné prípojky pre bytové domy z potrubia vyvedené na hranicu parciel s ukončením vo vodomerných šachtách. V časti SO 03.1 kanalizačné prípojky je uvedené: kanalizačné prípojky pre navrhované rodinné domy sa ukončia pred hranicou pozemku a budú zaslepené.“ Vodohospodárska spoločnosť Ružomberok a.s. súhlasila s predloženým projektom za podmienky, že žiadateľ všetky vodovodné a kanalizačné prípojky a ich ukončenie zapracuje do projektu pre realizáciu.

Predpokladám, že žiadateľ uvedené urobil a aj vykonal zmenu v projekte pre realizáciu (čo vyplýva aj z obsahu zrušeného rozhodnutia), kde tieto podmienky zapracoval, nakoľko žiadateľ reálne aj zrealizoval stavbu vodovodných prípojok až po hranicu svojich pozemkov. V administratívnom spise sa však nenachádza prepracovaný projekt.

Správny orgán takto koná v rozpore s jeho povinnosťou riadne viesť a katalogizovať administratívny spis a to bez ohľadu na to v akom štádiu prešetrovania alebo správneho konania sa nachádza. Správny orgán je povinný viesť administratívny spis tak aby tento zachytával v časovej súslednosti to, akým spôsobom sa vyvíjalo uvažovanie správneho orgánu. Administratívny spis je totiž určený aj účastníkom konania a dotknutým orgánom a má zabezpečiť prístup k dôkazom za účelom zabezpečenia práva na vyjadrenie sa k vedenému správneho konaniu. Administratívny spis teda majú tvoriť všetky písomnosti, ktoré sa vzťahujú na danú vec, t. j. všetky písomné podania, vrátane príloh, zápisnice, písomné podania, iné spisové záznamy. Tieto záznamy musia byť zoradené chronologicky, podľa dátumu vykonania.

II.

Námietka týkajúca sa vád oznámenia o začatí vodoprávneho konania

Tak ako som uviedla vyššie, prílohou žiadosti o vydanie stavebného povolenia zo dňa 31.8.2020 bola aj projektová dokumentácia vodnej stavby, ktorú mali vypracovať projektant Ing. Stanislav Valčo a Ing. Ivana Horváthová, PhD. Ako som uviedla vyššie, táto projektová dokumentácia sa už v spise nenachádza, avšak z obsahu zrušeného rozhodnutia správneho orgánu vyplýva, že táto projektová dokumentácia riešila aj vybudovanie vodovodných prípojok a kanalizačných prípojok. V spise (pôvodná časť administratívneho spisu do rozhodnutia o zrušení povolenia) sa nachádza výzva stavebného úradu zo dňa 14.9.2020 na predloženie stanoviska Vodohospodárskej spoločnosti Ružomberok, a.s. k vodoprávnemu konaniu ako aj stanovisko Vodárenskej spoločnosti Ružomberok a.s. zo dňa 22.7.2020. Nakoľko Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. stanovila podmienky pre realizáciu stavby týkajúcu sa vodovodných a kanalizačných prípojok, žiadateľ uvedené podmienky dopracoval do projektovej dokumentácie. Nakoľko je projektová dokumentácia prílohou žiadosti, tak žiadateľ týmto „rozšíril“ svoju pôvodnú žiadosť aj o vybudovanie vodovodných a kanalizačných prípojok, čo sa následne premietlo aj do rozhodnutia správneho orgánu, ktoré bolo zrušené na základe podnetu prokurátora.

Teda možno konštatovať, že predmetom vodoprávneho konania bolo ku dňu vydania oznámenia o začatí vodoprávneho konania zo dňa 27.02.2024 umiestnenie líniovej stavby ako aj výstavba vodovodných a kanalizačných prípojok za podmienok určených Vodárenskou spoločnosťou Ružomberok, a.s. so sídlom Ružomberok. Vybudovanie týchto prípojok vyplýva aj z „novej“ projektovej dokumentácie z marca 2024, ktorú dokumentáciu predložil žiadateľ. K technickej správe k objektu SO 02 - vodovod je v bode 6 nazvanom ako „hydrotechnický výpočet“ uvedené, že sa vychádza aj z prevádzky - bytové jednotky (4 rodinné domy).. V projektovej dokumentácii - výkresová časť je v legende uvedené, že ide aj o naprojektovanie prípojky vody (rieši SO 02.1) a prípojky splaškovej kanalizácie (rieši SO 03.1) a z nákresu vyplýva, že žiadateľ naprojektoval aj trasu vodovodnej a kanalizačnej prípojky až po hranicu s mojím pozemkom.

Oznámenie o začatí vodoprávneho konania - tak ako bolo zverejnené na úradnej tabuli správneho orgánu dňa 27.2.2024 - však obsahuje len oznámenie o začatí vodoprávneho konania o umiestnenie líniovej stavby, pričom správny orgán „vynechal“ v oznámení o začatí vodoprávneho konania časť a to výstavbu vodovodných a kanalizačných prípojok a to bez toho, aby zo strany žiadateľa došlo k zmene v žiadosti o vydanie povolenia. Týmto konaním došlo k porušeniu jednej zo základných zásad správneho konania a to dispozičnej zásady. V zmysle dispozičnej zásady je správny orgán viazaný žiadosťou a jej obsahom a túto nemôžu upravovať.

Mám za to, že oznámenie - v stave v akom bolo zverejnené na úradnej tabuli - trpí vadami a teda zo strany správneho orgánu nebol riadne vykonaný prvý procesný úkon správneho orgánu, na základe čoho možno mať pochybnosti o riadnom začatí správneho konania. Takéto pochybenie správneho orgánu je dôvodom na zrušenie jeho následného rozhodnutia.

III.

Námietka nesúladi predloženého projektu s Rozhodnutím o umiestnení stavby .j.: OSS-1803- 35/2017-BA

Na základe mojej žiadosti vydalo Mesto Ružomberok pre stavbu „IBV Kalvária Ružomberok“ dňa 7.12.2017 Rozhodnutie o umiestnení stavby pod č. j.: OSS-1803-35/2017*BA, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7.12.2017, pričom v bode č. III. uvedeného rozhodnutia sú uvedené podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov a účastníkov konania. V zmysle citovaného rozhodnutia malo byť vodné dielo postavené na parcelách (pôvodné parcely C KN č. 7628/1, 7628/2, 7624/4, 7642) v súčasnosti sú to parcely: C KN č. 7642, C KN č. 7628, CKN č. 7628/2, C KN č. 7628/6, CKN č. 7624/4, CKN č. 7624/15, C KN č. 7624/16, C KN č. 7624/18, C KN č. 7624/19, C KN č. 7624/20, CKN 5. 7624/21, C KN č. 7624/22, C KN č. 7624/23, C KN č. 7624/24, C KN č. 7624/25, C KN č. 7624/31, C KN č. 7624/32, C KN č. 3162, CKN č. 3148/1, CKN č. 3158.

V zmysle citovaného územného rozhodnutia majú byť vodovodné prípojky pre jednotlivé stavebné parcely riešené do vzdialenosti 1 m za hranicou jednotlivých stavebných parciel a prípojky splaškovej kanalizácie sú riešené do vzdialenosti 0,5 m za hranicu stavebných parciel.

V administratívnom spise sa toho času nachádza nové vyjadrenie Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. zo dňa 13.03.2024, ktoré vyjadrenie nahrádza pôvodné vyjadrenie zo dňa 22.7.2020, na základe ktorého boli aj vodovodné a kanalizačné prípojky zrealizované. V stanovisku Vodárskej spoločnosti Ružomberok a.s, však nie je uvedené riešenie vodovodných a kanalizačných prípojok a to napriek ich vybudovaniu a uhradeniu zo strany Vodárenskej spoločnosti Ružomberok a.s.,

Podľa zákona č. 50/1976 Zb. a to :

ust. § 62 ods. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 50/1976 Zb.. v zmysle ktorého „ v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené záväznou časťou územného plánu alebo podmienky územného rozhodnutia" a „či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi".

ust. § 62 ods, 3 zákona č. 50/1976 Zb., v zmysle ktorého: „ stavebný úrad zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov konania a námietky".

je stavebný úrad povinný dôsledne zaoberať aj tým, že navrhovaná stavba vodného diela bez vodovodných a kanalizačných prípojek nebude v rozpore s verejným záujmom. Verejným záujmom sa v tejto súvislosti nesporne rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecnými záväznými vyhláškami, všeobecne záväznými nariadeniami, záväznými časťami technických noriem a posúdenie súladu s nimi vykonáva stavebný úrad. Vybudovanie prípojek (vodovodných a kanalizačných) stálo nemalé finančné prostriedky, ktoré boli - vzhľadom na charakter Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. - uvoľnené z verejných zdrojov. Tak isto odstránenie týchto prípojek (v prípade, že by išlo o čiernu stavbu) bude spojené s úhradou nákladov, ktoré budú hradené z verejných zdrojov. Uvedené si zrejme Vodárenská spoločnosť Ružomberok a.s. neuvedomila pri koncipovaní predmetného stanoviska, pričom takéto nedbalé konanie s verejnými financiami by sa mohlo považovať aj za porušovanie povinností pri správe cudzieho majetku.

Správny orgán pri svojom posudzovaní musí postupovať tak, aby jeho rozhodnutie nezakladalo dôvod na iné správne konanie, prípadne súdne konanie. Teda aby jeho rozhodnutie predchádzalo vzniku ďalších konaní. Tým, že nebudú vybudované vodovodné a kanalizačné prípojky v zmysle právoplatného rozhodnutia o umiestnení stavby, vzniknú v budúcnosti ďalšie spory nakoľko žiadateľ - spoločnosť CPI Slovakia a.s. nie je ochotná realizovať prípojky v môj prospech. Už existujúce prípojky privedené až k hranici s mojim pozemkom budú musieť byť odstránené na náklady Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. a ja sa budem musieť domáhať zriadenia vecného bremena spočívajúce v práve prístupu na pozemok žiadateľa a v práve vybudovať prípojky a tieto priviesť až na moje pozemky. Ako som však už uviedla, vodovodné a kanalizačné prípojky už vybudované sú. Jediný nesúlad je toho času vtom, že tieto prípojky sú vybudované podľa podmienok uvedených v stanovisku Vodárenskej spoločnosti a.s. Ružomberok zo dňa 22.7.2020 a sú privedené na hranicu s mojim pozemkom, pričom tento stav nie v súlade s podmienkami uvedenými v právoplatnom územnom rozhodnutí. Uvedený nedostatok sa však dá v konaní odstrániť v konaní tým, že žiadateľ bude zaviazaný dobudovať vodovodnú prípojku do vzdialenosti 1 m za hranicou môjho pozemku a v prípade kanalizačnej prípojky do 0,50 m za hranicu s mojim pozemkom. Za týmto účelom som podala aj žiadosť o vyňatie pôdy z pôdneho fondu.

Preto trvám na tom, aby bolo - za daného skutkového stavu - zo strany Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a. s. do ich záväzného stanoviska doplnená podmienka pre žiadateľa vybudovať (už sú zrealizované) vodovodné a kanalizačné prípojky pre 4 rodinné domy tak, že vodovodné prípojky pre jednotlivé stavebné parcely budú riešené do vzdialenosti 1 m za hranicou jednotlivých stavebných parciel a prípojky splaškovej kanalizácie budú riešené do vzdialenosti 0,5 m za hranicu stavebných parciel, tak ako uvedené vyplýva z Rozhodnutia o umiestnení stavby pod č.j.: OSS-1803-35/201.7- BA, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7.12.2017.

IV.

Námietka absencie platných vyjadrení

V administratívnom spise správneho orgánu sa nachádzajú záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, ktoré sa však vyjadrovali k projektovej dokumentácii z roku 2020 a nie k dokumentácii z roku 2024, už ku dňu konania nie sú aktuálne, resp. stratili platnosť.

Ide o nasledovné vyjadrenia a stanoviská:

Vyjadrenie Slovenského plynárenského priemyslu - Distribúcie zo dňa 4.6.2020, kde v závere vyjadrenia sa uvádza, že „každú zmenu dokumentácie/umiestnenia stavby, ku ktorej dôjde po vydaní tohto stanoviska, je stavebník povinný prerokovať s SPP - Distribúcia a požiadať ich o vyjadrenie k navrhovanej zmene“.

Napriek tomu, že došlo k zmene v projektovej dokumentácii, v spise absentuje stanovisko Slovenského plynárenského priemyslu - Distribúcia a.s....

Vyjadrenie Slovák Telecom a.s. so sídlom Bratislava, kde. platnosť vyjadrenia bola do 18.12.2020.

Vyjadrenie spoločnosti Energotel a.s. so sídlom Bratislava, kde platnosť vyjadrenia bola do 18.06.2021.

Vyjadrenie Stredoslovenskej distribučnej a.s., kde platnosť vyjadrenia bola do 12 mesiacov od jeho vydania, pričom potvrdenie bolo vydané dňa 6.10.2020.

V.

Námietka nesúladu predloženého projektu z technickými požiadavkami

Z administratívneho spisu vyplýva, že

- nie je vytýčená presná poloha verejného vodovodu a verejnej kanalizácie,
- je potrebné prepracovať výkresovú situáciu SO 01.1. Dažďová kanalizácia, nakoľko z predloženej výkresovej situácie vyplýva, že ide o zaústenie dažďovej kanalizácie do plánovanej splaškovej kanalizácie z materiálu DN 200, avšak má ísť o materiál DN 100.

V.

Záverom Vás žiadam, v súlade s ust. § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok), aby ste mi pred vydaním rozhodnutia umožnili vyjadriť sa k podkladom a spôsobu ich zistenia.

V Ružomberku, dňa 25.03.2024 – podpísaná Ing. Adriána Trangošová“

- Ing. Ivan Nosko, za CPI Slovakia, a. s.:

„Nakoľko sú požiadavky p. Ing. Trangošovej na rámec tohto stavebného povolenia, p. Trangošová nepredložila iné práva k pozemkom, na ktorých má byť postavená vodná stavba. Považujeme všetky tieto nátlaky a požiadavky za obštrukciu a žiadame stavebný orgán, aby sa venoval predmetu stavebného konania.“

- Ing. Adriána Trangošová – účastníčka konania

„Doplnením prílohy zo dňa 25.03.2024, toto vodoprávne konanie v zmysle 4 SO vôbec neseď s územným rozhodnutím, ktoré bolo vydané v roku 2017 nakoľko výmery dĺžok všetkých diel sú od 30% - 70% dlhšie, dokonca 100% dlhšie ako sú uvedené v územnom rozhodnutí z roku 2017. Ide o úplne inú stavbu, nakoľko sa stavba nemôže takto diametrálne líšiť od územného rozhodnutia z roku 2017. Stavba a PD, ktorá bola predložená z 03/2024 nie je v súlade s územným rozhodnutím z roku 2017.“

J. VYJADRENIA PODANÉ K PODKLADOM ROZHODNUTIA

Na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 správneho poriadku boli doručené nasledovné podania:

- CPI Slovakia, a. s., list zo dňa 12.04.2024, doručený dňa 18.04.2024

Obchodná spoločnosť CPI Slovakia, a.s., so sídlom Mostová 34, 034 01 Ružomberok, IČO: 35 818 80, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sa, vložka č.: 10519/L (ďalej len „Stavebník“) prostredníctvom tohto podania zasiela príslušnému stavebnému úradu vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie o umožnení realizácie líniovej vodnej stavby v zmysle stavebných objektov E1.1 SO 01.1 Dažďová kanalizácia, E.2 SO 02 Vodovod, E.2.2 SO 02.2 ATS, E.3 SO 03 Splašková kanalizácia", ktoré sú súčasťou „IBV KALVÁRIA RUŽOMBEROK" (ďalej len „Vodná stavba“) v zmysle § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „Správny poriadok“).

Stavebník je toho názoru, že konajúci správny orgán postupoval v doterajšom konaní v súlade so všetkými relevantnými zákonnými ustanoveniami, pričom konanie nie je postihnuté žiadnou vadou, ktorá by bránila správne orgánu vydať požadované rozhodnutie (povolenie na zriadenie vodnej stavby, ktoré je súčasne stavebným povolením). Skutkový a právny stav tohto konania vyplýva z príslušného správneho spisu, pričom je dôležité

akcentovať tú skutočnosť, že toto konanie aktuálne prebieha po tom, ako pôvodné stavebné povolenie č.: OU-RK-OSZP-2020/008525-011/Ja zo dňa 28.10.2020 bolo zrušené na základe protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok sp. zn.: Pd 75/23/5508-8 zo dňa 27.10.2023.

K vzneseným námietkam a vyjadreniam Ing. Trangošovej v rámci tohto konania vo všeobecnosti uvádzame, že z jej strany ide opäť o jeden z ďalších pokusov o obštrukciu v rámci výstavby v lokalite Kalvária, pričom takéto jej konanie považuje Stavebník za šikanózne. Takéto konanie Ing. Trangošovej nemôže v právnom štáte požívať právnu ochranu. Účelom takéhoto postupu Ing. Trangošovej je výlučne vytvorenie neprimeraného nátlaku na Stavebníka a iné dotknuté subjekty v súvislosti s jej požiadavkami na zabezpečenie inžinierskych sietí na jej pozemkoch (čo vyplýva aj z jej vyjadrení, keď sa nedôvodne domáha zriadenia prípojok inžinierskych sietí na jej pozemkoch), čo je z pohľadu Stavebníka neakceptovateľné, nakoľko nie je na to daný žiadny zákonný či zmluvný dôvod. Jediným cieľom jej námietok je spôsobovanie obštrukcií v správnych konaniach a takýmto spôsobom vytvárať nátlak na Stavebníka, aby v záujme zisťných motívov Ing. Trangošovej podľahol jej požiadavkám na vybudovanie inžinierskych sietí na jej pozemkoch. Takéto postupy je však potrebné dôrazne odmietnuť.

V krátkosti považujeme za potrebné poukázať na to, že predmetom tohto správneho konania nie sú vodovodné a kanalizačné prípojky. Domnienky Ing. Trangošovej vtom smere, že rovnako prípojky by mali byť predmetom tohto konania, sú nesprávne a účelové. V tomto smere poukazujeme na skutočnosť, že vodovodné a kanalizačné prípojky sú predmetom stavebného povolenia č. k. QSS- 4656-25/2020-AV zo dňa 04.01.2021. právoplatného dňa 17.02.2021. Príslušným orgánom pre povolenie prípojok je Mesto Ružomberok (všeobecný stavebný úrad). V prípade, ak by boli prípojky zahrnuté do tohto správneho konania, došlo by tak k nedôvodnej duplicite rozhodnutí vo vzťahu k prípojkám (na čo paradoxne poukazovala aj samotná Ing. Trangošová v predchádzajúcich konaniach a podaniach).

Vo vzťahu k námietke Ing. Trangošovej o údajnom nesúlade s územným rozhodnutím č. k. OSS-1803-35/2017-BA zo dňa 07.12.2017 uvádzame, že územné rozhodnutie ako také len vymedzuje územie na určitý účel (v tomto prípade na účel výstavby vodných stavieb), pričom však v rámci vymedzeného územia možno následne v rámci stavebného konania meniť (zmenšovať, zväčšovať položky v projektovej dokumentácii), avšak výlučne v rámci územným rozhodnutím vymedzeného územia. Územné rozhodnutie vo všeobecnosti upravuje širšie vzťahy na danom území, kde má byť umiestnená stavba, pričom v stavebnom konaní sa ide do podrobností a konkrétnych regulatívov zhotovenia konkrétnej stavby, pričom tieto môžu byť upravené aj len čiastočne v rámci vymedzeného územia (ako príklad uvádzame, že územné rozhodnutie môže byť vydané na celkovú dĺžku 50 m potrubia na nejakom území, pričom stavebník sa následne v rámci stavebného konania rozhodne realizovať len 25 m z vymedzených 50 m potrubia). Skutočnosť, že v územnom rozhodnutí bolo vyústenie vodovodných a kanalizačných prípojok vyústené 1m/0,5 za hranicu stavebných pozemkov zrejme súviselo s tým, že v čase vydania územného rozhodnutia bola Ing. Trangošová vlastníkom predmetných stavebných pozemkov. Následne sa dobrovoľne vzdala vlastníckeho práva k časti stavebných pozemkov v dôsledku ich predaja Ing. Jurajovi Čechovi, ktorý ich následne previedol na spoločnosti Moneo/Monero s.r.o., od ktorých predmetné pozemky následne dobromyseľne nadobudla spoločnosť CPI Slovakia, a.s. Teda v rámci stavebného konania došlo k vypracovaniu a predloženiu projektovej dokumentácie podľa potrieb a zámeru Stavebníka, pričom táto dokumentácia zároveň v celom rozsahu rešpektovala podmienky a regulatívy uvedené v územnom rozhodnutí (i keď v užšom zmysle, ako bolo uvedené v územnom rozhodnutí). Inak však ani Stavebník nemohol v danom prípade postupovať (t. j. nemohol projektovať vyústenie prípojok za hranice svojich pozemkov), keďže nemal žiadny právny titul k susediacim pozemkom (vo vlastníctve Ing. Trangošovej). Preto Stavebník predložil projekt, ktorý žiadnym spôsobom nezasahoval do cudzích pozemkov tak, aby celý stavebný zámer mohol byť realizovaný výlučne na pozemkoch v jeho vlastníctve. Predmetné prípojky boli medzičasom zrealizované, pričom majú vyústenie na hranici pozemkov vo vlastníctve Stavebníka, v dôsledku čoho zostalo zachované právo Ing. Trangošovej sa na tieto prípojky následne pripojiť pri prípadnej výstavbe rodinných domov na jej pozemkoch.

Záverom je potrebné poukázať aj na fakt, že povoľovaná vodná stavba bola medzičasom už fakticky zrealizovaná na základe pôvodného právoplatného stavebného povolenia (neskôr zrušeného na základe protestu prokurátora), pričom v rámci tohto konania dochádza k reparovaniu pôvodných nedostatkov konania. Aj z toho dôvodu nie je správna argumentácia Ing. Trangošovej, keď poukazuje na stratu platnosti jednotlivých vyjadrení dotknutých orgánov, pričom táto skutočnosť nemá žiadny vplyv na predmet tohto konania vedeného už od roku 2020.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti Stavebník navrhuje, aby príslušný orgán štátnej vodnej správy vydal príslušné rozhodnutie v zmysle žiadosti Stavebníka.

- Ing. Adriána Trangošová, list zo dňa 23.04.2024, doručený dňa 24.04.2024

Dňa 09.04.2024 bolo na úradnej tabuli vyvesené Upovedomenie - vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie verejnou vyhláškou.

Ako účastník konania týmto podávam k podkladom pre vydanie rozhodnutia nasledovné vyjadrenie:

1. V prvom rade poukazujem na to, že celé Upovedomenie - vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie považujem za zmätočné, neurčité a nezrozumiteľné, pretože toto upovedomenie neobsahuje zoznam podkladov, z ktorých bude správny orgán vychádzať pri svojom rozhodovaní. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Z obsahu oznámenie možno len vydedukovať, že týmito podkladmi budú zrejme listiny (vyjadrenia a stanoviská) uvedené v bode F. predmetného upovedomenia ako aj projektová dokumentácia z 3/2024 (uvedená v bode E6 upovedomenia).

2. Pokiaľ ide o podklady - vyjadrenia a stanoviská spoločností ako napr.: Slovenský plynárenský priemysel - Distribúcia, Slovák Telecom a.s., Energotel a.s. a Stredoslovenská distribučná, a.s., platnosť týchto vyjadrení bola obmedzená. Na uvedené som poukázala už vo svojich pripomienkach a námietkach, ktoré som predložila pri ústnom pojednávaní. Správny orgán si však od týchto spoločností nezaobstaral nové, aktuálne stanoviská. Zaobstaral si aktuálne stanovisko len od Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s.. Bez aktualizácie stanovísk by stavebný úrad porušil ust. § 46 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a rozhodoval by na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu. Prelo mal stavebný úrad vyzvať žiadateľa na doplnenie aktuálnych podkladov potrebných pre vydanie rozhodnutia. Aj z ust. § 73 ods. 2 vodného zákona jednoznačne vyplýva, že začatie konania sa oznamuje dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom až po tom, ako je žiadosť úplná.

3. V administratívnom spise správneho orgánu sa nachádzajú záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, ktoré budú pokladom pre vydanie rozhodnutia a ktoré sa však vyjadrovali k projektovej dokumentácii z roku 2020 a nie k dokumentácii z roku 2024.

4. Pri nahliadnutí do administratívneho spisu dňa 23.4.2024 som zistila, že projektant vykonal rukou zmeny v projektovej dokumentácii v časti „dažďová kanalizácia“, čím reagoval na mnou podané pripomienky a námietky v tomto smere. Zmeny vykonal dňa 5.4.2024. Týmto ale došlo k zmene podkladu, z ktorého bude vychádzať správny orgán a to po ústnom pojednávaní. O tejto zmene v projektovej dokumentácii nebol nikto z účastníkov konania a dotknutých osôb oboznámený. Uvedené zmeny, ktoré budú pokladom pre vydanie rozhodnutia, boli vykonané po ústnom pojednávaní a nie sú nijakým spôsobom uvedené v predmetnom Upovedomení. Ako účastník konania som teda nebola informovaná, že došlo k doplneniu projektovej dokumentácie - k zmene podkladov pre rozhodnutie. Týmto by bola odňata možnosť chrániť svoje práva a oprávnené záujmy v stavebnom konaní. Táto skutočnosť znamená procesné pochybenie, ktoré môže mať vplyv na zákonnosť napadnutého rozhodnutia v spojení s prvostupňovým rozhodnutím.

5. V ostatnom sa plne pridrižiam môjho písomného podania, ktorým som predložila námietky a pripomienky ku konaniu a podkladom.

- Ing. Adriána Trangošová, e - podanie zo dňa 29.04.2024

Dňa 09.04.2024 bolo na úradnej tabuli vyvesené Upovedomenie - vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie verejnou vyhláškou.

Ako účastník konania som podala k podkladom pre vydanie rozhodnutia vyjadrenie dňa 24.04.2024, v ktorom som okrem iného v bode 5. uviedla, že sa plne pridrižiam môjho písomného vyjadrenia, ktorým som predložila svoje námietky a pripomienky na ústnom konaní dňa 03.04.2024.

I.
Trvám na tom, že podklady pre rozhodnutie pre stavebníka CP1 Slovakia, a.s., Mostová 34, Ružomberok, IČO: 35818280, ktorým by sa mala realizovať líniová vodná stavba v zmysle stavebných objektov:
E.1.1 SO.01.1 Dažďová kanalizácia,
E.2 SO 02 Vodovod,
E.2.2 SO 02.2 ATS,
E.3 SO 03 Splašková kanalizácia,
ktoré sú súčasťou stavby „IBV Kalvária Ružomberok“
sú v absolútnom nesúlade s Územným rozhodnutím č.k.: OSS-1803-35/2017-BA zo dna 07.12.2017 i 7 (ďalej len: Územné rozhodnutie).
Nesúlad vidím hlavne v nasledovnom:
1. 1.1. Územné rozhodnutie rieši len dva stavebné objekty a to:
SO 02 Vodovod
SO 03 Splašková kanalizácia
1.2 Nerieši vôbec nasledovné objekty:
SO.01.1 Dažďová kanalizácia
SO 02.2 ATS
2. Územné rozhodnutie rieši vedenie stavebných objektov SO 02 Vodovod, SO 03 Splašková kanalizácia výlučne len cez vetvu A a nie cez vetvu B. Na vetve B bol riešený v Územnom rozhodnutí len stavebný objekt SO 01 Miestne komunikácie, čo je vyjadrené v textovej a grafickej časti daného Územného rozhodnutia, t. j. Územné rozhodnutie na vetve B nikdy neriešilo žiadne iné stavebné objekty ako miestne komunikácie.
3. Totálny nesúlad dĺžok stavebných objektov uvedených v Územnom rozhodnutí a podkladoch pre rozhodnutie napr.:
3.1. V Územnom rozhodnutí SO 02 Vodovod rozvod 214,10 mb - Vetva A
prípojky 84,80 mb - Vetva A
V podkladoch pre rozhodnutie SO 02 Vodovod rozvod 319,76 mb - Vetva A
prípojky 0,00 mb - Vetva A
rozvod 28,34 mb - Vetva B prípojky 0,00 mb - Vetva B
to znamená, že:
- na vetve A je vodovod rozvod v podkladoch pre rozhodnutie oproti Územnému rozhodnutiu o 105,66 bm dlhší a vodovod prípojky kratší o 84,80 bm
- na vetve B je vodovod rozvod v podkladoch pre rozhodnutie oproti Územnému rozhodnutiu o celých 28.34 bm dlhší
3.2 V Územnom rozhodnutí SO 03 Splašková kanalizácia stoka 217,00 mb - Vetva A
prípojky 80,60 mb - Vetva A
V podkladoch pre rozhodnutie SO 03 Splašková kanalizácia stoka 217,93 mb - Vetva A
prípojky 0,00 mb - Vetva A
stoka 28,70 mb - Vetva B prípojky 0,00 mb - Vetva B
to znamená, že:
- na vetve A je splašková kanalizácia stoka v podkladoch pre rozhodnutie oproti Územnému rozhodnutiu o 0,93 bm dlhšia a splašková kanalizácia prípojky kratšia o 80,60 bm
- na vetve B je splašková kanalizácia stoka v podkladoch pre rozhodnutie oproti Územnému rozhodnutiu o celých 28,70 hm dlhšia
4.1. Územné rozhodnutie riešilo stavebný objekt SO 02 Vodovod vrátane vodovodných prípojok pre jednotlivé stavebné parcely, ktoré sú v rámci tohto stavebného objektu riešené vo vzdialenosti i m za hranicu jednotlivých stavebných parciel, kde budú ukončené vodomernou šachtou.
O vydanie vodoprávného povolenia SO 02 Vodovod požiada stavebník špeciálny stavebný úrad - Okresný úrad Ružomberok odbor starostlivosti o životné prostredie. ŠVS.
V podkladoch pre rozhodnutie nie sú riešené pri stavebnom objekte SO 02 Vodovod - vodovodné prípojky.
4.2 Územné rozhodnutie riešilo stavebný objekt SO 03 Splašková kanalizácia vrátane kanalizačných prípojok od jednotlivých stavebných parciel, prípojky splaškovej kanalizácie boli v rámci tohto stavebného objektu riešené clo vzdialeností 0,50 m za hranicu jednotlivých stavebných parciel, kde budú ukončené revíznou šachtou DN 400.
O vydanie vodoprávného povolenia SO 03 kanalizácia splašková požiada stavebník špeciálny stavebný úrad - Okresný úrad Ružomberok odbor starostlivosti o životné prostredie. ŠVS.
V podkladoch pre rozhodnutie nie sú riešené pri stavebnom objekte SO 03 Splašková kanalizácia - kanalizačné prípojky.
5. Územné rozhodnutie o umiestnení stavby „IBV Kalvária Ružomberok“ riešilo územie pre realizáciu 14 až 16 samostatne stojacich rodinných domov.
Podklady pre rozhodnutie riešia 12 bytových domov.

II.
Ďalej chcem poukázať aj na to, že v podkladoch pre rozhodnutie sa mylne stále píše, že stavba sa má začať realizovať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia a nikde sa neuvádza, že stavba je už zrealizovaná a to aj vrátane prípojok v zmysle rozhodnutia Okresného úradu Ružomberok, odbor štátnej vodnej správy pod č. OU-RK-OSZP-2020/008525-01 I/Ja.
V ostatnom sa plne pridrižiam všetkým mojich písomných a ústnych podaní, ktorými som predložila námietky a pripomienky ku konaniu a podkladom.

ODÔVODNENIE

CPI Slovakia, a. s., Mostová 34, 034 01 Ružomberok, IČO: 35818280, v zastúpení Ing. Jozef Rajecký – RAJEX, IČO: 33027722 (ďalej len „žiadateľ“), podal dňa 31.08.2020 žiadosť o stavebné povolenie líniovej vodnej stavby „SO 01.1 Dažďová kanalizácia, SO 02 Vodovod, SO 02.2 ATS, SO 03 Splašková kanalizácia, ktoré sú súčasťou stavby IBV KALVÁRIA RUŽOMBEROK“ (ďalej len „predmetná líniová vodná stavba“), ktorá je umiestnená podľa predloženej projektovej dokumentácie na pozemkoch p. č. C - KN 3133, C - KN 3134/1, C - KN 3108/1 (E - KN 1073/16), C - KN 3162/3, C - KN 3162/1 (E - KN 30273/1), C - KN 7642/6, C - KN 7628/9, C - KN 7642/7, C - KN 7628/10, C - KN 7628/2, C - KN 7628/6, C - KN 7624/20 v k. ú. Ružomberok. Dňom podania žiadosti 31.08.2020 bolo vodoprávne konanie začaté a rozhodnutím Okresného úradu Ružomberok, odborom štátnej vodnej správy pod č. OU-RK-OSZP-2020/008525-011/Ja zo dňa 28.10.2020, bolo vydané stavebné povolenie na predmetnú líniovú vodnú stavbu. Rozhodnutím Okresného úradu Žilina, odborom opravných prostriedkov pod č. OU-ZA-OOP3-2023/075480-002 zo dňa 21.12.2023, právoplatné 25.01.2024, bolo rozhodnutie Okresného úradu Ružomberok č. OU-RK-OSZP-2020/008525-011/Ja zo dňa 28.10.2020 zrušené a vrátené na nové prerokovanie. Orgán štátnej vodnej správy bol oboznámený s právoplatným rozhodnutím o zrušení pôvodného stavebného povolenia na predmetnú líniovú vodnú stavbu, žiadosť znova riadne naštudoval, porovnal s právoplatným Rozhodnutím o umiestnení stavby, vydaný mestom Ružomberok pod Č. j. OSS-1803-35/2017-BA, zo dňa 07.12.2017, právoplatné 07.12.2017 (ďalej len „územné rozhodnutie“) a oznámil začatie vodoprávného konania všetkým účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom listom pod č. OU-

RK-OSZP-2024/003234-015/Kc zo dňa 27.02.2024 a zároveň nariadil ústne rokovanie na deň 03.04.2024. Ústne rokovanie sa uskutočnilo dňa 03.04.2024 so stretnutím pozvaných na Okresnom úrade Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie A. Hlinku 74, Ružomberok – 4.poschodie, ktoré bolo spojené aj s miestnou obhliadkou predmetnej líniovej vodnej stavby, boli podané uvedené námietky a pripomienky:

- Ing. Ivan Nosko, za CPI Slovakia, a. s.

„Vlastníkom líniovej vodnej stavby od vydania stavebného povolenia do právoplatného kolaudačného rozhodnutia bude CPI Slovakia, a. s. a po kolaudácii sa určí možné postúpenia práva a povinností na iného vlastníka. Stavebník predkladá opravu dimenzií po geodetickom zameraní“.

Orgán štátnej vodnej správy vzal uvedenú pripomienku na vedomie, oboznámil všetkých prítomných s podkladmi zmeny dimenzií. Uvedené zmeny nemajú vplyv na priebeh konania, vzhľadom k tomu, že jednotlivé zmeny boli zosúladené s reálnym stavom.

- JUDr. Viera Salonnáš Nováková – splnomocnená zástupkyňa účastníkom konania Ing. Adriánou Trangošovou

„Ing. Trangošová ako účastníčka konania trvá na tom, aby v konaní boli riešené aj vodovodné a kanalizačné prípojky tak, ako je uvedené v rozhodnutí o umiestnení stavby vydaný mestom Ružomberok pod Č. j. OSS-1803-35/2017-BA, zo dňa 07.12.2017, právoplatné 07.12.2017 (ďalej len „územné rozhodnutie“), v zmysle ktorého vodovodné a kanalizačné prípojky, vodovodné vo vzdialenosti 1 m za hranice stavebných pozemkov a kanalizačné prípojky do vzdialenosti 0,5 m za hranicu stavebného pozemku. Máme za to, že stavebné povolenie má byť v súlade s územným rozhodnutím podľa § 62 ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 (stavebný zákon). Ak stavebník bude s týmto súhlasiť a prepracuje projektovú dokumentáciu (ďalej len „PD“), nebudeme si uplatňovať ďalšie pripomienky a námietky a vzdáme sa aj práva na odvolanie a budeme sa finančne podieľať na vybudovaní hlavnej trasy vodovodu a kanalizácie v pomere zastavaných plôch, ktoré financuje CPI Slovakia, a. s. (ďalej len „CPI“) Prípojky 1 až 4 sme už zaplatili dodávateľovi VSR, a. s. Máme za to, že najväčšiu časť finančných prostriedkov cez 130000 € financovala VSR, a. s., kde je najväčším akcionárom Mesto Ružomberok, a preto by táto vetva vodovodu a kanalizácie mala slúžiť aj iným užívateľom ako spoločnosti CPI, tak ako to bolo aj riešené v územnom rozhodnutí a bude slúžiť aj územiu IBV Dielec. Som toho názoru, že by hlavne v záujme VSR, a. s. malo byť, aby za verejné financie, ktoré do tejto stavby vložili, zabezpečili, aby tieto finančné prostriedky mali čo najväčšiu finančnú návratnosť a mohlo sa pripojiť na vetvy vodovodu a kanalizácie, ktoré spolufinancovali najväčším finančným dielom, aby to bolo vo verejnom záujme a nie len v záujme súkromnej osoby. Za týmto účelom sme žiadali VSR, a. s. – list o doplnenie ich stanoviska k vodoprávnemu konaniu.“

Orgán štátnej vodnej správy porovnal a preskúmal uvedenú pripomienku s právoplatným územným rozhodnutím, ako aj s právoplatným rozhodnutím Mesta Ružomberok pod č. OSS-4656-25/2020-AV zo dňa 04.01.2021 právoplatné 17.02.2021, v ktorom na predmetné vodovodné a kanalizačné prípojky vydal právoplatné rozhodnutie, ktoré ku dňu 03.04.2024 je stále platné. Orgán štátnej vodnej správy by vydaním povolenia na uvedené prípojky vydal duplicitné rozhodnutie, ktoré by bolo nulitné, tzv. paakt. V ostatných častiach pripomienky, ktoré sa týkajú finančných podkladov, dopytov a názorov orgán štátnej vodnej správy nie je príslušný na vyjadrenie a nemá to vplyv rozhodovanie orgánu štátnej vodnej správy.

- Ing. Ivan Nosko, za CPI Slovakia, a. s.

„K uvedenému uvádzam, územné rozhodnutie rieši širšie vzťahy danej lokality a my z územného rozhodnutia riešime vlastné vzťahy na našich pozemkoch. Nič nebráni tomu, aby v budúcnosti aby ďalšia osoba požiadala o vydanie stavebného povolenia. Ide o hlavnú vetvu, ktorá bude riešiť aj budúce napojenie. CPI je spoluinvestor vodovodu a kanalizácie a zároveň sme podpísali zmluvu o postúpení investičných práv a povinností s VSR, a. s., že hlavné vetvy bez prípojok budú prevedené na VSR, a. s.“

Orgán štátnej vodnej správy vzal uvedenú pripomienku na vedomie, bez ďalšieho vyjadrenia.

- Ing. Andrea Vrašťáková, za Mesto Ružomberok – stavebný úrad

„Príslušným orgánom pre povolenie prípojok je Mesto Ružomberok (všeobecný stavebný úrad). Vodovodné a kanalizačné prípojky boli predmetom povolenia, ktorého účastníkom konania bola aj Ing. Trangošová, v súčasnosti je rozhodnutie OSS-4656-25/2020-AV zo dňa 04.01.2021 právoplatné 17.02.2021 predmetom preskúmania nadriadeným orgánom (OÚ Žilina), je právoplatné.“

Orgán štátnej vodnej správy berie na vedomie pripomienku právoplatného rozhodnutia všeobecného stavebného úradu Mesto Ružomberok.

- Ing. Ivan Nosko, za CPI Slovakia, a. s.:

„Predmetom stavebného konania je E1.1 SO 01.1 Dažďová kanalizácia, E.2 SO 02 Vodovod, E.2.2 SO 02.2 ATS, E.3 SO 03 Splašková kanalizácia“ (ďalej len „4 SO“) vybudované vodnej stavby v zmysle PD, a preto nevidíme žiadny dôvod na prepracovanie PD v zmysle požiadavky p. Trangošovej. Z hlavnej vetvy tejto stavby bude možné realizovať ďalšie pripojenia.“

Orgán štátnej vodnej správy vzal uvedenú pripomienku na vedomie, bez ďalšieho vyjadrenia.

- Ing. Juraj Hasák – poverený zastupovaním riaditeľa VSR, a. s.

„Toto stavebné povolenie (konanie) sa týka 4 SO. VSR, a. s. sa vyjadrila k dokumentácii pre stavebné povolenie, ktorá mu bola predložená a netýka sa vodovodných a kanalizačných prípojok. Naše vyjadrenie č. 749/2024 zo dňa 13.03.2024 nebudeme meniť“

Orgán štátnej vodnej správy vzal uvedenú pripomienku a predložené stanovisko ku stavebnému konaniu č. 749/2024 Spis 856/2024 zo dňa 13.03.2024 na vedomie.

- Ing. Adriána Trangošová – účastníčka konania

„Na základe toho, že sme boli ochotní sa dohodnúť na konaní, aby bolo toto konanie a PD vypracovaná v zmysle územného rozhodnutia IBV Kalvária z roku 2017 a zo strany CPI nebola vôľa, taktiež aj VSR a. s. nechcelo doplniť svoje stanovisko zo dňa 13.03.2024, dovoľujem si predložiť písomne pripomienky a námietky účastníka konania tohto dnešného konania – príloha zo dňa 25.03.2024“

Príloha zo dňa 25.03.2024 v pôvodnom znení:

„VEC: Predloženie pripomienok a námietok účastníka konania

Dňa 27.2.2024 bolo na úradnej tabuli vyvesené Oznámenie o začatí vodoprávného konania verejnou vyhláškou a pozvanie na ústne pojednávanie po zrušení rozhodnutia Okresného úradu Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie sp. zn.: OU-RK-OSZP-2020/008525-011/Ja z dňa 28.10.2020.

Ako účastník konania týmto podávam nasledovné námietky a pripomienky:

I.

Námietka nedostatočne vedeného administratívneho spisu

Nahliadnutím do administratívneho spisu dňa 25.03.2024 som zistila, že v spise sa nachádza žiadosť o vydanie vodoprávného povolenia, ktorá bola doručená správneho orgánu dňa 31.8.2020. Prílohou žiadosti o vydanie stavebného povolenia mala byť aj projektová dokumentácia vodnej stavby, ktorú mali vypracovať projektant Ing. Stanislav Valčo a Ing. Ivana Horváthova, PhD. Uvedená projektová dokumentácia sa však v spise vôbec nenachádza. V spise sa toho času nachádza projektová dokumentácia z mesiaca marec 2024.

V spise (pôvodná časť administratívneho spisu do rozhodnutia o zrušení povolenia) sa nachádza aj výzva stavebného úradu zo dňa 14.9.2020 z obsahu ktorej vyplýva, že stavebný úrad vyzval žiadateľa - okrem iného - na predloženie právoplatného územného rozhodnutia pre plánovanú líniovú stavbu a stanovisko Vodohospodárskej spoločnosti Ružomberok, a.s. k vodoprávnemu konaniu. Zároveň sa v spise nachádza rozhodnutie zo dňa 14.9.2020, ktorým správny orgán prerušil konanie na dobu 30.11.2020 za účelom predloženia uvedených dokladov.

V spise (pred vydaním zrušujúceho rozhodnutia) sa nachádza vyjadrenie Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. zo dňa 22.7.2020, kde v časti SO 02.1 - vodovodné prípojky je uvedené: „v rámci rozšírenia verejného vodovodu sa k jednotlivým pozemkom na „IBV Kalvária“ vybudujú štyri vodovodné prípojky o celkovej dĺžke 22,8 m ukončené na hranici pozemku, kde budú zaslepené pre budúce rodinné domy a vodovodné prípojky pre bytové domy z potrubia vyvedené na hranicu parciel s ukončením vo vodomerných šachtách. V časti SO 03.1 kanalizačné prípojky je uvedené:

kanalizačné prípojky pre navrhované rodinné domy sa ukončia pred hranicou pozemku a budú zaslepené.“ Vodohospodárska spoločnosť Ružomberok a.s. súhlasila s predloženým projektom za podmienky, že žiadateľ všetky vodovodné a kanalizačné prípojky a ich ukončenie zapracuje do projektu pre realizáciu.

Predpokladám, že žiadateľ uvedené urobil a aj vykonal zmenu v projekte pre realizáciu (čo vyplýva aj z obsahu zrušeného rozhodnutia), kde tieto podmienky zapracoval, nakoľko žiadateľ reálne aj zrealizoval stavbu vodovodných prípojok až po hranicu mojich pozemkov. V administratívnom spise sa však nenachádza prepracovaný projekt.

Správny orgán takto koná v rozpore s jeho povinnosťou riadne viesť a katalogizovať administratívny spis a to bez ohľadu na to v akom štádiu prešetrovania alebo správneho konania sa nachádza. Správny orgán je povinný viesť administratívny spis tak aby tento zachytával v časovej súslednosti to, akým spôsobom sa vyvíjalo uvažovanie správneho orgánu. Administratívny spis je totiž určený aj účastníkom konania a dotknutým orgánom a má zabezpečiť prístup k dôkazom za účelom zabezpečenia práva na vyjadrenie sa k vedenému správne konaniu. Administratívny spis teda majú tvoriť všetky písomnosti, ktoré sa vzťahujú na danú vec, t. j. všetky písomné podania, vrátane príloh, zápisnice, písomné podania, iné spisové záznamy. Tieto záznamy musia byť zoradené chronologicky, podľa dátumu vykonania.

II.

Námietka týkajúca sa väd oznámenia o začatí vodoprávneho konania

Tak ako som uviedla vyššie, prílohou žiadosti o vydanie stavebného povolenia zo dna 31.8.2020 bola aj projektová dokumentácia vodnej stavby, ktorú mali vypracovať projektant Ing. Stanislav Valčo a Ing. Ivana Horváthová, PhD. Ako som uviedla vyššie, táto projektová dokumentácia sa už v spise nenachádza, avšak z obsahu zrušeného rozhodnutia správneho orgánu vyplýva, že táto projektová dokumentácia riešila aj vybudovanie vodovodných prípojok a kanalizačných prípojok. V spise (pôvodná časť administratívneho spisu do rozhodnutia o zrušení povolenia) sa nachádza výzva stavebného úradu zo dňa 14.9.2020 na predloženie stanoviska Vodohospodárskej spoločnosti Ružomberok, a.s. k vodoprávnemu konaniu ako aj stanovisko Vodárenskej spoločnosti Ružomberok a.s. zo dňa 22.7.2020. Nakoľko Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s.. stanovila podmienky pre realizáciu stavby týkajúcu sa vodovodných a kanalizačných prípojok, žiadateľ uvedené podmienky dopracoval do projektovej dokumentácie. Nakoľko je projektová dokumentácia prílohou žiadosti, tak žiadateľ týmto „rozšíril“ svoju pôvodnú žiadosť aj o vybudovanie vodovodných a kanalizačných prípojok, čo sa následne premietlo aj do rozhodnutia správneho orgánu, ktoré bolo zrušené na základe podnetu prokurátora.

Teda možno konštatovať, že predmetom vodoprávneho konania bolo ku dňu vydania oznámenia o začatí vodoprávneho konania zo dňa 27.02.2024 umiestnenie líniovej stavby ako aj výstavba vodovodných a kanalizačných prípojok za podmienok určených Vodárenskou spoločnosťou Ružomberok, a.s. so sídlom Ružomberok. Vybudovanie týchto prípojok vyplýva aj z „novej“ projektovej dokumentácie z marca 2024, ktorú dokumentáciu predložil žiadateľ. K technickej správe k objektu SO 02 - vodovod je v bode 6 nazvanom ako „hydrotechnický výpočet“ uvedené, že sa vychádza aj z prevádzky - bytové jednotky (4 rodinné domy). V projektovej dokumentácii - výkresová časť je v legende uvedené, že ide aj o naprojektovanie prípojky vody (rieši SO 02.1) a prípojky splaškovej kanalizácie (rieši SO 03.1) a z nákresu vyplýva, že žiadateľ naprojektoval aj trasu vodovodnej a kanalizačnej prípojky až po hranicu s mojim pozemkom.

Oznámenie o začatí vodoprávneho konania - tak ako bolo zverejnené na úradnej tabuli správneho orgánu dňa 27.2.2024 - však obsahuje len oznámenie o začatí vodoprávneho konania o umiestnenie líniovej stavby, pričom správny orgán „vynechal“ v oznámení o začatí vodoprávneho konania časť a to výstavbu vodovodných a kanalizačných prípojok a to bez toho, aby zo strany žiadateľa došlo k zmene v žiadosti o vydanie povolenia. Týmto konaním došlo k porušeniu jednej zo základných zásad správneho konania a to dispozičnej zásady. V zmysle dispozičnej zásady je správny orgán viazaný žiadosťou a jej obsahom a túto nemôžu upravovať.

Mám za to, že oznámenie - v stave v akom bolo zverejnené na úradnej tabuli - trpí vadami a teda zo strany správneho orgánu nebol riadne vykonaný prvý procesný úkon správneho orgánu, na základe čoho možno mať pochybnosti o riadnom začatí správneho konania. Takéto pochybenie správneho orgánu je dôvodom na zrušenie jeho následného rozhodnutia.

III.

Námietka nesúladu predloženého projektu s Rozhodnutím o umiestnení stavby .j.: OSS-1803- 35/2017-BA

Na základe mojej žiadosti vydalo Mesto Ružomberok pre stavbu „IBV Kalvária Ružomberok“ dňa 7.12.2017 Rozhodnutie o umiestnení stavby pod č. j.: OSS-1803-35/2017-BA, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7.12.2017, pričom v bode č. III. uvedeného rozhodnutia sú uvedené podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov a účastníkov konania. V zmysle citovaného rozhodnutia malo byť vodné dielo postavené na parcelách (pôvodné parcely C KN č. 7628/1, 7628/2, 7624/4, 7642) v súčasnosti sú to parcely: C KN č. 7642, C KN č. 7628, CKN č. 7628/2, C KN č. 7628/6, CKN č. 7624/4, CKN č. 7624/15, C KN č. 7624/16, C KN č. 7624/18, C KN č. 7624/19, C KN č. 7624/20, CKN č. 7624/21, C KN č. 7624/22, C KN č. 7624/23, C KN č. 7624/24, C KN č. 7624/25, C KN č. 7624/31, C KN č. 7624/32, C KN č. 3162, CKN č. 3148/1, CKN č. 3158.

V zmysle citovaného územného rozhodnutia majú byť vodovodné prípojky pre jednotlivé stavebné parcely riešené do vzdialenosti 1 m za hranicou jednotlivých stavebných parciel a prípojky splaškovej kanalizácie sú riešené do vzdialenosti 0,5 m za hranicu stavebných parciel.

V administratívnom spise sa toho času nachádza nové vyjadrenie Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. zo dňa 13.03.2024, ktoré vyjadrenie nahrádza pôvodné vyjadrenie zo dňa 22.7.2020, na základe ktorého boli aj vodovodné a kanalizačné prípojky zrealizované. V stanovisku Vodárskej spoločnosti Ružomberok a.s., však nie je uvedené riešenie vodovodných a kanalizačných prípojok a to napriek ich vybudovaniu a uhradeniu zo strany Vodárenskej spoločnosti Ružomberok a.s.,

Podľa zákona č. 50/1976 Zb. a to :

ust. § 62 ods. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 50/1976 Zb.. v zmysle ktorého „v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené záväznou časťou územného plánu alebo podmienky územného rozhodnutia" a „či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi".

ust. § 62 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. v zmysle ktorého: „stavebný úrad zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov konania a námietky".

je stavebný úrad povinný dôsledne zaoberať aj tým, že navrhovaná stavba vodného diela bez vodovodných a kanalizačných prípojok nebude v rozpore s verejným záujmom. Verejným záujmom sa v tejto súvislosti nesporne rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecnými záväznými vyhláškami, všeobecne záväznými nariadeniami, záväznými časťami technických noriem a posúdenie súladu s nimi vykonáva stavebný úrad. Vybudovanie prípojok (vodovodných a kanalizačných) stálo nemalé finančné prostriedky, ktoré boli - vzhľadom na charakter Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. - uvoľnené z verejných zdrojov. Tak isto odstránenie týchto prípojok (v prípade, že by išlo o čiernu stavbu) bude spojené s úhradou nákladov, ktoré budú hradené z verejných zdrojov. Uvedené si zrejme Vodárenská spoločnosť Ružomberok a.s. neuvedomila pri koncipovaní predmetného stanoviska, pričom takéto nedbalé konanie s verejnými financiami by sa mohlo považovať aj za porušovanie povinností pri správe cudzieho majetku.

Správny orgán pri svojom posudzovaní musí postupovať tak, aby jeho rozhodnutie nezakladalo dôvod na iné správne konanie, prípadne súdne konanie. Teda aby jeho rozhodnutie predchádzalo vzniku ďalších konaní. Tým, že nebudú vybudované vodovodné a kanalizačné prípojky v zmysle právoplatného rozhodnutia o umiestnení stavby, vzniknú v budúcnosti ďalšie spory nakoľko žiadateľ - spoločnosť CPI Slovakia a.s. nie je ochotná realizovať prípojky v môj prospech. Už existujúce prípojky privedené až k hranici s mojim pozemkom budú musieť byť odstránené na náklady Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. a ja sa budem musieť domáhať zriadenia vecného bremena spočívajúce v práve prístupu na pozemok žiadateľa a v práve vybudovať prípojky a tieto priviesť až na moje pozemky. Ako som však už uviedla, vodovodné a kanalizačné prípojky už vybudované sú. Jediný nesúlad je toho času vtom, že tieto prípojky sú vybudované podľa podmienok uvedených v stanovisku Vodárenskej spoločnosti a.s. Ružomberok zo dňa 22.7.2020 a sú privedené na hranicu s mojim pozemkom, pričom tento stav nie je v súlade s podmienkami

uvedenými v právoplatnom územnom rozhodnutí. Uvedený nedostatok sa však dá v konaní odstrániť v konaní tým, že žiadateľ bude zaviazaný dobudovať vodovodnú prípojku do vzdialenosti 1 m za hranicu môjho pozemku a v prípade kanalizačnej prípojky do 0,50 m za hranicu s mojim pozemkom. Za týmto účelom som podala aj žiadosť o vyňatie pôdy z pôdneho fondu.

Preto trvám na tom, aby bolo - za daného skutkového stavu - zo strany Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a. s. do ich záväzného stanoviska doplnená podmienka pre žiadateľa vybudovať (už sú zrealizované) vodovodné a kanalizačné prípojky pre 4 rodinné domy tak, že vodovodné prípojky pre jednotlivé stavebné parcely budú riešené do vzdialenosti 1 m za hranicu jednotlivých stavebných parciel a prípojky splaškovej kanalizácie budú riešené do vzdialenosti 0,5 m za hranicu stavebných parciel, tak ako uvedené vyplýva z Rozhodnutia o umiestnení stavby pod č.j.: OSS-1803-35/2017-BA, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7.12.2017.

IV.

Námietka absencie platných vyjadrení

V administratívnom spise správneho orgánu sa nachádzajú záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, ktoré sa však vyjadrovali k projektovej dokumentácii z roku 2020 a nie k dokumentácii z roku 2024, už ku dňu konania nie sú aktuálne, resp. stratili platnosť.

Ide o nasledovné vyjadrenia a stanoviská:

Vyjadrenie Slovenského plynárenského priemyslu - Distribúcie zo dňa 4.6.2020, kde v závere vyjadrenia sa uvádza, že „každú zmenu dokumentácie/umiestnenia stavby, ku ktorej dôjde po vydaní tohto stanoviska, je stavebník povinný prerokovať s SPP - Distribúcia a požiadať ich o vyjadrenie k navrhovanej zmene“.

Napriek tomu, že došlo k zmene v projektovej dokumentácii, v spise absentuje stanovisko Slovenského plynárenského priemyslu - Distribúcia a.s...

Vyjadrenie Slovák Telecom a.s. so sídlom Bratislava, kde platnosť vyjadrenia bola do 18.12.2020.

Vyjadrenie spoločnosti Energotel a.s. so sídlom Bratislava, kde platnosť vyjadrenia bola do 18.06.2021.

Vyjadrenie Stredoslovenskej distribučnej a.s., kde platnosť vyjadrenia bola do 12 mesiacov od jeho vydania, pričom potvrdenie bolo vydané dňa 6.10.2020.

V.

Námietka nesúlady predloženého projektu z technickými požiadavkami

Z administratívneho spisu vyplýva, že

- nie je vytýčená presná poloha verejného vodovodu a verejnej kanalizácie,

- je potrebné prepracovať výkresovú situáciu SO 01.1. Dažďová kanalizácia, nakoľko z predloženej výkresovej situácie vyplýva, že ide o zaústenie dažďovej kanalizácie do plánovanej splaškovej kanalizácie z materiálu DN 200, avšak má ísť o materiál DN 100.

V.

Záverom Vás žiadam, v súlade s ust. § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok), aby ste mi pred vydaním rozhodnutia umožnili vyjadriť sa k podkladom a spôsobu ich zistenia.

V Ružomberku, dňa 25.03.2024 – podpísaná Ing. Adriána Trangošová“

Orgán štátnej vodnej správy k predmetnej prílohe zo dňa 25.03.2024 podanej Ing. Adriána Trangošová – účastníčka konania uvádza nasledovné:

K bodu I.

Ing. Trangošovej ako účastníčke konania bola predložený kompletný administratívny spis, vedený orgánom štátnej vodnej správy aj so žiadosťou o vydanie vodoprávneho konania zo dňa 31.08.2020, ako aj projektová dokumentácia, ktoré je stálou súčasťou spisu (predložený spis – príloha aj projektová dokumentácia bola predložená aj Okresnej prokuratúre Ružomberok, ako aj odvolaciemu orgánu Okresného úradu v Žiline, ktorý potvrdili prítomnosť uvedených dokumentov. Uvedené dokumenty boli k dispozícii aj na ústnom rokovaní dňa 03.04.2024). Ing. Trangošová k absencii uvedenej projektovej dokumentácie počas nahliadnutia do administratívneho spisu v čase 25.03.2024 a 26.03.2024 nepodala žiadnu pripomienku. Projektová dokumentácia pre vodoprávneho konania na vodné stavby 4 SO musí byť spracovaná oprávnenou osobou pre vodné stavby, v uvedenom konaní Ing. Ivana Horváthova, PhD. CPI ako stavebník, po zrušení rozhodnutia č. OU-RK-OSZP-2020/008525-011/Ja zo dňa 28.10.2020 (ďalej len „zrušené rozhodnutie“) projektovú dokumentáciu pre potreby nového prerokovania doložil v zmysle pôvodného podania, vzhľadom k tomu, že uvedená projektová dokumentácia z roku 2020 bola overená a potvrdená orgánom štátnej vodnej správy v zmysle zrušeného rozhodnutia. V prípade iniciatívneho nedoloženia predloženej projektovej dokumentácie zo strany CPI, by orgán štátnej vodnej správy na ústnom rokovaní o tom upovedomil žiadateľa a konanie by prerušil. Pôvodná projektová dokumentácia z roku 2020, overená orgánom štátnej vodnej správy pre zrušené rozhodnutie a nahradená projektová dokumentácia z 03/2024 je totožná v zmysle podania zo dňa 31.08.2020. Pôvodná projektová dokumentácia z roku 2020 bola vrátená žiadateľovi ako duševné vlastníctvo súbežne s doručením a nahradením projektovej dokumentácie pre potreby nového prerokovania v tomto konaní. Účastníčka konania Ing. Trangošová mala možnosť 25.03.2024, ako aj 26.03.2024 sa oboznámiť s projektovou dokumentáciou v zmysle podania pre potreby konania. K ostatným častiam pripomienky bodu I. sa orgán štátnej vodnej správy nevyjadruje, považuje ich za neopodstatnené lebo boli predmetom konania zrušeného rozhodnutia, ktoré bolo vrátené na nové prerokovanie. Vedenie spisu je plne v kompetencii správneho orgánu.

K bodu II.

Orgán štátnej vodnej správy oznámil začatie konania v zmysle § 73 ods. 4 a ods. 6 vodného zákona pre konanie, ktoré sa týka veľkého počtu účastníkov konania a pre líniové vodné stavby všetkým účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom listom pod č. OU-RK-OSZP-2024/003234-015/Kc, zo dňa 27.02.2024 na deň 03.04.2024. Potvrdenie o vyvesení verejnej vyhlášky bolo uskutočnené v zmysle § 3 ods. 6 a § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na úradnej tabuli, ako aj na internetovej stránke Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, v čase od 27.02.2024 do 13.03.2024, o ktorom existuje záznam a je súčasťou administratívneho spisu. Uvedené oznámenie bolo zverejnené aj na úradnej tabuli, ako aj na internetovej stránke Mesta Ružomberok, v čase od 28.02.2024 do 13.03.2024, ktoré orgán štátnej vodnej správy vzal na vedomie. K ostatným pripomienkam bodu II sa orgán štátnej vodnej správy vyjadril v bode I.

K bodu III.

Orgán štátnej vodnej správy preskúmal podaný návrh, porovnal s predloženou projektovou dokumentáciou, platnou legislatívou a konštatuje, že predložený návrh na vydanie stavebného povolenia predmetnej líniovej vodnej stavby v zmysle stavebných objektov je v súlade s právoplatným územným rozhodnutím. Prípojky predmetnej vodnej stavby nie sú predmetom tohto konania, vzhľadom na vyššie uvedené právoplatné rozhodnutie Mesta Ružomberok pod č. OSS-4656-25/2020-AV zo dňa 04.01.2021 právoplatné 17.02.2021, v ktorom povolil predmetné vodovodné a kanalizačné prípojky. K uvedeným prípojkám sa vyjadrila aj VSR a. s. na ústnom rokovaní, že ich stanovisko ku stavebnému konaniu č. 749/2024 Spis 856/2024 zo dňa 13.03.2024 sa meniť nebude.

K bodu IV.

K námietke absencie platných vyjadrení orgán štátnej vodnej správy uvádza, že vyjadrenia sú súčasťou administratívneho spisu a boli podkladom pre vydanie zrušeného rozhodnutia. V novom konaní má povoľujúci orgán vedomosť o tom, že stavba bola zrealizovaná podľa zrušeného rozhodnutia tým, že žiadateľ v zastúpení VSR a. s. požiadal o vydanie zmeny stavby pred dokončením spolu s kolaudáciou stavby, v ktorej predložil aj geodetické zameranie stavby spolu s predpísanou dokumentáciou. V zmysle § 3 ods. 4 tretej vety správny orgán dbá na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb, a preto nevyžadoval od stavebníka nové vyjadrenia dotknutých orgánov k predmetnej stavbe. V oznámení o začatí konania verejnou vyhláškou pod č. OU-RK-OSZP-2024/003234-015/Kc, zo dňa 27.02.2024, oznámil všetkým dotknutým orgánom listom, aby svoje pripomienky a námietky uplatnili najneskôr pri ústnom konaní, inak k nim

orgán štátnej vodnej správy neprihliadne. Ku dňu konania žiadny dotknutý orgán neuplatnil svoju námietku a pripomienku, preto má orgán štátnej vodnej správy za to, že s vydaním povolenia súhlasia. Ku dňu konania ústneho rokovania nahradila svoje vyjadrenie (stanovisko) iba VSR, a. s. ako účastník konania pod č. 749/2024 (Spis 856/2024) zo dňa 13.03.2024, v ktorom na nahrádza svoje pôvodné stanovisko č. 1837/2020 (spis 309/2020) zo dňa 22.07.2020. Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Podľa § 32 ods. 2 Správneho poriadku rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán a tento orgán sám rozhoduje o tom, ktoré dôkazy je potrebné vykonať pre úplné zistenie skutočného stavu vecí, pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

K bodu V. (uvedeného ako prvého)

Vytýčenie polohy verejného vodovodu a verejnej kanalizácie vykonáva správca verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. K technickému riešeniu sa orgán štátnej vodnej správy nevyjadruje, vydáva povolenie na zrealizovanie stavby v zmysle podmienok správcu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Stavebník je povinný dodržať tieto podmienky. Na rozdielnú dimenziu potrubí bol stavebník upozornený, vo výroku rozhodnutia sa nachádza správny kapacitný údaj DN 100. Na ústnom rokovaní dňa 03.04.2024 boli prítomní účastníci konania s touto zrejmou chybou v písaní upovedomení, ako aj v upovedomení pred vydaním rozhodnutia. Stavebník zrealizoval opravu v predloženej dokumentácii okamžite projektantom. Uvedená odchýlka ako zrejmá chyba v písaní nemá vplyv na prebehnuté konanie.

K bodu V. (uvedeného ako druhého)

Orgán štátnej vodnej správy upovedomil všetkých účastníkov konania verejnou vyhláškou, ako aj dotknuté orgány listom pod č. OU-RK-OSZP-2024/003234-020/Kc zo dňa 05.04.2024 v zmysle § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, aby sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie pre stavebníka CPI Slovakia, a. s. Uvedené upovedomenie bolo zverejnené v zmysle § 3 ods. 6 a § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na úradnej tabuli, ako aj na internetovej stránke Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie v období od 09.04.2024 do 24.04.2024. Uvedené upovedomenie bolo zverejnené aj na úradnej tabuli, ako aj na internetovej stránke mesta Ružomberok v období od 09.04.2024 do 24.04.2024.

- Ing. Ivan Nosko, za CPI Slovakia, a. s.:

„Nakoľko sú požiadavky p. Ing. Trangošovej na rámec tohto stavebného povolenia, p. Trangošová nepredložila iné práva k pozemkom, na ktorých má byť postavená vodná stavba. Považujeme všetky tieto nátlaky a požiadavky za obštrukciu a žiadame stavebný orgán, aby sa venoval predmetu stavebného konania.“

Orgán štátnej vodnej správy koná v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Je povinný chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

- Ing. Adriána Trangošová – účastníčka konania

„Doplnením prílohy zo dňa 25.03.2024, toto vodoprávne konanie v zmysle 4 SO vôbec neseď s územným rozhodnutím, ktoré bolo vydané v roku 2017 nakoľko výmery dĺžok všetkých diel sú od 30% - 70% dlhšie, dokonca 100% dlhšie ako sú uvedené v územnom rozhodnutí z roku 2017. Ide o úplne inú stavbu, nakoľko sa stavba nemôže takto diametrálne líšiť od územného rozhodnutia z roku 2017. Stavba a PD, ktorá bola predložená z 03/2024 nie je v súlade s územným rozhodnutím z roku 2017.“

K uvedenému orgán štátnej vodnej správy uvádza, že porovnal PD s podmienkami územného rozhodnutia, a zistil, že spĺňa tieto podmienky. PD z 03/2024 je totožná s pôvodnou projektovou dokumentáciou z roku 2020, ktorá bola overená orgánom štátnej vodnej správy. Nesúlad územného rozhodnutia so zrušeným rozhodnutím č. OU-RK-OSZP-2020/008525-011/Ja zo dňa 28.10.2020 (v tom čase právoplatným), bol tiež preskúmaný nadriadeným orgánom Okresným úradom Žilina s odôvodnením pod č. OU-ZA-OOP3-2021/017424-006 zo dňa 25.11.2021, s tým, že Okresný úrad Žilina potvrdil správnosť postupu orgánu štátnej vodnej správy. Orgán štátnej vodnej správy pokračuje v tomto konaní novým prerokovaním s vydaním tohto rozhodnutia.

Z rokovania je zapísaná zápisnica. Orgán štátnej vodnej správy pred vydaním rozhodnutia umožnil účastníkom konania verejnou vyhláškou, ako aj dotknutým orgánom listom, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 správneho poriadku do 5 dní od doručenia podkladov pre rozhodnutie. V uvedenom termíne boli doručené nasledovné podania:

- CPI Slovakia, a. s., list zo dňa 12.04.2024, doručený dňa 18.04.2024

Obchodná spoločnosť CPI Slovakia, a.s., so sídlom Mostová 34, 034 01 Ružomberok, IČO: 35 818 80, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sa, vložka č.: 10519/L (ďalej len „Stavebník“) prostredníctvom tohto podania zasiela príslušnému stavebnému úradu vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie o umožnení realizácie líniovej vodnej stavby v zmysle stavebných objektov E1.1 SO 01.1 Dažďová kanalizácia, E.2 SO 02 Vodovod, E.2.2 SO 02.2 ATS, E.3 SO 03 Splašková kanalizácia, ktoré sú súčasťou „IBV KALVÁRIA RUŽOMBEROK“ (ďalej len „Vodná stavba“) v zmysle § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „Správny poriadok“).

Stavebník je toho názoru, že konajúci správny orgán postupoval v doterajšom konaní v súlade so všetkými relevantnými zákonnými ustanoveniami, pričom konanie nie je postihnuté žiadnou vadou, ktorá by bránila správne orgánu vydať požadované rozhodnutie (povolenie na zriadenie vodnej stavby, ktoré je súčasne stavebným povolením). Skutkový a právny stav tohto konania vyplýva z príslušného správneho spisu, pričom je dôležité akcentovať tú skutočnosť, že toto konanie aktuálne prebieha po tom, ako pôvodné stavebné povolenie č.: OU-RK-OSZP-2020/008525-011/Ja zo dňa 28.10.2020 bolo zrušené na základe protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok sp. zn.: Pd 75/23/5508-8 zo dňa 27.10.2023.

K vzneseným námietkam a vyjadreniam Ing. Trangošovej v rámci tohto konania vo všeobecnosti uvádzame, že z jej strany ide opäť o jeden z ďalších pokusov o obštrukciu v rámci výstavby v lokalite Kalvária, pričom takéto je] konanie považuje Stavebník za šikanózne. Takéto konanie Ing. Trangošovej nemôže v právnom štáte požívať právnu ochranu. Účelom takéhoto postupu Ing. Trangošovej je výlučne vytvorenie neprímeraného nátlaku na Stavebníka a iné dotknuté subjekty v súvislosti s jej požiadavkami na zabezpečenie inžinierskych sietí na jej pozemkoch (čo vyplýva aj z jej vyjadrení, keď sa nedôvodne domáha zriadenia prípojok inžinierskych sietí na jej pozemkoch), čo je z pohľadu Stavebníka neakceptovateľné, nakoľko nie je na to daný žiadny zákonný či zmluvný dôvod. Jediným cieľom jej námietok je spôsobovanie obštrukcií v správnych konaniach a takýmto spôsobom vytvárať nátlak na Stavebníka, aby v záujme zisťných motívov Ing. Trangošovej podľahol jej požiadavkám na vybudovanie inžinierskych sietí na jej pozemkoch. Takéto postupy je však potrebné dôrazne odmietnuť.

V krátkosti považujeme za potrebné poukázať na to, že predmetom tohto správneho konania nie sú vodovodné a kanalizačné prípojky. Domnienky Ing. Trangošovej v tom smere, že rovnako prípojky by mali byť predmetom tohto konania, sú nesprávne a účelové. V tomto smere poukazujeme na skutočnosť, že vodovodné a kanalizačné prípojky sú predmetom stavebného povolenia č. k. QSS- 4656-25/2020-AV zo dňa 04.01.2021. právoplatného dňa 17.02.2021. Príslušným orgánom pre povolenie prípojok je Mesto Ružomberok (všeobecný stavebný úrad). V prípade, ak by boli prípojky zahrnuté do tohto správneho konania, došlo by tak k nedôvodnej duplicite rozhodnutí vo vzťahu k prípojkám (na čo paradoxne poukazovala aj samotná Ing. Trangošová v predchádzajúcich konaniach a podaniach).

Vo vzťahu k námietke Ing. Trangošovej o údajnom nesúlade s územným rozhodnutím č. k. OSS-1803-35/2017-BA zo dňa 07.12.2017 uvádzame, že územné rozhodnutie ako také len vymedzuje územie na určitý účel (v tomto prípade na účel výstavby vodných stavieb), pričom však v rámci vymedzeného územia možno následne v rámci stavebného konania meniť (zmenšovať, zväčšovať položky v projektovej dokumentácii), avšak výlučne v rámci územným rozhodnutím vymedzeného územia. Územné rozhodnutie vo všeobecnosti upravuje širšie vzťahy na danom území, kde má byť umiestnená stavba, pričom v stavebnom konaní sa ide do podrobností a konkrétnych regulatívov zhotovenia konkrétnej stavby, pričom tieto môžu byť upravené aj len čiastočne v rámci vymedzeného územia (ako príklad uvádzame, že územné rozhodnutie môže byť vydané na celkovú dĺžku 50 m potrubia na nejakom území, pričom stavebník sa následne v rámci stavebného konania rozhodne realizovať len 25 m z vymedzených 50 m potrubia). Skutočnosť, že v územnom rozhodnutí bolo vyústenie vodovodných a kanalizačných prípojok vyústené 1m/0,5 za hranicu stavebných pozemkov zrejme súviselo s tým, že v čase vydania územného rozhodnutia bola Ing. Trangošová vlastníkom predmetných stavebných pozemkov.

Následne sa dobrovoľne vzdala vlastníckeho práva k časti stavebných pozemkov v dôsledku ich predaja Ing. Jurajovi Čechovi, ktorý ich následne previedol na spoločnosti Moneo/Monero s.r.o., od ktorých predmetné pozemky následne dobromyseľne nadobudla spoločnosť CPI Slovakia, a.s. Teda v rámci stavebného konania došlo k vypracovaniu a predloženiu projektovej dokumentácie podľa potrieb a zámeru Stavebníka, pričom táto dokumentácia zároveň v celom rozsahu rešpektovala podmienky a regulatívy uvedené v územnom rozhodnutí (i keď v užšom zmysle, ako bolo uvedené v územnom rozhodnutí). Inak však ani Stavebník nemohol v danom prípade postupovať (t. j. nemohol projektovať vyústenie prípojok za hranice svojich pozemkov), keďže nemal žiadny právny titul k susediacim pozemkom (vo vlastníctve Ing. Trangošovej). Preto Stavebník predložil projekt, ktorý žiadnym spôsobom nezasahoval do cudzích pozemkov tak, aby celý stavebný zámer mohol byť realizovaný výlučne na pozemkoch v jeho vlastníctve. Predmetné prípojky boli medzičasom zrealizované, pričom majú vyústenie na hranici pozemkov vo vlastníctve Stavebníka, v dôsledku čoho zostalo zachované právo Ing. Trangošovej sa na tieto prípojky následne pripojiť pri prípadnej výstavbe rodinných domov na jej pozemkoch.

Záverom je potrebné poukázať aj na fakt, že povoľovaná vodná stavba bola medzičasom už fakticky zrealizovaná na základe pôvodného právoplatného stavebného povolenia (neskôr zrušeného na základe protestu prokurátora), pričom v rámci tohto konania dochádza k reparovaniu pôvodných nedostatkov konania. Aj z toho dôvodu nie je správna argumentácia Ing. Trangošovej, keď poukazuje na stratu platnosti jednotlivých vyjadrení dotknutých orgánov, pričom táto skutočnosť nemá žiadny vplyv na predmet tohto konania vedeného už od roku 2020.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti Stavebník navrhuje, aby príslušný orgán štátnej vodnej správy vydal príslušné rozhodnutie v zmysle žiadosti Stavebníka.

- Ing. Adriána Trangošová, list zo dňa 23.04.2024, doručený dňa 24.04.2024

Dňa 09.04.2024 bolo na úradnej tabuli vyvesené Upovedomenie - vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie verejnou vyhláškou.

Ako účastník konania týmto podávam k podkladom pre vydanie rozhodnutia nasledovné vyjadrenie:

1. V prvom rade poukazujem na to, že celé Upovedomenie - vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie považujem za zmätočné, neurčité a nezrozumiteľné, pretože toto upovedomenie neobsahuje zoznam podkladov, z ktorých bude správny orgán vychádzať pri svojom rozhodovaní. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Z obsahu oznámenie možno len vydedukovať, že týmito podkladmi budú zrejme listiny (vyjadrenia a stanoviská) uvedené v bode F. predmetného upovedomenia ako aj projektová dokumentácia z 3/2024 (uvedená v bode E6 upovedomenia).

2. Pokiaľ ide o podklady - vyjadrenia a stanoviská spoločností ako napr.: Slovenský plynárenský priemysel - Distribúcia, Slovák Telecom a.s., Energotel a.s. a Stredoslovenská distribučná, a.s., platnosť týchto vyjadrení bola obmedzená. Na uvedené som poukázala už vo svojich pripomienkach a námietkach, ktoré som predložila pri ústnom pojednávaní. Správny orgán si však od týchto spoločností nezaobstaral nové, aktuálne stanoviská. Zaobstaral si aktuálne stanovisko len od Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s.. Bez aktualizácie stanovísk by stavebný úrad porušil ust. § 46 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a rozhodoval by na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu. Prelo mal stavebný úrad vyzvať žiadateľa na doplnenie aktuálnych podkladov potrebných pre vydanie rozhodnutia. Aj z ust. § 73 ods. 2 vodného zákona jednoznačne vyplýva, že začatie konania sa oznamuje dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom až po tom, ako je žiadosť úplná.

3. V administratívnom spise správneho orgánu sa nachádzajú záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, ktoré budú pokladom pre vydanie rozhodnutia a ktoré sa však vyjadrovali k projektovej dokumentácii z roku 2020 a nie k dokumentácii z roku 2024.

4. Pri nahliadnutí do administratívneho spisu dňa 23.4.2024 som zistila, že projektant vykonal rukou zmeny v projektovej dokumentácii v časti „dažďová kanalizácia“, čím reagoval na mnou podané pripomienky a námietky v tomto smere. Zmeny vykonal dňa 5.4.2024. Týmto ale došlo k zmene podkladu, z ktorého bude vychádzať správny orgán a to po ústnom pojednávaní. O tejto zmene v projektovej dokumentácii nebol nikto z účastníkov konania a dotknutých osôb oboznámený. Uvedené zmeny, ktoré budú pokladom pre vydanie rozhodnutia, boli vykonané po ústnom pojednávaní a nie sú nijakým spôsobom uvedené v predmetnom Upovedomení. Ako účastník konania som teda nebola informovaná, že došlo k doplneniu projektovej dokumentácie - k zmene podkladov pre rozhodnutie. Týmto by bola odňata možnosť chrániť svoje práva a oprávnené záujmy v stavebnom konaní. Táto skutočnosť znamená procesné pochybenie, ktoré môže mať vplyv na zákonnosť napadnutého rozhodnutia v spojení s prvostupňovým rozhodnutím.

5. V ostatnom sa plne pridrižiam môjho písomného podania, ktorým som predložila námietky a pripomienky ku konaniu a podkladom.

- Ing. Adriána Trangošová, e - podanie zo dňa 29.04.2024

Dňa 09.04.2024 bolo na úradnej tabuli vyvesené Upovedomenie - vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie verejnou vyhláškou.

Ako účastník konania som podala k podkladom pre vydanie rozhodnutia vyjadrenie dňa 24.04.2024, v ktorom som okrem iného v bode 5. uviedla, že sa plne pridrižiam môjho písomného vyjadrenia, ktorým som predložila svoje námietky a pripomienky na ústnom konaní dňa 03.04.2024.

I. Trvám na tom, že podklady pre rozhodnutie pre stavebníka CP1 Slovakia, a.s., Mostová 34, Ružomberok, IČO: 35818280, ktorým by sa mala realizovať líniová vodná stavba v zmysle stavebných objektov:

E.1.1 SO.01.1 Dažďová kanalizácia,

E.2 SO 02 Vodovod,

E.2.2 SO 02.2 ATS,

E.3 SO 03 Splašková kanalizácia,

ktoré sú súčasťou stavby „1BV Kalvária Ružomberok“

sú v absolútnom nesúlade s Územným rozhodnutím č.k.: OSS-1803-35/2017-BA zo dna 07.12.20 i 7 (ďalej len: Územné rozhodnutie).

Nesúlad vidím hlavne v nasledovnom:

1. 1.1. Územné rozhodnutie rieši len dva stavebné objekty a to:

SO 02 Vodovod

SO 03 Splašková kanalizácia

1.2 Nerieši vôbec nasledovné objekty:

SO.01.1 Dažďová kanalizácia

SO 02.2 ATS

2. Územné rozhodnutie rieši vedenie stavebných objektov SO 02 Vodovod, SO 03 Splašková kanalizácia výlučne len cez vetvu A a nie cez vetvu B.

Na vetve B bol riešený v Územnom rozhodnutí len stavebný objekt SO 01 Miestne komunikácie, čo je vyjadrené v textovej a grafickej časti daného Územného rozhodnutia, t. j. Územné rozhodnutie na vetve B nikdy neriešilo žiadne iné stavebné objekty ako miestne komunikácie.

3. Totálny nesúlad dĺžok stavebných objektov uvedených v Územnom rozhodnutí a podkladoch pre rozhodnutie napr.:

3.1. V Územnom rozhodnutí SO 02 Vodovod rozvod 214,10 mb - Vetva A

prípojky 84,80 mb - Vetva A

V podkladoch pre rozhodnutie SO 02 Vodovod rozvod 319,76 mb - Vetva A

prípojky 0,00 mb - Vetva A

rozvod 28,34 mb - Vetva B prípojky 0,00 mb - Vetva B

to znamená, že:

- na vetve A je vodovod rozvod v podkladoch pre rozhodnutie oproti Územnému rozhodnutiu o 105,66 bm dlhší a vodovod prípojky kratší o 84,80 bm

- na vetve B je vodovod rozvod v podkladoch pre rozhodnutie oproti Územnému rozhodnutiu o celých 28,34 bm dlhší

3.2 V Územnom rozhodnutí SO 03 Splašková kanalizácia stoka 217,00 mb - Vetva A

prípojky 80,60 mb - Vetva A

V podkladoch pre rozhodnutie SO 03 Splašková kanalizácia stoka 217,93 mb - Vetva A

prípojky 0,00 mb - Vetva A

stoka 28,70 mb - Vetva B prípojky 0,00 mb - Vetva B

to znamená, že:

- na vetve A je splašková kanalizácia stoka v podkladoch pre rozhodnutie oproti Územnému rozhodnutiu o 0,93 bm dlhšia a splašková kanalizácia prípojky kratšia o 80,60 bm

- na vetve B je splašková kanalizácia stoka v podkladoch pre rozhodnutie oproti Územnému rozhodnutiu o celých 28,70 hm dlhšia

4.1. Územné rozhodnutie riešilo stavebný objekt SO 02 Vodovod vrátane vodovodných prípojok pre jednotlivé stavebné parcely, ktoré sú v rámci tohto stavebného objektu riešené vo vzdialenosti i m za hranicu jednotlivých stavebných parciel, kde budú ukončené vodomernou šachtou.

O vydanie vodoprávneho povolenia SO 02 Vodovod požiadala stavebník špeciálny stavebný úrad - Okresný úrad Ružomberok odbor starostlivosti o životné prostredie. ŠVS.

V podkladoch pre rozhodnutie nie sú riešené pri stavebnom objekte SO 02 Vodovod - vodovodné prípojky.

4.2 Územné rozhodnutie riešilo stavebný objekt SO 03 Splašková kanalizácia vrátane kanalizačných prípojok od jednotlivých stavebných parciel, prípojky splaškovej kanalizácie boli v rámci tohto stavebného objektu riešené vo vzdialenosti 0,50 m za hranicu jednotlivých stavebných parciel, kde budú ukončené revíznou šachtou DN 400.

O vydanie vodoprávneho povolenia SO 03 kanalizácia splašková požiadala stavebník špeciálny stavebný úrad - Okresný úrad Ružomberok odbor starostlivosti o životné prostredie. ŠVS.

V podkladoch pre rozhodnutie nie sú riešené pri stavebnom objekte SO 03 Splašková kanalizácia - kanalizačné prípojky.

5. Územné rozhodnutie o umiestnení stavby „IBV Kalvária Ružomberok“ riešilo územie pre realizáciu 14 až 16 samostatne stojacich rodinných domov.

Podklady pre rozhodnutie riešia 12 bytových domov.

II.

Ďalej chcem poukázať aj na to, že v podkladoch pre rozhodnutie sa mylne stále píše, že stavba sa má začať realizovať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia a nikde sa neuvádza, že stavba je už zrealizovaná a to aj vrátane prípojok v zmysle rozhodnutia Okresného úradu Ružomberok, odbor štátnej vodnej správy pod č. OU-RK-OSZP-2020/008525-01 I /Ja.

V ostatnom sa plne pridrižiam všetkých mojich písomných a ústnych podaní, ktorými som predložila námietky a pripomienky ku konaniu a podkladom.

Orgán štátnej vodnej správy k uvedeným podaniam uvádza aj napriek tomu, že ku pripomienkam podaným po ústnom rokovaní sa neprihliada, že predložené pripomienky preskúmal a zistil, že sú v zásade totožné s pripomienkami, ktoré boli vznesené na ústnom rokovaní a s týmito pripomienkami sa už vysporiadal ako je uvedené v texte vyššie. Predmetná líniová vodná stavba bola vybudovaná v rámci zrušeného rozhodnutia č. OU-RK-OSZP-2020/008525-011/Ja zo dňa 28.10.2020 vydaného tunajším orgánom štátnej vodnej správy v zmysle podmienok dotknutých orgánov a preukázaným právom stavebníka k pozemkom, na ktorých bola stavba vybudovaná. Stavebník v zastúpení VSR, a. s., požiadala tunajší orgán štátnej vodnej správy o zmenu stavby pred dokončením spolu s kolaudáciou stavby, v ktorej dokladoval splnenie uvedených podmienok dotknutých orgánov a účastníkov konania, ako aj právo k pozemkom v zmysle predložených zmlúv. Účelom predmetnej líniovej vodnej stavby je riešenie v rámci E1.1 SO 01.1 Dažďová kanalizácia vybudovanie dažďovej kanalizácie pre potreby odvodnenia miestnej komunikácie. V rámci E.2 SO 02 Vodovod bude zrealizované rozšírenie vodovodu, ktoré sa napojí na existujúci verejný vodovod pre potreby zásobovania uvedenej lokality pitnou vodou pre plánovanú výstavbu. V rámci E.3 SO 03 Splašková kanalizácia bude zrealizované rozšírenie kanalizácie, ktorá sa napojí a verejnú kanalizáciu pre potreby odvedenia splaškových vôd pre plánovanú výstavbu v tejto lokalite. V rámci E.2.2 SO 02.2 ATS bude súčasťou aj vybudovanie automatickej tlakovej stanice s elektroinštaláciou. Žiadateľ ku konaniu predložil všetky potrebné doklady pre vydanie stavebného povolenia. Podanie obsahovalo:

- Žiadosť o začatie vodoprávneho povolenia spolu s prílohami, ktoré tvorili podklad pre vydanie zrušeného rozhodnutia Okresného úradu Ružomberok č. OU-RK-OSZP-2020/008525-011/Ja zo dňa 28.10.2020:

OÚ Ružomberok, orgán ochrany prírody a krajiny č. OU-RK-OSZP-2020/006421-002/Ol zo dňa 19.06.2020,

OÚ Ružomberok orgán odpadového hospodárstva, č. OU-RK-OSZP-2020/006420-002/Si zo dňa 18.06.2020,

Ministerstvo obrany SR, č. ASMdpS-1-845/2020 zo dňa 01.07.2020,

Energotel, a. s., zo dňa 18.06.2020 zo dňa 18.06.2020,

Technické služby Ružomberok, č. 685/20 zo dňa 25.06.2020,

CZT Ružomberok, č. 01/CZT/2020/015 zo dňa 26.06.2020,

OR Policajného zboru v Ružomberku, ODI, záväzné stanovisko č. ORPZ-RK-ODI-10-125/2020 zo dňa 09.07.2020,

OR HaZZ v Ružomberku, stanovisko č. ORHZ-RK2-2020/000223-001 zo dňa 06.07.2020,

Orange Slovensko a. s., vyjadrenie č. BB-1654/2020 zo dňa 15.07.2020,

Slovak Telecom a. s., vyjadrenie č. 6612016629 zo dňa 18.06.2020,

SPP - distribúcia, a. s., vyjadrenie č. TD/PS/0123/2020/Šo zo dňa 04.06.2020,

Stredoslovenská distribučná, a. s., vyjadrenie č. 4600059755, zo dňa 06.10.2020,

Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor, č. OU-RK-PLO-2020/010040-002 zo dňa 29.10.2020,

Mesto Ružomberok, č. UHA-4237-2/2020-EM, zo dňa 11.08.2020 .

- Výzva na doplnenie žiadosti OU-RK-OSZP-2020/008525-002/Ja

- Rozhodnutie o prerušení konania OU-RK-OSZP-2020/008525-003/Ja

- Rozhodnutie o umiestnení stavby, vydaný mestom Ružomberok pod Č. j. OSS-1803-35/2017-BA, zo dňa 07.12.2017, právoplatné 07.12.2017

- Snímka mapy kópia KM a LV, sú súčasťou elektronického spisu

- Vyjadrenie VSR, a. s. Ružomberok č. 1837/2020, zo dňa 22.07.2020

- Zmluvy (3 x Zmluvy o postúpení práv a povinností a dodatok 326/2020, Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena)

- Rozhodnutie OÚ Ružomberok, pozemkového a lesného odboru, č. OU-RK-PLO-2020/008627-13K zo dňa 28.09.2020, právoplatné 13.10.2020

- Oznámenie o začatí konania OU-RK-OSZP-2020/008525-008/Ja zo dňa 30.09.2020

- Zápisnica z konania zo dňa 16.10.2020

- Platobný predpis – úhrada správneho poplatku zo dňa 22.10.2020

- Rozhodnutie OÚ Ružomberok OU-RK-OSZP-2020/008525-011 /Ja zo dňa 28.10.2020 – právoplatne zrušené

- Doložka právoplatnosti

- Vzdanie sa práva na odvolanie

- Oznámenie o začatí výstavby

Do podania sa doplnilo:

- Rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odborom opravných prostriedkov pod č. OU-ZA-OOP3-2023/075480-002 zo dňa 21.12.2023, právoplatné 25.01.2024 – rovnopis
- Vyjadrenie VSR, a. s. Ružomberok ku stavebnému konaniu č. 749/2024 Spis 856/2024 zo dňa 13.03.2024, ktorým sa nahrádza pôvodné vyjadrenie ku stavebnému povoleniu č. 1837/2020 Spis 309/2020 zo dňa 22.07.2020
- 3 x PD pre stavebné povolenie „E1.1 SO 01.1 Dažďová kanalizácia, E.2 SO 02 Vodovod, E.2.2 SO 02.2 ATS, E.3 SO 03 Splašková kanalizácia, ktoré sú súčasťou stavby IBV KALVÁRIA RUŽOMBEROK“ spracovanej oprávnenou osobou pre vodné stavby Ing. Ivana Horvátová, PhD., dátum spracovania 03/2024.

Správny poplatok v zmysle zákona č.145/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, sadzobník správnych poplatkov Položka 60 písm. g) bol stanovený na základe rozpočtu stavby (predpokladané náklady 230000 €) vo výške 400 € a bol uhradený bankovým prevodom. Správny orgán postupoval v súlade s § 3 ods. 1 správneho poriadku, v ktorom správny orgán postupoval v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, pričom chránil záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžaduje plnenie ich povinností. V súlade s § 3 ods. 4 správneho poriadku správny orgán sa svedomite a zodpovedne zaoberal každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybavil ju včas a bez zbytočných prieťahov a použil najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnenému vybaveniu veci. Správny orgán dbal aj na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Správny orgán podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaral aj potrebné podklady pre rozhodnutie. Správny orgán postupoval v súlade s § 33 správneho poriadku a upovedomil všetkých účastníkov konania, ako aj dotknuté orgány s podkladmi pred vydaním rozhodnutia. Na základe výsledku vodoprávneho konania rozhodol orgán štátnej vodnej správy tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podľa § 53 a § 54 správneho poriadku podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Milan Filo
vedúci odboru

Číslo: OU-RK-OSZP-2024/003234-025/Kc zo dňa 06.05.2024 sa doručí:

Pri vodných stavbách s veľkým počtom účastníkov sa rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou v zmysle § 73 ods. 9 vodného zákona okrem žiadateľa a správcu vodného toku, prípadne toho, kto podal námietky v konaní a v spojitosti s § 26 správneho poriadku

- CPI Slovakia a. s., Mostová 34, 034 01 Ružomberok – žiadateľ
- SVP, š. p., PHV, OZ Ružomberok, J. Jančeka 36, 034 01 Ružomberok – správca vodného toku
- Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a. s., Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok – Černová – ako účastník podal námietky v konaní
- Mesto Ružomberok, Námestie Andreja Hlinku 1, 034 01 Ružomberok – ako účastník podal námietky v konaní
- Ing. Adriána Trangošová, K. F. Palmu 43, 034 01 Ružomberok – ako účastník podal námietky v konaní

Zverejnenie verejnej vyhlášky musí byť uskutočnené v zmysle § 3 ods. 6 a § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Rozhodnutie sa zasiela:

Mesto Ružomberok oboznámi občanov v mieste obvyklým spôsobom po dobu 15 dní - vyvesením na úradnej tabuli mesta Ružomberok a internetovej stránke

Zverejnené dňa

Ukončené dňa

Toto oznámenie je zverejnené na úradnej tabuli **Okresného úradu Ružomberok**, v sídle Námestie A. Hlinku 74, Ružomberok a internetovej stránke

Zverejnené dňa

Ukončené dňa

Dotknuté orgány:

- Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
- SPP - Distribúcia, a. s., Plátennícka 2, 821 09 Bratislava
- Slovak Telecom a. s., Regionálne centrum, Poštová 1, 010 08 Žilina
- Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
- Okresné riaditeľstvo HaZZ Ružomberok, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
- Okresné riaditeľstvo PZ v Ružomberku, ODI, Nám. Slobody 2, 034 01 Ružomberok
- CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok
- Technické služby Ružomberok a. s., Pivovarská 9, 034 01 Ružomberok
- Energotel, a. s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
- Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o ŽP - OH
- Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o ŽP - OPaK