



Sp. zn. C-5/2021

V Bytči dňa 17.03.2022

Verejná vyhláška

Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor, ako príslušný orgán miestnej štátnej správy podľa ustanovenia § 18 ods. 1 pís. a) zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) a v súlade s ustanovením § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) touto verejnou vyhláškou neznámym účastníkom konania :

Ondrej Kuciak, Veronika Kuciaková, Štefánia Kuciaková a Ján Mikulík

oznamuje,

že dňa 17.03.2022 v súlade s ustanoveniami § 18 ods. 2 zákona správneho poriadku , ustanoveniami § 3 ods. 2 písm. a), § 7 a ods.6 zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov vydal Rozhodnutie pod č. C- 5/2021, ktoré je súčasťou vývesky.

Účastníkom konania sa v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 správneho poriadku doručuje toto rozhodnutie verejnou vyhláškou vyvesenou na vývesnej tabuli Okresného úradu Bytča po dobu 15 dní. Účastníkom konania sa doručuje toto rozhodnutie verejnou vyhláškou vyvesenou aj na úradnej tabuli Okresného úradu Bytča, webovej stránke Okresného úradu Bytča a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET).

Prílohy

Rozhodnutie C – 5/2021

Okresný úrad Bytča
katastrálny odbor
Zámok 104
014 01 Bytča -2-

Ing. Miroslava Kružliaková
vedúca odboru

Vyvesené dňa: 17.03.2022

Zvesené dňa:

Okresný úrad Bytča
katastrálny odbor
Zámok 104
014 01 Bytča -2-



R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor ako príslušný správny orgán štátnej správy na úseku katastra (ďalej len „SO, OU, KO“) podľa ustanovenia § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) v nadväznosti na ustanovenie § 22 ods.1 a 2 katastrálneho zákona, v konaní podľa ustanovení § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako vecne príslušný správny orgán na konanie podľa § 3 ods. 2) písm. b) zákona NR SR č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon, ROEP, register“), v katastrálnom území (ďalej len „k. ú.“) Štiavnik v súvislosti s konaním o námietkach, vo veci námietky je JUDr. Jozef Plačko nar. 28. 10. 1964 trvale bytom Predjastrabie 623, Štiavnik, ktorý splnomocnil splnomocnenca Advokátsku kanceláriu JUDr. Jozef Plačko s.r.o. (ďalej len „AK ,žiadateľ a navrhovateľ“) za účasti dotknutých vlastníkov a účastníkov konania na liste vlastníctva č. 6416 a 607 (ďalej len „LV“) 1. Ján Cimprich, bytom Švecova 508/51, Bytča, 2. Ondrej Kuciak, 3. Veronika Kuciaková, 4. Štefánia Kuciaková a 5. Ján Mikulík - neznámi a 6. JUDr. Marin Cimprich, Nám. Slobody 1404/50, Púchov (ďalej len „vlastníci a účastníci konania“) takto

r o z h o d o l :

podľa § 7 ods. 6) zákona **nevyhovuje** podanej žiadosti navrhovateľa o zmenu údajov schváleného registra tak, aby reálny vlastník JUDr. Jozef Plačko, bol ku pozemku registra C-KN parc.č. 2447 zapísaný ako formálny vlastník v spoluvlastníckom podile ½- vica na základe kúpnej zmluvy zo dňa 06.10.2000, vklad povolený Okresným úradom Bytča, katastrálnym odborom, pod V-599/2000 zo dňa 24.11.2000 .

Odôvodnenie:

Na KO bola dňa 06.07. 2021 zo strany navrhovateľa zastúpeného AK doručená žiadosť „ o zmenu údajov schváleného registra ku označeným pozemkom tak, aby reálny vlastník JUDr. Jozef Plačko, bol ku pozemku registra C-KN parc.č. 2447 zapísaný ako formálny vlastník v spoluvlastníckom podile ½- vica na základe kúpnej zmluvy zo dňa 06.10.2000, vklad povolený Okresným úradom Bytča, katastrálnym odborom, pod V-599/2000 zo dňa 24.11.2000.“

V žiadosti AK namieta vlastníctvo (spoluvlastnícke podiely) parcely č. C - KN 2447 (t.t.p. o výmere 326 m² na LV 6416), ktoré je zapísané na právnych nástupcov pôvodného vlastníka Martina Cimpricha. Parcela č. C-KN 2447 vznikla z pôvodných pozemkovoknižných parciel pkn č. 2584 a pkn. č. 2585. AK sa domáha opravy ROEP zapracovaním Zápisnice zo dňa 08. 11. 1963, v ktorej pôvodní pozemkovoknižní vlastníci si rozdelili parcelu pkn č. 2584 o výmere 564 m² nasledovným spôsobom: Martin Cimprich nadobudol podiel 5/12, Vendel Plačko podiel 3/12, Mária Pazúrová podiel 2/12, Ondrej Kuciak a spol. podiel 2/12. Podiel Martina Cimpricha o veľkosti 5/12 - 235 m² bol samostatne vydelení z tejto parcely podľa Zápisnice k intravilánu k svojmu stavebnému pozemku. Ďalej podľa zápisnice ostatný podiel 7/12 - 329 m² bol vymeraný z druhej strany južnej na ostatných vlastníkov. Podľa AK, zápisnicou zo dňa 08. 11. 1963 vymeraná južná časť predstavuje dnešnú parcelu č. C - KN 2447 na LV 6416 a preto právny nástupcovia Martina Cimpricha by na predmetnom LV nemali figurovať. AK kancelária vo svojej žiadosti o opravu REOP svoju požiadavku formuluje nasledovne :

„Návrh č. 1 ku žiadosti o zmenu údajov schváleného registra:

Pochybenie spracovateľa spočívajúce ponechaním Martina Cimpricha a nezohľadnením listiny o reálnej delbe schválením registra ROEP namietame, považujeme za zásah do vlastníckych práv JUDr. Jozefa Plačku a žiadame , aby zápis vlastníckeho práva v prípade parcely registra C-KN parc.č. 2447, bol vykonaný bez spoluvlastníka Martina Cimpricha, resp. jeho právnych nástupcov, a to v zmysle § 11a zákona č. 180/1995 Z.z., v znení neskorších predpisov navýšením podielu Martina Cimpricha v prospech ostatných podielových spoluvlastníkov nasledovne (podľa odôvodnenia vyššie):

- *Vendel Plačko je podielový spoluvlastníkom 3/7*
- *Mária Pazúrová je podielovým spoluvlastníkom 2/7*
- *Ondrej Kuciak a spol. sú podielovými spoluvlastníkmi 2/7*

Návrh č. 2 ku žiadosti o zmenu údajov schváleného registra:

Po reálnej delbe pkn. parcely 2584, resp. 2584-2585 dňa 08.11.1963 v časti zostávajúcej pkn. parcely, aktuálne zodpovedajúcej parcele registra C-KN parc. č. 2447 užívanie nehnuteľnosti vykonával výlučne jeden podielový spoluvlastník, a to Vendel Plačko, právny predchodca súčasného výlučného užívateľa JUDr. Jozefa Plačku, ktorí výlučnú držbu nehnuteľnosti kontinuálne, titulom právneho nástupníctva vykonávajú doteraz.

Užívanie parcely registra C-KN parc. č. 2447 Vendel Plačko začal vykonávať na základe neformálnych zmlúv a dohôd so zvyšnými podielovými spoluvlastníkmi..

Vlastnícke právo ku spoluvlastníckemu podielu 1/2 so zvyšnými podielovými spoluvlastníkmi, mimo Vendelína Plačku, v celkovom rozsahu 1/2 si neformálne vysporiadal Jozef Pazúr, právny nástupcom Márie Pazúrovej , účastníčky reálnej delby z roku 1963. Takéto vysporiadanie sa neskôr prejavilo aj na zápise na liste vlastníctva č. 807, kde Jozef Pazúr je uvedený ako podielový spoluvlastník 1/2.

Následne, kúpnu zmluvou zo dňa 06.10.2000, vklad ktorej bol povolený Okresným úradom v Bytči, katastrálnym odborom, pod V-599/2000 zo dňa 24.11.2000, vlastnícke právo ku podielu 1/2 JUDr. Jozef Plačko nadobudol od tohto podielového spoluvlastníka, Jozefa Pazúra, a odvtedy tento spoluvlastnícky podiel nový podielový spoluvlastník JUDr. Jozef Plačko užíval pokojne dobromyseľne a nerušene ako vlastný dovtedy, dokedy nebol konfrontovaný s výsledkami ROEP uvedením pôvodných podielových spoluvlastníkov a faktickým zrušením tejto darovacej zmluvy.

V zmysle § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z. z., v znení neskorších predpisov žiada o zmenu údajov schváleného registra ku označeným pozemkom tak, aby reálny vlastník JUDr. Jozef Plačko, bol ku pozemku registra C – KN parc. č. 2447 zapísaný aj ako formálny vlastník v spoluvlastníckom podiele 1/2 na základe kúpnej zmluvy zo dňa 6.10.2000, vklad ktorej bol Okresným úradom v Bytči, katastrálnym odborom, pod V – 599/2000 zo dňa 24.11.2000. “

KO , ako vecne príslušný správny orgán na predmetné konanie, v súlade s ustanovením § 32 a nasled. správneho poriadku šetrením, dokazovaním a zisťovaním z listín vo svojej dokumentácii skonštatoval nasledovné:

Predložená zápisnica zo dňa 08. 11. 1963 bola vyhotovená Miestnym národným výborom v Štiavniku slúžila ako podklad k ďalšiemu správne konaniu.Sama teda nie je právnou listinou, mala byť riadne registrovaná na štátnom notárstve .

KO podotýka, že všetky prevody v minulosti museli byť registrované bývalým štátnym notárstvom a to od 1.4.1964 do 31.12.1992, kedy boli prevody nahradené vkladovým konaním podľa katastrálneho zákona.

R I – 1.4.1964 – 31.12.1992 – zmluvy o prevode nehnuteľností (kúpne, darovacie, zámenné, dohody o zrušení a vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva)

R II – 1.4.1964 – 31.12.1992 dohody o zriadení práva osobného užívania pozemku

R III – 1.4.1964 – 31.12.1991 – zmluvy o obmedzení prevodu nehnuteľností, 1.1.1992 – 31.12.1992 – zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

R IV – 1.9.1966 – 31.12.1992 – zmluvy stavebníkov o výstavbe domu s bytmi v osobnom vlastníctve, ich zmeny a doplnky a zmluvy o prevode bytu do osobného vlastníctva

R V – 1.4.1983 – 31.12.1992 – zmluvy o vzniku alebo zániku práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu

R VI – 1.11.1990 – 31.12.1992 – dohody o vydaní nehnuteľných vecí podľa predpisov o reštitučných nárokoch

KO prešetrením zistil, že parcely č. CKN 2449/1 a CKN 2448 na LV č. 607 nadobudli v celosti notárskou zápisnicou N 14/99, Nz 104/99 zo dňa 06. 05 1999 Melánia Cimprichová a manžel Ján Cimprich. Ján Cimprich nadobudol nehnuteľnosti na základe Osvedčenia o dedičstve 7D 61/2011, D not 4/2012 zo dňa 23.07.2012 Z 961/2012- 337/12.

Parcela č. CKN 2447, ktorá je predmetom podania, vznikla z dvoch pôvodných pozemkovoknižných parciel a to pkn. parcely č. 2584 a pkn. parcely č. 2585, ktoré sú spolu zapísané v štyroch pozemkovoknižných vložkách č. 540 – v spoluvlastníckom podiely 4/12, č. 541 – v spoluvlastníckom podiely 5/12, č. 1020 – v spoluvlastníckom podiely 1/12 a č. 1202 – v spoluvlastníckom podiely 2/12. Vlastníctvo po prevzatí ROEP, sa preto zapísalo na všetkých vlastníkov z týchto štyroch pozemkovoknižných vložiek resp. na ich právnych nástupcov podľa podielov prislúchajúcich k danej vložke.

Správny orgán uvádza, že výpočet jednotlivých podielov pri parcelách bol určený v súlade s metodickým návodom na spracovanie ROEPu MN č. S 74.20.73.41.10 (ďalej len „MN“), kde ako predmetom konania ROEP § 3 odst. 2 písm c) je vlastnícke právo na LV evidované len v časti – nie k celému pozemku (v 1/1). Uvedený „podiel“, sa uzatvorí na presný celok (vyjadreným zlomkom k celku podľa § 42 odst. 2 katastrálneho zákona). Pri uzatváraní spoluvlastníckych podielov na 1/1 pri neurčitých podieloch sa vychádza z definície § 137 Občianskeho zákonníka: pri neuzatvorených vlastníckych podieloch na 1/1 sa vykoná nový „prepočet“, podielov od prvého zápisu vlastníckych vzťahov v pozemkovej knihe cez všetky zmeny (aj zrušených radových čísel) v časti „B“ pozemkovoknižnej vložky, zápisnice, alebo protokolu, využívajúc pritom všetky dostupné listiny preukazujúce vlastnícke práva napr. dedičské konania, rozhodnutia, prevody a pod.

Správny orgán konštatuje, že vlastníctvo na Jozefa Pazúra (nar. 6.11.1937) v podiele 1/2 sa zapísalo na LV č. 807 titulom dedičstva D 683/1973, v. z. 6/1974 po jeho matke Márii Pazúrovej rod. Motošickej (nar. 1.12.1896 a zom. 6.4.1973). V predmetnom dedičskom konaní sa prejednali parcely č. 2584-2585 z pozemkovoknižnej vložky č. 541 pod B 16 v polovici. Avšak podiel 1/2, ktorý nadobudol Jozef Pazúr sa vzťahuje len k podielu z tejto vložky č. 541, ktorá ako uvádza aj identifikácia parciel daného dedičstva, predstavuje len podiel 5/12, lebo ako je vyššie napísané, predmetné parcely sa nachádzajú až v štyroch pozemkovoknižných vložkách č. 540, 541, 1020, 1202 v rôznych podieloch, ktoré spracovateľ ROEP musel prepočítať správne v zmysle MN.

Z hore uvedenej analýzy správny orgán začal katastrálne konanie podľa vyhlášky ÚGKK SR č. 22/2010 Z. z., ktorou sa vydáva Spravovací poriadok pre okresné úrady, katastrálne odbory, ktoré podľa § 9 zaevidoval do registra katastrálnych podaní pod sp. značkou č. C 5/2021. Dotknutým účastníkom na LV 607 a 6416 zaslal dňa 20.08.201 podľa ustanovenia § 18 ods. 2 zákona o správnom konaní oznámenie, že začína katastrálne konanie, ku ktorému sa mohli vyjadriť podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní. Neznámym účastníkom v rade 2.až 5. bolo oznámenie doručené verejnou vyhláškou § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, pretože SO sa nepodarilo zistiť ich právnych nástupcov v registri obyvateľov (REGOB) preto ich považuje za neznámych. Nakoľko účastníci konania sa nevyjadrili, KO vydáva toto rozhodnutie. Neznámym účastníkom zaslala verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku, zverejnenou na úradnej tabuli Okresného úradu Bytča, webovej stránke Okresného úradu Bytča a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET).

Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 a 5 v konaní o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim (ďalej len „konanie“) sa zisťujú dostupné údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim a na ich základe sa zostavuje a schvaľuje register obnovenej evidencie pozemkov (ďalej len „register“). Predmetom konania sú pozemky vymedzené plošne vlastníkymi vzťahmi alebo držbou, ktoré nie sú evidované alebo sú evidované neúplne podľa osobitných predpisov v súbore geodetických informácií a v súbore popisných informácií, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak.

V zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 zákona na konanie podľa tohto zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, alebo ak konanie neupravujú osobitné predpisy, okrem postupov pri zostavovaní zjednodušeného registra.

V zmysle ustanovenia § 6 ods. 1 zákona podklady potrebné na zostavenie registra sa zisťujú z údajov poskytnutých nájomcami pozemkov, pozemkovými spoločenstvami alebo inými oprávnenými osobami, z katastrálneho operátu, štátnych archívov, z listín predložených účastníkmi konania, z výpovedí svedkov a z iných dôkazov získaných najmä pri prešetrovaní v obci.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. 6 zákona ak schválený register obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú v rozpore s údajmi podľa § 6 ods. 1, správny orgán po prerokovaní v komisii rozhodne o zmene údajov schváleného registra. Po právoplatnosti rozhodnutia správneho orgánu sa nové údaje zapisujú do katastra nehnuteľností. O zmene možno rozhodnúť do piatich rokov od zápisu údajov registra do katastra nehnuteľností. Konanie podľa § 7 ods. 6 zákona slúži, len na zmenu údajov ROEP v prípadoch, ak sa preukáže ich nesprávnosť, nie na určovanie vlastníctva k pozemkom (rozhodnutie Najvyššieho súdu SR č. k. 10Sžo/301/2015 zo dňa 25.01.2017).

Podľa § 7 ods. 7 zákona konanie o zmene údajov registra podľa odseku 6 nemožno začať, ak došlo k prevodu alebo prechodu vlastníctva pozemku na inú osobu. Tým nie je dotknuté právo na začatie konania podľa osobitného predpisu.14b)

Podľa § 11a ods. 3 zákona, na vydanie rozhodnutia podľa odseku 1 sa primerane použije ustanovenie § 11 ods. 2, 3, 5 až 8. Návrh na vydanie rozhodnutia podľa odseku 1 možno podať len na účely konania a najneskôr s podaním námietok (§ 7 ods. 2). Podľa § 7 ods. 2 námietky spolu s ich odôvodnením možno podať správne orgánu do 30 dní odo dňa a) doručenia výpisu z návrhu registra, ak ide o účastníkov konania, ktorým sa výpis doručuje, b) uverejnenia návrhu registra, ak ide o neznámych vlastníkov alebo účastníkov konania, ktorým výpis z návrhu registra nebolo možné doručiť alebo ich pobyt, alebo sídlo nie sú známe.“

Podľa § 7 ods.4 „Na námietky podané po uplynutí lehoty uvedenej v odseku 2 a na námietky, ktoré neobsahujú odôvodnenie, správny orgán neprihliada. Správny orgán o tejto skutočnosti písomne informuje toho, kto námietku podal.“

SO uvádza, že pokiaľ ide o lehotu na podanie námietky, je potrebné rozlišovať medzi námietkovým konaním k návrhu registra podľa ustanovenia § 7 ods. 2 zákona a konaním po schválení registra podľa ustanovenia § 7 ods. 6 zákona .

Z ustanovenia § 7 ods. 6 zákona ROEP je zrejmé, že ide o špecificky upravenú opravu zrejmých nesprávností pri zostavovaní návrhu ROEP a v konaní podľa § 7 ods. 6 nemožno riešiť **právne otázky**, ktoré mali byť riešené v námietkovom konaní podľa § 7 ods. 2 až 4 zákona ROEP. Konanie podľa § 7 ods. 6 zákona ROEP slúži v podstate len na zmenu údajov ROEP v prípadoch, ak sa preukáže ich nesprávnosť. Nie je však v právomoci orgánov verejnej správy, aby v konaní o obnove evidencie pozemkov rozhodovali v prípade sporov o určení vlastníckeho práva k pozemkom. Dotknutí účastníci majú však právo domáhať sa ochrany svojich vlastníckych práv napr. určovacou žalobou v civilnom konaní (rozsudok Krajského súdu v Žiline sp. zn.: 31S/55/2017 zo dňa 25.07.2018).

Na predmetnej parcele č. CKN 2447 už došlo od zápisu ROEPu k prevodom spoluvlastníckych podielov (Z-764/2017 dedičské konanie, V-1126/2019 kúpna zmluva, Z-1700/2019 dedičské konanie). Z hore uvedených dôvodov námietke nie je možné vyhovieť.

Na základe vyššie uvedených skutočností KO rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie :

Podľa § 53 a nasl. správneho poriadku je proti tomuto rozhodnutiu možné podať odvolanie na Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Pokiaľ o odvolaní nerozhodne správny orgán v zmysle § 57 správneho poriadku, rozhodne o ňom Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností.

Toto rozhodnutie je podľa §177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.



Ing. Miroslava Kružliaková
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí

1. JUDr. Jozef Plačko, Predjastrabie č. 623, 013 55 Štiavnik- AK- elektronicky
2. Ján Cimprich, Švecova 508/51, 014 01 Bytča
3. JUDr. Martin Cimprich, Nám. slobody 1404/50, 020 01 Púchov
4. Ondrej Kuciak, Veronika Kuciaková, Štefánia Kuciaková, Ján Mikulík – verejná vyhláška

Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor – spis

Telefón
+421/41/310 04 13
+421/41/281 75 30

Fax
+421/41/554 08 10

E-mail
miroslava.kruzliakova@minv.sk , č.dv 307

Internet
www.minv.sk

Osvedčovacia doložka

Osvedčujem, že tento elektronickej dokument vznikol zaručenou konverziou ako elektronickej podoba pôvodného dokumentu v listinnej forme v súlade s § 35 ods. 1 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 331/2018 Z. z. o zaručenej konverzii.

Údaje o pôvodných dokumentoch v listinnej podobe

Pôvodný dokument v listinnej podobe

Názov dokumentu C-5_2021 Verejná vyhláška - rozhodnutie.

Počet listov 4

Počet neprázdnych strán 7

Formát papiera pôvodného dokumentu

Formát papiera A4

Počet listov 4

Bezpečnostné prvky pôvodného dokumentu v listinnej podobe

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Vlastnoručný podpis

Výskyt na strane 1

Výskyt na liste 1

Miesto umiestnenia na strane dokumentu Vpravo

Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe 1

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Okrúhla pečiatka so štátnym znakom

Výskyt na strane 8

Výskyt na liste 4

Miesto umiestnenia na strane dokumentu Vpravo

Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe 8

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Vlastnoručný podpis

Výskyt na strane 8

Výskyt na liste 4

Miesto umiestnenia na strane dokumentu Dole

Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe 8

Žiadateľ o konverziu vyhlásil, že nemá vedomosť o iných ako vyššie uvedených bezpečnostných prvkoch.

Údaje novovzniknutého dokumentu v elektronickej podobe

Názov dokumentu C-5_2021 Verejná vyhláška - rozhodnutie.

Formát dokumentu PDF/A-1

Hodnota elektronickeho odlačku dokumentu

f1ee158db11c1c8c0cab5861b7d85eddeb338739bc7cc49a5d1594901b28707d

Funkcia použitá pre výpočet elektronickeho odlačku SHA-256

Údaje o zaručenej konverzii

Evidenčné číslo záznamu o zaručenej konverzii 6674-220317-211

Dátum a čas vykonania zaručenej konverzie 17.03.2022 14:33

Zaručenú konverziu vykonal +

IČO 00151866

Názov právnickej osoby MV SR

Meno Ľuva

Priezvisko Kolkusová

Funkcia alebo pracovné zaradenie radca

+) Ak bola zaručená konverzia vykonaná automatizovaným spôsobom, údaje o mene, priezvisku, funkcii a pracovnom zaradení sa neuvádzajú.