



Sp. zn. C-6/2021

V Bytči dňa 11.10.2023

Verejná vyhláška

Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor, ako príslušný orgán miestnej štátnej správy podľa ustanovenia § 18 ods. 1 pís. a) zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) v súlade s ustanovením § 25 katastrálneho zákona **Anne Šebkovej**, bytom Seidlová 467/3, Praha 4 – Kamýk, ČR a v súlade s ustanovením § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) verejnou vyhláškou neznámym účastníkom konania **Klementíne Šelmekovej a Veronike Trulíkovej**

oznamuje,

že dňa 11.10.2023 v súlade s ustanoveniami § 3 ods. 2 písm. a), § 7 a ods.6 zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov vydal rozhodnutie o zmene údajov diela ROEP v katastrálnom území Štiavnik

Účastníkom konania sa v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 správneho poriadku doručuje toto rozhodnutie verejnou vyhláškou vyvesenou na vývesnej tabuli Okresného úradu Bytča po dobu 15 dní. Účastníkom konania sa doručuje toto rozhodnutie verejnou vyhláškou vyvesenou aj na úradnej tabuli Okresného úradu Bytča, webovej stránke Okresného úradu Bytča a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET).

Prílohy

Rozhodnutie č. C – 6/2021

Okresný úrad Bytča
katastrálny odbor
Zámok 104
014 01 Bytča

Ing. Miroslava Kružliaková
vedúca odboru

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Okresný úrad Bytča
katastrálny odbor
Zámok 104
014 01 Bytča

-2-



R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor ako príslušný správny orgán (ďalej len „KO a SO“) miestnej štátnej správy podľa ustanovení § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) a podľa ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon, register, ROEP“) v súlade s ustanoveniami § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) na základe doručenej námietky podanej dňa 19.03.2021 účastníkmi a vlastníkmi 1. Štefanom Trulíkom, bytom Štiavnik 1355 a 2. Daniellou Trulíkovou, bytom Štiavnik 999 a za účasti vlastníkov 3. Barbora Trulíková, bytom Štiavnik 63, 4. Štefánia Trulíková, bytom Štiavnik 63, zastúpené prostredníctvom AK JUDr. Jozef Plačko s.r.o., IČO 47241411, so sídlom Centrum 27/32, Pov. Bystrica (ďalej len „AK“), 5. Mária Kohautová, bytom Hrobáková 1633/1, Bratislava 5, 6. Anna Šebková, bytom Seidlová 467/3, Praha 4 – Kamýk, ČR, 7. Klementína Šelmeková na neznámom mieste a 8. Veronika Trulíková na neznámom mieste - obe verejná vyhláška (ďalej len „vlastníci a účastníci konania“) takto:

r o z h o d o l

podľa ustanovenia § 7 ods. 6 zákona **m e n í** údaje ROEP v súbore popisných informácií (ďalej len „SPI“) v katastrálnom území Štiavnik schváleného rozhodnutím pod sp. zn. C-174/2015 zapísaného do katastra nehnuteľností (ďalej len „KN“) pod položkou výkazu zmien (ďalej len „pol. vz“) 1/2016 ako záznamová listina sp. zn. Z-106/2016 a to tak, že **o p a v u j e z á p i s p o d i e l o v** na liste vlastníctva (ďalej len „LV“) č. 1164 pre vlastníkov nasledovne :

- pod B/1 Klementína Šelmeková r. Trulíková z podielu 1/8- ina na podiel 1/4- tina
- pod B/2 Veronika Trulíková z podielu 1/8- ina na podiel 1/4- tina
- pod B/3 Barbora Trulíková z podielu 1/20-tina na podiel 1/40- tina
- pod B/4 Anna Šebková r. Trulíková z podielu 1/20-tina na podiel 1/40- tina
- pod B/5 Mária Kohautová r. Trulíková z podielu 1/20-tina na podiel 1/40- tina
- pod B/6 Štefánia Trulíková z podielu 1/20-tina na podiel 1/40- tina
- pod B/7 Mária Kohautová r. Trulíková z podielu 4/40-tiny na podiel 4/80- tiny
- pod B/8 Štefánia Trulíková z podielu 4/40-tiny na podiel 4/80- tiny
- pod B/9 Mária Kohautová r. Trulíková z podielu 1/40-tina na podiel 1/80- tina
- pod B/10 Štefánia Trulíková z podielu 1/40-tina na podiel 1/80- tina
- pod B/11 Štefan Trulík z podielu 3/20-tiny na podiel 11/80- tin
- pod B/12 Daniela Trulíková z podielu 3/20-tiny na podiel 11/80- tin

k tam evidovaným nehnuteľnostiam pozemkom, parcely p. č. CKN 326 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 661 m² a p.č. CKN 327 záhrada o výmere 308 m².

o d ô v o d n e n i e

Na Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor (ďalej len „KO, SO“) bola doručená dňa 19.03.2021 „Námietka proti rozhodnutiu o schválení ROEP č. C- 174/2015 Z 106/2016-1/2016 „od navrhovateľov Štefana Trulíka, bytom Štiavnik 1355 a Daniely Trulíkovej , bytom Štiavnik 999. Účastníci vo veci námietky schváleného registra ROEP poukazujú na chybné uvedené podiely k nehnuteľnostiam p.č. CKN 326 a 327 evidovaných na LV 1164 pre vlastníkov Klementínu Šelmekovú r. Trulíkovú v podiele 1/8- ina a Veroniku Trulíkovú v podiele 1/8- ina. Poukázali na to, že podľa priloženého pôvodný zápisu z komasovaného hárku č. 54 sú podiely pôvodných vlastníkov uvedené nasledovne :

Imrich Trulík v podiele ¼- tina

Klementína Šelmeková r. Trulíková v podiele ¼- tina

Veronika Trulíková v podiele ¼- tina

Karol Trulík v podiele ¼- tina

V svojej námietke poukazujú na ustanovenie § 7 ods. 6 zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon, ROEP, register“), podľa ktorého „*ak schválený register obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú v rozpore s údajmi podľa § 6 ods. 1, správny orgán po prerokovaní v komisii rozhodne o zmene údajov schváleného registra. Po právoplatnosti rozhodnutia správneho orgánu sa nové údaje zapíšu do katastra nehnuteľností. O zmene možno rozhodnúť do piatich rokov od zápisu údajov registra do katastra nehnuteľností.*“

KO na základe hore uvedeného podania orgán začal katastrálne konanie podľa vyhlášky ÚGKK SR č. 22/2010Z.z., ktorou sa vydáva Spravovací poriadok pre okresné úrady, katastrálne odbory, ktoré podľa § 9 zaevidoval do registra katastrálnych podaní pod sp. značkou č. C 6/2021. Podľa ustanovenia § 18 ods. 1, 2 a 3, zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní oznámil dňa 06.02.2023 dotknutým účastníkom, že začína opravu ROEPu podľa ustanovení § 7 ods.6 zákona, aby sa ku konaniu vyjadrili. V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku, správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastníkov v rade 6. až 8. upovedomil o začatí konania podľa § 25 katastrálneho zákona a verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku na úradnej tabuli Okresného úradu Bytča, webovej stránke Okresného úradu Bytča a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET).

KO v oznámení o začatí konania zo dňa 06.02.2023 dotknutým účastníkom zaslal doručenú žiadosť o opravu v katastrálnom operáte a svoje prešetrenie žiadosti podľa § 57 a nasled. katastrálneho zákona a podľa ustanovení § 32 a § 34 správneho poriadku, kde zistil, že spracovateľ ROEPu chybné určil podiely pre pozemky, parcely p. č. CKN 326 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 661 m² a p.č. CKN 327 záhrada o výmere 308 m²

KO prešetril pôvodný zápis v komasovanom hárku č. 54 pre vlastníkov a pôvodné parcelné čísla p.č. pkn. 185/1 zast. pl. o výmere 418 m² a p.č. pkn 185/2 zast. pl. o výmere 552 m², z ktorých vznikli nové p.č. CKN 326 a 327 nasledovne :

Imrich Trulík v podiele ¼- tina

Klementína Šelmeková r. Trulíková v podiele ¼- tina

Veronika Trulíková v podiele ¼- tina

Karol Trulík v podiele ¼- tina

a podľa následných z listín uložených vo všeobecnej dokumentácii KO č. D 913/76 zapísané pod položkou výkazu zmien (vz) 4/78 po Karolovi Trulíkovi, na základe dedičského konania č. 1D 1177/82 vz -4/83 po Ladislavovi Trulíkovi, na základe dedičského konania č. D 1729/87 vz -47/88 po Martinovi Trulíkovi, na základe kúpnej zmluvy č. V 729/99 vz -392/99 od Juraja Trulíka, Jozefa Trulíka, Anny Trulíkovej r. Bernátovej, na základe dedičského konania č. D 983/98, D not 172/98 vz -71/00 po Blažejovi Trulíkovi, na základe dedičského konania D 997/2001, D not 207/2001 vz -289/2001 po Imrichovi Trulíkovi, na základe dedičského konania D 1816/2001, D not 349/2001- 63/2003 a 21 D 585/2004 D not 294/2005 – vz 1370/2006 po Jozefovi Trulíkovi, na základe dedičského konania D 2153/1999, D not 279/1999 – vz 364/2008 po Anne Trulíkovej r. Bernátovej a na základe dedičského konania 21D 444/2010, D not 82/2010- vz 406/2012 po Štefanovi Trulíkovi zistil, že oprava je opodstatnená a treba ju vykonať.

KO v oznámení účastníkom uviedol, že spracovanie diela ROEP sa riadi podľa metodického návodu na spracovanie č. S 74.20.73.41.10 (ďalej len „MN“). Predmetom spracovania podľa § 3 odst. 2 písm c) MN sú nehnuteľnosti, ku ktorým je vlastnícke právo na LV evidované len v časti – nie k celému pozemku (v 1/1). Podiel v nehnuteľnostiach sa uzatvorí na presný celok (vyjadreným zlomkom k celku podľa § 42 odst. 2 katastrálneho zákona). Pri uzatváraní spoluvlastníckych podielov na 1/1 pri neurčitých podieloch alebo chybných podieloch sa vychádza z definície § 137 Občianskeho zákonníka: pri neuzatvorených vlastníckych podieloch na 1/1 sa vykoná „**nový prepčet podielov**“, od prvého zápisu vlastníckych vzťahov v pozemkovej knihe cez všetky zmeny (aj zrušených radových čísel) v časti „B“ pozemnoknižnej vložky, zápisnice, alebo protokolu, využívajúc pritom všetky dostupné listiny preukazujúce vlastnícke práva napr. dedičské konania, rozhodnutia, prevody a pod. Spracovateľ ROEPu nerešpektoval horeuvedenú skutočnosť .

Uvedený chybný zápis bol prerokovaný na zasadnutí komisie ROEP dňa 27.01 2023, ktorá správnomu orgánu doporučila vydať rozhodnutie o oprave diela ROEP podľa § 7 ods. 6 zákona.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 6 zákona, ak schválený register obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú v rozpore s údajmi podľa § 6 ods. 1, správny orgán po prerokovaní v komisii rozhodne o zmene údajov schváleného registra.

Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 zákona, na konanie podľa tohto zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, alebo ak konanie neupravujú osobitné predpisy, okrem postupov pri zostavovaní zjednodušeného registra.

Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 a 5 v konaní o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim (ďalej len „konanie“) sa zisťujú dostupné údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim a na ich základe sa zostavuje a schvaľuje register obnovenej evidencie pozemkov (ďalej len „register“). Predmetom konania sú pozemky vymedzené plošne vlastníckymi vzťahmi alebo držbou, ktoré nie sú evidované alebo sú evidované neúplne podľa osobitných predpisov v súbore geodetických informácií a v súbore popisných informácií, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak.

V zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 zákona na konanie podľa tohto zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, alebo ak konanie neupravujú osobitné predpisy, okrem postupov pri zostavovaní zjednodušeného registra.

V zmysle ustanovenia § 6 ods. 1 zákona podklady potrebné na zostavenie registra sa zisťujú z údajov poskytnutých nájomcami pozemkov, pozemkovými spoločenstvami alebo inými oprávnenými osobami, z katastrálneho operátu, štátnych archívov, z listín predložených účastníkmi konania, z výpovedí svedkov a z iných dôkazov získaných najmä pri prešetrovaní v obci.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. 6 zákona ak schválený register obsahuje údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim, ktoré sú v rozpore s údajmi podľa § 6 ods. 1, správny orgán po prerokovaní v komisii rozhodne o zmene údajov schváleného registra. Po právoplatnosti rozhodnutia správneho orgánu sa nové údaje zapisujú do katastra nehnuteľností. O zmene možno rozhodnúť do piatich rokov od zápisu údajov registra do katastra nehnuteľností. Konanie podľa § 7 ods. 6 zákona slúži, len na zmenu údajov ROEP v prípadoch, ak sa preukáže ich nesprávnosť.

Podľa § 7 ods. 7 zákona konanie o zmene údajov registra podľa odseku 6 nemožno začať, ak došlo k prevodu alebo prechodu vlastníctva pozemku na inú osobu. Tým nie je dotknuté právo na začatie konania podľa osobitného predpisu.14b)

Podľa § 11a ods. 3 zákona, na vydanie rozhodnutia podľa odseku 1 sa primerane použije ustanovenie § 11 ods. 2, 3, 5 až 8. Návrh na vydanie rozhodnutia podľa odseku 1 možno podať len na účely konania a najneskôr s podaním námietok (§ 7 ods. 2). Podľa § 7 ods. 2 námietky spolu s ich odôvodnením možno podať správnemu orgánu do 30 dní odo dňa a) doručenia výpisu z návrhu registra, ak ide o účastníkov konania, ktorým sa výpis doručuje, b) uverejnenia návrhu registra, ak ide o neznámych vlastníkov alebo účastníkov konania, ktorým výpis z návrhu registra nebolo možné doručiť alebo ich pobyt, alebo sídlo nie sú známe.“

Podľa § 7 ods.4 „Na námietky podané po uplynutí lehoty uvedenej v odseku 2 a na námietky, ktoré neobsahujú odôvodnenie, správny orgán neprihliada. Správny orgán o tejto skutočnosti písomne informuje toho, kto námietku podal.“

SO uvádza, že pokiaľ ide o lehotu na podanie námietky, je potrebné rozlišovať medzi námietkovým konaním k návrhu registra podľa ustanovenia § 7 ods. 2 zákona a konaním po schválení registra podľa ustanovenia § 7 ods. 6 zákona .

K oznámeniu o začatí konania sa vyjadrili účastníčky konania Barbora Trulíková a Štefánia Trulíková prostredníctvom zastúpenia AK, kde sa uvádza:, „ že jeho klientkam bola oznámená zmena spoluvlastníckych podielov k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č 1164 , pozemku registra C-KN parc.č. 326 o výmere 661 m² zastavaná plocha a nádvorie a pozemku registra C-KN parc. č. 327 o výmere 327 m² záhrada. Z oznámenia vyplýva, že navrhovateľmi konania je Štefan Trulík, bytom Štiavnik 1355 a Daniela Tulíková, bytom Štiavnik 999, ktorí tvrdia, že sú právnymi nástupcami Klementíny Šelmekovej rodenej Trulíkovej nar. 15.11.1894 a Veroniky Trulíkovej nar. 18.01.1896 a to bez akejkoľvek ďalšej špecifikácie osôb navrhovateľov, ako aj preukázania právneho nástupníctva po osobách, ku ktorým navrhujú zmeniť spoluvlastnícke podiely.

AK poukazuje, že v prípade iných osôb podávajúcich námietky Okrasný úrad Bytča, katastrálny odbor, ku obdobným listinám (či už označeným ako námietka , alebo žiadosť o zmenu údajov) pod hrozbou zastavenia konania vyžaduje :

- riadnu identifikáciu osôb navrhovateľov a riadneho odôvodnenia návrhu, konkrétne vyžaduje označenie navrhovateľov v rozsahu § 24 katastrálneho zákona, pričom v prípade navrhovateľov Štefana Trulíka a Daniely Tulíkovej nevyžaduje ani ich rodné priezvisko, ani ich rodné číslo (napr. rozhodnutie o prerušení konani sp. zn. C- 2/2021 zo dňa 19.05.2021),
- označenie dôkazov, že navrhovatelia majú právo ku nehnuteľnostiam, a to v rozsahu § 42 ods. 2 katastrálneho zákona, pričom v prípade navrhovateľov Štefana Trulíka a Daniely Tulíkovej postačuje prosté konštatovanie, že obidvaja navrhovatelia sú právnymi nástupcami Klementíny Šelmekovej a Veroniky Trulíkovej, ku ktorým má dôjsť ku zmene spoluvlastníckych podielov(napr. rozhodnutie o prerušení konania sp. zn. C- 2/2021 zo dňa 19.05.2021),
- odôvodnenie námietky podľa § 7 ods.4. zákona č. 180/1996 Z.Z. v znení neskorších predpisov, a to pod hrozbou, že na námietku neprihliadne, no v prípade Štefana Trulíka a Daniely Tulíkovej sa uspokojí:
- s prostým konštatovaním, že obidvaja navrhovatelia sú právnymi Klementíny Šelmekovej a Veroniky Trulíkovej, ku ktorým má dôjsť ku zmene spoluvlastníckych podielov , a to bez toho,aby skutočnosť právneho nástupníctva navrhovatelia mali povinnosť preukázať, s predložením výpisu z komasačného hárku č. 54 a to napriek tomu, že ide o listinu, ktorá

nemá právnu relevanciu, nakoľko všetky závery vyplývajúce z komasácie sú fiktívne žiadnu a právne nepoužiteľné. Okresnému úradu Bytča, katastrálny odbor táto skutočnosť je preukázateľne všeobecne a dlhodobo známa, alebo ak na základe edičnej alebo informačnej povinnosti sa vyjadruje ku platnosti komasácie v rôznych súdnych konaniach pod hrozbou trestnoprávneho konania voči osobe poskytujúcej prípadné nepravdivé vyjadrenie, že na spornom území došlo ku ukončeniu komasácie, teda vydaniu autentifikácie komasácie. Čiže komasácia bola neplatná a nie je možné ani kontrolovať jej výsledky z dôvodu, že nie je k dispozícii tzv. kombinatórium, ako obdoba identifikácie prekomasačného a komasáčného stavu vlastníckych vzťahov. Z hľadiska právneho stavu tak nie je preukázané, že na konkrétnych pozemkoch došlo k zániku vlastníckych vzťahov podľa pozemnoknižného stavu a k vzniku vlastníckych vzťahov vyplývajúcich z vykonanej komasácie (napr. Informácia k žiadosti o vyhotovenie identifikácie parcelsp.zn.OU-BY-KO1-K2-110/2016 zo dňa 29.11.2016, alebo Oznámenie sp.zn.OU-BY-KO1-K1-658,659/2020 zo dňa 11.02.2021, ako i ďalšie, napr. odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Žilina sp.zn.27C/15/2021, alebo 18C/621/1991) napriek tomu Štefanovi Trulíkovi a Daniele Tulíkovej Okresný úrad, pozemkový odbor poskytuje „Výpis z komasačného hárku č. 54“, ktorým navrhovateľom nie len umožňuje podanie námietky na základe výpisu komasačného hárku, ale námietke aj vyhovuje.

Odôvodnenie vyhovenia námietky „preukázaním zrejmej nesprávnosti“, v kontexte vyššie uvedeného vyznieva absurdne.

Naše klientky pozemok registra C- KN parc.č. 326 a C- KN parc.č. 327 užívajú dlhodobo v rozsahu, ako bol zapísaný na liste vlastníctva, čiže Barbora Trulíková v spoluvlastníckom podiele 1/20 a Štefánia Trulíková v spoluvlastníckom podiele 1/10. Akákoľvek zmena spoluvlastníckych podielov uskutočnená prostredníctvom námietky bude v rozpore s týmto stavom. Dôkazy o vlastníctve v spoluvlastníckom podiele 1/20 a 1/10 naše klientky podľa §11 ods.1 zákona č. 180/1996 Z. z. v znení neskorších predpisov, nepredkladali z dôvodu, že v rovnakom rozsahu boli zapísané ako podielové spoluvlastníčky už titulom ROEP. V hypotetickom prípade ak rozhodnutie o námietke Štefana Trulíka a Daniely Tulíkovej by nadobudlo právoplatnosť, naše klientky budú konfrontované s nezákonným rozhodnutím štátneho orgánu, prípadne s nesprávnym úradným postupom, nakoľko pôvodným rozhodnutím ROEP im nebolo umožnené právo dokazovať nadobudnutie vlastníckeho práva ku spoluvlastníckym podielom 1/20 a 1/10 v pôvodnom konaní v roku 2014.

Zároveň dávame do pozornosti nezákonnosť už samotného konania o námietke, ak Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor konanie komisie ROEP dňa 23.01. 2023 odôvodňuje „nemožnosťou ihneď uskutočniť komisiu ROEP....za dôvodu pandemickej situácie šírenia vírusového ochorenia COVID -19“ Zákonný postup (§ 7 odst. 6 zákona) upravuje prijatie rozhodnutia o zmene do piatich rokov od zápisu registra do katastra nehnuteľnosti, pričom ide o lehotu ktorá je obligatórna, bez možnosti jej predĺženia. Konanie ROEP prebiehalo v roku

2014 a konanie v roku 2023 je neakceptovateľné, arbitrálne a ako také nemá žiadnu právnu relevanciu. Nariadenie o poslednej piatej fáze uvoľňovania opatrení vstúpilo do platnosti 03.06.2020 a od 01.07.2020 boli povolené podujatia nad 1000 ľudí. Núdzový stav skončil 13.06.2020, pričom konania štátnych orgánov prebiehalo v riadnom režime už pred tým termínom. Ad abusrdum rovnaké odôvodnenie o pandémie COVID -19, by mohol Okresný úrad, katastrálny odbor použiť pri ďalšom zasadnutí komisie ROEP aj o desať rokov, prípadne aj sto rokov.

Za danej situácie nie len výsledky konania komisie ROEP, ale aj samotný spôsob konania konkrétneho štátneho orgánu je nedôveryhodný, zmätočný a výsledky jeho konania sú v priamom rozpore s platnými právnymi predpismi. Navyše, naše klientky považujú takýto konkrétny spôsob konania vo vzťahu k ich osobe za diskrimináciu, ak v prípade Štefana Trulíka a Daniel Tulíkovej kataster postupuje diametrálne opačne, ako postupuje v iných prípadoch. Nemôže byť zároveň zákonný postup vo vzťahu ku navrhovateľom Štefanovi Trulíkovi a Daniele Tulíkovej a zároveň vo vzťahu k iným osobám, ktorým Okresný úrad, katastrálny odbor predstiera iný právny režim vyžadovania identifikácie osôb, identifikácie listín a predkladania dôkazov.

Pred uplynutím lehoty na súdnu ochranu takéto diskriminačné konania vo vzťahu ku našim klientkam, s osobitným zreteľom na dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania bude vyhovené a následne príslušným hmotnoprávnym a procesným spôsobom bude spracovaná problematika práva na ochranu (ich) osobnosti podaním antidiskriminačnej žaloby proti konkrétnemu štátnemu orgánu a konkrétnym osobám konajúcim v jeho mene.

Napokon, bez toho, aby sme to vzťahovali priamo ku konkrétnym osobám, dávame do pozornosti potrebu predchádzania prípadného naplnenia skutkovej podstaty trestného činu Zneužitia právomoci verejného činiteľa podľa § 326 Trestného zákona :“ Verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, a) vykonáva svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu, b) prekročí svoju právomoc, alebo c) nesplní povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci alebo rozhodnutia súdu, potrestá sa odňatím slobody na dva až päť rokov .

Uvedené vyjadrenie z AK bolo zaslané navrhovateľom Štefanovi Trulíkovi a Daniele Trulíkovej, ktorí sa listom zo dňa 31.03. 2023 vyjadrili, že námietka podaná zo strany AK je účelová a požadujú nový výpočet podielov potvrdiť .

KO k vyjadreniu Ak uvádza, že pre potreby spracovania diela ROEPu poskytol spracovateľovi operát najlepší operát . ktorý mal k dispozícii a to v intraviláne komasačné hárky a na tieto nadväzujúcu komasačnú mapu. Tento operát všetci vlastníci z obce Štiavnik používajú ako vlastníctvo od roku 1943, teda vlastníci vstúpili do držby i napriek tomu, že AK tvrdí: „ že na spornom území nedošlo ku ukončeniu komasácie, teda vydaniu autentifikácie a preto je neplatná“.

Podklady z komasačných hárkov sa používajú od roku 1943 pri všetkých majetkových prevodoch. Podklad z komasačného hárku č. 54 po vlastníčkovi po Karolovi Trulíkovi sa použil v dedičskom konaní č. D 913/76 zapísané pod položkou výkazu zmien (vz) 4/78, kde hneď na začiatku došlo ku chybe a po Karolovi Trulíkovi sa prededila ½- vica v uvedených pozemkoch.

Táto chyba sa následne prenášala do ďalších listín, preto KO v chronológii zápisu prezentuje vykonávanú opravu nasledovne :

Pôvodný zápis z komasovaného hárku č. 54 pre vlastníkov

- A) Imrich Trulík v podiele ¼- tina
- B) Klementína Šelmeková r. Trulíková v podiele ¼- tina
- C) Veronika Trulíková v podiele ¼- tina
- D) Karol Trulík v podiele ¼- tina

Postupný zápis na LV 1164 chybne z komasovaného hárku vlastníkom pod D) Karol Trulík v podiele ½- vica správne má byť ¼- tina:

1. ~~Martin Trulík v podiele 1/20 tina do 11.)~~
2. Barbora Trulíková v podiele - 1/20- tina - na opravovaný 1/40- tina
3. ~~Štefan Trulík v podiele 1/20 tina do 20) a 21)~~
4. ~~Blažej Trulík v podiele 1/20 tina do 15.)~~
5. Anna Šebková r. Trulíková v podiele - 1/20- tina – na opravovaný 1/40- tina
6. ~~Ladislav Trulík v podiele 1/20 tina do 11.)~~
7. ~~Juraj Trulík v podiele 1/20 tina do 12.) a 13.)~~
8. ~~Jozef Trulík v podiele 1/20 tina do 12.) a 13.)~~
9. Mária Kohoutová r. Trulíková v podiele - 1/20- tina - na opravovaný 1/40- tina
10. Štefánia Trulíková v podiele - 1/20- tina – na opravovaný 1/40- tina
všetci na základe dedičského konania č D 913/76 zapísané pod položkou výkazu zmien (pvz) 4/78 po D) Karolovi Trulíkovi. Predmetom vypořádania bola ½- vica rod. domu č. s. 63 a ½- vica parcel parc č. 185/1 a 185/2.
- 11.) od /6 a od /1 v podiel 2/20- tiny
~~Anna Trulíková r. Bernátová v podiele 2/20 tiny do 12.) a 13.)~~
na základe dedičského konania č. 1D 1177/82 zapísané pod pvz - 4/83 po Ladislavovi Trulíkovi a na základe dedičského konania č. D 1729/87 zapísané pod pvz - 47/88 po Martinovi Trulíkovi
- 12.) a 13.) od /7, od /8 a od /11 v podiel 4/20- tiny
- 12.) Mária Kohoutová r. Trulíková v podiele - 4/40- tiny na opravovaný 4/80- tiny
- 13.) Štefánia Trulíková v podiele – 4/40- tiny - na opravovaný 4/80- tiny
obe na základe kúpnej zmluvy č. V 729/99 zapísané pod pvz -392/99 po Jurajovi Trulíkovi, Jozefovi Trulíkovi a Anne Trulíkove r. Bernátovej

~~15.) od/4 — 1/20 — tina~~

~~Anna Trulíková r. Bernátová~~ - v podiele 1/20- tina do 16) a 17)

na základe dedičského konania č. D 983/98, D not 172/98 zapísané pod pvz -71/00 po Blažejovi Trulíkovi

16. a 17.) od/15 - v podiele 1/20- tina

16. Mária Kohoutová r. Trulíková v podiele - 1/40- tina - na opravovaný 1/80- tina

17. Štefánia Trulíková v podiele - 1/40- tina - na opravovaný 1/80- tina

na základe dedičského konania č. D 2153/99, D not 279/99 zapísané pod pvz -364/2008 po Anne Trulíkovej r. Bernátovej

18.) v podiele 1/4- tina po Imichovi Trulíkovi (z komasovaného hárku 54 pod A)

~~18.) Jozef Trulík v podiele 1/4 — tina~~

na základe dedičského konania č. D 997/2001, D not 207/2001 zapísané pod pvz - 289/2001

19.) od /18 v podiele 1/4- tina

~~19.) Štefan Trulík v podiele 1/4 — tina do 20) a 21)~~

na základe dedičského konania č. D 1816/2001, D not 349/2001 zapísané pod pvz - 63/2003

20.) od /3 a od /19 1/20 + 1/4- tina =3/10

20.) Štefan Trulík v podiele 3/20 tina na opravovaný 11/80- tin

21.) Daniela Trulíková v podiele 3/20- tina -11/80- tin

na základe dedičského konania č.21D 444/2010, D not 82/2010 zapísané pod pvz -218/2013

V dokumentácii KO sa nachádzajú aj dedičské konania po Klementíne Šelmekovej r. Trulíkovej nar. 15.11.1894 zomr. 24.02.1967 č. D 320/1967 zapísané pod pvz 82/1967 a Verone Trulíkovej nar. 18.01.1896, omr. 17.05.1957 č. D 367/1967 zapísané pod pvz 84/1967. Podľa podkladov evidovaných na KO uvedené účastníčky nie sú preto pre správny orgán neznáme ako uvádza AK, pričom podotýka, že v uvedených konaniach v oboch prípadoch sa prejednával dom č. p. 60 s pozemkom (bez uvedenia parcely). Nakoľko sa v dedičstvách neuviedli čísla pozemkov v súlade so zákonom č. 22/1964 Zb. o evidencii nehnuteľností a § 8 vykonávacej vyhlášky č. 23/1964 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o evidencii nehnuteľností kde: „*Záväznými údajmi evidencie nehnuteľností sú parcelné čísla nehnuteľností, výmery a druhy pozemkov (kultúry), výmery pôdohospodárskych závodov (sektorov), výmery územných správnych jednotiek (obcí, okresov, krajov, štátu) a hospodárske plochy obcí, okresov a krajov.****“, tieto údaje sú pre KO neurčité a má sa za to, že je ich nutné nanovo prejednať.

Nakoľko spracovateľ diela ROEP nepostupoval podľa metodického návodu č. S 74.20.73.41.10 a podiely neopravil správny orgán po prešetrení procesných skutočností rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa ustanovenia § 53 správneho poriadku odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný úrad Bytča,

katastrálny odbor v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Ak Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor podanému odvolaniu nevyhovie v celom rozsahu, o odvolaní rozhodne Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností.

Toto rozhodnutie je po nadobudnutí právoplatnosti preskúmateľné súdom, podľa ustanovení § 177 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov.



Ing. Miroslava Kružliaková
vedúca odboru

Rozdeľovník :

1. Štefan Trulík, 013 55 Štiavnik 1355
2. Daniela Trulíková, 013 55 Štiavnik 999
3. Mária Kohautová, Hrobáková 1633/1, 851 01 Bratislava 5
4. Anna Šebková, Seidlová 467/3, Praha 4 – Kamýk , ČR- § 25 katastrálneho zákona
5. Barbora Trulíková a Štefánia Trulíková, obe bytom Štiavnik 63, zastúpené prostredníctvom AK JUDr. Jozef Plačko s.r.o., IČO 47241411, so sídlom Centrum 27/32, Pov. Bystrica
6. Klementína Šelmeková a Veronika Trulíková- verejná vyhláška

Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor – spis

Telefón
0961415470

E-mail
miroslava.kruzliakova@minv.sk ,

Internet
www.minv.sk

Osvedčovacia doložka

Osvedčujem, že tento elektronický dokument vznikol zaručenou konverziou ako elektronická podoba pôvodného dokumentu v listinnej forme v súlade s § 35 ods. 1 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 331/2018 Z. z. o zaručenej konverzii.

Údaje o pôvodných dokumentoch v listinnej podobe

Pôvodný dokument v listinnej podobe

Názov dokumentu C-6_2021 verejná vyhláška, oznámenie..

Počet listov 6

Počet neprázdnych strán 11

Formát papiera pôvodného dokumentu

Formát papiera A4

Počet listov 6

Bezpečnostné prvky pôvodného dokumentu v listinnej podobe

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Vlastnoručný podpis

Výskyt na strane 1

Výskyt na liste 1

Miesto umiestnenia na strane dokumentu Vpravo

Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe 1

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Okrúhla pečiatka so štátnym znakom

Výskyt na strane 12

Výskyt na liste 6

Miesto umiestnenia na strane dokumentu Uprostred

Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe 12

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Vlastnoručný podpis

Výskyt na strane 12

Výskyt na liste 6

Miesto umiestnenia na strane dokumentu Vpravo

Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe 12

Žiadateľ o konverziu vyhlásil, že nemá vedomosť o iných ako vyššie uvedených bezpečnostných prvkoch.

Údaje novovzniknutého dokumentu v elektronickej podobe

Názov dokumentu C-6_2021 verejná vyhláška, oznámenie..

Formát dokumentu PDF/A-1

Hodnota elektronickeho odlačku dokumentu

13c205e29023f8466c6150a40e1350e42955462680554a07e0991351d55f26ef

Funkcia použitá pre výpočet elektronickeho odlačku SHA-256

Údaje o zaručenej konverzii

Evidenčné číslo záznamu o zaručenej konverzii 6674-231016-204

Dátum a čas vykonania zaručenej konverzie 16.10.2023 10:44

Zaručenú konverziu vykonal +

IČO 00151866

Názov právnickej osoby MV SR

Meno Eva

Priezvisko Kolkusová

Funkcia alebo pracovné zaradenie radca

+) Ak bola zaručená konverzia vykonaná automatizovaným spôsobom, údaje o mene, priezvisku, funkcii a pracovnom zaradení sa neuvádzajú.