



Verejná vyhláška

Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor (ďalej len „KO“) ako príslušný orgán štátnej správy na úseku katastra podľa ustanovenia § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) v nadväznosti na ustanovenie § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

oznamuje

touto verejnou vyhláškou neznámym účastníkom konania Jan Kapusnica, Mária Kapusnicova, rod. Frolova, že v súlade s ustanovením § 22 a nasled. katastrálneho zákona vydal dňa 15. 07. 2024 Rozhodnutie o oprave chyby v súlade s § 59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona a podľa ustanovení § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Predmetné Rozhodnutie je prílohou tejto vyhlášky.

Podľa ustanovenia § 25 katastrálneho zákona, ak fyzická osoba nemá adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky a v návrhu na začatie katastrálneho konania neuvedie adresu na doručovanie v tuzemsku, doručuje okresný úrad písomnosti tejto fyzickej osobe oznámením na úradnej tabuli okresného úradu, na webovom sídle príslušného okresného úradu, a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET). Písomnosť sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia na úradnej tabuli okresného úradu za doručení, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

Okresný úrad Bytča
katastrálny odbor
Zámok 104
014 01 Bytča

Ing. Miroslava Kružliaková
vedúca odboru

Prílohy

Rozhodnutie X - 19/2024

Vyvesené dňa:

Okresný úrad Bytča
katastrálny odbor
Zámok 104
014 01 Bytča

Zvesené dňa:



Rozhodnutie

Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor ako príslušný správny orgán štátnej správy na úseku katastra (ďalej len „SO, OU, KO“) podľa ustanovenia § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) v nadväznosti na ustanovenie § 22 ods.1 a 2 katastrálneho zákona, v konaní podľa ustanovení § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) z podnetu z Advokátskej kancelárie Maslák, s. r. o., ktorá zastupuje klienta Juraj Frolo, zo dňa 08. 04. 2024 (ďalej len „AK a navrhovateľ,,),

rozhodol:

podľa § 59a ods. 2) katastrálneho zákona návrh na opravu chyby v katastri nehnuteľnosti v katastrálnom území Veľká Bytča (ďalej len „k. ú.“) podanú AK v mene žiadateľa, v ktorej sa dožadoval o opravu chyby v katastrálnom operáte v katastrálnom operáte podľa § 59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona **zamietá**.

Odôvodnenie:

Na Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor bola doručená žiadosť z AK vo veci usporiadania práv k nehnuteľnostiam v katastri nehnuteľností zapísaných na Máriu Kapusnicovú, rod. Frolovú a Jána Kapusnicu a vo všetkých s tým súvisiacich veciach, o opravu chyby v zmysle §59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona. „Návrh na opravu chyby sa týka zápisov vlastníkov Jána Kapusnicu a Márie Kapusnicovej na listoch vlastníctva, k. ú. Veľká Bytča, uvedených v petite návrhu. Ján Kapusnica a Mária Kapusnica, rod. Frolová ešte v tridsiatych rokoch 20-teho storočia odišli do USA (vystažovali sa), pričom svoj majetok prenechali do vlastníctva Márie Frolovej, rod. Rybárikovej. O tom, že Ján Kupusnica a Mária Kapusnicová prenechali svoj nehnuteľný majetok Márii Frolovej, rod. Rybárikovej a teda sami už nevlastnili žiadny nehnuteľný majetok, svedčia nasledujúce listiny. Štátne notárstvo v Žiline rozhodnutím zo dňa 24.01.1980 uložilo Slovenskej štátnej sporiteľni, pobočke v Žiline, aby sumu na depozitnom účte vedenom v prospech Jána a Márie Kapusnicových previedla na účet ONV finančného odboru. Následne Štátne notárstvo v Žiline dňa 3.4.1980 rozhodlo, že suma na tomto depozitnom účte pripadá štátu ako stará úschova, a tým zanikajú akékoľvek práva

Jána a Márie Kapusnicových k nej. O tom, že Ján Kapusnica a Mária Kapusnicová, ktorí sú dnes zapísaní na listoch vlastníctva ako nezistení vlastníci, k. ú. Veľká Bytča, nemajú žiadny nehnuteľný majetok, svedčí záverečná zostava majetku, Rp 2010/80, z roku 1980, ktorá je k týmto rozhodnutiam Štátneho notárstva v Žiline priložená, kde sa pri Jánovi Kapusnicovi a Márii Kapusnicovej uvádza, že nemajú žiadny nehnuteľný majetok. Zároveň z Potvrdenia Mestského národného výboru Bytča, č. j. 1577/77, zo dňa 4.10.1977 vyplýva, že nehnuteľnosti Jána Kapusnicu a jeho manželky Márie, rod. Frolovej „od roku 1935 stále nerušene užíval neb. Jozef Frolo a ďalej užíva jeho manželka Mária Frolová, rod. Rybáriková, obyvateľka v Bytči... Menovaná má uvedené nehnuteľnosti na seba evidované, platila a platí stále poľn. daň, plnila dodávkové povinnosti a tiež aj doteraz plní. Týmto tiež predkladáme Výmer, ktorým sa stanovovali povinné dodávky na rok 1957, ktoré Mária Frolová platila. Mária Frolová bola vedená v zozname užívateľov – vlastníkov z roku 1965. Takisto predkladáme obecné svedectvo Obce Veľká Bytča z 10.9.1935, ktoré potvrdzuje, že Mária Kapusnicová žiadala potvrdenie z dôvodu vystaňovania sa do USA. Uvedené listiny preukazujú, že Ján a Mária Kapusnicovi odišli do USA, ďalej nehnuteľný majetok nevlastnili a tento prenechali do vlastníctva Márie Frolovej, rod. Rybárikovej, ktorá tento majetok užívala a platila zaň všetky daňové a dodávkové povinnosti (kontingenty). Tieto listiny existovali v čase vyhotovenia registra podľa zákona č. 180/1995 Z. z. v k. ú. Veľká Bytča, pričom v zmysle §6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z. z. sa z nich malo vychádzať. Dôležité je v tejto súvislosti uviesť, že v tomto prípade nedošlo v čase od zápisu k prevodu alebo prechodu vlastníctva na inú osobu, a teda v zmysle § 59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona v spojení s §7 ods. 7 zákona č. 180/1995 Z. z. je možné vykonať opravu chyby. Medzi schválením registra tak podľa zákona č. 180/1995 Z. z. a návrhom na opravu nenastali iné skutočnosti, ktoré by bránili katastru vykonať opravu chyby. Zároveň v tomto prípade nejde o spornosť vo vlastníckom práve, ide tu len o zosúladenie skutočností so zapísanými údajmi na liste vlastníctva v dôsledku nesprávne vyhotoveného registra podľa zákona č. 180/1995 Z. z., keď nebol naplnený §6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z. z. z dôvodu, že neboli zohľadňované listiny, ktoré v čase vyhotovenia registra existovali a svedčili o zániku vlastníckeho práva Jána Kapusnicu a Márie Kapusnicovej a vlastníckom práve Márie Frolovej. Dôležité je v tejto súvislosti tiež uviesť, že touto opravou chyby sa nekonštituuje vlastníctvo. Táto oprava chyby je len odrazom povinnosti správne a dôsledne vyhotoviť register podľa zákona č. 180/1995 Z. z. za účelom obnovenia a riadneho evidovania vlastníckeho práva, ktoré najmä obdobie socializmu tvrdo poznačilo. Oprava chyby nie je konštitutívnym rozhodnutím orgánu, ktorým by sa nadobúdalo vlastnícke právo k nehnuteľnostiam. Môj klient je na základe závetu jediným právnym nástupcom Štefana Frola, ktorý bol jediným právnym nástupcom Márie Frolovej, rod. Rybárikovej, ako to preukazuje osvedčenie o dedičstve, sp. zn. D 1671/96, Dnot 269/96, v ktorom sa konštatuje, že Mária Frolová zanechala závet v prospech Štefana Frola a ostatní dedičia závet uznávajú a notárska zápisnica N 12/2023 o spísaní závetu zo strany Štefana Frola v prospech môjho klienta. Môj klient je teda osobou, koho práva sú údajmi katastra, ktoré sa majú navrhovanou opravou chyby zapísať, dotknuté. Keďže Ján a Mária Kapusnicovi sú na nižšie uvedených listoch vlastníctva vedení ako neznámi (nezistení) vlastníci, tunajší úrad žiadame, aby doručil tento návrh Slovenskému pozemkovému fondu, ktorí neznámych (nezistených) vlastníkov zo zákona zastupuje (§13 zákona č. 180/1995 Z. z.) na vyjadrenie sa k návrhu. Avšak, Slovenský pozemkový fond aj v prípade vyhovenia tomuto návrhu, bude stále ako správa v zmysle zákona č. 180/1995 Z. z., keďže aj pri zápise Márie Frolovej, rod. Rybárikovej sa bude vyžadovať jeho zápis ako správcu... Tento návrh na opravu chyby je v súlade s tým, aby skutočný právny stav zodpovedal evidovanému stavu a bola tak posinená hodnovernosť údajov katastra. Na základe vyššie uvedeného žiadame Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor, aby rozhodol o oprave údajov katastra tak, aby:

- na liste vlastníctva č. 1791, k. ú. : Veľká Bytča, obec: Bytča, okres: Bytča, vymazal vlastníka pod B3 Jan Kapusnica, SR, v podiele 3/24, a vlastníka pod B20 Maria Kapusnicova, r. Frolova, SR, v podiele 3/24,

- na liste vlastníctva č. 4218, k. ú. : Veľká Bytča, obec: Bytča, okres: Bytča, vymazal vlastníka pod B2 Jan Kapusnica, SR, v podiele 3/24, a vlastníka pod B16 Maria Kapusnicova, r. Frolova, SR, v podiele 3/24,
- na liste vlastníctva č. 4966, k. ú. : Veľká Bytča, obec: Bytča, okres: Bytča, vymazal vlastníka pod B1 Jan Kapusnica, SR, v podiele 3/24, a vlastníka pod B11 Maria Kapusnicova, r. Frolova, SR, v podiele 3/24,
- na liste vlastníctva č. 4967, k. ú. : Veľká Bytča, obec: Bytča, okres: Bytča, vymazal vlastníka pod B1 Jan Kapusnica, SR, v podiele 3/24, a vlastníka pod B11 Maria Kapusnicova, r. Frolova, SR, v podiele 3/24,
- na liste vlastníctva č. 2922, k. ú. : Veľká Bytča, obec: Bytča, okres: Bytča, vymazal vlastníka pod B6 Kapusnica Mária, SR (Frolová), v podiele 3/24, a vlastníka pod B7 Kapusnica Ján, SR, v podiele 3/24,
- na liste vlastníctva č. 2972, k. ú. : Veľká Bytča, obec: Bytča, okres: Bytča, vymazal vlastníka pod B2 Kapusnica Ján, SR, v podiele 1/4, a vlastníka pod B3 Kapusnica Mária, SR (Frolová), v podiele 1/4,
- na liste vlastníctva č. 4425, k. ú. : Veľká Bytča, obec: Bytča, okres: Bytča, vymazal vlastníka pod B5 Kapusnica Mária, SR (Frolová), v podiele 3/24, a vlastníka pod B6 Kapusnica Ján, SR, v podiele 3/24,

a namiesto nich zapísal vlastníka Mária Frolová, rod Rybáriková, nar. 6.4.1912, rod. č. 125406/779, naposledy bytom Na Salaš 1126/22, Bytča, zomr. 6.7.1996, so správou Slovenského pozemkového fondu, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345.“

KO v katastrálnom území Veľká Bytča z podnetu Advokátskej kancelárie Maslák, s. r. o. začal dňa 08. 04. 2024 v súlade s ustanovením § 59 ods. 4 katastrálneho zákona konanie o oprave chyby v katastrálnom operáte a to na základe predložených listín:

- *Záverečná zostava majetku na meno Ján a Mária Kapusnicová - Rp 2010/80*
- *Poukaz na predpis depozitov*
- *Notárska zápisnica – závet Štefana Frolu*
- *Osvedčenie o dedičstve D 1671/96, D not 269/96*
- *Obecné svedectvo*
- *Číslo evidenčného listu 603 na meno Frolová Mária, vdova m.b.Jozef*
- *Výmer povinných dodávok z roku 1957*
- *Potvrdenie MNV o nerušenom užívaní majetku Kapusnicovcov*
- *Čestné prehlásenia Paulíny Šošikovej, Anna Mozolíkovej, Štefana Frola, Márie Gaňovej*

a zistil nasledovné skutočnosti.

Podľa § 59 ods.1 katastrálneho zákona: *Konanie o oprave chyby je konanie, v ktorom okresný úrad opravuje chybné údaje katastra, ktoré vznikli jeho vlastnou činnosťou alebo činnosťou iných štátnych orgánov, notárov alebo iných osôb na základe chybných podkladov okresného úradu. Oprava chyby sa vykoná zápisom do katastra na základe rozhodnutia o oprave chyby alebo protokolu o oprave chyby.*

Podľa § 59 ods.2 katastrálneho zákona: *Okresný úrad opraví*

- a) *údaje katastra uvedené v § 7, ak sú v rozpore s rozhodnutím o povolení vkladu, verejnou listinou alebo s inou listinou, na základe ktorej bol vykonaný zápis do katastra; to neplatí, ak boli údaje zapísané podľa § 42 ods. 6,*
- b) *chybne zobrazené hranice pozemkov v katastrálnej mape alebo v mape určeného operátu, ak nie sú v súlade s hranicami vyznačenými v teréne a vyznačenie hraníc v teréne od vykonania originálneho merania nebolo polohovo zmenené,*

- c) údaj o viacnásobnom vlastníctve, ak s tým súhlasia všetky osoby zapísané v katastri ako vlastníci a iné osoby, ktorým svedčí vlastnícke právo k tej istej nehnuteľnosti podľa verejnej listiny alebo podľa inej listiny, a nie sú zapísaní v katastri ako vlastníci tejto nehnuteľnosti, a nejde o opravu uvedenú v písmene a),
- d) údaje zapísané do katastra v rozpore s [§ 36 ods. 2](#), [§ 39](#) alebo [§ 42](#), ak nedošlo od zápisu do katastra záznamom k zmene vlastníckeho práva,
- e) údaje katastra zapísané na základe rozhodnutia o schválení registra obnovennej evidencie pozemkov, ak ich nie je možné opraviť v lehote podľa osobitného predpisu,¹⁷⁾
- f) výmeru parcely registra „C“ zapísanú v liste vlastníctva, ak nevyhovuje kritériu na posudzovanie rozdielov medzi výmerou parcely vypočítanou zo súradníc lomových bodov obvodu parcely a výmerou vedenou v súbore popisných informácií,
- g) výmeru parcely registra „E“.

Podľa § 59 ods.4 katastrálneho zákona: *Konanie o oprave chyby začne okresný úrad na návrh toho, koho práva sú údajmi katastra dotknuté, z vlastného podnetu na základe prešetrovania zmien údajov katastra podľa [§ 57](#) alebo na základe zistenia okresného úradu v rámci svojej činnosti.*

Podľa § 59a ods.1 katastrálneho zákona: *Ak sú podmienky na opravu chyby podľa [§ 59 ods. 2](#) splnené, okresný úrad rozhodne o oprave chyby alebo vyhotoví protokol o oprave chyby.*

Podľa § 59a ods.2 katastrálneho zákona: *Ak nie sú podmienky na opravu chyby podľa [§ 59 ods. 2](#) splnené, okresný úrad návrh na opravu chyby rozhodnutím zamietne alebo oznámi navrhovateľovi dôvod nevykonania opravy chyby.*

Podľa § 59a ods.3 katastrálneho zákona: *Okresný úrad rozhodne o návrhu na opravu chyby do 30 dní, v odôvodnených prípadoch do 90 dní odo dňa začatia konania. Okresný úrad vyhotoví protokol o oprave chyby do 30 dní, v odôvodnených prípadoch do 90 dní odo dňa doručenia podnetu na opravu chyby alebo odo dňa zistenia chyby.*

Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor dňa 02.05.2024 zaslal účastníkom konania Oznámenie o nevykonaní opravy. Dňa 26.05.2024 bolo KO doručené Odvolanie voči Oznámeniu o nevykonaní opravy zo dňa 02.05.2024, v ktorom navrhovateľ napísal nasledovné: „Navrhovateľ v návrhu na opravu chyby zo dňa 8.4.2024 žiadal vykonať opravu chyby podľa §59 ods. 2 písm. e) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností v znení neskorších predpisov. V ustanovení § 59 ods. 5 katastrálneho zákona sa uvádza, na ktoré prípady opravy chyby sa nevzťahuje správny poriadok, pričom sa tam neuvádza oprava nesprávnych údajov katastra podľa §59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona, čo je aj tento prípad. Teda okresný úrad bol povinný o oprave chyby rozhodnúť rozhodnutím a nie oznámením dôvodov o nevykonaní opravy(tento postup je možný v prípadoch, na ktoré sa nevzťahuje správny poriadok, čo však nie je tento prípad). ... Okrem procesných námietok uvedených vyššie, keďže ide o opravu chybných údajov katastra zapísaných na základe ROEP, poukazujeme na §6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého sa pri zostavovaní registra obnovennej evidencie pozemkov zisťujú údaje od nájomcov pozemkov, od pozemkových spoločenstiev alebo iných oprávnených osôb, z katastrálneho operátu, štátnych archívov, z listín predložených účastníkmi konania, resp. sa vychádza aj z ďalších dôkazov získaných najmä pri prešetrovaní v obci, pričom v zmysle odseku 2 predmetného §6 zákona č. 1810/1995 Z. z. zabezpečenie zostavenia návrhu registra v súlade s vyššie uvedenými skutočnosťami zabezpečí správny orgán. Listiny, ktoré do tohto konania predložil navrhovateľ, sa mali zohľadňovať v zmysle uvedeného ustanovenia už pri zostavovaní ROEP v k. ú. Bytča.“

Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor v súlade s vyššie uvedenými skutočnosťami navrhol v oznámení o začatí katastrálneho konania zo dňa 17. 06. 2024 nevykonať opravu, nakoľko nebola zistená chyba pri zápise vlastníckeho práva pri spracovaní diela ROEP v katastrálnom území Veľká Bytča na vlastníkoch Ján Kapusnica a Mária Kapusnicová, rod. Frolová. Vlastníci uvedený na LV č. 1791 pod B3 Ján Kapusnica, LV č. 4218 pod B2 Ján Kapusnica, LV č. 4966 pod B1 Ján Kapusnica a B11 Kapusnicová Mária, rod. Frolová, LV č. 4967 pod B1 Ján Kapusnica a B11 Kapusnicová Mária, rod. Frolová, LV č. 2922 pod B7 Ján Kapusnica a B6 Kapusnicová Mária, rod. Frolová, LV č. 2972 pod B2 Ján Kapusnica a B3 Kapusnicová Mária, rod. Frolová, LV č. 4425 pod B6 Ján Kapusnica a B5 Kapusnicová Mária, rod. Frolová, sú zapísaní na základe ich vlastníckeho práva z PKV, listín a na základe rozhodnutia ROEP zapísaného pod spisovou značkou Z-1489/97. Pri návrhu na opravu boli nesprávne vypísané poradové čísla vlastníkov B a ich podiely. V oznámení o začatí konania boli tieto B a podiely vypísané podľa aktuálnych LV.

V súlade s § 32 zákona č. 71/67 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov správny orgán vyzval účastníkov konania, aby sa k návrhu na opravu chyby v stanovenej lehote vyjadrili. Účastník Juraj Frolo v zastúpení Advokátskou kanceláriou Maslák, s. r. o. zaslal doplnenie podkladov – čestné prehlásenia *Paulíny Šošíkovej*, *Anna Mozolíkovej*, *Štefana Frola*, *Márie Gaňovej*, ktoré však nie sú relevantnou listinou na zápis vlastníckeho práva.

Dňa 28. 06. 2024 bolo KO doručené doplnenie podkladov k oznámeniu o začatí konania. „Týmto zasielame čestné vyhlásenie Štefana Frola, nar. 24.7.1909 s overeným podpisom zo dňa 10.10.1988, podľa ktorého Mária Kapusnicová pri odchode do USA zanechala svoje pozemky do vlastníctva svojmu bratovi Jozefovi Frolovi (do postavenia ktorého vstúpila po jeho smrti v roku 1952 jeho manželka Mária Frolová – ako to vyplýva z potvrdenia MNV Bytča z 4.10.1977 o evidencii nehnuteľností pôvodne patriacich manželom Kapusnicovým na Máriu Frolovú, ktoré bolo priložené k návrhu na opravu chyby). Ďalej zasielame čestné prehlásenie Paulíny Šošíkovej, Anny Mozolíkovej s overenými podpismi zo dňa 7.10.1988, podľa ktorého Mária Kapusnicová dala do vlastníctva svoje pozemky Jozefovi Frolovi. Napokon predkladáme čestné prehlásenie Márie Gaňovej, nar. 27.11.1916, s overeným podpisom z 10.10.1988, ktorá rovnako potvrdzuje vyššie uvedené. Poukazujeme na to, že o tom, že vo vzťahu k Márii Kapusnicovej a jej manželovi Jánovi Kapusnicovi štát nevedol žiadny majetok, svedčí záverečná zostav majetku, Rp 2010/80, ktorá bola priložená k návrhu na opravu chyby. Ak teda štát vo vzťahu k manželom Kapusnicovým nevedol žiadny nehnuteľný majetok, tento majetok musel patriť niekomu inému. Ako je preukázané z listín priložených k návrhu na opravu chyby, štát viedol tento majetok v prospech Márie Frolovej, nar. 6.4.1912 (ako sa uvádza v zozname vlastníkov – užívateľov z roku 1965, kde sa uvádza Mária Frolová, vdova po Jozefovi o tom svedčia tie výmery, ktorým sa ustanovovalo Márii Frolovej platiť kontingenty – dodávkové povinnosti, či potvrdenie MNV Bytča z 4.10.1977 o evidencii nehnuteľností pôvodne patriacich manželom Kapusnicovým na Máriu Frolovú). Všetky tieto listiny bolo možné v zmysle §6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z. z. dohľadať či už zo štátnych archívov, alebo z iných dôkazov získaných pri prešetrovaní v obci. Podľa §6 ods. 2 zákona č. 180/1995 Z. z. mal správny orgán pri vyhotovení ROEP z týchto listín vychádzať, preto je daný dôvod na opravu chyby podľa §59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona.“

Pre zápis vlastníctva nehnuteľností do katastra nehnuteľností Vám v súlade s katastrálnym zákonom oznamujeme nasledovné :

Podľa ustanovenia § 4 katastrálneho zákona ods. 1) práva k nehnuteľnostiam sa do katastra zapisujú vkladom práv k nehnuteľnostiam do katastra (ďalej len "vklad"), záznamom práv k nehnuteľnostiam do katastra (ďalej len "záznam") a poznámkou o právach k

nehnuteľnostiam v katastri (ďalej len "poznámka"), ods. 2) Zápisom práv k nehnuteľnostiam sa rozumie vklad, záznam a poznámka, ods.3) Zápisy práv k nehnuteľnostiam majú právotvorné, evidenčné alebo predbežné účinky podľa tohto zákona.

AK správny orgán obviňuje z toho, že v rámci spracovania ROEP nepostupovalo podľa §6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z. z. v znení: *Podklady potrebné na zostavenie registra sa zisťujú z údajov poskytnutých nájomcami pozemkov, pozemkovými spoločenstvami alebo inými oprávnenými osobami, z katastrálneho operátu, štátnych archívov, z listín predložených účastníkmi konania, z výpovedí svedkov a z iných dôkazov získaných najmä pri prešetrovaní v obci.*

- **v návrhu na opravu chyby:** „Tieto listiny existovali v čase vyhotovenia registra podľa zákona č. 180/1995 Z. z. v k .ú. Veľká Bytča, pričom v zmysle §6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z. z. sa z nich malo vychádzať. Dôležité je v tejto súvislosti uviesť, že v tomto prípade nedošlo v čase od zápisu k prevodu alebo prechodu vlastníctva na inú osobu, a teda v zmysle § 59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona v spojení s §7 ods. 7 zákona č. 180/1995 Z. z. je možné vykonať opravu chyby. Medzi schválením registra tak podľa zákona č. 180/1995 Z. z. a návrhom na opravu nenastali iné skutočnosti, ktoré by bránili katastru vykonať opravu chyby. Zároveň v tomto prípade nejde o spornosť vo vlastníckom práve, ide tu len o zosúladenie skutočnosti so zapísanými údajmi na liste vlastníctva v dôsledku nesprávne vyhotoveného registra podľa zákona č. 180/1995 Z. z., keď nebol naplnený §6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z. z. z dôvodu, že neboli zohľadňované listiny, ktoré v čase vyhotovenia registra existovali a svedčili o zániku vlastníckeho práva Jana Kapusnicu a Márie Kapusnicovej a vlastníckom práve Márie Frolovej. Dôležité je v tejto súvislosti tiež uviesť, že touto opravou chyby sa nekonštituuje vlastníctvo. Táto oprava chyby je len odrazom povinnosti správne a dôsledne vyhotoviť register podľa zákona č. 180/1995 Z. z. za účelom obnovenia a riadneho evidovania vlastníckeho práva, ktoré najmä obdobie socializmu tvrdo poznačilo.“
- **v Odvolaní na Oznámenie o nevykonaní opravy:** „Okrem procesných námietok uvedených vyššie, keďže ide o opravu chybných údajov katastra zapísaných na základe ROEP, poukazujeme na §6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého sa pri zostavovaní registra obnovej evidencie pozemkov zisťujú údaje od nájomcov pozemkov, od pozemkových spoločenstiev alebo iných oprávnených osôb, z katastrálneho operátu, štátnych archívov, z listín predložených účastníkmi konania, resp. sa vychádza aj z ďalších dôkazov získaných najmä pri prešetrovaní v obci, pričom v zmysle odseku 2 predmetného §6 zákona č. 180/1995 Z. z. zabezpečenie zostavenia návrhu registra v súlade s vyššie uvedenými skutočnosťami zabezpečí správny orgán. Listiny, ktoré do tohto konania predložil navrhovateľ, sa mali zohľadňovať v zmysle uvedeného ustanovenia už pri zostavovaní ROEP v k. ú. Bytča.“
- **v Doplnení k Oznámeniu o začatí konania:** Všetky tieto listiny bolo možné v zmysle §6 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z. z. dohľadať či už zo štátnych archívov, alebo z iných dôkazov získaných pri prešetrovaní v obci. Podľa §6 ods. 2 zákona č. 180/1995 Z. z. mal správny orgán pri vyhotovení ROEP z týchto listín vychádzať, preto je daný dôvod na opravu chyby podľa §59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona.“

Na zmenu vlastníka nám neboli doručené právne relevantné listiny, ktoré by sme mohli zapísať, ako v návrhu argumentuje AK. Vami zaslané prílohy nie sú listiny, na základe ktorých by sme mohli zmeniť vlastníctvo, nakoľko to nie sú listiny, ktoré preukazujú, že pani Frolová

bola vlastníčkou užívaných parciel. Tieto listiny preukazujú, že užívala nehnuteľnosti ale nie, že ich vlastnila. Vyst'ahovanie do zahraničia nie je dôvod, aby sme mohli zmeniť vlastníctvo na základe užívania nehnuteľnosti. Vo Vašich podaniach ďalej spomínate, že pani Kapusnicová dala svoje nehnuteľnosti bratovi pánovi Frolovi, avšak nikde nespomínate pána Kapusnicu, ktorého podiely ste chceli taktiež prepísať na vlastníctvo pani Frolovej Márie.

Vlastníctvo na listoch vlastníctva č. 4967 pod B1 a B11, LV č. 4966 pod B1 a B11, LV č. 4218 pod B2 a LV č. 1791 pod B3 bolo zapísané ako pôvodný zápis z pozemnoknižných vložiek č. 135, 493 už v roku 1983 – druhá etapa zakladania evidencie právnych vzťahov (prešetrovaním na obci) – spracovateľom bola Krajská správa geodézie a kartografie v Banskej Bystrici, Oddiel evidencie nehnuteľností Žilina. Následne bolo zapísané do LV Rozhodnutie OÚ v Bytči, odbor PPLH – Č.J.G 2002/00399-009/GP č. 10978283-2-57/2002-45/03 – zmena druhu pozemku z TTP na zastavanú plochu p. č. 2529/1 – cesta.

Vlastníctvo na listoch vlastníctva č. 2972 pod B2 a B33, LV č. 4425 pod B5 a B6, LV č. 2922 pod B6 a B7 bolo zapísané z PKV č. 135, 1196, na základe č. d. 1703/1935 a Z-1489/97 pod PVZ 295/98 Listina Z 1489/97 – 295/98 je Schválenie registra vlastníckych práv katastrálnom území Veľká Bytča, obec Bytča, okres Bytča (ďalej len „RPV“) – spracovateľ bol Okresný úrad v Bytči, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva. Register bol zverejnený v obci od 11.6.1997 do 25.6.1997, aby mohli byť podané námietky voči tomuto registru.

Vlastníctvo na manželov Kapusnicových bolo teda zapísané v rámci 2. etapy a RVP v zmysle zákona 330/1991 Z. z. v k. ú. Bytča a teda nie v rámci spracovania ROEPu, ako tvrdí AK, kde správny orgán mal prešetriť v súlade s §6 odst. 1 zákona 180/1995 Z. z.. Pán Frolo mal možnosť doložiť doklady preukazujúce vlastníctvo (nie užívanie) aj pri zápise Rozhodnutia PPLH – Č.J.G 2002/00399-009/GP č. 10978283-2-57/2002 aj v roku 1997 pri zverejnení Registra vlastníckych práv. Ani v jednom prípade neboli doručené SO ani spracovateľovi RVP listiny preukazujúce prevod vlastníctva Jána Kapusnicu a Márie Kapusnicovej na Máriu Frolovú, alebo jej dedičov.

Správny orgán skutočnosti uvedené AK zobral na vedomie s tým, že trvá na svojom prvom úsudku, oprava chyby v katastrálnom operáte nie je možná nakoľko sa o chybu nejedná, **nemá čo v katastri nehnuteľnosti opravovať** a predložené listiny nie sú listinami spôsobilými na zápis do katastra nehnuteľností.

Odporúčame Vám obrátiť sa na príslušný súd, o určenie vlastníckeho práva.

Na základe uvedeného Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u ě n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný úrad Bytča, odbor opravných prostriedkov prostredníctvom Okresného úradu Bytča, katastrálneho odboru.

Toto rozhodnutie je po nadobudnutí právoplatnosti v súlade s § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z.z. preskúmateľné súdom.



Ing. Miroslava Kružliaková
vedúca katastrálneho odboru

Rozdeľovník:

1. Advokátska kancelária Maslák, s.r.o., Šúrska 716/5, Modra 900 01 – elektronicky
2. Maria Kapusnicova, SR – verejná vyhláška
3. Jan Kapusnica, SR – verejná vyhláška
4. Spis KO

Osvedčovací doložka

Osvedčujem, že tento elektronický dokument vznikol zaručenou konverziou ako elektronicá podoba pôvodného dokumentu v listinnej forme v súlade s § 35 ods. 1 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 331/2018 Z. z. o zaručenej konverzii.

Údaje o pôvodných dokumentoch v listinnej podobe

Pôvodný dokument v listinnej podobe

Názov dokumentu	X-19_2024 verejná vyhláška
Počet listov	5
Počet neprázdnych strán	9

Formát papiera pôvodného dokumentu

Formát papiera	A4
Počet listov	5

Bezpečnostné prvky pôvodného dokumentu v listinnej podobe

Bezpečnostný prvok

Slovný opis	Vlastnoručný podpis
Výskyt na strane	1
Výskyt na liste	1
Miesto umiestnenia na strane dokumentu	Dole
Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe	1

Bezpečnostný prvok

Slovný opis	Okrúhla pečiatka
Výskyt na strane	10
Výskyt na liste	5
Miesto umiestnenia na strane dokumentu	Hore
Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe	10

Bezpečnostný prvok

Slovný opis	Vlastnoručný podpis
Výskyt na strane	10
Výskyt na liste	5
Miesto umiestnenia na strane dokumentu	Hore
Výskyt na strane v novovzniknutom dokumente v elektronickej podobe	10

Žiadateľ o konverziu vyhlásil, že nemá vedomosť o iných ako vyššie uvedených bezpečnostných prvkoch.

Údaje novovzniknutého dokumentu v elektronickej podobe

Názov dokumentu X-19_2024 verejná vyhláška

Formát dokumentu PDF/A-1

Hodnota elektronickeho odtlačku dokumentu

e003c4f6f2d2e4948fc6162e1f77eed91e8d93e31451af20f2064cdc9ad872ce

Funkcia použitá pre výpočet elektronickeho odtlačku SHA-256

Údaje o zaručenej konverzii

Evidenčné číslo záznamu o zaručenej konverzii 6674-240726-220

Dátum a čas vykonania zaručenej konverzie 26.07.2024 11:54

Zaručenú konverziu vykonal *

IČO 00151866

Názov právnickej osoby MV SR

Meno Miroslava

Priezvisko Beňová

Funkcia alebo pracovné zaradenie hlavný referent

+) Ak bola zaručená konverzia vykonaná automatizovaným spôsobom, údaje o mene, priezvisku, funkcii a pracovnom zaradení sa neuvádzajú.

