



Číslo konania: V 1442/2017

V Kysuckom Novom Meste,
dňa 09.05.2022

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, katastrálny odbor, ako príslušný správny orgán vo veci konania o návrhu na vklad práva do katastra nehnuteľností podľa ustanovenia § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej len katastrálny zákon), podľa ustanovenia § 22 ods. 2 katastrálneho zákona a podľa ustanovení § 46 a § 47 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) vo veci návrhu na vklad práva vyplývajúceho z kúpnej zmluvy zatvorenej medzi:

- Martin Hagen Jesenského 948, 024 01 Kysucké Nové Mesto, za ktorého v čase uzatvorenia zmluvy konala insolvenčná správkyňa Ing. Hana Szovská, U Hřiště 255, Frýdek - Místek, ČR
- Mgr. Eva Hagenová Bulharská 1424/29, 7800 00 Ostrava Poruba, ČR, ktorej predmetom sú nehnuteľnosti v katastrálnom území Nesluša, (ďalej len zmluva)

**konanie podľa ustanovenia § 31 ods. 3 katastrálneho zákona
zamieta.**

Odôvodnenie:

Dňa 16.08.2017 bol podaný návrh na vklad práva vyplývajúceho z kúpnej zmluvy.

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, katastrálny odbor, ako príslušný správny orgán, vec preskúmal v súlade s ustanovením § 31 ods. 1 katastrálneho zákona a zistil nedostatky, ktoré bránia povoleniu vkladu.

Podľa ustanovenia § 31 ods. 1 katastrálneho zákona, okresný úrad preskúma zmluvu z hľadiska, či obsahuje podstatné náležitosti zmluvy, či je úkon urobený v predpísanej forme, či je prevodca oprávnený nakladať s nehnuteľnosťou, či sú prejavy vôle dostatočne určité a zrozumiteľné, či zmluvná voľnosť alebo právo nakladať s nehnuteľnosťou nie sú obmedzené, či zmluva neodporuje zákonu, či zákon neobchádza a či sa neprieči dobrým mravom. Pri rozhodovaní o vklade prihliada okresný úrad aj na skutkové a právne skutočnosti, ktoré by mohli mať vplyv na povolenie vkladu.

Podľa ustanovenia § 31 ods. 3 katastrálneho zákona, **ak sú podmienky na vklad splnené, okresný úrad vklad povolí; inak návrh zamietne.**

Predmetom zmluvy je prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v katastrálnom území Nesluša:

Pozemok registra E-KN parcelné číslo 8200, orná pôda o výmere 2524 m², evidovaný na LV č. 7300

Pozemok registra E-KN parcelné číslo 8294/1, trvalý trávnatý porast o výmere 6519 m², evidovaný na LV č. 7380

Pozemok registra E-KN parcelné číslo 7272/6, lesný pozemok o výmere 51677 m², evidovaný na LV č. 7470

Pozemok registra E-KN parcelné číslo 8264, orná pôda o výmere 2348 m², evidovaný na LV č. 10428

Pozemok registra E-KN parcelné číslo 8270, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 142 m², evidovaný na LV č. 10432

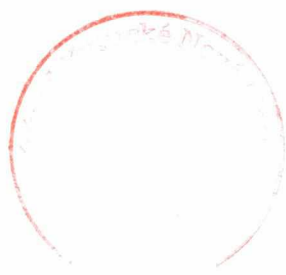
Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, katastrálny odbor rozhodnutím č. V 1442/2017 zo dňa 29.11.2017 rozhodol o povolení vkladu vlastníckeho práva vyplývajúceho zo zmluvy. Proti uvedenému rozhodnutiu podal prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina protest č. Pd 213/18/5511 zo dňa 31.11.2018. O uvedenom proteste prokurátora rozhodoval v poslednej inštancii Krajský súd v Žiline, ktorý rozsudkom sp. zn. 30S/91/2019 zo dňa 04.02.2020 rozhodnutie Okresného úradu Kysucké Nové Mesto, katastrálny odbor V 1442/2017 zo dňa 29.11.2017 zrušil a vrátil mu vec na ďalšie konanie. Súd v odôvodnení svojho rozsudku okrem iného uviedol, že konaní č. V 1442/2017 neboli splnené podmienky § 31 ods. 1 katastrálneho zákona, pretože Ing. Hana Sazovská – insolvenčná správkyňa nemala oprávnenie vo vzťahu k nehnuteľnostiam uvedeným v predmetom rozhodnutí ako predávajúca uzavrieť kúpnu zmluvu, a to z toho dôvodu, že sa v danom prípade jednalo o územné konkurzné konanie podľa čl. 3 ods. 2 Nariadenia EÚ č. 1346/2000 vyhlásené na území Českej republiky a nebolo v tomto konkurznom konaní možné speňažovať nehnuteľnosti nachádzajúce sa v Slovenskej republike.

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, katastrálny odbor sa stotožňuje s právnym názorom Krajského súdu Žilina prezentovaným v rozsudku sp. zn. 30S/91/2019 zo dňa 04.02.2020, t.j. že Ing. Hana Sazovská – insolvenčná správkyňa, nebola oprávnená nakladať s nehnuteľnosťami tvoriacimi predmet zmluvy a teda neboli splnené podmienky na vklad.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, katastrálny odbor, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa ustanovenia § 31 ods. 7 katastrálneho zákona prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Úrad geodézie, kartografie a katastra SR cestou Okresného úradu Kysucké Nové Mesto, katastrálny odbor. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.



JUDr. Denisa Hudecová

Rozhodnutie sa doručí:

Mgr. Eva Hagenová Bulharská 1424/29, 7800 00 Ostrava Poruba, ČR

Ing. Hana Szovská, U Hřiště 255, Frýdek - Místek, ČR