

# OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Nám. Ľudovíta Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu

OU-BB-OSZP3-2020/021415-020

Banská Bystrica

15. 12. 2020



## Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

### Popis konania / Účastníci konania

1. Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
3. Veterinárne krematórium s.r.o., Cementárenská cesta 4, 974 01 Banská Bystrica

### Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej "tunajší úrad") ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej "zákon o EIA")

vydáva

podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona o EIA, pre oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Kremácia domácich zvierat“, predložené navrhovateľom:

Obchodné meno: VETERINÁRNE KREMATÓRIUM s.r.o.

Sídlo: Cementárenská 4

974 01 Banská Bystrica

IČO: 52 173 038

Parcely číslo: 397 a 392/5,6,7,8

Katastrálne územie: Senica

toto rozhodnutie:

navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Kremácia domácich zvierat“ sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA. Pre uvedenú navrhovanú zmenu je možné požiadať o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ, Veterinárne krematórium s.r.o., Cementárenská cesta č.4, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 52 173 038, doručil dňa 14.07.2020 Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti – Kremácia domácich zvierat, vypracovanej podľa Prílohy č. 8a k zákona

o EIA.

Podľa prílohy č. 8 zákona o EIA sa jedná o činnosť: 9. Infraštruktúra  
Rezortný orgán: Ministerstvo zdravotníctva SR

Pol.

číslo Činnosť, objekty a zariadenia Prahové hodnoty  
Časť A (povinné hodnotenie) Časť B (zistovacie konanie)  
5. Kafilérie a veterinárne asanačné ústavy 0 do 10 t / deň

Spracovateľom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je spoločnosť VETERINÁRNE KREMATÓRIUM s.r.o., Cementárska cesta 4, 974 11 Banská Bystrica, ktorý vypracovala 07/2020. Dôvod predloženia oznámenia vychádza z rozhodnutia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorým bolo zrušené Rozhodnutie zo zistovacieho konania č. OU-BB-OSZP-2018/03338-010 zo dňa 18.01. 2018 právoplatné dňa 05.04. 2018 ( vid' príloha č.3 ), ktorým už bolo raz zistovacie konanie zámeru činnosti ukončené a činnosť Kremácia domácich zvierat ako zámer Malé veterinárne krematórium, B. Bystrica – Senica už bola následne povolená ako aj prevádzkovaná podľa osobitných predpisov. Predmetom navrhovanej zmeny činnosti je pokračovanie prevádzkovania spaľovacieho zariadenia určeného na spaľovanie tiel uhynutých zvierat z domácich chovov ( psov a mačiek ) do hmotnosti 100 kg. Osadenie technológie spaľovacej pece je riešené v uzatvárateľnom mobilnom kovovom kontajnery. Chladiaci box je riešený v uzatvárateľnom mobilnom kovovom kontajnery s termoizoláciou. Zázemie prevádzky je riešené v spoločných priestoroch vo vedľajšej prevádzkovej budove.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

- Povolenie činnosti podľa zákona o ovzduší č. 137/2010 Z.z.
- Povolenie činnosti podľa zákona o veterinárnej starostlivosti č. 39/2007 Z.z. Regionálnej veterinárnej a potravinovej
- Uvedenie priestorov do prevádzky podľa zákona o ochrane podpore a rozvoji verejného zdravia č. 355/2007
- stanovisko Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru

#### UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI (KRAJ, OKRES, OBEC, KATASTRÁLNE ÚZEMIE)

kraj: Banskobystrický

okres: Banská Bystrica

obec: Banská Bystrica

katastrálne územie: Senica

parc. č.: č. 397 a 392/5, 6, 7, 8

Lokalita:

Areál v ktorom je vykonávaná navrhovaná činnosť a je umiestnená technológia kremačnej pece a príslušné zázemie pre krematórium sa nachádza na ulici Cementárska cesta 4, v Banskej Bystrici, na pravej strane komunikácie v smere na mestskú časť Senica. V areáli sa nachádza predajno-distribučný sklad ako aj zariadenie na zber odpadových akumulátorov. Zázemie krematória t. j. kancelária, šatňa a sociálne zariadenie je umiestnené v prevádzkovej budove ( predajno-distribučného skladu ) v súlade s užívacím povolením danej stavby schváleným vecne a miestne príslušným stavebným úradom. Prevádzkovo-administratívne priestory pre prevádzkovateľa krematória boli rozhodnutím Regionálneho úradu VZ zo dňa 14. 03. 2019 uvedené do prevádzky. Uvedené priestory sa nachádzajú na adrese Cementárska cesta 4, Banská Bystrica na prízemí prevádzkovej budovy súp. č. 4635, LV č. 860 k. ú. Senica. ( vid' príloha č. 1 ) Účel užívania týchto priestorov t. j. prevádzková budova bol povolený rozhodnutím Mesta Banská Bystrica zo dňa 04. 01. 2010, OVV-137869/09/Bob. ( vid' príloha č. 8 ) Parc. č. objektu a k nemu prislúchajúcim pozemkom v rámci oploteného areálu sú na parcele, ktorá je podľa Územného plánu Mesta Banská Bystrica a ním stanovenými Zásadami a regulatívami priestorového a funkčného usporiadania častí mesta zaradená ako funkčná plocha PV 01. Podľa Územného plánu mesta Banská Bystrica je na funkčnej ploche PV01 činnosť „Zariadenia na zneškodňovanie odpadu“ s vhodnou, konvenujúcou, funkciou ( vid' príloha č. 9 ) Zobrazenie zámeru „ Malé veterinárne krematórium „, v mape UPN –M Banská Bystrica, mapa Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia.

Areál v ktorom sa prevádzka krematória zvierat nachádza, je mimo územie s obytnou funkciou. Susedný objekt na parc. č. 374/11 a parcela 374/13 je dlhodobo využívaný na prevádzkovú činnosť spojenú so zberom kovových

odpadov. Susedný objekt na parc. č. 391/8 je využívaný na prevádzkovo výrobnú činnosť – dielne. Susedný objekt nachádzajúci sa na druhej strane cesty na parc. č. 391/8 je využívaný ako prevádzkovo činnosť autoservisu. Najbližšiu budovu s výskytom osôb, parc. č. 395, druh stavby č. 20 Iná budova, možno definovať ako budovu obývanú rómskou komunitou ku ktorej nie je založený list vlastníctva a je postavená na nevysporiadanom pozemku. Objekt bez evidovaného vlastníka sa od samotného zdroja znečisťovania ovzdušia nachádza vo vzdialenosti 50m. Bývanie v akejkoľvek podobe je v zmysle platného regulatívu územného plánu mesta Banská Bystrica na funkčnej ploche PV 01 definované ako neprípustné funkčné využitie.

Súlad činnosti s územným plánom (UPN-M Banská Bystrica ) je jednoznačne preukázateľný, vzhľadom na skutočnosť, že činnosť sa jednoznačne nachádza na funkčnej ploche PV 01. Podľa UPN-M Banská Bystrica je na funkčnej ploche PV 01 činnosť Zariadenia na zneškodňovanie odpadu vhodnou ( konvenujúcou ) funkciou, vid' výber z regulačného listu ÚP Mesta Banská Bystrica pre PV 01 ( príloha č.10 ).

V zmysle Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania je práve v tejto časti mesta XIII – Senica, ( B.20.1.2.13 ) navrhované uskutočnenie urbárneho rozvoja a počítá sa s vybudovaním cintorína pre zvieratá, teda charakterovo rovnakej činnosti ako je navrhovaná činnosť krematória pre domáce zvieratá. Taktiež sa na území funkčnej plochy PV01 v zmysle koncepcie rozvoja mesta počítá s vybudovaním zdroja znečistenia ovzdušia s možnosťou rozšírenia na zneškodňovanie nebezpečných odpadov.

Na viacerých parcelách funkčnej plochy PV 01 ako aj na samotnej parcele č. 397, tak ako aj na susednej parcele 374/13 na ktorej je riešená činnosť kremácie zvierat sa v súčasnosti nachádzajú rôzne zariadenia na nakladanie s odpadom či už priemyselným alebo komunálnym, vrátane ich spracovania. Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania častí mesta územného plánu Mesta Banská Bystrica nestanovujú, že by sa na parcelu umiestenú na území funkčnej plochy PV01 PV 01, mali vzťahovať limitné regulatívy z iných napríklad susedných plôch územného členenia PB 02.

## STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA VRÁTANE POŽIADAVIEK NA VSTUPY

Areál ktorého súčasťou je aj krematórium zvierat je oplotený so vstupom cez dve posuvné vstupné brány. V rámci zariadenia sú vybudované príslušné inžinierske siete, vodovod, rozvod elektrickej energie, a spevnené plochy. Odkanalizovanie využívaného objektu do verejnej kanalizácie. Zásobovanie objektu vodou je riešené rozvodom vody z verejného vodovodu. Zásobovanie objektu elektrickou energiou je z verejnej siete z existujúcej rozvodne NN na v príslušnom areáli. Technológia kremáčnej pece je umiestnená v mobilnom kovovom kontajnery v zadnej časti areálu za prevádzkovou budovou predajno- distribučného skladu. V druhom mobilnom kovovom kontajnery s izolačným plášťom je riešený priestor pre chladiace / mraziace boxy na krátkodobé uskladnenie tiel pred kremáciou. Existujúci objekt a areál svojou výmerou a urbanistickým riešením plne vyhovuje pre navrhovanú zmenu – pokračovanie v činnosti.

### Spaľovacie veterinárne asanačné zariadenie

Inštalácia stredného zdroja znečisťovania ovzdušia Krematória, a jeho následná skúšobná prevádzka bola povolená rozhodnutím OU-BB-OSZP3-2019/01675 zo dňa 03.06.2019 – skúšobná prevádzka zdroja znečisťovania ovzdušia, OU-BB-OSZP-2018/018432-009 zo dňa 18.06.2018 ( súhlas na inštaláciu zdroja znečisťovania ovzdušia). V súčasnosti je prevádzka zdroja pozastavená. Predmetom navrhovanej zmeny činnosti je pokračovanie prevádzkovania spaľovacieho zariadenia určeného na spaľovanie tiel uhynutých zvierat z domácich chovov ( psov a mačiek ) do hmotnosti 100 kg. Osadenie technológie spaľovacej pece je riešené v uzatvárateľnom mobilnom kovovom kontajnery. Chladiaci box je riešený v uzatvárateľnom mobilnom kovovom kontajnery s termoizoláciou. Zázemie prevádzky je riešené v spoločných priestoroch vo vedľajšej prevádzkovej budove. Kontajner s umiestnenou kremáčnou pecou a kontajner chladiacim boxom.

Kapacita zariadenia: - priemerná hmotnosť zvierat 20 kg/ks

- maximálna hmotnosť zvierat 100 kg/ks
- priemerná doba kremácie 3-4 hod/100 kg (2 kremácie/deň)
- pracovná doba zariadenia 8 hod/deň
- maximálna ročná kapacita 71,2 t/rok (365 dní x 2 ks x 100 kg/ks)
- predpokladaná ročná kapacita 10 t/rok
- množstvo spálených zvierat 25 kg/h (0,2 t/deň)

Kremačná pec spaľuje motorovú naftu, ktorá je v súlade s podmienkou prevádzkovania paliva v zariadení na spaľovanie tiel mŕtvych zvierat. Posudzovaný zdroj je zdrojom emisií TZL, SO<sub>2</sub>, NO<sub>X</sub> ako NO<sub>2</sub>, CO, TOC, HCl + HF. Emisie sú vypúšťané z bodového zdroja – komína spaľovacej komory.

V rámci rozptylovej štúdie bol posudzovaný predpokladaný vplyv prevádzkovaného zdroja na kvalitu ovzdušia v okolí posudzovaného zdroja. Matematické výpočty boli uskutočnené za najnepriaznivejších podmienok, t. j. predpokladané maximálne emisie pri štandardnej prevádzke. Z pohľadu meteorologických podmienok výpočty boli uskutočnené pri triede stability atmosféry C (mierne labilná) pre všetky triedy rýchlosti vetra. Tento stav môžeme považovať z hľadiska modelovania ako najnepriaznivejši z pohľadu množstva a rozptylu znečisťujúcich látok v okolí posudzovaného zdroja znečisťovania ovzdušia. Na základe výsledkov modelových výpočtov je možné konštatovať, že posudzovaný zdroj neovplyvní vo výraznej miere kvalitu ovzdušia v sledovanej oblasti, resp. očakávaná úroveň znečistenia ovzdušia v okolí navrhovaného zdroja bude výrazne pod limitnou hodnotou kvality ovzdušia. Na úrovni najbližšieho osídlenia, očakávané znečistenie ovzdušia bude takmer nulové.

Na základe záverov a hodnotení uvedených v štúdiu je možné konštatovať, že posudzovaný zdroj so svojimi emisno-technologickými parametrami vyhovuje požiadavkám na zabezpečenie dostatočného rozptylu ako aj požiadavkám na dodržanie kvality ovzdušia v hodnotenej oblasti v zmysle požiadaviek podľa prílohy č. 9 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Prevádzkovateľ krematória má k dispozícii najlepšiu dostupnú techniku pri plnení emisných limitov v zariadení na spaľovanie tiel mŕtvych zvierat tak ako súčasne platná legislatíva na ochranu ovzdušia ustanovuje.

#### Postup spaľovania:

Postup spaľovania začína naplnením komory uhynutým telom zvierat pri neprekročení hmotnostného a veľkostného limitu, a následne nastavením časového spínača na očakávanú dobu horenia. Zapálenie horáka prebieha pri otvorenej spaľovacej komore (zapáleniu horáka predchádza prevetrávací čas). Po zapálení horáka sa spaľovacia komora uzavrie. Horák a automatika horáku je konštruovaná s tzv. stálym prevetrávaním. Po ukončení časového cyklu chodu horák zhasne avšak prevetrávanie spaľovacej komory pokračuje v závislosti od hmotnosti náplne. Až potom je možné pec otvoriť.

#### Odvod spalín:

Spaliny z horáku ako aj odpadové plyny zo spaľovacieho procesu sú odvádzané nerezovým, z časti ošamotovaným komínom do ovzdušia. Komín je riešený ako nerezové komínové teleso – Kaminadur ERS DN 2000 mm STN EN 1856-1 T850 N1 G D350 prípadne iným typom komínového telesa obdobných technologických parametrov (viď príloha č. 11. - Potvrdenie o vykonaní preskúšania komína )

#### Proces spaľovania:

Zloženie odpadových plynov závisí výrazne od podmienok spaľovania. Pri stabilnom chode horáku v rozmedzí teplôt v spaľovacej komore min. 850°C až 1200°C sa rozklad primárnych produktov za prítomnosti dostatočného množstva kyslíka premení na konečné oxidačné produkty (prívod vzduchu zabezpečuje nepretržite prevádzkový ventilátor – tzv. stále prevetrávanie). V tomto procese by sa nemali vyskytnúť žiadne nábehové alebo dobehové stavy so zvýšenou tvorbou emisií znečisťujúcich látok. Toto zabezpečuje i fakt, že primárne plyny musia prejsť horákovou zónou, čo možno považovať v danom prípade za dopaľovaciu zónu (druhý dodatočný stupeň spaľovania).

Kapacita veterinárneho asanačného zariadenia: Doba kremácie 1 ks : 3 – 5 hodiny = max 2 kremácie za 1 deň  
Pri najoptimistickejšom variante a plnom možnom časovom využití predstavuje kapacita cca 10 t.rok-1

#### Údaje o vstupoch

Záber pôdy navrhovanej zmeny činnosti

Pri navrhovanej zmene činnosti resp. pri pokračovaní v činnosti nedôjde k záberu pôdy.

#### Spotreba vody

Objekt zázemia pre krematórium je napojený sa existujúci zdroj vody – verejnú vodovodnú sieť. Navrhovanou zmenou činnosti resp. pri pokračovaní v činnosti nedôjde k nárastu alebo k zmene odberu vody. Navrhovaná zmena činnosti neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery dotknutého územia

#### Ostatné surovinové zdroje

Biologický materiál určený na asanáciu

Hlavná dôvodná surovina vstupujúca do samotnej prevádzky spaľovacieho zariadenia sú uhynuté telá domácich zvierat ( psov a mačiek ), ktoré môžeme považovať za biologický materiál. Maximálne predpokladané množstvo ktoré bude spaľované je cca 10 t za rok. Materiál možno zatriediť ako rizikový a nariadením ES č. 1774/2002 Európskeho parlamentu a Rady sa stanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa zneškodňovania a spracovania živočíšnych tiel a živočíšnych produktov. Kapacita navrhovaného zariadenia - priemerná hmotnosť zvierat 20 kg/

ks - maximálna hmotnosť zvierat 100 kg/ks - priemerná doba kremácie 3-4 hod/100 kg (2 kremácie/deň) - pracovná doba zariadenia 8 hod/deň - maximálna ročná kapacita 71,2 t/rok (365 dní x 2 ks x 100 kg/ks) - predpokladaná ročná kapacita 10 t/rok.

Pri spaľovaní bude vedená evidencia spaľovaných kusov tiel, evidencia paliva a evidencia prevádzkových hodín spaľovacieho zariadenia. Nakoľko ide o nebezpečný materiál z hľadiska prenosu veterinárnej starostlivosti, mŕtve telá budú pred kremáciou podľa potreby skladované v uzatvorenom chladiacom boxe. Pri skladovaní neprídu do styku s vodou, pôdou a okolitým životným prostredím a budú dostatočne zabezpečené pred únikom a odcudzením. Spotreba vody je viazaná len na etapu prevádzky Krematória pre hygienické a sanitačné účely.

Potreba vody pre zamestnancov na zabezpečenie prevádzky

Celková spotreba pre zamestnanca za rok je uvádzaná na jedného zamestnanca vrátane sprch 30 m<sup>3</sup> za rok.

Predpokladaný počet pracovníkov: 1 osoba

Potreba vody pre hygienické účely za rok: 30 m<sup>3</sup> / rok

Požiarina voda

Požiarina voda bude zaistená z existujúceho zdroja v objekte. V objekte sú umiestnené hydranty v počte podľa požiarnej dokumentácie. Spotreba vody nastáva len v prípade protipožiarneho zásahu a do bilancie spotreby sa neuvažuje.

Zabezpečenie vody

Existujúci objekt je zásobovaný vodou z vlastného vodovodného systému, pozostávajúceho z napojenia na verejnú vodovodnú sieť.

Energetické zdroje

Zabezpečenie elektrickej energie

Zásobovanie objektov elektrickou energiou je zo siete spoločnosti Stredoslovenská energetika Žilina a.s. Spotreba elektriny 0,25 (kW/h). Chod prevetrávacích ventilátorov technológie kremačnej pece je riešený cez záložný batériový zdroj.

Iné surovinové zdroje

Palivo - Nafta: predpokladaná priemerná spotreba paliva 15 (l/h)

Dopravná a iná infraštruktúra

Prevádzka má vybudovanú kompletnú infraštruktúru. Zmenou činnosti resp. pokračovaním v činnosti nedôjde k j zmene nárokov na dopravu a infraštruktúru. Doprava pre potreby krematória bude zabezpečovaná automobilovou technikou. Komunikačné sprístupnenie je riešené pomocou cestnej komunikácie. Obslužné práce budú realizované automobilmi do 3,5 t. Doprava zamestnanca bude zabezpečená individuálne a lokalita je dostupná od verejnej hromadnej dopravy v dosahu autobusovej zastávky do 5 min. chôdze. Realizácia navrhovanej činnosti bude znamenať len minimálne zvýšenie intenzity automobilovej premávky.

Nároky na pracovné sily a iné nároky

Obsluha spaľovacieho zariadenia je jednoduchá a je k nej potrebný väčšinou jeden pracovník, ktorého činnosť spočíva v naplnení komory a nastavení časového spínača. Priame nároky na pracovné sily predstavujú jedno novovytvorené pracovné miesto. Na toto pracovné miesto budú viazané ďalšie nepriame pracovné pozície súvisiace s údržbou priestorov, administratívou, prepravou a ďalšou činnosťou súvisiacou z prevádzkou.

Údaje výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia

V zmysle vyhl. MŽP SR č. 410/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov podľa prílohy č. 1, je kategorizácia zdroja nasledovná: Kapacita zariadenia - 10 t/rok -25 kg/h (0,2 t/deň), Palivo Nafta, Výška komína min. 5,0 m, Kategória 5.2.2 Zariadenia na zneškodnenie alebo zhodnotenie tiel mŕtvych zvierat alebo živočíšneho odpadu s projektovanou kapacitou spracovania v t/d: b) zariadenia na spaľovanie tiel mŕtvych zvierat > 0.

Podmienka platnosti emisného limitu – hmotnostná koncentrácia v mg/m<sup>3</sup> platí pri štandardných stavových podmienkach (101,3 kPa, 0 °C), pre ostatné ZL okrem TOC v suchom plyne a pre TOC vo vlhkom plyne. Referenčný

obsah kyslíka pre všetky znečisťujúce látky v mieste merania koncentrácie 11 % objemu – prepočet na referenčný obsah kyslíka, len ak skutočný obsah kyslíka je v mieste merania koncentrácie vyšší ako 11 % objemu.

Vodné hospodárstvo – odpadové vody

Pri posudzovanej činnosti budú vznikať: splaškové odpadové vody a vody z povrchového odtoku

Splaškové vody

Opadové splaškové vody vznikajú z použitia vôd na pitné a hygienické účely. Množstvo splaškových odpadových vôd je rovné množstvu spotrebovaných vôd. Splaškové odpadové vody z existujúcej prevádzkovej budovy a zo sociálnych zariadení prevádzky sú odvádzané existujúcou verejnou kanalizáciou. Realizácia zámeru nevyžaduje nárok na zmenu spôsobu riešenia zabezpečenia splaškových odpadových vôd.

Vody z povrchového odtoku

Vody z povrchového odtoku, dažďové vody zo striech dažďovými zvodmi sú odvádzané voľne na terén. Vody zo spevnených plôch a komunikácií, sú voľne zvedené. Realizácia činnosti nevyžaduje nárok na zmenu spôsobu riešenia zabezpečenia dažďových odpadových vôd.

Opadové hospodárstvo

Odpady počas prevádzky

Pri spaľovaní uhynutých zvierat v spaľovacom zariadení bude vznikať popolček. Tento popolček bude naďalej vo vlastníctve objednávateľa služby teda majiteľa spaľovaného zvierat'a, ktorému sa odovzdá. Odovzdávaný popolček nie je vymedzený ako odpad v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z.

Hluk a vibrácie

Zdrojom hluku bude inštalovaný 2 plynový horák s ventilátormi. Výrobcom je uvedená hladina hluku technologického zariadenia 55 dB. Zdrojom hluku bude ďalej technológia chladiaceho / klimatizačného zariadenia slúžiaceho na dočasné uskladnenie uhynutých zvierat pred kremáciou a dopravné prostriedky dovážajúce domáce zvieratá na kremáciu.

Pre posúdenie zdrojov hluku sa vychádza z legislatívnych predpisov ktoré stanovujú hygienické kritéria pre zaťaženie hlukom :

- Zákon č. 355 /2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia
- Nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z., o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, v znení NV SR č. 555/2006 Z.z.
- Vyhláška MZ SR 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prístupných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Prístupné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí:

pozemná doprava mimo obytnej zóny pre denný pracovný režim - 70 dB,  
iné zdroje hluku pre denný pracovný režim - 50 dB.

Celková frekvencia prepráv predpokladá zvýšenie o max 6 osobných vozidiel denne.

Posudzované hladiny hluku v zmysle Vyhlášky MZ SR 549/2007 Z. z. a zmysle NV SR č. 115/2006 Z. z., v znení NV SR č. 555/2006 Z.z. vzhľadom na charakter prevádzky a kapacitu zariadenia a chod prevertrávacích ventilátorov kremačnej pece sa oproti súčasnému stavu zvýšia len minimálne.

Navrhovaná prevádzka nespôsobí prekročenie stanovených prípustných hodnôt. Vibrácie nie sú predmetom súvisiacim s navrhovanou činnosťou, počas realizácie činnosti nebudú vznikať škodlivé vibrácie, ktoré by mohli ovplyvniť pracovníkov prevádzky a okolité životné prostredie.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti

Účelom opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať alebo kompenzovať očakávané vplyvy činnosti či už priame alebo nepriame, ktoré môžu vzniknúť počas jej realizácie alebo prevádzky. Na základe identifikácie potenciálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhujeme realizovať nasledujúce opatrenia na ich zmiernenie:

- a) postupovať v súlade s platnými predpismi na úseku ochrany ovzdušia
- b) vykonávať činnosť podľa schváleného súboru technicko-prevádzkových opatrení a technicko-organizačných opatrení pre zabezpečenie ochrany ovzdušia pri zdroja znečistenia.

- c) do 15.2. každoročne podať hlásenie o množstve vypúšťaných škodlivín do ovzdušia a výške poplatku,
- a) chladiaci box / priestor musí byť zabezpečený pred neoprávneným vstupom, s možnosťou čistenia a dezinfekcie,
- b) zabezpečiť náležité osobné ochranné pracovné pomôcky pre zamestnancov,
- c) pracovné postupy realizovať podľa charakteru práce s dodržiavaním ustanovení platnej legislatívy na úseku ochrany zdravia pri práci a požiarnej bezpečnosti,
- d) dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov / vodný zákon/,
- e) odpady zaraďovať podľa Katalógu odpadov; zhromažďovať odpady utriedené podľa druhov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom; zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa druhov, označovať ich určeným spôsobom a nakladať s nimi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a osobitnými predpismi; odpady odovzdávať len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi; viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov s ktorými nakladá; ohlasovať údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva,
- f) zabezpečiť a udržiavať technológie kremačnej pece v optimálnom technickom stave a s pohonnými hmotami manipulovať na miestach na to určenými a takto predchádzať vzniku havárií,
- g) akceptovať odporúčania, návrhy a záväzky vyplývajúce z priebehu procesu posudzovania vplyvov v rozsahu, v akom budú premietnuté do vyjadrení, stanovísk a rozhodnutí príslušných orgánov.

V rámci spracovania zámeru a oznámenia o zmene činnosti boli podrobne popísané jednotlivé vplyvy činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo. Po oboznámení sa s charakterom navrhovanej činnosti ako aj po analýze prírodných podmienok v danej lokalite je možné konštatovať, že identifikované vplyvy sú environmentálne prijateľné. Na základe posúdenia vplyvov a vhodnosti lokality nie je predpoklad, že navrhovaná činnosť zhorší kvalitu životného prostredia.

Niektoré údaje o navrhovanej činnosti budú spresnené a upravené v ďalších stupňoch povoľovania prevádzky. Pri vypracovaní dokumentácie pre zisťovacie konanie boli využité dostupné informácie, podľa ktorých možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná a environmentálne prijateľná.

Iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície

Ďalšie očakávané vplyvy sa oznamovanou zmenou činnosti neočakávajú. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká nárok na realizáciu stavebných prác a preto je neaplikovateľné preverovanie Technicko kvalitatívne podmienok MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká žiaden nárok na realizáciu stavebných prác preto je neaplikovateľné preverovanie možnosti pre použitie retenčnej dlažby nie je opodstatnená, vzhľadom na skutočnosť, že predmetom činnosti nie je realizácia žiadnej stavby a keďže v areáli sa už nachádzajú existujúce parkovacie miesta kapacitne postačujúce.

Dopravné napojenie prevádzky navrhovanej činnosti, t. j. existujúci príjazd k existujúcemu areálu je možný od cesty č. 506. Areál má už vybudovanú dopravnú infraštruktúru. Pokračovaním v činnosti sa nevytvára predpoklad navýšenia intenzity dopravy alebo zmena organizácie dopravy. Statická doprava t. j. parkovacie kapacity v areáli zostávajú bez nároku na zmenu. Pre potrebu činnosti v areáli je využívané existujúce parkovisko s 5 parkovacími miestami. Existujúce parkovacie miesta sú riešené formou povrchových státí, ktoré sú kapacitne postačujúce a realizácia podzemných garáží nemá opodstatnenie, keďže tie sa budujú sa v prípadoch, kedy nie je dostatok miesta parkovacích státí. Pokračovanie v činnosti nepredstavuje zvýšený nárok na doplnenie existujúcej kapacity statickej dopravy, a preto overovanie potrebného počtu v súlade s aktuálnym znením normy STN 736110 je neopodstatnené. Dostupnosť územia areálu krematória je zabezpečená linkou mestskej hromadnej dopravy č. 33, ktorej zástavka sa nachádza vo vzdialenosti 850 m v cca 11-minútovej pešej dostupnosti. Prevádzka krematória v svojom rozsahu nemôže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, činnosť nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, a preto prípadná požiadavka na vypracovanie dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods3. až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je neopodstatnená.

Prevádzka krematória nie je v rozpore s ochranou zelene. Výrub vysokej zelene alebo iných krovných porastov sa nebude realizovať. Prevádzka krematória nie je v rozpore s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách. Kontrola jednotlivých podmienok a ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. je riešená štandardným postupom vodoprávneho konania, príslušným povoľovacím, prípadne kontrolným štátnym orgánom pri činnosti prevádzky. Pri manipulácii s nebezpečnými látkami sa budú dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. (§ 39) a následne vyhlášky MŽP SR č. 200/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s znečisťujúcimi látkami.

Na vonkajších spevnených plochách v súvislosti s navrhovanou činnosťou, nebude vykonávané skladovanie, alebo manipulácia so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39, 364/ 2004 zákona o vodách. Vzhľadom na všetky skutočnosti, ktoré sú uvedené v predloženom oznámení o zmene činnosti je zrejmé, že navrhovaná zmena činnosti nepredstavuje trvalo udržateľnú rozvojovú činnosť, ktorá by predstavovala zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody, alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, a preto je neopodstatnená požiadavka na ďalšie spracovanie projekčnej dokumentácie v rozsahu akéhokoľvek konania podľa vodného zákona, alebo postupovať podľa § 16a vodného zákona. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby. Umiestnením dvoch mobilných kontajnerov nedôjde k zmene výškových parametrov a tým k zhoršeniu svetlo-technických podmienok pod normou určenú hranicu a preto nie je opodstatnená prípadná požiadavka na vypracovanie svetlo-technického posudku. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby a nedôjde k zmene využitia existujúcich plôch alebo k novému záberu pôdy, preto nie je opodstatnená prípadná požiadavka na vypracovanie dendrologického posudku.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby, preto nie je opodstatnená prípadná požiadavka na výškové a funkčné zosúladenie s najbližšou výstavbou je neopodstatnená.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby, a teda nie je opodstatnená prípadná požiadavka na realizáciu lokálneho parčíku prístupného širokej verejnosti ako verejného priestoru a to prístupného zo všetkých smerov, najmä vzhľadom na skutočnosť, že pokračovanie v činnosti je realizované v rámci existujúceho areálu ktorý sa nachádza v priemyselnej časti mesta, mimo územia s obytnou funkciou bez väčšieho a významného pohybu ľudí ktorí by mohli daný parčík využívať.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na výrub vysokej zelene, preto akákoľvek prípadná požiadavka na náhradnú výsadbu je neopodstatnená. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká rozpor so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky klímy. „V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby, a teda nie je opodstatnená prípadná akákoľvek realizácia tzv. dažďových záhrad alebo alternatívna požiadavka na realizáciu zatravnenej strechy.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nie je realizovaná žiadna stavba a teda nie je opodstatnené overenie statiky nezávislým oponentským posudkom. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nerieši realizácia žiadnej novej stavby, preto nevzniká predpoklad že by mohla činnosť mať vplyv na geológiu a hydrogeológiu danej oblasti. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nerieši realizácia žiadnej novej stavby, realizáciu spevnených plôch alebo ORL ako novej vodnej stavby, a keďže nedôjde k zmene odtokových pomerov v danej lokalite nie je potrebné opodstatnené doplnenie hydraulického výpočtu prietokových množstiev vôd. Zmena činnosti rešpektuje Rámcovú smernicu o vode č. 200/60/ES. Z predloženého oznámenia o zmene činnosti je jednoznačné že, realizáciou zmeny činnosti nie je realizovaná žiadna stavba, nedochádza k zmene využitia existujúcich plôch, nedochádza k navýšeniu spevnených plôch resp. k novému záberu pôdy, čo vytvára jednoznačný predpoklad, že nedôjde k zmene odtokových pomerov v danej lokalite. Zmena činnosti nepredstavuje zvýšený nárok na spotrebu vody. Z uvedených dôvodov je viac než zrejmé, že zmena činnosti nemôže mať vplyv na vodnú bilanciu a odtokové pomery v záujmovom území, a je preto irelevantné akékoľvek ďalšie preukazovanie že sa realizáciou zámeru nenaruší existujúca vodná bilancia a odtokové pomery v území.

Počas prevádzky bude dodržiavaný zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z., ako aj príslušné vyhlášky. V prípade zberných nádob na komunálny odpad budú rešpektované náležitosti VZN Mesta Banská Bystrica. Kontrola jednotlivých podmienok tohto zákona bude riešená príslušným povolovacím, prípadne kontrolným štátnym orgánom a to štandardným postupom počas následnej činnosti prevádzky. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nie je realizovaná žiadna stavba a tým pádom nevzniká požiadavka na nové materiály. Preto pri pokračovaní činnosti sa neuvažuje pri stavebných prácach využitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov na spevnené plochy alebo povrchy plochých striech je neopodstatnená. Prípadná požiadavka na vypracovanie „dekonštrukcie projektu,, sa nezakladá na žiadnej legislatívnej požiadavke. So všetkým materiálom, či už je súčasťou stavebných konštrukcií alebo inštalovanej technológie, až sa z neho stane odpad, musí jeho vlastník držiteľ nakladať v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva. Preukazovanie „ zero waste “ konceptu pri činnosti prevádzky krematória je podľa názoru navrhovateľa vzhľadom na charakter činnosti neopodstatnené. Objekt v ktorom sa nachádza prevádzka krematória má vypracované Požiarne poplachové smernice, Zásady prevencie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Prevádzka krematória nespadá pod režim Závažných priemyselných havárií. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby preto navrhovateľ neuvažuje s myšlienkou realizácie umeleckého diela v areáli zariadenia. Činnosti prevádzky je realizovaná v existujúcom uzatvorenom areáli. Akékoľvek podmienené umiestnenie umeleckého diela na prevádzke s veľkou pravdepodobnosťou nebude mať významný vplyv na sociálny, kultúrny alebo ekonomický potenciál, alebo ekonomické či marketingové zhodnotenie tejto činnosti.



Pri pokračovaní činnosti kremácie domácich zvierat nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, preto overovanie bonity zaberaných poľnohospodárskych pôd je neopodstatnené. Pokračovanie činnosti kremácie domácich zvierat nie je realizované na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o EIA, informoval podľa § 29 ods. 6 zákona o EIA dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortné orgány a všetkých známych účastníkov, že začal podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom stránke Okresného úradu Banská Bystrica, a na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 08169/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 23.07.2020, konštatuje:

Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Kremácia domácich zvierat“ vydáva nasledovné stanovisko:

k pôvodnému zámeru a teraz oznámeniu o zmene je predložená rozptyľová štúdia (2017) spracovaná Ing. Viliamom Carachom PhD. v rámci ktorej bol posudzovaný predpokladaný vplyv činnosti na kvalitu ovzdušia v okolí posudzovaného zdroja. V jej závere je konštatované, že na základe výsledkov modelových výpočtov posudzovaný zdroj neovplyvní vo výraznej miere kvalitu ovzdušia v sledovanej oblasti, resp. očakávaná úroveň znečistenia ovzdušia v okolí navrhovaného zdroja bude výrazne pod limitnou hodnotou kvality ovzdušia. Na úrovni najbližšieho osídlenia bude očakávané znečistenie ovzdušia takmer nulové (upozorňujeme na nezrovnalosť v rozptyľovej štúdii - v úvode sa uvádza, že v prevádzke bude vykonávaná individuálna kremácia uhynutých zvierat do hmotnosti 80 kg, v časti textu kapitoly 2.4.2. sa uvádza max. 100 kg). Navrhovaná prevádzka nespôsobí prekročenie stanovených prípustných hodnôt hladín hluku, počas realizácie činnosti nebudú vznikať škodlivé vibrácie.

Na základe vyššie uvedeného nepožadujeme posudzovanie uvedenej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko povoľujúceho orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na nezrovnalosť v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

2. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, list č. OU-BB-OSZP3-2020/021415-002-MP zo dňa 24.07.2020, konštatuje:

Listom č. OU-BB-OSZP3-2020/021415-004 zo dňa 16. 07. 2020, nám doručené dňa 20.07.2020, ste požiadali Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia o zaslanie stanoviska v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Kremácia domácich zvierat“, ako dotknutého orgánu .

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Kremácia domácich zvierat“, z hľadiska záujmov civilnej ochrany odboru krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, nemáme žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko je súhlasné.

3. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, listom č. 32934/2020, zo dňa 27.7.2020 konštatuje:

V súvislosti s Vaším listom č. OU-BB-OSZP3-2020/021415-004, ktorý bol doručený dňa 20.07.2020 Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcií poľnohospodárstva so žiadosťou o stanovisko - „Kremácia domácich zvierat“ oznámenie o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľa Veterinárne kramatórium s. r. o., Cementárska cesta č. 4, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 52 173 038 Vám oznamujeme, že sekcia poľnohospodárstva si neuplatňuje žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko je súhlasné.

4. Združenie domových samospráv, list zo dňa 31.07.2020, konštatuje:

K predstavenému zámeru „Kremácia domácich zvierat“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ BB, OSŽP): Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného napojenia, nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúcej prevádzky. Zmenou navrhovanej činnosti sa ne zvýšia nároky na dopravu, preto OÚ BB, OSŽP považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Norma STN 736110 platí pre projektovanie miestnych komunikácií sídelných útvaroch i vo voľnej krajine, a to pre novostavby a prestavby. Platí aj pre pried'ahy ciest v zastavanom území alebo v území určenom územným plánom k zastavaniu. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k prestavbe ani novej výstavbe. Areál má vybudovaný dostatočný počet parkovacích miest, preto OÚ BB, OSŽP považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Areál, kde sa činnosť vykonáva je v odľahlej časti územia, kde je neefektívne zavedenie verejnej dopravy, najbližšia zastávka hromadnej dopravy je vo vzdialenosti 11- minútovej pešej dostupnosti.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcej prevádzke. Ide o územie s I. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle §3 ods.3 až 5 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k prestavbe ani k novej výstavbe. V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Z výsledku zisťovacieho konania vyplynulo, že v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov, nakoľko zmeny sa budú realizovať v existujúcom zariadení, ktoré má zabezpečené plochy proti úniku znečisťujúcich látok a tiež zabezpečené bezpečné odvádzanie odpadových vôd, a v blízkosti sa nenachádza žiadny vodný útvar, ktorý by mohol byť zmenou navrhovanej činnosti ovplyvnený. Rovnako realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území, nakoľko nedôjde k prestavbe ani k novej výstavbe a teda ani k záberu nových plôch. V zisťovacom konaní neboli identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vody, vodné útvary, ani na vodnú bilanciáciu a prirodzené odtokové pomery v území, preto považuje OÚ BB, OSŽP vyhodnotenie vplyvov na vody za dostatočné.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výskovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: OÚ BB, OSŽP nepovažuje za opodstatnené vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo väzbe na dendrologický posudok a svetlotechnický posudok. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe, prestavbe ani k zmene funkčného využitia existujúceho areálu, preto areál s existujúcou objektovou skladbou ostane výskovo aj funkčne v rovnakom súlade s okolitou najbližšou zástavbou ako doposiaľ.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Hodnotenie stavu čistoty ovzdušia v širšom území je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. OÚ BB, OSŽP v súvislosti so stanoviskom orgánu ochrany ovzdušia a regionálneho úradu verejného zdravotníctva nepokladá za dôležité ďalej vyhodnotiť daný vplyv.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Predmetnú požiadavku považuje OÚ BB, OSŽP vo vzťahu ku konaniu podľa zákona, ako aj vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti za irelevantnú.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku neuvádza pripomienku, na základe ktorej by vyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Nakoľko ide o existujúcu činnosť, ktorá je technologicky a priestorovo určená, a vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorý spočíva v navýšení kapacity spracovaných odpadov a výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, je požiadavka irelevantná.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Požiadavku na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu považuje OÚ BB, OSŽP vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti za neadekvátnu. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je vykonávaná v existujúcich priestoroch a nová výstavba nebude potrebná, v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti tiež nebudú realizované žiadne teréne úpravy ani iné činnosti, ktoré by vplývali na horninové prostredie, a vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti, považuje OÚ BB, OSŽP vyhodnotenie vplyvov na horninové prostredie a hydrogeologické pomery územia v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti za dostatočné.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z. Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmenou navrhovanej činnosti sa podľa predloženej dokumentácie nezvýši množstvo produkovaných odpadových vôd, preto OÚ BB, OSŽP považuje uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k novej výstavbe alebo prestavbe alebo k zmene účelu využitia stavieb, preto zmena navrhovanej činnosti nebude vyžadovať územné ani stavebné rozhodnutie. Podľa stanoviska Banskobystrického samosprávneho kraja zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so Záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov. V rámci zisťovacieho konania taktiež nebolo preukázané nadmerné zaťaženie územia.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Ide o existujúcu prevádzku, ktorá je prevádzkovaná na základe povolení v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy, preto OÚ BB, OSŽP považuje túto požiadavku za irelevantnú.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek

postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom spracovateľskom zariadení na existujúcej ploche, bez potreby záberu prírodných plôch či potreby rozšírenia areálu, preto považuje OU BB, OSŽP uvedenú pripomienku za neopodstatnenú.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Kremácia domácich zvierat“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Kremácia domácich zvierat“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: OÚ BB, OSŽP posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č.10 k zákonu o EIA. Požiadavky uvedené v bodoch a) až q) a v časti 2) a3) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. V rámci vykonaného zisťovacieho konania sa nepreukázal nesúlad zmeny navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami.

2.Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i.Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Prílohou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je Rozptylová štúdia, Evidenčné číslo RŠ/04/2017, spracovateľ Ing. Viliam Carach, PhD., Imisno-prenosové posudzovanie vplyvu navrhovanej činnosti „Veterinárne krematórium Banská Bystrica“.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Ide o existujúce pracovisko, ktoré nevyžaduje žiadne stavebné práce a opatrenia, pri ktorých by mohli byť využité zhodnotené odpady. OÚ BB, OSŽP nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované parkovacie miesta, preto OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované parkovacie miesta, preto OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení a zmena navrhovanej činnosti tiež nevyžaduje územné ani stavebné povolenie, preto nebude spracovávaná ani projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnuť opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia podľa §3 ods.4 až5 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna. Taktiež požiadavka realizácie tzv. dažďových záhrad je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neadekvátna. OÚ BB, OSŽP na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-uzsmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene scenérie krajiny, odstráneniu vegetácie alebo výrubu drevín, či zníženiu biodiverzity územia. Vzhľadom na skutočnosť, že nedôjde k výrubu drevín, je požiadavka náhradnej výsadby podľa § 48 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov formou lokálneho parčíka neopodstatnená. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v uzavretom existujúcom areáli s obmedzeným priestorom, stráženom proti pohybu cudzích osôb. Areál má vybudovanú dostatočnú parkovú úpravu na voľných plochách v areáli. Na základe uvedeného OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

- vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.  
Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Nakoľko prevádzka navrhovanej činnosti, rámci ktorej sa má zmena realizovať, funguje v existujúcich budovách, považuje OÚ BB, OSŽP za irelevantné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.  
Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Nakoľko prevádzka navrhovanej činnosti, rámci ktorej sa má zmena realizovať, funguje v existujúcich budovách, považuje OÚ BB, OSŽP za irelevantné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísosov recyklovaných plastov.  
Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Ide o existujúce pracovisko, kde je vybudovaná cestná infraštruktúra a v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa neuvažuje o jej zmene. Preto OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.  
Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Ide o existujúce pracovisko, ktoré v oblasti separovaného zberu komunálneho odpadu má postupovať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Banská Bystrica, preto OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.  
Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových budov alebo prestavbe existujúcich budov alebo technológií a v súčasnosti navrhovateľ neuvažuje s ukončovaním navrhovanej činnosti. Vzhľadom na v súčasnosti používané technológie zhodnocovania a ich vývoj, OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.
- Podľa čl. 55 ods. 1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“
- Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
- Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
- xii. Navrhovateľ vysadí v meste Banská Bystrica 60ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.  
Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Dokument starostlivosti o dreviny je východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny, ktorý musí mať každá obec na to, aby sa mohla správne starať o dreviny v jej správe. Poskytuje prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajínotvornom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie

orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Obsah dokumentu starostlivosti o dreviny je uvedený v prílohe č.28 vyhlášky č.24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke bez potreby výrubu drevín. Nakoľko výsadba drevín na verejných priestranstvách mesta je v kompetencii mesta, OÚ BB, OSŽ považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Nakoľko ide o existujúce zariadenie, ktoré má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek právnych predpisov pre činnosť kremácie, považuje OÚ BB, OSŽP za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektov dokumentácie projektu.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Ide o existujúce zariadenie na kremáciu, ktoré má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek právnych predpisov pre svoje činnosť. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v tomto zariadení, nie je možné zmeniť umiestnenie navrhovanej činnosti. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena neovplyvní klimatické pomery, a teda nebude mať vplyv na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, či teplotu vzduchu OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Spoločnosť sa nezaobrá kompostovaním rozložiteľného odpadu, preto OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného



stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takými informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia. Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade ustanovením §29 ods.6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica, a v súlade ustanovením §65g ods. 3 zákona o EIA bolo verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutej obce Slovenská Ľupča, a taktiež na elektronickej úradnej tabuli obce Slovenská Ľupča, o čom obec Slovenská Ľupča a v súlade s §65g ods.3 a § 29 ods. 8 zákona o EIA informovala verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a elektronickej úradnej tabule. OÚ BB, OSŽP zároveň na úradnej tabuli, ktorá je nepretržite prístupná verejnosti, a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, informovalo verejnosť o začatí konania, a na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica zverejnilo tiež všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa §29 ods.9 zákona, má ako účastník konania možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods.1 správneho poriadku.

Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procesmi bolo odstránené predmetnou novelou č.314/2014 Z.z., ktorou sa menil a dopĺňal zákon. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoloacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona má príslušný orgán v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami. Podľa §24 ods. 2 zákona o EIA má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe ohodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, postavenie účastníka v konaní podľa zákona a následne postavenie účastníka v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou, pričom v súlade s §64 zákona sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ BB, OSŽP v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nevykonalo samostatné ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V tomto prípade OÚ BB, OSŽP umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o EIA a §33 ods.2 správneho poriadku, t.j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa OÚ BB, OSŽP dostatočné na rozhodnutie vo veci.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list č. A/2333/2020/HŽPZ zo dňa 30.07.2020, konštatuje:

RÚVZ v rozsahu pôsobnosti podľa § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. posúdil písomné podanie doručené dňa 21.07.2020, zaevidované pod číslom A/2333/2020 z obsahového hľadiska spĺňajúce náležitosti vo veci posúdenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Kremácia domácich zvierat“ predloženého podľa § 23 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva s ú h l a s n é záväzné stanovisko.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

6. Mesto Banská Bystrica, listom č. OVZ ZP 136771/6467/2020, konštatuje:

Po oboznámení sa s obsahom Oznámenia poukazujeme v prvom rade na tú skutočnosť, že uvedený zámer realizácie krematória sa nachádza v priamom kontakte s územím, ktoré je v zmysle ÚPN navrhované na obytnú funkciu s predloženým zámerom. Charakter činnosti prevádzky krematória predstavuje v zmysle regulačného listu pre funkciu PB 02 neprípustné funkcie – bod 3 – „všetky druhy činností, ktoré svojimi negatívnymi vplyvmi priamo alebo nepriamo obmedzujú využitie obytného prostredia, a to najmä na účely bývania a občianskeho vybavenia.“ Z uvedených dôvodov s predloženým Oznámením v plnom rozsahu nesúhlasíme, pretože táto činnosť je vo flagrantnom rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou obce, konkrétne s územným plánom mesta Banská Bystrica.

Ďalšou neopomenuteľnou skutočnosť, ktorú je potrebné vziať na zreteľ je to, že rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BB-OSZP3- 2018/03338-010 zo dňa 18.01.2018, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť – „Malé veterinárne krematórium, B. Bystrica – Senica“ sa ďalej nebude posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, bolo rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov zrušené, na základe protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Banská Bystrica č. Kd 167/19/6600-6 zo dňa 30.08.2019. To znamená, že v súčasnosti doposiaľ neexistuje žiadne právoplatné rozhodnutie orgánu verejnej správy, ktoré by legitimizovalo činnosť Malého veterinárneho krematória, pričom na veci nič nemení ani to, že bez opory v právnom poriadku Slovenskej republiky, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, rozhodnutím OU-BB-OSP3-2019/016725-009 zo dňa 03.06.2019 vydal súhlas podľa ust. § 17 ods. 1 písm. f) zákona o ovzduší na skúšobnú prevádzku technologického celku stredného zdroja znečistenia. V tejto súvislosti je potrebné podotknúť, že posledné právoplatné rozhodnutie orgánu štátnej správy – Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 6700/2020-3.3. 18784/2020 zo dňa 20.04.2020, vyhovel protestu Krajského prokurátora č. Kd 213/19/6600 – 9 o dňa 31.01.2020 proti rozhodnutiu Okresného úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov č. OU-BB-OOP3- 2020/004823-2 zo dňa 17.01.2020 a to tak, že rozhodnutie prvostupňového orgánu č. OU-BBOSZP3- 2020/018432-009 zo dňa 18.06.2018, právoplatné dňa 09.07.2018 zrušilo.

V súčasnosti teda neexistuje nie len že, žiadne právoplatné rozhodnutie orgánu verejnej správy, ktorým by bolo rozhodnuté o posúdení zámeru prvotne navrhovanej činnosti spoločnosti UMWELT, spol. s r.o., so sídlom Topoľová 33, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 656 839, ale dokonca neexistuje ani žiadne právoplatné rozhodnutie orgánu verejnej správy, ktorým by bola povolená, čo i len skúšobná prevádzka. Okrem vyššie uvedeného akcentujeme aj na ďalšiu podstatnú skutočnosť, ktorou je orgán verejnej správy povinný sa zaoberať. V prvom rade je potrebné poznamenať, že žiadateľom prvotného zámeru navrhovanej činnosti bola spoločnosť UMWELT, spol. s r.o., so sídlom Topoľová 33, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 656 839, a všetky napadnuté a zrušené rozhodnutia vrátane súhlasu so skúšobnou prevádzkou sa týkali tejto spoločnosti. Vychádzajúc z predloženého Oznámenia, nie je zrejmé na základe akého právneho dôvodu oznámila zmenu navrhovanej činnosti obchodná spoločnosť Veterinárne krematórium s.r.o., so sídlom Cementárska cesta 4, Banská Bystrica 974 01, IČO: 52 173 038, pretože táto spoločnosť nedisponuje vlastníckym, ale ani iným právom k prevádzkovej budove a súvisiacim zariadeniam. Rovnako je potrebné podotknúť, že prevádzkovanie krematória predstavuje v zmysle Prílohy č. 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov viazanú živnosť, na vykonávanie ktorej je potrebné získanie odbornej spôsobilosti. V predloženom Oznámení však preukázanie takejto odbornej spôsobilosti absentuje, preto možno mať legitímne pochybnosti o tom, či spoločnosť Veterinárne krematórium s.r.o. je oprávnená na vykonávanie ňou navrhovanej činnosti. Z výpisu zo živnostenského registra vyplýva, že predmetom podnikateľskej činnosti obchodnej spoločnosti Veterinárne krematórium s.r.o. je len „Kremácia a pochovávanie zvierat“ a nie „Prevádzkovanie krematória“. So zreteľom na absenciu právneho vzťahu obchodnej spoločnosti Veterinárne krematórium s.r.o. ako navrhovateľa navrhovanej činnosti k prevádzkovému zariadeniu, v ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať, sme toho názoru, že predmetné Oznámenie nie je spôsobilé založiť právne účinky predpokladané objektívnym právom resp. že obchodná spoločnosť Veterinárne krematórium s.r.o nemá aktívnu vecnú legitímáciu na podanie Oznámenia navrhovanej činnosti.

V prípade, že Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie OP a vybraných zložiek ŽP dospeje k záveru, že Oznámenie je v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky a vo veci bude ďalej konať, dôsledne upozorňujeme na právne záväzné názory tunajšej prokuratúry potvrdené orgánmi verejnej správy, že i keď samotné zariadenie určené na spaľovanie tiel mŕtvych zvierat nepodlieha stavebnému povoleniu, z technického a funkčného usporiadania jednotlivých súčastí malého veterinárneho krematória vyplýva, že ide o jeden celok a preto je nevyhnutné zázemie malého veterinárneho krematória spočívajúceho v mobilných kontajneroch a príslušenstve posudzovať v jednom konaní ako jedno prevádzkové zariadenie.

Čo je však absolútne najzásadnejšie, užívanie prevádzkového zariadenia vrátane jeho súčastí, v ktorých sa má navrhovaná činnosť realizovať, nie je na základe kolaudačného rozhodnutia povolené na užívanie ako „Zázemie pre Malé veterinárne zariadenia“. V zmysle vyššie pertraktovaných názorov prokuratúry a orgánov verejnej správy,

že ide o jedno prevádzkové zariadenie, navrhovanú činnosť nebude možné vykonávať bez toho, aby na základe rozhodnutia tunajšieho stavebného úradu bolo rozhodnuté o zmene v užívaní stavby. Je neprípustné, aby Okresný úrad Banská Bystrica Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie OP a vybraných zložiek ŽP posudzoval Oznámenie navrhovateľa – spoločnosti Veterinárne krematórium s.r.o, či dokonca vydával súhlas na skúšobnú prevádzku v objektoch, ktorých užívanie nie je povolené na realizovanie navrhovanej činnosti. Pre ucelenosť skutkového stavu veci uvádzame, že pred tunajším stavebným úradom prebieha konanie o zmene v užívaní časti stavby, ktoré v zmysle správneho poriadku predstavuje tzv. prejudiciálnu otázku, bez rozhodnutia ktorej nie je možné v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ďalej postupovať, pretože nevyhovenie návrhu na zmenu v užívaní časti stavby predstavuje samo o sebe prekážku v konaní Okresného úradu Banská Bystrica, nakoľko navrhovanú činnosť navrhovateľa – spoločnosti Veterinárne krematórium s.r.o, nebude objektívne možné prevádzkovať.

V neposlednom rade si dovoľujeme poukázať na samotný charakter navrhovanej činnosti, ktorý predstavuje stredný zdroj znečistenia a teda predstavuje intenzívny zásah nie len pokiaľ ide o životné prostredie, ale aj čo sa týka kvality života občanov, pretože navrhovaná činnosť sa má prevádzkovať v obytnej oblasti. Ak sme sa v úvodných riadkoch tohto stanoviska zmienili o nesúlade s územným plánom mesta, nad rámec uvedeného dodávame, že právo na nerušené užívanie svojho obydľia patrí medzi ústavnoprávne garantované právo fyzických osôb, ktorých práva v dôsledku prevádzkovania stredného zdroja znečistenia – Malého veterinárneho krematória, budú zásadným spôsobom devastované. Rešpektujeme a ctíme si základné práva nie len pokiaľ ide o ochranu obydľia fyzických osôb, ale aj pokiaľ ide o právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť, avšak za súčasného rešpektovania spoločenskej vôle, ktorá je vyjadrená v akte územnej samosprávy – územnom pláne, ktorý bol prijímaný za participácie občanov mesta a iných záujmových subjektov. So zreteľom na všetky vyššie uvedené skutočnosti máme za to, že Oznámenie navrhovateľa nie je spôsobilé na ďalšie konanie, nakoľko doposiaľ nebola právoplatne pred tunajším stavebným úradom v konaní vedenom pod č. OVZ-SU-192230/4181/2019/NEU vyriešená predbežná otázka spôsobilosti zmeny v užívaní časti stavby, resp. prevádzkového zariadenia.

V prípade, že orgán verejnej správy vyššie uvedené námietky vyhodnotí ako irelevantné, vzhľadom na predpokladaný intenzívny zásah do kvality života občanov mesta spôsobený dymom z prevádzky krematória, nehovoriac o negatívnych vplyvoch na životné prostredie, žiadame aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V zmysle § 29 ods. 8 zákona, o predmetnom zámere zmeny navrhovanej činnosti bola verejnosť informovaná na úradnej tabuli a webovom sídle Mesta Banská Bystrica v termíne od 22.07.2020 do 13.08.2020, s uvedením možnosti verejnosti podávať svoje pripomienky na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica do 10 pracovných dní od zverejnenia oznámenia.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Navrhovaná zmena činnosti sa nachádza na funkčnej ploche PV 01, ktorá je určená na činnosť Zariadenia na zneškodňovanie odpadu. V zmysle Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania je práve v tejto časti mesta XIII – Senica, (B.20.1.2.1 ) navrhované uskutočnenie urbárneho rozvoja a počíta sa s vybudovaním cintorína pre zvieratá, teda charakterovo rovnakej činnosti ako je navrhovaná činnosť krematória pre domáce zvieratá. Taktiež sa na území funkčnej plochy PV01 v zmysle koncepcie rozvoja mesta počíta s vybudovaním zdroja znečistenia ovzdušia s možnosťou rozšírenia na zneškodňovanie nebezpečných odpadov. V predmetnej lokalite sa nachádza priemyselný park, nie územie s obytnou zónou, zložený z niekoľkých spoločností, ktorých hlavnou činnosťou je nakladanie alebo zhodnocovanie odpadu. Mesto konštatuje, že činnosť je vo flagrantnom rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou obce, avšak neupresňuje, v ktorých bodoch tento rozpor spočíva a čo by malo byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Činnosť prevádzky krematória zvierat bola po prvotnom vykonaní zisťovacieho konania v zmysle zákona o EIA na základe právoplatného rozhodnutia následne povolená podľa osobitných predpisov v zmysle jednotlivých rozhodnutí uvedených v oznámení a následne prevádzkovaná spoločnosťou VETERINÁRNE KREMATÓRIUM s.r.o. Spoločnosť UMWELT s.r.o., bola v prípade vydania povolení v konaní podľa zákona o EIA v súvislosti prevádzkou zdroja znečistenia ovzdušia, bol Okresnému úradu Banská Bystrica oznámený jeho prevádzkovateľ v zmysle zákona o ovzduší, pred samotným začatím skúšobnej prevádzky. Preukázanie vlastníckych vzťahov nieje dôvodom na ďalšie pokračovanie v procese posudzovania vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti, sú uvedené všetky potrebné informácie týkajúce sa vlastníctva a nájomných vzťahov. Predmetom zisťovacieho konania, nieje podrobné skúmanie potrebnej identifikácie činnosti a charakteru živnosti v pohľadu zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon). Navrhovateľ je držiteľom živnostenského oprávnenia na činnosť Kremácia a pochovávanie zvierat, schváleného príslušným živnostenským úradom. Mesto Banská Bystrica vo svojom vyjadrení cituje prílohu, ktorá je určená pre prevádzkovanie humánneho krematória. Navrhovaná zmena činnosti je umiestnená, už v existujúcich priestoroch, ktoré sú na to prispôbené. Zázemie krematória je riešené v súlade s kolaudačným rozhodnutím vzťahujúcim sa

na dané priestory. Regionálny úrad Verejného zdravotníctva vydal k navrhovanej činnosti súhlasné stanovisko aj rozhodnutie (ktoré je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti) o uvedení daných priestorov do prevádzky. Zázemie krematória nie je riešené v mobilných kontajneroch a ani v priestoroch časti stavby, v ktorých je prerušené konanie o zmene užívání časti stavby stavebným úradom Banská Bystrica. Zázemie krematória je v súlade s užívacím povolením danej stavby a umiestnenie zdroja znečistenia ovzdušia nebude povolené v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb. Navrhovateľ po ukončení zisťovacieho konania požiada Okresný úrad Banská Bystrica, o súhlas na inštaláciu zdroja znečisťovania ovzdušia. Súčasťou predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je aj odborné vypracovaná Rozptylová štúdia, z ktorej je zrejmé, že by daný stredný zdroj znečistenia ovzdušia predstavoval intenzívny zásah na životné prostredie alebo kvalitu života občanov. Vzhľadom na stanovisko štátnej ochrany ovzdušia a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ako odborne spôsobilých orgánov, OU BB nemá oprávnený dôvod požadovať ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti. Mesto Banská Bystrica, trvá na pokračovaní procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, avšak neudáva konkrétne pripomienky, ktoré by mali byť predmetom tohto procesu, ani odôvodnené faktory, ktoré predstavujú ohrozenie životného prostredia alebo zdravia obyvateľov v Meste Banská Bystrica.

7. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2020/022091-002 zo dňa 29.07.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva ako dotknutý a povoľujúci orgán podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k predloženému oznámeniu nasledovné stanovisko:

1. Oznámenie o zmene rieši zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý je stredným zdrojom a podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov je kategorizovaný ako 5.2.2 Zariadenia na zneškodnenie alebo zhodnotenie tiel mŕtvych zvierat alebo živočíšneho odpadu s projektovanou kapacitou spracovania v t/d: b) zariadenia na spracovanie tiel mŕtvych zvierat > 0. Pre predmetný zdroj znečisťovania ovzdušia je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

2. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia nepožaduje ďalej posudzovať zmenu navrhovanej činnosti „Kremácia domácich zvierat“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia, nakoľko nedôjde k významnejšiemu nárastu tvorby emisií v porovnaní so súčasným stavom.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

8. Združenie domových samospráv, list zo dňa 14.08.2020, konštatuje:

K predstavenému zámeru „Kremácia domácich zvierat“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej

situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Kremácia domácich zvierat“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Kremácia domácich zvierat“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2.Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i.Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

- ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
- iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).
- iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.
- x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
- xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podľa čl. 55 ods. 1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich



životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt. Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v meste Banská Bystrica 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektov dokumentácie projektu.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko Združenia domových samospráv z dňa 31.07.2020 je totožné so stanoviskom Združenia domových samospráv zo dňa 14.08.2020.2019, obmenou pripomienky xii. Navrhovateľ

vysadí v meste Banská Bystrica 40ks (pôvodne 60) vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. OU BB nevidí potrebu sa k jednotlivým pripomienkam znovu vyjadrovať.

8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, list č. ORHZ-BB2-2020/000587-002 zo dňa 31.07.2020, konštatuje:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici ako dotknutý orgán podľa § 3 ods. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní dokumentu „Kremácia domácich zvierat“ z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe pripomienok doručených v stanovisku Združenia domových samospráv požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, ktoré je nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa oznámenie o zmene navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o EIA. Na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, bol dňa 02.11.2020 doručený list, v ktorom navrhovateľ vyhodnotil stanoviská nasledovne (objasnenie je uvedené v skrátenom znení):

V zmysle Vášho listu – žiadosť o doplňujúce informácie ( OU-BB\_OSZP3-2020/021415-016 ) a na základe doručených stanovísk k zmene navrhovanej činnosti „Kremácia domácich zvierat“, Vám vo forme vyjadrení k jednotlivým pripomienkam a požiadavka zasielam, doplnenie údajov k predmetnému oznámeniu o zmene činnosti.

Navrhovateľ činnosti VETERINÁRNE KREMATÓRIUM s.r.o. zároveň žiada, aby tieto vyjadrenia k pripomienkam boli Okresným úradom Banská Bystrica brané v úvahu pri rozhodovaní sa o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o EIA a aby primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, a primerane prihliadal aj na iné stanoviská podľa § 23 ods. 4. zákona o EIA, v ktorých až nebola vznesená požiadavka povinného hodnotenia navrhovanej činnosti.

I. Objasnenie pripomienok stanoviska Mesta Banská Bystrica

k odstavcu 2) stanoviska Mesta Banská Bystrica

Tak ako je konštatované v bode č. III. 1. na strane č. 5 predloženého oznámenia o zmene činnosti:

„ Súlad činnosti s územným plánom (UPN-M Banská Bystrica ) je jednoznačne preukázateľný, vzhľadom na skutočnosť, že činnosť sa jednoznačne nachádza na funkčnej ploche PV 01. Podľa UPN-M Banská Bystrica je na funkčnej ploche PV 01 činnosť Zariadenia na zneškodňovanie odpadu vhodnou ( konvenujúcou ) funkciou, vid' výber z regulačného listu ÚP Mesta Banská Bystrica pre PV 01 ( príloha č.10 ).

V zmysle Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania je práve v tejto časti mesta XIII – Senica, ( B.20.1.2.13 ) navrhované uskutočnenie urbárneho rozvoja a počítá sa s vybudovaním cintorína pre zvieratá, teda charakterovo rovnakej činnosti ako je navrhovaná činnosť krematória pre domáce zvieratá. Taktiež sa na území funkčnej plochy PV01 v zmysle koncepcie rozvoja mesta počítá s vybudovaním zdroja znečistenia ovzdušia s možnosťou rozšírenia na zneškodňovanie nebezpečných odpadov.

Mesto Banská Bystrica vo viacerých stanoviskách v súvislosti s Veterinárnym krematóriom potvrdilo skutočnosť, že navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa nachádza na funkčnej ploche PV 01. V minulosti mesto Banská Bystrica nesúhlas s navrhovanou činnosťou odôvodňoval nesúladom činnosti s územným plánom tým:

- že si Mesto Banská Bystrica účelovo a svojvoľne zaradilo činnosť Krematória ako činnosť potravinárskej prevádzky, pričom z každej dostupnej dokumentácie ako aj z tohto predloženého oznámenia je jednoznačné, že sa o potravinársku prevádzku nejedná .

- že sa Mesto Banská Bystrica zmätočne, účelovo a svojvoľne pri zdôvodnení nesúladu činnosti odkazovalo na regulatív územia funkčnú plochu PB 02 na ktorom sa činnosť jednoznačne nenachádza a nenavrhuje. Keďže vo všetkých stanoviskách Mesto jednoznačne konštatuje, že navrhovaná činnosť Krematória sa nachádza v PV 01 – teda v zóne územia priemyselného a technologického parku.

Dôkaz: Príloha č. 1 Stanovisko k zámeru, zo dňa 14.06.2017, Rafajová

Príloha č. 2 Vyjadrenie k zámeru výstavby malého veterinárneho krematória , zo dňa 13.12.2017, Ing. arch. Surovec

V stanovisku v rámci tohto konania zo dňa 31.07.2020 Mesto Banská Bystrica bez akejkoľvek opory len konštatuje že:

„ ... činnosť je vo flagrantnom rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou, konkrétne s územným plánom mesta „, pričom Mesto Banská Bystrica bližšie nešpecifikovalo v čo by mal tento zjavný rozpor spočívať. Preto táto námietka je neodôvodnená a nie je možné na ňu prihliadať. Schválený územný plán mesta a Regulačný list územného plánu Mesta Banská Bystrica pre PV 01, ako aj príslušné mapy územného plánu mesta sú verejne dostupný dokument a bol prílohou č. 10 predloženého oznámenia.

Dôkaz : <https://www.banskabystrica.sk/uzemne-planovanie/uzemny-plan-mesta-banska-bystrica-r-2015/>

V zmysle tejto schválenej dokumentácie Mesta Banská Bystrica je preukázateľný súlad navrhovanej zmeny činnosti s územným plánom.

k odstavcu 3) stanoviska Mesta Banská Bystrica

Tak ako je konštatované v bode č. III. 1. na strane č. 4 predloženého oznámenia, prevádzkovateľ činnosti preukázateľne disponuje povoleniami orgánov štátnej správy v rozsahu povolenia tejto činnosti Regionálnym úradom verejného zdravotníctva, Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy. Tieto rozhodnutia boli prílohou oznámenia.

„ Činnosť Krematória zvierat bola po vykonaní zisťovacieho konania povolená podľa osobitných predpisov nasledovnými rozhodnutiami a prevádzkovaná:

- Okresného úradu Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o ŽP ( ochrana ovzdušia ) OU-BB-OSZP3-2019/01675 zo dňa 03.06.2019 – skúšobná prevádzka zdroja znečisťovania ovzdušia, OU-BB-OSZP-2018/018432-009 zo dňa 18.06.2018 ( súhlas na inštaláciu zdroja znečisťovania ovzdušia )

- Regionálneho úradu verejného zdravotníctva č. 772/2019 zo dňa 14.03.2019

- Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy

rozh. č. 2461/2019 zo dňa 16.02.2020, č. 2020/1073-264 zo dňa 16.03.2020 č. 1149/2020 zo dňa 12.06.2020

Uvedené rozhodnutia sú prílohou tohto oznámenia ( príloha č. 4, 5 , 6, 7 ). „

k odstavcu 4) stanoviska Mesta Banská Bystrica

Činnosť prevádzky krematória zvierat bola po prvotnom vykonaní zisťovacieho konania v zmysle zákona o EIA na základe právoplatného rozhodnutia následne povolená podľa osobitných predpisov v zmysle jednotlivých rozhodnutí uvedených v oznámení (vid'. predchádzajúce vyjadrenie) a následne prevádzkovaná jedine spoločnosťou VETERINÁRNE KREMATÓRIUM s.r.o. . Spoločnosť UMWELT s.r.o., bola v prípade vydania povolení v konaní podľa zákona o EIA a zákona o ovzduší splnomocnená na zabezpečenie inžinieringu v súvislosti s povolením prevádzky. V súvislosti prevádzkou zdroja znečistenia ovzdušia, bol Okresnému úradu Banská Bystrica oznámený jeho prevádzkovateľ v zmysle zákona o ovzduší, pred samotným začatím skúšobnej prevádzky. Činnosť Krematória zvierat bola spoločnosťou VETERINÁRNE KREMATÓRIUM s.r.o. vykonávaná na základe nájomného vzťahu v schválených prevádzkových priestoroch tak ako bolo uvedené v predloženej oznámení o zmene činnosti v bode III na str. 2.

„ Existujúce zariadenie na kremáciu domácich zvierat je umiestnený v areáli na pozemku vo vlastníctve Eva a Ján Šebeňovi ( vid' príloha č.1. List vlastníctva č. 860) s ktorou má navrhovateľ uzatvorenú nájomnú zmluvu ( vid' príloha č.2. nájomná zmluva ).“

Preukazovanie vlastníckeho, resp. nájomného vzťahu v konaní podľa zákona o EIA v súvislosti s oznámením zmeny činnosti nepredstavuje vplyv resp. rozdielny vplyv na životné prostredie alebo jeho individuálne posúdenie.

Mestom Banská Bystrica v stanovisku uvádzané rozhodnutie MŽP SR č. 6700/2020-3.3. 18784/2020 zo dňa 20.04.2020, ktorým bolo zrušený už právoplatný súhlas na inštaláciu kremečnej pece ako zdroja znečisťovania ovzdušia bolo vydané až po začatí skúšobnej prevádzky a nebolo nikdy doručené prevádzkovateľovi veterinárneho krematória. Z uvedeného vyplýva že MŽP SR ako správny orgán konal a rozhodoval o právach účastníka správneho konania, ktorý už účastníkom nebol a nekonal s účastníkom konania VETERINÁRNE KREMATORIUM s.r.o. ako prevádzkovateľ a ktorého práva boli dotknuté. O tejto skutočnosti bolo MŽP SR informované ale k dnešnému dňu v danej veci správny orgán nekonal.

Dôkaz: Príloha č. 3 Oznámenie o zmene prevádzkovateľa zo dňa 11.11. 2019

Príloha č. 4 Vrátanie rozhodnutia a podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania zo dňa 08.06.2020

Tieto skutočnosti v tomto konaní podľa zákona o EIA v súvislosti s oznámením zmeny činnosti, nepredstavuje vplyv resp. rozdielny vplyv na životné prostredie alebo jeho individuálne posúdenie.

Spoločnosť VETERINÁRNE KREMATORÍUM s.r.o. je držiteľom živnostenského oprávnenia – voľnej živnosti – schválenej príslušným živnostenským úradom ako „Kremácia a pochovávanie zvierat“, – vid' Príloha č. 5.

Právny stav, podľa ktorého môže záujemca o podnikanie na území Slovenskej republiky uviesť aj iné označenie živnosti. Podmienkou však je, aby bola pri takomto postupe dodržaná požiadavka určitosti a zrozumiteľnosti predmetu podnikania, ktorá je rozhodujúcim kritériom pri posudzovaní označenia živnosti v správnom (živnostenskom) konaní. Určitosť a zrozumiteľnosť predmetu podnikania (špecifikácie živnosti) treba chápať v spojitosti s povinným posudzovaním kvalifikácie (identifikácie) druhu a charakteru živnosti v živnostenskom konaní, s poukazom na to, že od potrebnej identifikácie druhu a charakteru živnosti možno odvodiť podmienky na získanie živnostenského oprávnenia potrebného na prevádzkovanie živnosti.

Požiadavka na správne označenie znenia živnosti vyplýva z mechanizmu fungovania a uplatňovania živnostenského zákona, podľa ktorého sú - ústavná zásada slobody podnikania a právo slobodného rozhodovania sa o voľbe podnikateľskej činnosti - regulované vo vybraných prípadoch požiadavkou na splnenie podmienok odbornej alebo inej spôsobilosti, ktoré musí fyzická a právnická osoba splniť a v zásade aj preukázať autorizovanému orgánu verejnej správy (živnostenskému úradu). K tomu aby živnostenský úrad mohol od dotknutých osôb požadovať splnenie, prípadne aj preukázanie podmienok odbornej alebo inej osobitnej spôsobilosti / spoľahlivosti musí byť zrejмый rozsah živnostenského oprávnenia. Mechanizmus fungovania živnostenského zákona je nastavený tak, že rozsah živnostenského oprávnenia vyplýva z obsahu živnosti a obsah živnosti v tomto právnom rámci v zásade vyplýva z označenia (špecifikácie) predmetu podnikania (§ 28 ods.1). Zatiaľ čo obsah regulovaných viazaných živností v absolútnej väčšine prípadov vyplýva z osobitných predpisov, ktoré na odvetvovej úrovni bližšie upravujú príslušnú činnosť, u remeselných ani u voľných živností nie je možné v praxi túto systémovú výhodu uplatniť. Obsah tohto okruhu živností možno odvodiť iba nepriamym spôsobom, vždy v závislosti od konkrétneho znenia predmetu podnikania, čo u remeselných a najmä u voľných živností zvyšuje nároky na určité a zrozumiteľné formulovanie označenia (špecifikácie) predmetu podnikania. Znenie predmetu podnikania kremácia a pochovávanie zvierat bolo vopred s poukazom na obsah predmetu podnikania konzultované s OÚ živnostenský odbor.

Mestu Banská Bystrica uniklo, že ním citovaná príloha k živnostenskému zákonu v súvislosti s viazanou živnosťou sa vzťahuje na prevádzkovanie humánneho krematória ako to vyplýva aj z odkazu na právny predpis zákon č. 355/2007 Z. z. a následne zákon o pohrebníctve č. 470/2005, ktorý upravuje pôsobnosť, práva a povinnosti v súvislosti so zaobchádzaním s ľudskými pozostatkami a s ľudskými ostatkami.

Táto námietka Mesta Banská Bystrica je však pre toto konanie úplne nepodstatná, keďže oprávnením na predmetnú činnosť Veterinárne krematórium s.r.o. disponuje, toto je validné a právoplatné. Mesto Banská Bystrica ani OÚ ŽP nie je oprávnené skúmať či predmetná činnosť je voľnou alebo viazanou živnosťou. Rovnako Mestu Banská Bystrica neprináleží hodnotiť znenie predmetu podnikania. Kremácia a pochovávanie zvierat predsa má totožný obsah ako mestom uvádzané prevádzkovanie krematória. Pripomienkovanie názvu vykonávanej voľnej živnosti, správnosť alebo nesprávnosť jeho názvu ale jednoznačne v konaní podľa zákona o EIA v súvislosti s oznámením zmeny činnosti nepredstavuje vplyv resp. rozdielny vplyv na životné prostredie alebo jeho individuálne posúdenie.

k odstavcu 5) stanoviska Mesta Banská Bystrica

Tak ako je konštatované v bode č. III. 1. na strane č. 5 predloženého oznámenia

„Zázemie krematória t. j. kancelária, šatňa a sociálne zariadenie je umiestnené v prevádzkovej budove ( predajno-distribučného skladu ) v súlade s užívacím povolením danej stavby schváleným vecne a miestne príslušným stavebným úradom. Prevádzkovo-administratívne priestory pre prevádzkovateľa krematória boli rozhodnutím Regionálneho úradu VZ zo dňa 14. 03. 2019 uvedené do prevádzky. Uvedené priestory sa nachádzajú na adrese Cementárska cesta 4, Banská Bystrica na prízemí prevádzkovej budovy súp. č. 4635, LV č. 860 k. ú. Senica. ( vid' príloha č. 1 ). Účel užívania týchto priestorov t. j. prevádzková budova bol povolený rozhodnutím Mesta Banská Bystrica zo dňa 04. 01. 2010, OUY-137869/09/Bob. ( vid' príloha č. 8),,

Zázemie krematória je riešené v súlade s kolaudačným rozhodnutím vzťahujúcim sa na dané priestory. Ak by tak nebolo, Regionálny úrad Verejného zdravotníctva by nevydal vyššie uvedené rozhodnutie o uvedení daných priestorov do prevádzky, ktoré bolo prílohou oznámenia o zmene činnosti. Zázemie krematória nie je riešené v mobilných kontajneroch a ani v priestoroch časti stavby v ktorých je prerušené konanie o zmene užívania časti stavby stavebným úradom Banská Bystrica. Keďže kontajner kde je umiestnená kremačná pec, ani samotná kremačná pec, alebo výdych nie je spojený pevne so zemou a ich umiestnenie si nevyžadovalo stavebné práce, úpravu podlažia, prípadne stavebné napojenie na inžinierske siete – voda, električka, plyn, kanalizácia, tak umiestnenie tohto zdroja znečistenia ovzdušia nebude povolené v zmysle stavebného zákona č. 50/1976 Zb., tak ako je správne konštatované aj v stanovisku mesta Banská Bystrica „ ..... samotné zariadenie určené na spaľovanie tiel mŕtvych zvierat nepodlieha stavebnému povoleniu, ..... „, prevádzkovateľ po ukončení konania v zmysle zákona o EIA Okresný úrad Banská Bystrica, o súhlas na inštaláciu zdroja znečisťovania ovzdušia.

k odstavcu 6) stanoviska Mesta Banská Bystrica

Opätovne tak ako je konštatované v bode č. III. 1. na strane č. 5 predloženého oznámenia, a v predchádzajúcom vyjadrení k odstavcu 5

„ Zázemie krematória t. j. kancelária, šatňa a sociálne zariadenie je umiestnené v prevádzkovej budove ( predajno-distribučného skladu ) v súlade s užívacím povolením danej stavby schváleným vecne a miestne príslušným stavebným úradom. Prevádzkovo-administratívne priestory pre prevádzkovateľa krematória boli rozhodnutím Regionálneho úradu VZ zo dňa 14. 03. 2019 uvedené do prevádzky. Uvedené priestory sa nachádzajú na adrese Cementárska cesta 4, Banská Bystrica na prízemí prevádzkovej budovy súp. č. 4635, LV č. 860 k. ú. Senica. ( vid' príloha č. 1 ) Účel užívania týchto priestorov t. j. prevádzková budova bol povolený rozhodnutím Mesta Banská Bystrica zo dňa 04. 01. 2010, OVY-137869/09/Bob. ( vid' príloha č. 8 ) „,

Zázemie krematória nie je riešené v priestoroch časti stavby v ktorých je prerušené konanie o zmene užívania časti stavby stavebným úradom Banská Bystrica, vzťahujúce sa na iné priestory v rámci objektu prevádzkovej budovy súp. č. 4635, LV č. 860 k. ú. Senica, vzhľadom na skutočnosť, že na prvotne plánované priestory Mesto Banská Bystrica konanie neoprávnene zastavilo a podľa navrhovateľa následne toto konanie podľa názoru navrhovateľa účelovo zmarilo a prerušilo. Umiestnenie zázemia prevádzky ( t. j. kancelária, šatňa a sociálne zariadenie) v rámci toho istého objektu len v inej časti ako také nepredstavuje vplyv resp. rozdielny vplyv na životné prostredie alebo jeho individuálne posúdenie.

k odstavcu 7) stanoviska Mesta Banská Bystrica

Tak ako je konštatované v bode č. III. 1. na strane č. 5 predloženého oznámenia,

„Areál v ktorom sa prevádzka krematória zvierat nachádza, je mimo územie s obytnou funkciou.,,  
„Súlud činnosti s územným plánom (UPN-M Banská Bystrica ) je jednoznačne preukázateľný, vzhľadom na skutočnosť, že činnosť sa jednoznačne nachádza na funkčnej ploche PV 01. Podľa UPN-M Banská Bystrica je na funkčnej ploche PV 01 činnosť Zariadenia na zneškodňovanie odpadu vhodnou ( konvenujúcou ) funkciou, vid' výber z regulačného listu ÚP Mesta Banská Bystrica pre PV 01 ( príloha č.10 ).

V zmysle Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania je práve v tejto časti mesta XIII – Senica, ( B.20.1.2.13 ) navrhované uskutočnenie urbárneho rozvoja a počíta sa s vybudovaním cintorína pre zvieratá, teda charakterovo rovnakej činnosti ako je navrhovaná činnosť krematória pre domáce zvieratá. Taktiež sa na území funkčnej plochy PV01 v zmysle koncepcie rozvoja mesta počíta s vybudovaním zdroja znečistenia ovzdušia s možnosťou rozšírenia na zneškodňovanie nebezpečných odpadov. „

Tak ako je konštatované v bode IV. odstavec 1) oznámenia o zmene

“.....posudzovaný zdroj neovplyvní vo výraznej miere kvalitu ovzdušia v sledovanej oblasti, resp. očakávaná úroveň znečistenia ovzdušia v okolí navrhovaného zdroja bude výrazne pod limitnou hodnotou kvality ovzdušia. Na úrovni najbližšieho osídlenia, očakávané znečistenie ovzdušia bude takmer nulové, ( vid' príloha č. 12, Rozptylová štúdia, Evidenčné číslo RŠ/04/2017, str. 33, spracovateľ Ing. Viliam Carach, PhD. , Imisno-prenosové posudzovanie vplyvu navrhovanej činnosti „Veterinárne krematórium Banská Bystrica“ ). „

Tak ako je konštatované v bode V. odstavce 3) oznámenia o zmene

„ Vplyv Krematória ako zdroja znečistenia ovzdušia na úrovni najbližšieho osídlenia, v zmysle Odborné Imisno-prenosové posudzovania vplyvu navrhovanej činnosti, predpokladá očakávané znečistenie ovzdušia takmer nulové a výrazne pod limitnou hodnotou kvality ovzdušia. Krematórium zvierat ako zdroj znečisťovania ovzdušia vypustí za hodinu prevádzky výrazne menej znečisťujúcich látok ako bežný moderný dieselový automobil čo do „kvality“ i kvantity. „

Na základe vyššie preukázateľných skutočností a odborne vypracovanej Rozptylová štúdie navrhovateľ zmeny činnosti si nie je vedomí, že by daný stredný zdroj znečistenia ovzdušia predstavoval intenzívny zásah na životné prostredie alebo kvalitu života občanov.

II. Vyjadrenie k pripomienkam odoslaných z adresy eia@samospravzdomov.org zo dňa 14.08.2020

Pripomienka č. 1 a) a b)

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predložennom oznámení o zmene činnosti vid'. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 16 a 28.

„ Dopravné napojenie prevádzky navrhovanej činnosti, t. j. existujúci príjazd k existujúcemu areálu je možný od cesty č. 506. Areál má už vybudovanú dopravnú infraštruktúru. Pokračovaním v činnosti sa nevytvára predpoklad navýšenia intenzity dopravy alebo zmena organizácie dopravy. Statická doprava t. j. parkovacie kapacity v areáli zostávajú bez nároku na zmenu. Pre potrebu činnosti v areáli je využívané existujúce parkovisko s 5 parkovacími miestami. Existujúce parkovacie miesta sú riešené formou povrchových státí, ktoré sú kapacitne postačujúce a realizácia podzemných garáží nemá opodstatnenie, keďže tie sa budujú sa v prípadoch, kedy nie je dostatok miesta parkovacích státí. Pokračovanie v činnosti nepredstavuje zvýšený nárok na doplnenie existujúcej kapacity statickej dopravy, a preto overovanie potrebného počtu v súlade s aktuálnym znením normy STN 7361 10 je neopodstatnené.“

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti je zhrnuté v predložennom oznámení o zmene činnosti v časti v bode III., 2.3.5. Doprava a iná infraštruktúra na strane 22.

„ Prevádzka má vybudovanú kompletnú infraštruktúru. Zmenou činnosti resp. pokračovaním v činnosti nedôjde k j zmene nárokov na dopravu a infraštruktúru. Doprava pre potreby krematória bude zabezpečovaná automobilovou technikou. Komunikačné sprístupnenie je riešené pomocou cestnej komunikácie. Obslužné práce budú realizované automobilmi do 3,5 t. Doprava zamestnanca bude zabezpečená individuálne a lokalita je dostupná od verejnej hromadnej dopravy v dosahu autobusovej zastávky do 5 min. chôdze. Realizácia navrhovanej činnosti bude znamenať len minimálne zvýšenie intenzity automobilovej premávky. „

Pripomienka č. 1 c)

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predložennom oznámení o zmene činnosti vid'. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 17

„ Dostupnosť územia areálu krematória je zabezpečená linkou mestskej hromadnej dopravy č. 33, ktorej zástavka sa nachádza vo vzdialenosti 850 m v cca 11-minútovej pešej dostupnosti. „

Pripomienka č. 1 d)

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predložennom oznámení o zmene činnosti vid'. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 17

„ Prevádzka krematória v svojom rozsahu nemôže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, činnosť nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, a preto prípadná požiadavka na vypracovanie dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods3. až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je neopodstatnená. „

Pripomienka č. 1 e)

Z predloženého oznámenia o zmene činnosti je jednoznačné, že navrhovanou činnosť nedochádza k zmene využitia existujúcich plôch, alebo k novému záberu pôdy, alebo k zmene existujúcej skladby zelene a preto nie je opodstatnená prípadná požiadavka na ďalšie vyhodnocovanie súladu navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.. Informácie k pripomienke č. 1 e) sú obsiahnuté v predloženom oznámení o zmene činnosti vid' bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 17.

„Prevádzka krematória nie je v rozpore s ochranou zelene. Výrub vysokej zelene alebo iných krovných porastov sa nebude realizovať.“

#### Pripomienka č. 1 f)

Navrhovaná zmena činnosti rešpektuje Rámcovú smernicu o vode č. 200/60/ES. Z predloženého oznámenia o zmene činnosti je jednoznačné, že realizáciou činnosti, nedochádza k zmene využitia existujúcich plôch, nedochádza k navýšeniu spevnených plôch resp. k novému záberu pôdy, čo vytára jednoznačný predpoklad, že nedôjde k zmene odtokových pomerov v danej lokalite. Navrhovaná činnosť nepredstavuje významný zvýšený nárok na spotrebu vody. Z uvedených dôvodov je viac než zrejmé, že činnosť nemôže mať vplyv na vodnú bilanciu a odtokové pomery v záujmovom území, a je preto irelevantné akékoľvek ďalšie preukazovanie, že sa realizáciou zmeny činnosti nenaruší existujúca vodná bilancia a odtokové pomery v území.

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté aj v predloženom oznámení o zmene činnosti vid' bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 17.

„Prevádzka krematória nie je v rozpore s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách. Kontrola jednotlivých podmienok a ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. je riešená štandardným postupom vodoprávneho konania, príslušným povoľovacím, prípadne kontrolným štátnym orgánom pri činnosti prevádzky. Pri manipulácii s nebezpečnými látkami sa budú dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. (§ 39) a následne vyhlášky MŽP SR č. 200/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s znečisťujúcimi látkami. „

Na vonkajších spevnených plochách v súvislosti s navrhovanou činnosťou, nebude vykonávané skladovanie, alebo manipulácia so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39, 364/ 2004 zákona o vodách. „

#### Pripomienka č. 1 g)

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predloženom oznámení o zmene činnosti vid' bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 17.

„Vzhľadom na všetky skutočnosti, ktoré sú uvedené v predloženom oznámení o zmene činnosti je zrejmé, že navrhovaná zmena činnosti nepredstavuje trvalo udržateľnú rozvojovú činnosť, ktorá by predstavovala zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody, alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, a preto je neopodstatnená požiadavka na ďalšie spracovanie projekčnej dokumentácie v rozsahu akéhokoľvek konania podľa vodného zákona, alebo postupovať podľa § 16a vodného zákona. „

#### Pripomienka č. 1 h)

Najbližšia existujúca obytná zástavba je definovaná v predloženom oznámení o zmene činnosti tak ako uvedené v bode III. 1. UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI (KRAJ, OKRES, OBEC, KATASTRÁLNE ÚZEMIE), na strane 5.

„Areál v ktorom sa prevádzka krematória zvierat nachádza, je mimo územie s obytnou funkciou.

Susedný objekt na parc. č. 374/11 a parcela 374/13 je dlhodobo využívaný na prevádzkovú činnosť spojenú so zberom kovových odpadov.

Susedný objekt na parc. č. 391/8 je využívaný na prevádzkovo výrobnú činnosť – dielne.



Susedný objekt nachádzajúci sa na druhej strane cesty na parc. č. 391/8 je využívaný ako prevádzkovo činnosť autoservisu

Najbližšiu budovu s výskytom osôb, parc. č. 395, druh stavby č. 20 Iná budova, možno definovať ako budovu obývanú rómskou komunitou ku ktorej nie je založený list vlastníctva a je postavená na nevysporiadanom pozemku. Objekt bez evidovaného vlastníka sa od samotného zdroja znečisťovania ovzdušia nachádza vo vzdialenosti 50m. Bývanie v akejkoľvek podobe je v zmysle platného regulatívu územného plánu mesta Banská Bystrica na funkčnej ploche PV 01 definované ako neprípustné funkčné využitie. „

Ostatné skutočnosti naviazané na pripomienku č. 1 h) navrhovateľ zmeny činnosti riešil v predloženom oznámení o zmene činnosti nasledovne: viď bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 17.

„ V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby. Umiestnením dvoch mobilných kontajnerov nedôjde k zmene výškových parametrov a tým k zhoršeniu svetlo-technických podmienok pod normou určenú hranicu a preto nie je opodstatnená prípadná požiadavka na vypracovanie svetlo-technického posudku.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby a nedôjde k zmene využitia existujúcich plôch alebo k novému záberu pôdy, preto nie je opodstatnená prípadná požiadavka na vypracovanie dendrologického posudku.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby, preto nie je opodstatnená prípadná požiadavka na výškové a funkčné zosúladenie s najbližšou výstavbou je neopodstatnená.“

Pripomienka č. 1 i)

Prílohou oznámenia o zmene činnosti je Rozptylová štúdia, Evidenčné číslo RŠ/04/2017, spracovateľ Ing. Viliam Carach, PhD., Imisno-prenosové posudzovanie vplyvu navrhovanej činnosti „Veterinárne krematórium Banská Bystrica“.

Pripomienka č. 1 j)

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predloženom oznámení o zmene činnosti viď. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 18.

„ V súvislosti s navrhovanou činnosťou nie je realizovaná žiadna stavba a teda nie je opodstatnené overenie statiky nezávislým oponentským posudkom.“

Pripomienka č. 1 k)

Navrhovaná činnosť predstavuje zmenu už existujúcej činnosti, preto navrhovateľ nepovažuje požiadavku na variantné riešenie za opodstatnenú.

Pripomienka č. 1 l)

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predloženom oznámení o zmene činnosti viď. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 18.

„ V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nerieši realizácia žiadnej novej stavby, preto nevzniká predpoklad že by mohla činnosť mať vplyv na geológiu a hydrogeológiu danej oblasti. “

Pripomienka č. 1 m)

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predloženom oznámení o zmene činnosti viď. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 18.

„ V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nerieši realizácia žiadnej novej stavby, realizáciu spevnených plôch alebo ORL ako novej vodnej stavby, a keďže nedôjde k zmene odtokových pomerov v danej lokalite nie je potrebné opodstatnené doplnenie hydraulického výpočtu prietokových množstiev vôd. “

Pripomienka č. 1 n)

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predloženom oznámení o zmene činnosti vid'. bod I., UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI strana č. 5.

„ Súlad činnosti s územným plánom (UPN-M Banská Bystrica ) je jednoznačne preukázateľný, vzhľadom na skutočnosť, že činnosť sa jednoznačne nachádza na funkčnej ploche PV 01. Podľa UPN-M Banská Bystrica je na funkčnej ploche PV 01 činnosť Zariadenia na zneškodňovanie odpadu vhodnou ( konvenujúcou ) funkciou, vid' výber z regulačného listu ÚP Mesta Banská Bystrica pre PV 01 ( príloha č.10 ). “

Pripomienka č. 1 o)

Navrhovaná činnosť prevádzky krematória nie je v rozpore so záväznými opatreniami Programu odpadového hospodárstva SR a navrhovanou nie je indikovaný možný vplyv na plnenie jednotlivých opatrení Programu odpadového hospodárstva SR. Predpokladaný spôsob zabezpečenie odpadového hospodárstva navrhovanej činnosti je opísaný v predloženom oznámení o zmene činnosti v bode II., 2.4.3 Odpadové hospodárstvo, na strane 14, 15. Informácie k tejto pripomienke sú obsiahnuté v predloženom oznámení o zmene činnosti vid'. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 18.

„ Počas prevádzky bude dodržiavaný zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z., ako aj príslušné vyhlášky. V prípade zberných nádob na komunálny odpad budú rešpektované náležitosti VZN Mesta Banská Bystrica. Kontrola jednotlivých podmienok tohto zákona bude riešená príslušným povolovacím, prípadne kontrolným štátnym orgánom a to štandardným postupom počas následnej činnosti prevádzky. “

Pripomienka č. 1 p)

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predloženom oznámení o zmene činnosti vid'. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 18.

„ Pri pokračovaní činnosti kremácie domácich zvierat nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, preto overovanie bonity zaberaných poľnohospodárskych pôd je neopodstatnené. Pokračovanie činnosti kremácie domácich zvierat nie je realizované na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. “

Pripomienka č. 1 q)

Vzhľadom na všetky skutočnosti, ktoré sú uvedené v predloženom oznámení o zmene činnosti je zrejmé, že zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje nový záber prírodných plôch, a navrhovaná činnosť je realizovaná v súlade s touto pripomienkou, t. j. v existujúcom areáli. Pre navrhovanú zmenu činnosti sa využíva v prenesenom zmysle tzv. brownfield, teda existujúci objekt.

Pripomienka č. 2 i )

Vzhľadom na charakter a veľkosť zdroja znečisťovania ovzdušia navrhovateľ nemá legislatívnu povinnosť navrhnúť opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia.

Pripomienka č. 2 ii )

Vzhľadom na všetky skutočnosti, ktoré sú uvedené v predloženom oznámení o zmene činnosti je zrejmé, že činnosť nie je podmienená realizáciou žiadnej stavby a nevzniká žiadna požiadavka na nové stavebné materiály. Preto sa pri navrhovanej činnosti neuvažuje o využití recyklátov, materiálov zo zhodnocovaných odpadov na spevnené plochy, povrchy plochých striech. Prípadná takáto požiadavka je neopodstatnená.

Pripomienka č. 2 iii - iv )

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predložennom oznámení o zmene činnosti vid' bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 16.

„ V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká žiaden nárok na realizáciu stavebných prác preto je neaplikovateľné preverovanie možnosti pre použitie retenčnej dlažby nie je opodstatnená, vzhľadom na skutočnosť, že predmetom činnosti nie je realizácia žiadnej stavby a keďže v areáli sa už nachádzajú existujúce parkovacie miesta kapacitne postačujúce. “

Pripomienka č. 2 v )

Vzhľadom na charakter činnosti a najmä skutočnosť, že predmetom zmeny činnosti nie je realizácia žiadnej novej stavby, navrhovateľ nebude predkladať projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povoľovanie.

Pripomienka č. 2 vi )

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predložennom oznámení o zmene činnosti vid'. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 17.

„ V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby, a teda nie je opodstatnená prípadná požiadavka na realizáciu lokálneho parčíku prístupného širokej verejnosti ako verejného priestoru a to prístupného zo všetkých smerov, najmä vzhľadom na skutočnosť, že pokračovanie v činnosti je realizované v rámci existujúceho areálu ktorý sa nachádza v priemyselnej časti mesta, mimo územia s obytnou funkciou bez väčšieho a významného pohybu ľudí ktorí by mohli daný parčík využívať. “

Pripomienka č. 2 vii, viii )

Navrhovaná činnosť je umiestnená v časti obce, mimo obytnej funkcie v okrajovej priemyselnej zóne mesta, podľa názoru navrhovateľa, nevyžaduje riešenie „ lokálneho parčíka. “ Realizovanie navrhovanej činnosti nerieši realizáciu žiadnej novej stavby a teda nie je opodstatnené, realizovateľné riešenie extenzívnej vegetačnej strechy, a takáto požiadavka je tiež neopodstatnená, keďže navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene odtokových pomerov v danej lokalite. Požiadavka na aplikáciu zelených stien sa nezakladá na žiadnej legislatívnej alebo inej opodstatnenej požiadavke.

Pripomienka č. 2 ix )

Navrhovaná činnosť nerieši realizáciu nových spevnených plôch alebo komunikácií preto navrhovateľ považuje požiadavku využitia vôd priepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov za neopodstatnenú.

Pripomienka č. 2 x )

Informácie k tejto pripomienke sú obsiahnuté v predložennom oznámení o zmene vid'. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 18.

„ Počas prevádzky bude dodržiavaný zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z., ako aj príslušné vyhlášky. V prípade zberných nádob na komunálny odpad budú rešpektované náležitosti VZN Mesta Banská Bystrica. Kontrola jednotlivých podmienok tohto zákona bude riešená príslušným povoľovacím, prípadne kontrolným štátnym orgánom a to štandardným postupom počas následnej činnosti prevádzky. “

„ Preukazovanie „ zero waste “ konceptu pri činnosti prevádzky krematória je podľa názoru navrhovateľa vzhľadom na charakter činnosti neopodstatnené.“

Pripomienka č. 2 xi )

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predloženom oznámení o zmene činnosti vid'. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 18.

„Prípadná požiadavka na vypracovanie „dekonštrukcie projektu,, sa nezakladá na žiadnej legislatívnej požiadavke. So všetkým materiálom, či už je súčasťou stavebných konštrukcií alebo inštalovanej technológie, až sa z neho stane odpad, musí jeho vlastníak držiteľ nakladať v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva.“

Pripomienka č. 3 xii)

Požiadavka na výsadbu 40 ks vzrastlých drevín sa nezakladá na žiadnej zákonnej norme, najmä v nadväznosti na skutočnosť, že realizáciou zmeny činnosti nedôjde k žiadnemu výrubu drevín. Ak orgán ochrany prírody podmieni realizáciu navrhovanej činnosti výsadbou drevín a príslušná obec taktiež udelí podmienku realizácie činnosti výsadbou drevín navrhovateľ zabezpečí výsadbu drevín pozdĺž hranici pozemku, v rámci areálu navrhovanej činnosti.

Pripomienka č. 3 xiii)

Informácie k pripomienke sú obsiahnuté v predloženom oznámení o zmene činnosti vid'. bod III., 2.4. 6. Iné očakávané vplyvy strana č. 18.

„V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevzniká požiadavka na realizáciu žiadnej novej stavby preto navrhovateľ neuvažuje s myšlienkou realizácie umeleckého diela v areáli zariadenia. Činnosť prevádzky je realizovaná v existujúcom uzatvorenom areáli. Akékoľvek podmienené umiestnenie umeleckého diela na prevádzke s veľkou pravdepodobnosťou nebude mať významný vplyv na sociálny, kultúrny alebo ekonomický potenciál, alebo ekonomické či marketingové zhodnotenie tejto činnosti.“

Pripomienka č. 3 xiv)

Zmena navrhovanej činnosti je v rozsahu bez nového záberu pôdy a bez realizácie stavebných prác, preto vyhodnocovať iné umiestnenie zmeny činnosti v nadväznosti na „ tepelnú mapu “ „ mapu vodných útvarov “ a „ mapu sucha “ je bezpredmetné.

Pripomienka č. 3 xv)

Navrhovateľ v prípade potreby zabezpečí podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu z údržby zelene areálu.

Navrhovateľ činnosti umožnil verejnosti vykonanie konzultácie k navrhovanej činnosti podľa § 63 zákona EIA, priamo na mieste navrhovanej činnosti v prezenčnej forme, po predchádzajúcej písomnej dohode 7 dní predom a po potvrdení termínu a to v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 15:00 hod. Túto skutočnosť uviedol aj v predloženom oznámení o zmene činnosti v bode I. 5, str. 2. Túto možnosť ku dňu zaslania týchto doplňujúcich informácií verejnosť nevyužila.

Navrhovateľ činnosti zároveň žiada Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, aby pred vydaním rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov dal možnosť účastníkom konania, aby sa v stanovenej lehote vyjadrili k všetkým podkladom rozhodnutia ako aj k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnut' ich doplnenie , t.j. k vyjadreniam a stanoviskám k navrhovanej zmene činnosti rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povolujuceho orgánu, dotknutej obce a verejnosti, vrátane týchto Doplnujúcich informácií k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslaných navrhovateľom.

K zmene navrhovanej činnosti nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti z dotknutej obce. Bolo doručené iba stanovisko Združenia domových samospráv so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava. Všetky jeho pripomienky sú vyhodnotené vyššie. Príslušný orgán vyhodnotil stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti, a určil podmienky pre povoluováciu činnosť.

OÚ BB, OSŽP pre zložitosť prípadu upovedomil listom č. OU-BB-OSZP3-2020/021415-018-014 zo dňa 08.09.2020 obec a zástupcu žiadateľa o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní. OÚ BB, OSŽP upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred

vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2020/021415-018 zo dňa 11.11.2020. Žiadateľ mal právo nazeráť do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje.

Mesto Banská Bystrica vo svojom stanovisku žiada pokračovať v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o EIA, ale vo svojom stanovisku neuvádza také pripomienky, ani odôvodnené faktory, ktoré predstavujú ohrozenie životného prostredia alebo zdravia obyvateľov v Meste Banská Bystrica, ktoré by mali taký vplyv navrhovanej činnosti na ŽP, aby bolo potrebné ďalší proces zisťovania. Predmetom zisťovacieho konania nemôže byť spor medzi navrhovateľom a samosprávou. Navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPN mesta Banská Bystrica, ÚPN Banskobystrického kraja ako aj stanoviskami dotknutých orgánov vychádzajúcimi z osobitých predpisov. V zisťovacom konaní neboli doručené také pripomienky, ktoré by mohli predmetom rozsahu hodnotenia. OU BB nemá oprávnený dôvod požadovať ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti.

OÚ BB, OSŽP, pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o EIA prihliadal na stanoviská predložené k oznámeniu o zmene, a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA. OÚ BB, OSŽP, na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o EIA konštatuje, že nie sú ohrozené, ani neprimerane obmedzené, alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania, a sú splnené podmienky podľa zákona o EIA, a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1. Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
3. Veterinárne krematórium s.r.o., Cementárska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica

Na vedomie:

4. Regionálna potravinová a veterinárna správa, Skuteckého 19, 975 90 Banská Bystrica
  5. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, P.O.BOX 52, 837 52 Bratislava
  6. Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky, Botanická č.17, 842 13 Bratislava
  7. Ministerstvo poľnohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičová 12, 812 66 Bratislava
  8. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
- Ochrana prírody a krajiny  
Ochrana ovzdušia  
Odpadové hospodárstvo  
Štátna vodná správa

9. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Komenského 27, 974 01 Banská bystrica
12. Úrad Banskobystrického kraja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

Zavesené dňa .....

Zvesené dňa .....

Ing. Jozef Ratica  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10008

Doručuje sa

VETERINÁRNE KREMATÓRIUM, s.r.o., Cementárska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika  
Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika  
Regionálna veterinárna a potravinová správa Banská Bystrica, Skuteckého 19, 975 90 Banská Bystrica, Slovenská republika  
Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika  
Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky, Botanická 17, 842 13 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, Slovenská republika  
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica, Slovenská republika  
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

|                |  |
|----------------|--|
| Názov:         | [ Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej zmeny činnosti "Kremácia domácich zvierat" ] |
| Identifikátor: | OU-BB-OSZP3-2020/021415-0116295/2020   |

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| Dokument autorizoval:                               | Jozef Ratica                         |
| Oprávnenie:   | Veduci odboru okresneho uradu        |
| Zastupovaná osoba:                                  | Okresny urad Banska Bystrica         |
| Spôsob autorizácie:                                 | Kvalifikovaný mandátny certifikát    |
| Dátum a čas autorizácie:                            | 15.12.2020 14:00:05                  |
| Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:            | 15.12.2020 14:00:12                  |
| Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: | OU-BB-OSZP3-2020/021415-0116295/2020 |

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Doložku vyhotovil:                | Kováčová Simona, Ing.                         |
| Funkcia alebo pracovné zaradenie: | odborný radca                                 |
| Označenie orgánu:                 | Okresný úrad Banská Bystrica<br>IČO: 00151866 |
| Dátum vytvorenia doložky:         | 16.12.2020                                    |
| Podpis a pečiatka:                |   |