

Číslo spisu

OU-BB-OSZP3-2022/005395-028

Banská Bystrica

19. 04. 2022



## Rozhodnutie

### Popis konania / Účastníci konania

1. CENTAURY Plus s.r.o., Spojová 3855/12, 974 04 Banská Bystrica
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica

### Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“)

vydáva

podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 11 zákona o EIA, na základe zámeru „Priemyselná budova CENTAURY Plus s.r.o.“, predložené navrhovateľom:

Obchodné meno: CENTAURY Plus s.r.o.  
Sídlo: Spojová 3855/12, 974 04 Banská Bystrica  
IČO: 44 654 073

Kraj: Banskobystrický samosprávny kraj  
Okres: Banská Bystrica  
Obec: Banská Bystrica  
Katastrálne územie: Šalková  
Parcelné čísla: KN C: 1236/14

toto rozhodnutie:

navrhovaná činnosť „Priemyselná budova CENTAURY Plus s.r.o.“ sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA.

Pre uvedení navrhovanú činnosť je možné požiadať o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov a rešpektovať nasledovnú pripomienku:

- nelesnú drevinovú vegetáciu na S a V hranici riešeného územia požadujeme zachovať ako významný ekostabilizačný a krajinársky prvok, ktorý bude tlmiť negatívne javy spojené s výstavbou smerom k územiu hodnotnému z pohľadu ochrany prírody.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ, CENTAURY Plus s.r.o., Spojová 3855/12, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 44 654 073, doručil dňa 16.12.2021 Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU BB, OSZP3“), podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“), zámer navrhovanej činnosti „Priemyselná budova CENTAURY Plus s.r.o.“ (ďalej len „zámer“), vypracovanej podľa Prílohy č. 9 k zákonu o EIA.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o EIA zaradená pod bod č. 8 Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 10 Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č.1-9 s výrobnou plochou od 1 000 m<sup>2</sup> – B zisťovacie konanie a pod bod č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane: a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy mimo zastavaného územia od 1 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy – B zisťovacie konanie.

Spracovateľom zámeru navrhovanej činnosti je spoločnosť Environeo, s.r.o., Pribinova 1393/156, 960 01 Zvolen, ktorý vypracovala v 12/2021.

Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu priemyselnej budovy, v ktorej sú umiestnené administratívne a výrobné priestory slúžiace na návrh, výrobu a skladovanie stolársko-tesárskych výrobkov. Architektonické riešenie budovy je prispôsobené funkčnému využitiu. Priemyselná budova je navrhnutá s oblúkovou strechou, obdĺžnikového pôdorysu s rozmermi 63 m x 20,45 m, bez podpivničenia. Skladá sa z administratívnej časti a výrobnjej časti. Administratívna časť je tvorená trojpodlažným murovaným objektom ako vstavkom do oblúkovej haly z drevených väzníkov obloženej strešnou plechovou krytinou. Výrobnú časť tvorí jedna veľká výrobná hala, v ktorej budú umiestnené výrobné zariadenia. Výrobná hala bude slúžiť ako výrobná prevádzka stolársko-tesárskej výroby, so zameraním na výrobu sáun, kadí a iných stolársko-tesárskych výrobkov.

OU BB, OSZP3 na základe žiadosti navrhovateľa zo dňa 06.10.2021 upustil rozhodnutím č. OU-BB-OSZP3-2021/026963-003 zo dňa 28.10.2021 od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti. Na základe vyššie uvedeného je navrhovaná činnosť posudzovaná len v jednom realizačnom variante a v nulovom variante.

### Opis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu a prevádzku priemyselnej budovy, v ktorej sú umiestnené administratívne a výrobné priestory slúžiace na návrh, výrobu a skladovanie stolársko-tesárskych výrobkov. Umiestnená bude v existujúcom Priemyselnom areáli Šalková. Architektonické riešenie budovy je prispôsobené funkčnému využitiu. Priemyselná budova je navrhnutá s oblúkovou strechou, obdĺžnikového pôdorysu s rozmermi 63 m x 20,45 m, bez podpivničenia. Skladá sa z administratívnej časti a výrobnjej časti. Administratívna časť je tvorená trojpodlažným murovaným objektom ako vstavkom do oblúkovej haly z drevených väzníkov obloženej strešnou plechovou krytinou. Výrobnú časť tvorí jedna veľká výrobná hala, v ktorej budú umiestnené výrobné zariadenia.

### Členenie stavby na stavebné objekty

#### SO 00 Hrubé terénne úpravy

Ako prvý sa bude realizovať objekt SO 00 Hrubé terénne úpravy, ktoré budú pozostávať z odobratia ornice v hrúbke 250 mm z plôch určených pre výstavbu pozemných stavebných objektov SO 01 a SO 02 ako aj spevnených plôch SO 08 a podzemného objektu požiarnej nádrže SO 12.

Spevnené plochy (vrátane parkoviska 87,00 m<sup>2</sup>): 705,30 m<sup>2</sup>

Zastavaná plocha SO 01 a 02 celkom: 1 288,22 m<sup>2</sup>

Plocha podzemnej požiarnej nádrže: 24,00 m<sup>2</sup>

Plochy celkom: 2 017,52 m<sup>2</sup>

Objem zemných prác na Hrubých terénnych úpravách SO 00 bude cca 2020 m<sup>2</sup> x 0,25 m = 505 m<sup>3</sup> zeminy – ornice, ktorá sa uskladní na pozemku stavebníka počas výstavby a potom sa použije na teréne a sadovnícke úpravy v rámci SO 13, ktoré sa budú realizovať ako posledné stavebné objekty výstavby.

#### SO 01 Administratívna časť a SO 02 Výrobná časť

Priemyselná budova je navrhnutá s oblúkovou strechou, obdĺžnikového pôdorysu s rozmermi 63 m x 20,45 m, bez podpivničenia. Skladá sa z administratívnej časti a výrobnjej časti. Administratívna časť je tvorená trojpodlažným murovaným objektom ako vstavkom do oblúkovej haly z drevených väzníkov obloženej strešnou plechovou krytinou. Na I.NP sa nachádza vstupná hala, 2x WC, kúpeľňa, šatník, kuchyňa, schodisko, 2x sklad tovaru a plynová kotolňa. Na II.NP sa nachádza chodba 2x WC, 1x WC s výlevkou, 3x kancelária a zasadačka. Na III.NP sa nachádza chodba a 2x kancelária. Výrobnú časť tvorí jedna veľká výrobná hala, v ktorej budú umiestnené výrobné zariadenia. V podlahe celej výrobnjej haly bude uložená ochranná fólia odolná ropným látkam typu Ekoplast 806 prípadne obdobných vlastností, ako zabezpečenie nepriepustnej a odolnej úpravy podlahy, proti pôsobeniu znečisťujúcich látok v prípade ich úniku.

#### SO 03 Areálový rozvod splaškovej kanalizácie

#### SO 04 Areálový rozvod vody

#### SO 05 Prípojka plynu a SO 05a Vnútroareálové rozvody plynu

#### SO 06 Elektrická prípojka

#### SO 07 Vnútroareálové rozvody električky

#### SO 08 Spevnené plochy a parkoviská

#### SO 09 Vnútroareálové rozvody dažďovej kanalizácie

#### SO 10 Odľučovač ropných látok

#### SO 11 Oplotenie

#### SO 12 Požiarna nádrž

#### SO 13 Sadové úpravy

#### Stručný opis technologického procesu výroby

Vstupná surovina – sušené drevo bude po dovezení do areálu firmy vyložená z nákladného automobilu pomocou vysokozdvížneho vozíka a bude uložená do skladu vstupnej suroviny. Zo skladu vstupnej suroviny bude drevo postupne presunuté na pracovisko krátenia, kde bude napílené podľa nárezového plánu. Po napílení bude drevo presunuté na pracovisko frézovania, kde bude ofrézované podľa frézovacieho plánu daného výrobku. Z pracoviska frézovania bude drevo presunuté na pracovisko montáže, kde bude celý výrobok zmontovaný a osadený vybavením napr. pec, infra panel, ovládanie, osvetlenie a podobne. Po otestovaní funkčnosti výrobku a jeho jednotlivých prvkov bude výrobok rozobratý na celky, s ktorými je možné manipulovať ručne. Výrobok bude naložený do dodávkového vozidla a odvezený k zákazníkovi, kde sa zmontuje a otestuje.

Okrem ručných nástrojov budú súčasťou technologického vybavenia prevádzky stroje na opracovanie dreva ako napríklad brúsky, píly, hydraulický lis, frézy, hobľovačky, vítačky, sústruh, nestingové a frézovacie centrum a podobne.

#### Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite:

Spríevodným javom rozvoja priemyslu a služieb v SR je výstavba priemyselných areálov určených pre uspokojenie dopytu investorov po moderných administratívnych, skladových a výrobných priestorov, ktoré vyhovujú nielen čoraz prísnejším požiadavkám legislatívy ochrany životného prostredia, ale aj ochrany zdravia obyvateľstva, bezpečnosti práce, požiarnej ochrany a podobne. Takýmto areálom je aj Priemyselný park Šalková. Areál priemyselného parku je umiestnený medzi železničnou traťou ŽSR Banská Bystrica – Brezno a vodným tokom Hron. Umiestnenie priemyselného parku poskytuje výborné dopravné napojenie na rýchlostnú cestu R1, ktorá ho spája s veľkou časťou SR. Výhodou tohto dopravného napojenia tiež je, že nevyžaduje prejazd cez oblasti s rodinnými domami.

Spoločnosť CENTAURY Plus s.r.o. pôsobí viac ako 15 rokov v oblasti výstavby športových hál, areálov a povrchov. V súvislosti s rozvojom spoločnosti sa rozhodla rozšíriť ponuku svojich služieb a výrobkov o produkty stolársko-tesárskej výroby, so zameraním na výrobu sáun, kadí a iných stolársko-tesárskych výrobkov. Za týmto účelom zakúpila pozemok v Priemyselnom parku Šalková a plánuje na ňom výstavbu priemyselnej budovy. Nezanedbateľným prínosom rozšírenia ponuky služieb a výrobkov spoločnosti CENTAURY Plus s.r.o. je aj podpora vzniku nových pracovných miest či už priamo v tejto spoločnosti, alebo u dodávateľských firiem.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Rozhodnutie o umiestnení stavby a stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

#### Požiadavky na vstupy

##### Pôda

Pozemok, na ktorom sa plánuje realizovať navrhovaná činnosť sa nachádza v katastrálnom území Šalková v meste Banská Bystrica. Pozemok p. č. KN C: 1236/14 o celkovej výmere 5 147 m<sup>2</sup> je umiestnený v Priemyselnom parku Šalková. Dotknuté územie je v súčasnosti nevyužívané. Rozloha navrhovaného objektu priemyselnej budovy je 1 288,22 m<sup>2</sup>. Spevnené plochy vrátane parkoviska majú výmeru 705,3 m<sup>2</sup>. Zvyšok pozemku o ploche 3 153,48 m<sup>2</sup> bude tvoriť plocha zelene. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesných pozemkov. Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na zastavané územie. V okolí navrhovaného územia je vybudovaná cestná komunikácia a vedené inžinierske siete. Na túto infraštruktúru sa bude navrhovaný objekt napájať. Žiadne iné zložky zastavaného územia nebudú činnosťou dotknuté.

##### Spotreba vody

Spotreba vody potrebnej pre realizáciu navrhovanej činnosti spočívajúcej vo výstavbe priemyselnej budovy bude závislá od požadovaných stavebných činností, ktoré budú stanovené v projektovej dokumentácii a spôsobu vykonaných prác. Táto spotreba vody je dočasná. Prevádzka priemyselnej budovy bude po výstavbe napojená na existujúci verejný vodovod v priemyselnom parku Šalková. Areálový rozvod vody bude napojený na zrealizovanú vodovodnú prípojku P-1 DN 80 mm cez novú vodomernú šachtu. Areálový rozvod vody je DN 80 dĺžky 15,8 m. Technologické vody pre činnosť prevádzky nie sú potrebné.

##### Suroviny

Pre výstavbu navrhovanej priemyselnej budovy bude potrebný stavebný materiál (kamenivo, štrky, piesky a pod.) a stavebné výrobky (konštrukčné prvky, dlažby, izolácie, drevo, krytiny a pod.), ktoré budú dovezené zo zdrojov mimo posudzovaného územia zhotoviteľom stavby resp. dodávateľom. Tieto nároky na suroviny sú dočasné. Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu priemyselnej budovy, v ktorej sú umiestnené administratívne a výrobné priestory. Výrobné priestory budú slúžiť ako výrobná prevádzka stolársko-tesárskej výroby, so zameraním na výrobu sáun, kadi a iných stolársko-tesárskych výrobkov.

##### Energetické zdroje

Spotreba energetických zdrojov potrebných pre realizáciu navrhovanej činnosti spočívajúcej vo výstavbe priemyselnej budovy bude závislá od požadovaných stavebných činností, ktoré budú stanovené v projektovej dokumentácii a spôsobu vykonaných prác. Tieto nároky na energetické zdroje sú dočasné. Navrhovaný objekt bude po výstavbe napojený na existujúcu verejnú elektrickú sieť priemyselného areálu Šalková novou elektrickou prípojkou na elektromerný rozvádzač a hlavný istič. Elektrická energia bude v administratívnej časti využívaná hlavne na osvetlenie, zásuvky, prevádzku plynovej kotolne a vzduchotechniky. Vo výrobnjej časti bude elektrická energia využívaná predovšetkým na pohon výrobných zariadení. Elektrická energia bude využívaná aj na areálové osvetlenie. Navrhovaný objekt bude napojený na existujúci verejný plynovod priemyselného areálu Šalková.

##### Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Pre realizáciu navrhovanej činnosti spočívajúcej vo výstavbe priemyselnej budovy budú nároky na dopravu z dôvodu dovozu stavebného materiálu a mechanizmov závislé od požadovaných stavebných činností, ktoré budú stanovené v projektovej dokumentácii, spôsobu vykonaných prác a ich harmonogramu. Tieto nároky na dopravu sú dočasné. Navrhovaný objekt bude po výstavbe napojený na existujúcu dopravnú infraštruktúru priemyselného areálu Šalková. Osobná doprava bude predstavovať najmä dopravu zamestnancov.

##### Nároky na pracovné sily

Počet pracovníkov potrebných pre realizáciu navrhovanej činnosti spočívajúcej vo výstavbe priemyselnej budovy bude závislý od požadovaných stavebných činností, ktoré budú stanovené v projektovej dokumentácii a spôsobu vykonaných prác. Tieto nároky na pracovné sily sú dočasné. Pre zabezpečenie prevádzky stolársko-tesárskej výroby budú v prevádzke pracovať traja výrobní pracovníci a šesť administratívnych pracovníkov počas jednej zmeny.

##### Údaje o výstupoch

##### Ovzdušie

Dočasné zvýšenie emisií nastane vplyvom stavebných činností počas výstavby priemyselnej budovy a ostatných stavebných objektov. Jedná sa predovšetkým o prejazd stavebných mechanizmov v dôsledku čoho bude dochádzať k zvýšenej emisii znečisťujúcich látok zo spaľovania pohonných hmôt a zvýšenej prašnosti v dotknutom území a jeho okolí. Za dočasný plošný zdroj znečistenia ovzdušia možno považovať priestor staveniska, ktorý môže byť zdrojom sekundárnej prašnosti pri niektorých druhoch stavebných prác ako napríklad skrývkové práce, skladovanie prašných materiálov.

#### Odpadové vody

Ročnú produkciu splaškových odpadových vôd možno odhadnúť na základe priamej bilancie, kedy sa množstvo vody potrebné na zabezpečenie sociálnych potrieb (špecifická potreba vody na priamu potrebu - pitie a špecifická potreba vody na nepriamu potrebu - umývanie, sprchovanie a pod.) približne rovná množstvu odpadových vôd na výstupe, čiže splaškových vôd. Predpokladané množstvo splaškových vôd predstavuje 176,25 m<sup>3</sup> za rok. Odkanalizovanie bude zabezpečené prostredníctvom areálovej kanalizácie napojenej na verejnú kanalizáciu priemyselného areálu Šalková. Odvodnenie zo spevnených plôch, striech a komunikácii je riešené odvodom dažďovej vody (parkovisko cez ORL) do infiltračnej drenáže s retenčnou nádržou o objeme 18,00 m<sup>3</sup>. Vhodnosť uvedeného riešenia bola overená Hydrogeologickým posudkom. Technologické odpadové vody v prevádzke vnikat' nebudú.

#### Odpady

Odpady produkované počas výstavby budú predstavovať najmä odpady z výkopov, odpady vznikajúce z vlastnej stavebnej činnosti pri budovaní navrhovanej priemyselnej budovy a pri čistení celého objektu. Dodávateľ stavebných prác zodpovedá za nakladanie s týmito odpadmi v súlade so zákonom NR SR č. 79/2015 Z. z. a príslušnou legislatívou. Predpokladané druhy odpadov ktoré môžu v prevádzke vzniknúť počas stavebných prác zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z..

Vzniknuté odpady budú uložené do určených obalov, označené a umiestnené v sklade odpadov v zázemí. Ďalšie nakladanie s odpadmi bude v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a príslušnej legislatívy. Odpady budú odovzdávané oprávnenej osobe na zhodnotenie resp. zneškodnenie.

#### Hluk a vibrácie

Počas stavebných činností spočívajúcich vo výstavbe priemyselnej budovy a areálu prevádzky možno očakávať krátkodobé zvýšenie hluku vplyvom činnosti stavebných mechanizmov a dopravných automobilov. Toto zvýšenie hladiny hluku bude časovo obmedzené na obdobie výstavby areálu prevádzky. Zdrojom hluku počas prevádzky bude činnosť strojov, zariadení, kotolne, vzduchotechniky a dopravy. Počas stavebných činností spočívajúcich vo výstavbe priemyselnej budovy a areálu prevádzky možno očakávať krátkodobé zvýšenie vibrácií vplyvom činnosti stavebných mechanizmov a dopravných automobilov, ktoré však bude obmedzené na obdobie výstavby. Počas prevádzky navrhovanej činnosti by na základe dostupných údajov nemalo dôjsť k zvýšeniu úrovne vibrácií v širšom dotknutom území.

#### Žiarenie a iné fyzikálne polia

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom tepelného, magnetického alebo iného ekvivalentného žiarenia.

#### Zápach

Zdrojom zápachu počas výstavby prevádzky môžu byť emisie z výfukov stavebných mechanizmov a nákladných áut. Zdrojom zápachu počas prevádzky navrhovanej činnosti môžu byť emisie z výfukov nákladných a osobných áut. Ich charakter a vplyv je porovnateľný s emisiami automobilov existujúcej vnútro areálovej dopravy priemyselného parku Šalková a neďalekej cesty I. triedy I/66.

OU BB, OSZP3, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o EIA, informoval podľa § 29 ods. 6 zákona o EIA dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortné orgány a všetkých známych účastníkov, že začal podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom. Zámer navrhovanej činnosti bol

zverejnený na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica, a na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>.

Dotknutá obec - mesto Banská Bystrica zverejnila od 28.12.2021 informáciu o doručení zámeru navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili na OU BB, OSZP3 svoje písomné stanoviská (uvádzame v skrátenom znení) v rámci zisťovacieho konania nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-BB-OSZP3-2021/031817-002 zo dňa 22.12.2021, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) dávame k predloženej zámeru nasledovné pripomienky:

- odpady, ktoré vzniknú pri realizácii stavby triediť v mieste vzniku podľa druhov na odpad na zhodnotenie (drevo, kovy, recyklovateľné obaly zo stavebných materiálov) a na odpady na zneškodnenie bez vytvárania skládok na verejných priestranstvách;
- u využiteľného odpadu zabezpečiť prednostne jeho materiálové zhodnotenie. Odpady, ktoré stavebník sám nevyužije, je možné zhodnotiť, zneškodniť, resp. odovzdať iba do povolených zariadení (zariadenia, zberne skládky);
- podľa § 1 ods. 2 písm. h) zákona o odpadoch sa tento zákon nevzťahuje na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný;
- dodržiavať VZN (všeobecné záväzné nariadenie) mesta Banská Bystrica o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom;
- navrhovateľa ďalej upozorňujeme že pri výstavbe a prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva;
- pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v oblasti odpadového hospodárstva.

2. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, listom č. ORHZ-BB1-2021/000745-002 zo dňa 28.12.2021, konštatuje:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní dokumentu „Priemyselná budova CENTAURY Plus s.r.o.“ z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, listom č. 15032/2021-6.3 zo dňa 29.12.2021, konštatuje:

V zmysle § 9 ods. 1 písm. w) a § 9 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) sa v konaní o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu alebo jeho zmeny vyžaduje záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody. Podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. ministerstvo vydáva záväzné stanovisko v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) ak sa konanie týka plánu alebo projektu, ktorý môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie európskej sústavy chránených území.

Po oboznámení sa s predmetným strategickým dokumentom uvádzame, že katastrálne územie, ktoré je týmto dokumentom riešené, nie je súčasťou európskej sústavy chránených území Natura 2000.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, máme za to, že predmetný strategický dokument sa nedá považovať za plán alebo projekt, ktorý môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie

európskej sústavy chránených území Natura 2000, a teda na vydanie záväzného stanoviska podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. je v zmysle § 68 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. príslušný okresný úrad a týmto Vám predmetnú žiadosť postupujeme na priame vybavenie.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: OU BB, OSZP3 berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. OU BB, OSZP3 zároveň upozorňuje, že sa nejedná o strategický dokument, ale o zámer navrhovanej činnosti.

4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-BB-OSZP3-2022/005271-002 zo dňa 03.01.2022, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva ako dotknutý orgán podľa § 23 ods.4 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

1.Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vzniku malého zdroja znečisťovania ovzdušia (plynový kotol) a z tohto dôvodu je potrebné v ďalších stupňoch povoľovania postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

2. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záujmami ochrany ovzdušia v územnom celku Banská Bystrica.

3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia nepožaduje ďalej posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v oblasti ochrany ovzdušia.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, listom č. A/4814/2021-A/64/2022/HŽPZ zo dňa 05.01.2022, konštatuje:

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

V prípade realizácie navrhovanej činnosti je v ďalšom stupni konania potrebné:

- podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade s/so:

- zákonom NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v platnom znení;

- nariadením vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku;

- nariadením vlády SR č.355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v platnom znení a

- zabezpečiť pracovisko podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v ďalšom stupni povoľovacích konaní.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy, listom č. 10648/2022/OSD/274 zo dňa 03.01.2022, konštatuje:

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti "Priemyselná budova CENTAURY Plus s.r.o." nasledovné pripomienky a požiadavky:

- doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

- v rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- v celom dokumente požadujeme používať číslovanie železničných tratí podľa „Tabuliek traťových pomerov ŽSR“ <https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-tratovych-pomerov/>, t. j. 118D. Číslovanie tratí je v celom dokumente uvedené podľa vlakového cestovného poriadku, t. j. 170, čo nie je z hľadiska infraštruktúry záväzné.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Priemyselná budova CENTAURY Plus s.r.o.“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v ďalšom stupni povoľovacích konaní. Dopravné parametre projektu budú, rovnako ako všetky ďalšie parametre, navrhované v súlade s príslušnými technickými normami a zákonnými požiadavkami. Prítomnosť komunikácií a ich ochranných pásiem bude v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v relevantných častiach zohľadnená a navrhnuté riešenie bude v súlade s príslušnými technickými normami a zákonnými požiadavkami. Z predloženého zámeru navrhovanej činnosti vyplýva, že počet navrhovaných parkovacích miest je 5. Ustanovenia § 8a zákona NR SR č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa týkajú bytových a nebytových budov s viac ako 10 parkovacími miestami. Ustanovenie § 8a ods. 4 zákona NR SR č. 555/2005 Z. z. sa týka nebytových budov s viac ako 20 parkovacími miestami.

7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky, listom č. 11057/2022-3230-00068 zo dňa 03.01.2022, konštatuje:

K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:

- počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer „Priemyselná budova CENTAURY Plus s.r.o.“, navrhovateľa CENTAURY Plus s.r.o., Banská Bystrica, odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko rezortného orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v oblasti odpadového hospodárstva.

8. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-BB-OSZP3-2022/006089-002 zo dňa 05.01.2022, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska vodného hospodárstva k zaslanému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Priemyselná budova CENTAURY Plus s.r.o.“ v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA zasiela stanovisko a žiada dodržať podmienky zo strany navrhovateľa, a to v rozsahu:

1. Počas realizácie a užívania stavby prísne dbať na ochranu pôdy, povrchových a podzemných vôd, stokovej siete pred kontamináciou znečisťujúcimi látkami, nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.
2. Počas výstavby používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, práce uskutočňovať v takom rozsahu, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej vody a vodného režimu.
3. V objekte počas výstavby nebude vykonávaná údržba mechanizmov (výmena mazacích náplní, atď.) s výnimkou dennej údržby. Akékoľvek znečistenie musí byť okamžite asanované vhodnými sorpčnými prostriedkami.
4. Používané stavebné mechanizmy musia byť v bezchybnom stave, aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite, dôkladne zabezpečiť proti úniku a zmiešaniu ropných produktov s vodami s povrchového odtoku do horninového prostredia.



5. Pred zahájením výkopových prác je potrebné vytyčiť všetky jestvujúce inžinierske siete a zabezpečiť ich ochranu pred poškodením. Je potrebné rešpektovať vyjadrenia správcov jednotlivých inžinierskych sietí.
6. Pri zachytení kontaminovaných vôd znečisťujúcimi látkami na izolačných vrstvách zabezpečiť ich odvedenie a prečistenie cez ORL.
7. Zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, vnútorné aj vonkajšie manipulačné plochy, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami, nebezpečnými odpadmi a obalmi nebezpečných látok a nebezpečných odpadov boli zabezpečené záchytnými zariadeniami proti havarijnému úniku týchto látok.
8. Zabezpečiť sadu prostriedkov na likvidáciu úniku nebezpečných odpadov a nebezpečných látok do prírodného prostredia - zásoba sorpčného materiálu (napr. VAPEX, piliny) a príslušné náradie na okamžitý sanačný zásah (lopaty, nádoba na kontaminované látky, PE vrecia, rohože, záchytné vane).
9. Dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v oblasti štátnej vodnej správy.

9. Združenie domových samospráv, vyjadrenie zo dňa 03.01.2022, konštatuje:

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnosťami v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn.1S/295/2017 (<https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045> 5). Z uvedeného rozsudku vyberáme:

(62) Zo znenia ust. § 22 ods. 3 zákona o posudzovaní nesporne vyplýva, aké základné náležitosti musí zámer obsahovať, okrem iného najmenej dva odlišné realizačné varianty navrhovanej činnosti. Pod variantným riešením navrhovanej činnosti sa rozumie také riešenie, ktorým sa zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa s použitím rôznych technických, technologických alebo lokalizačných riešení, prípadne návrhom rôznych ochranných opatrení a pod.

(64) Zákonodarca pamätal aj na situácie, kedy z dôvodov demonštratívne uvedených v Zákone o posudzovaní (ust. § 22 ods. 6) nie je možné vypracovať variantné riešenie a v takých prípadoch má navrhovateľ právo požiadať o

upustenie od požiadavky variantnosti riešenia v zmysle § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní. Treba však podotknúť, že zákon takejto požiadavke vyhoví len vo výnimočných prípadoch (§ 22 ods. 6, veta prvá), čo je taktiež dôkazom toho, že variantné riešenia musia spĺňať prísne kritériá.

Z rozhodnutia o upustení od variantného riešenia nie je zrejmé, aké kritériá úrad uplatnil a aké výnimočné okolnosti uznal ako dôvodné pre upustenie od variantného riešenia. Dôvod, že pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia je zjavne nepravdivý, v drevospracujúcom priemysle sú rôzne technologické možnosti. Alternatívnosť je možné riešiť aj z hľadiska tepelného hospodárstva, kedy variantom môžu byť napríklad tepelné čerpadlá.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Podľa viacerých názorov [-],[ -], Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopříjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť - a už sa to deje -, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal-sk>) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevek k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie  $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$ ; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej\* transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal-sk>); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4) Energetická efektívnosť budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie

a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:

<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/?e-cas-na-nudzovv-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámier implementuje?

6) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydli má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku.

Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznokumuláčnych procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska..

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržovanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou. Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

7) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike - pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Ako inšpiratívny v tomto smere považujeme projekt (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>), ktorý má ambíciu uvedenú problematiku riešiť, z ktorého sme čerpali informácie aj my a ktoré je dobrým odrazovým mostíkom do ďalšej diskusie a rozvíjania danej témy.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Na základe zámeru a podkladov je možné konštatovať, že koncepčne je projekt navrhnutý tak, aby nebol negatívnym vstupom do územia; či to tak aj bude však závisí od ďalšieho projektového rozpracovania a ďalších detailov. Máme preto za to, že aj posudzovanie vplyvov sa má zamerať na tieto detaily, z ktorých hlavným je vplyv na vody; pričom sa tým myslí zhodnotenie vodných pomerov (§6 vodného zákona), t.j. posudok vyhodnocujúci hydrogeologickú a vodohospodársku bilanciu ako aj vyhodnotenie vplyvov na vody podľa Smernice o vodách (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=legissum:l28002b>), t.j. odborným posudkom podľa §16a ods.3 až ods.6 vodného zákona, ktorý bude podkladom ako pre rozhodnutie EIA tak aj pre následné povoľovacie konania.

Nesúhlasíme s riešením strechy z plechu; plech spôsobuje prehrievanie v lete a podchladzovanie v zime, čo má negatívny vplyv na energetickú bilanciu. Súčasne sa jedná o málo estetické a málo ekologické riešenie. Navrhujeme inovatívne materiály z recyklovaných plastov, ktoré majú rovnakú funkcionálnosť ale lepšie izolačné vlastnosti, lepší koeficient prechodu tepla ako aj ďalšie ekologické funkcionality. Drevená konštrukcia je v poriadku a odráža aj charakter navrhovateľa.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

- I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques - BAT - krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

3) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravodomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravodomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplanv.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

6) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokynv/standardv-minimalnei-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy - kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k zníženiu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO<sub>2</sub> ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.

V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

10) Navrhovateľ vysadí v meste Banská Bystrica 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

11) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha,

plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

12) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

[https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

13) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

14) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

15) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienuku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi

a súčasne poskytnúť zámienuku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak - ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku.

Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl. 169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj\* tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená

transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhaj'obe verejných záujmov životného prostredia..

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Zámer navrhovanej činnosti predstavuje výstavbu priemyselnej budovy, v ktorej sú umiestnené administratívne a výrobné priestory slúžiace na návrh, výrobu a skladovanie stolársko-tesárskych výrobkov. Z uvedeného jasne vyplýva, že plánovaná výroba drevených výrobkov pomáha odkláňať existujúci dlhodobý trend vývozu surovej drevnej hmoty do zahraničia smerom k finalizácii výrobkov, a tým k tvorbe pridanej hodnoty na území Slovenskej republiky. Nezanedbateľná je skutočnosť, že navrhovaná činnosť pomáha oživiť historickú tradíciu spracovania dreva na území Slovenskej republiky. Navrhovaná činnosť je plne v súlade s trendom ekologickej a inovatívnej výroby za použitia obnoviteľných zdrojov ako primárnej suroviny. Samotná realizácia navrhovanej činnosti a spôsob jej výstavby a prevádzky je v súlade s platnou legislatívou a prispieva k spomínanej ambícii EÚ. Vyhodnotenie súladu a návrh ďalších konkrétnych opatrení bude možné vykonať až po schválení finálneho znenia balíčka energetických reforiem Európskou komisiou a jeho implementácii do právnych predpisov SR. V súčasnosti Rada vlády SR zriadila pracovné skupiny, ktoré sa budú zaoberať jednotlivými legislatívnymi návrhmi zo spomínaného klimatického balíka reforiem.

Adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia sú uvedené predovšetkým v stati II.8, IV.10, ale aj v iných častiach zámeru. Investor plánuje umiestnenie navrhovanej činnosti na pozemku, ktorý má vo vlastníctve, je umiestnený v extraviláne mesta Banská Bystrica, je súčasťou Priemyselného parku Šalková a jeho využitie je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica – aktualizované znenie v zmysle zmien a doplnkov č. 1 až č. 5 z júna 2020. Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, ktorý bol vypracovaný aj s ohľadom na nároky ochrany životného prostredia, máme za to, že umiestnenie navrhovanej činnosti zároveň spĺňa aj požiadavky uvedené v texte č.12. Opatrenia sú uvedené predovšetkým v stati II.8, IV.10 a v iných častiach zámeru. Keďže investor plánuje umiestniť navrhovanú činnosť v existujúcom priemyselnom parku s vybudovanou infraštruktúrou a nie na „zelenej lúke“, je možné konštatovať, že tým prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy. Počet parkovacích miest navrhovaných v zámere je 5. Vzhľadom na počet parkovacích miest, výsadbu vzrastlej dreviny ani prekrytie popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniok investor v súčasnosti neplánuje. Presné zloženie zelene bude bližšie špecifikované v projekte pre stavebné povolenie. Projektant vo fáze územného a stavebného konania zapracuje do projektovej dokumentácie relevantné opatrenia v oblasti životného prostredia (nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu, ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami) tak, aby spĺňali metodiku Európskej komisie.

S odpadom vznikajúcim realizáciou navrhovanej činnosti bude nakladané v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Zo samotného charakteru výroby vyplýva, že v produkovaných odpadoch bude mať najväčší percentuálny podiel odpad - piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, ktorého zhodnotenie je už v súčasnosti na trhu bezproblémové. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia sú uvedené v stati IV. zámeru. Pri spracovaní zámeru boli použité aj údaje zo Záverečnej správy z inžinierskogeologického prieskumu (RNDr. Emil Ďurovič - NOBAGEOS,2020) a údaje z Hydrogeologického posudku (RNDr. Emil Ďurovič - NOBAGEOS,2021). Posúdenie činnosti podľa §16a zákona NR SR 364/2004 Z. z. o vodách nie je povinnou súčasťou procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Keďže v súčasnosti sa

celosvetovo rieši znečistenie všetkých zložiek životného prostredia a ohrozenie zdravia obyvateľstva nano a mikro plastami, čo sa prejavuje už aj zákazmi používania určitých druhov plastov, máme za to, že z dlhodobého hľadiska má riešenie strechy z plechu väčší prínos pre ochranu životného prostredia a ochranu zdravia obyvateľov, ako riešenie strechy z recyklovaných plastov. Uvedené podporuje aj problematickejšie a náročnejšie spracovanie odpadu z demontáže strechy po ukončení jej životnosti v prípade riešenia strechy z plastov. Máme za to, že uvedené nedostatky riešenia strechy z recyklovaných plastov v prípade predkladaného zámeru nevyváži ich prípadný pozitívny vplyv na energetickú bilanciu prevádzky vzhľadom na charakter výroby. V súčasnosti nie je možné presne špecifikovať konkrétne materiálové zloženie stavebných látok, pretože takáto špecifikácia je štandardne súčasťou projektu pre stavebné povolenie a v štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie ešte nie sú známe všetky faktory a požiadavky na stavebné materiály.

Presné materiálové skladby a konštrukčné riešenie budú predmetom vyšších stupňov projektovej dokumentácie. Voľba a spôsob realizácie sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni prípravy projektu. V zámere je problematika riešená predovšetkým v stati II.8, IV.10 a v iných častiach zámeru. V zámere je uvedené, že v konštrukcii parkovacích stojísk bude použitý plastový stabilizačný systém ECORASTER E50. Vzhľadom na architektonické riešenie budovy (absencia horizontálnej strechy) investor s realizáciou biosolárnej strechy v súčasnosti neuvažuje. Vzhľadom na umiestnenie a architektonické riešenie budovy, investor s realizáciou nehnuteľného umeleckého diela neuvažuje.

Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, ktorý bol vypracovaný aj s ohľadom na nároky ochrany životného prostredia, máme za to, že umiestnenie navrhovanej činnosti zároveň spĺňa aj požiadavky uvedené v texte č.12. Opatrenia sú uvedené predovšetkým v stati II.8, IV.10 a v iných častiach zámeru. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, skladbu a množstvo produkovaných odpadov počas jej prevádzky investor budovanie domácej kompostárne v súčasnosti neplánuje. Nakladanie s odpadmi bude realizované v súlade s požiadavkami platnej legislatívy. Problematika využívania zdrojov elektrickej energie bude podrobnejšie rozpracovaná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, funkčné a architektonické riešenie budovy, sú uvedené riešenia (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá) s ohľadom na ich efektívne využitie, veľmi ťažko aplikovateľné až neaplikovateľné. Problematika pokrytia energetických potrieb bude podrobnejšie rozpracovaná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

OU BB, OSZP3 v rozhodnutí č.: OU-BB-OSZP3-2021/026963-003 zo dňa 28.10.2021 o upustení od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti svoje rozhodnutie náležite a dostatočne odôvodnil. Na základe uvedeného možno konštatovať, že OU BB, OSZP3 rozhodol v súlade so zákonom o EIA.

10. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, listom č. OU-BB-OOP6-2022/005949-002/6GJ zo dňa 12.01.2022, konštatuje:

V ďalšom konaní je nevyhnutné v celom rozsahu rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy a požiadať príslušný orgán ochrany p. p. o vydanie rozhodnutia v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Veľkosť záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné náležite odôvodniť.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: OU BB, OSZP3 berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Vznesená pripomienka vyplýva z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný v plnom rozsahu dodržiavať.

11. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, listom č. 07574/2022/ODDUPZP-2 zo dňa 03.01.2022, konštatuje:

Predložený zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj a jeho zmenami a doplnkami. Vzhľadom na rozvoj priemyslu v oblasti s prioritou využitia pozemkov v Priemyselnom parku Šalková je možné predpokladať, že v budúcnosti by sa na dotknutom území vyskytol zámer využiť toto územie na priemyselnú činnosť. Všetky navrhované opatrenia sú technicky a ekonomicky realizovateľné. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému negatívnemu ovplyvneniu životného prostredia, kvality a pohody života obyvateľov ani ich zdravia.



Na základe vyššie uvedených skutočností považujeme realizačný variant navrhovanej činnosti za realizovateľný a ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní nepožadujeme.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

12. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-BB-OSZP1-2022/005296-004 zo dňa 14.01.2022, konštatuje:

Okresný úrad v sídle kraja vychádzajúc z vyššie uvedenej identifikácie dotknutého územia, ako aj z hodnotenia riešeného územia z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, najmä zo skutočnosti, že plánovaný Zámer nezasahuje do území, ktoré by boli zaradené, alebo navrhované na zaradenie do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000, do chránených území národného významu, alebo do území európskeho významu nepredpokladá významne negatívny vplyv riešenia pri dodržaní nasledovných podmienok:

1. Nelesnú drevinovú vegetáciu na S a V hranici riešeného územia požadujeme zachovať ako významný ekostabilizačný a krajinársky prvok, ktorý bude tlmiť negatívne javy spojené s výstavbou smerom k územiu hodnotnému z pohľadu ochrany prírody.
2. V prípade nevyhnutného výrubu drevín rešpektovať § 47 zákona pri realizácii výrubov drevín (výrub uskutočniť predovšetkým v mimovegetačnom období). Z dôvodu hniezdneho biotopu vtákov, odporúčame vykonať nevyhnutné výrubu v mimohniezdnom období (t.j. od 1.9. do 15.3.).
3. V predmetnom území nevysádzať miestne nepôvodné druhy drevín a ich kultivarov.
4. Upozorňujeme vzhľadom na rozrušenie pôdneho krytu pri výkopoch na aktuálnu problematiku šírenia invázných druhov rastlín – § 7b zákona (zákaz šírenia invázných druhov rastlín, povinnosť ich odstraňovania). Potrebné je zohľadniť na základe súčasného výskytu jedincov invázných druhov aktuálnu problematiku šírenia invázných nepôvodných druhov rastlín v zmysle nového zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a povinnosť vlastníka alebo správcu pozemku odstraňovať invázne nepôvodné druhy podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019, ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko je súhlasné, za predpokladu dodržania pripomienky č. 1, ktorá je zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ostatné vznesené pripomienky vyplývajú z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, a tie je navrhovateľ povinný v plnej miere dodržiavať.

OU BB, OSZP3, na základe pripomienok doručených v stanoviskách, požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk – Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, Združenia domových samospráv, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktoré je nevyhnutné na rozhodnutie o tom či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o EIA listom č. OU-BB-OSZP3-2022/005395-018 zo dňa 25.02.2022. Na OU BB, OSZP3 bol dňa 28.02.2022 doručený list, v ktorom navrhovateľ stanoviská objasnil.

OU BB, OSZP3 z dôvodu zložitejšieho prípadu veci požiadal v zmysle § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), listom pod č. OU-BB-OSZP3-2022/005395-019 zo dňa 24.02.2022 Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov o povolenie predĺženia lehoty na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci o 60 dní. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, vzhľadom na dôvod žiadosti lehotu na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci predĺžil o 60 dní listom pod č. OU-BB-OOP3-2022/005658-024 zo dňa 28.02.2022. Všetci účastníci konania boli o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia oboznámení listom pod č. OU-BB-OSZP3-2022/005395-023 zo dňa 09.03.2022.

OU BB, OSZP3 upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2022/005395-024 zo dňa 09.03.2022. Účastníci konania v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mali právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho

orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje. Žiadny z účastníkov konania danú možnosť nevyužil.

Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa vyššie uvedeného upovedomenia využilo Združenie domových samospráv, ktoré dňa 15.03.2022 zaslalo nasledovné vyjadrenie, uvedené v skratenej forme:

V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke [enviroportal.sk](http://enviroportal.sk). Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>).

Za účelom správneho vybavenia veci a za účelom zmierneného vybavenia veci (§3 ods.4 správneho poriadku) žiadame realizáciu konzultácií s verejnosťou. Nakoľko koncom februára skončila mimoriadna situácia v súvislosti s COVID-19, nie je dôvod uplatňovať postup podľa §65g a preto v záujme správneho a hospodárneho vybavenia veci žiadame vykonanie konzultácie na okresnom úrade.

Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby boli dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom.

Vo vzťahu k rozhodnutiu:

- a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
- b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).
- c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväziť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).

OU BB, OSZP3 má za to, že konzultácie v tomto štádiu zisťovacieho konania neboli potrebné, nakoľko dotknuté orgány vydali stanoviská, ktoré v plnej miere obsiahli informácie na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ako aj informácie od navrhovateľa, ohľadom pripomienok doručených na príslušný orgán.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle zákona o EIA, použil tunajší úrad Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. V prípade pripomienok, ktoré sa vzťahujú k jednotlivým zložkám životného prostredia, navrhovateľ bol v stanoviskách dotknutých orgánov upozornený na dodržiavania platných právnych predpisov v daných oblastiach, ktoré sú potrebné pri jednotlivých povoloňacích procesoch. Pripomienky ZDS sú vyhodnotené v časti zaslaného stanoviska. ZDS bolo listom č. OU-BB-OSZP3-2022/005395-024 zo dňa 09.03.2022 upovedomené o podkladoch pre vydanie

rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 33 ods. 2 správneho konania, ako aj o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia k nemu vyjadriť.

Príslušný orgán zbral stanoviská a doplňujúce informácie na vedomie. Navrhovaná činnosť predstavuje trvalý záber pôdy, na ktorej bude vybudovaná priemyselná budova. Uvedený vplyv možno hodnotiť ako málo významný, lokalizovaný v priestore prevádzky umiestnenej v priemyselnom parku. V štádiu výstavby je potrebné zabezpečiť dobrý technický stav vozidiel a mechanizmov a dodržiavanie organizačných opatrení na predchádzanie havarijných stavov. Uvedené platí aj počas prevádzky navrhovanej činnosti. Súčasný stav kvality ovzdušia v dotknutom území nachádzajúcom sa v priemyselnom parku Šalková je ovplyvnený najmä dopravou a lokálnymi stacionárnymi zdrojmi znečisťovania ovzdušia z okolitých výrobných prevádzok. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na faunu, flóru a ich biotopy v predmetnej lokalite, keďže sa v nej nenachádzajú žiadne hodnotné spoločenstvá.

Za rešpektovania regulatív určujúcich prijateľnú zastavanosť územia a podiel vzrastlej zelene, možno realizáciou navrhovanej činnosti očakávať pozitívne dotvorenie obrazu krajiny. Po ukončení stavebných prác bude terén upravený a budú realizované sadové úpravy.

Areál navrhovanej činnosti bude napojený na existujúcu dopravnú infraštruktúru priemyselného areálu Šalková. Vzhľadom na umiestnenie staveniska v priemyselnom areáli a jeho vzdialenosť od najbližšej obytnej zástavby (cca 0,5 km od najbližšieho rodinného domu), možno predpokladať, že navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny dopad na zdravie obyvateľstva širšieho okolia.

V dotknutom území sa nenachádzajú územia podľa osobitných prepisov a ich ochranné pásma (napr. národné parky, chránené krajinné oblasti, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti), chránené stromy. Rovnako z pohľadu navrhovaných alebo vyhlásených chránených vtáčích území sa posudzovaná lokalita nenachádza priamo na území žiadneho z nich. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a vzdialenosti od chránených území, nevzniká predpoklad významnejšieho negatívneho dopadu na predmet ich ochrany.

V prípade pripomienok, ktoré sa vzťahujú k jednotlivým zložkám životného prostredia, navrhovateľ bol v stanoviskách upozornený na dodržiavanie platných právnych predpisov v daných oblastiach, ktoré sú potrebné pri jednotlivých povoľovacích procesoch. Po zvážení argumentov uvedených v žiadosti navrhovateľa, tunajší úrad podľa § 22 ods. 6 zákona o EIA upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Pripomienky zo stanovisk sú vo veľkej miere zodpovedané a uvedené v zámere navrhovanej činnosti. Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, za predpokladu plnenia právnych predpisov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a je možné ich uplatniť v ďalších povoľovacích procesoch. Vo výrokovej časti rozhodnutia sa uviedla podmienka, ktorá má povahu eliminovania alebo zmierňovania vplyvu na životné prostredie navrhovanej činnosti.

OU BB, OSZP3 posúdil zámer navrhovanej činnosti uvedenej z hľadiska povahy, rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle zákona o EIA použil tunajší úrad Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OU BB, OSZP3, dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k zámere navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal ich vyhodnotením. Pripomienky vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii navrhovanej činnosti, a preto neboli osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OU BB, OSZP3 vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, a má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako málo významné, za predpokladu dodržania požiadaviek na vstupy navrhovanej činnosti (napr. záber pôdy, spotreba vody, suroviny, energetické zdroje, nároky na dopravu a inú infraštruktúru, nároky na pracovné sily) a na základe údajov o výstupoch (najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, hluk a vibrácie, žiarenie a iné fyzikálne

polia, zápach), ktoré sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženia prostredia s pôvodne posudzovaným stavom.

OU BB, OSZP3 na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov a vhodných technických a bezpečnostných opatreniach, navrhovaná činnosť nebude predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Jozef Ratica  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10008

### Doručuje sa

CENTAURY Plus s.r.o., Spojová 3855/12, 974 04 Banská Bystrica, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava, Slovenská republika  
Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

### Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212  
Okresný úrad Banská Bystrica - Odbor starostlivosti o ŽP, OPaK - kraj, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica 5  
Okresný úrad Banská Bystrica - Odbor starostlivosti o ŽP, úsek ochrany ovzdušia, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica 5  
Okresný úrad Banská Bystrica - Odbor starostlivosti o ŽP, odpadové hospodárstvo, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica 5  
Okresný úrad Banská Bystrica - Odbor starostlivosti o ŽP, štátna vodná správa, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica 5  
Mestský úrad Banská Bystrica, oddelenie životného prostredia, ČSA 26, 975 39 Banská Bystrica 1

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica 5

Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, pozemkový a lesný odbor, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 01

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica 1

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Nám.Ľ.Štúra, 974 05 Banská Bystrica 5

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1

Registrátorne číslo záznamu: 0037841/2022

Vec: ROZHODNUTIE

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	19.04.2022 14:08	Ratica Jozef, Ing.	vedúci	OU-BB- OSZP	vedúci odboru	Nie		