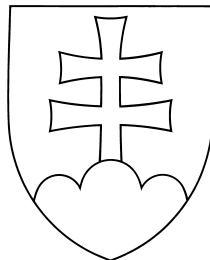


Číslo spisu

OU-BB-OSZP3-2022/021130-029

Banská Bystrica

10. 10. 2022



Rozhodnutie

Navrhovaná činnosť „Nakladanie s odpadom - batérie, akumulátory a články“

Popis konania / Účastníci konania

1. VVZ Kontrol, s.r.o., Padlých Hrdinov 24, 821 06 Bratislava- Podunajské Biskupice
2. Mesto Banská Bystrica, Československej armády 1141/26, 974 01 Banská Bystrica
3. PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
4. Advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA, s.r.o.

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej "tunajší úrad") ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

vydáva

podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, pre navrhovanú činnosť „Nakladanie s odpadom - batérie, akumulátory a články" predložené navrhovateľom:

Obchodné meno: VVZ Kontrol, s.r.o.

Sídlo: Padlých hrdinov 24, 821 06 Bratislava – Podunajské Biskupice

IČO: 46 889 370

Kraj: Banskobystrický

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Katastrálne: Banská Bystrica

územie

Parcely číslo: KN-C: 2950/8

toto rozhodnutie:

navrhovaná činnosť „Nakladanie s odpadom - batérie, akumulátory a články“ sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je možné požiadať o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov a rešpektovať nasledovné pripomienky:

- Zabezpečiť, aby odpady neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality.
- Zabezpečiť, zachytávajúce nádoby na zber batérii s dvojitém dnom, opatrenia voči unikaniu znečisťujúcich látok do ovzdušia počas prepravy aj prevádzky.

- pri manipulačnej činnosti s odpadom obmedziť hlučnosť na najnižšiu možnú mieru.

Odôvodnenie

Navrhovateľ VVZ Kontrol, s.r.o., Padlých hrdinov 24, 821 06 Bratislava – Podunajské Biskupice, IČO: 46 889 370, doručil dňa 07.06.2022 Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OU BB, OSZP“) podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) zámere navrhovanej činnosti - Nakladanie s odpadom - batérie, akumulátory a články, vypracovanej podľa Prílohy č. 8 k zákonu o EIA.

Navrhovanej činnosti sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona o EIA do kapitoly:

9. Infraštruktúra

Pol.

Číslo Činnosť, objekty a zariadenia Prahové hodnoty

Časť A Časť B

(povinné
hodnotenie
(zisťovacie
konanie)

9. Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi Od 10 t/rok

Spracovateľom oznámenia o navrhovanej činnosti je ADONIS CONSULT, s.r.o., RNDr. Vladimír Kočvara, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava.

Charakter navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je zber batérií, akumulátorov a článkov a ich preprava. Prevádzka bude poskytovať služby v oblasti výkupu, prepravy, zberu a dočasného skladovania použitých batérií, akumulátorov a článkov, tak automobilových ako aj priemyselných (používaných napr. do vysokozdvížných vozíkov, golfových vozíkov alebo vozíkov pre invalidov) a prenosných (používaných napr. v AKU náradí, domácich elektrických spotrebičoch) .

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj: Banskobystrický samosprávny kraj

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Katastrálne územie: Banská Bystrica

Parcelné čísla: parc. č. KN-C: 2950/8

Opis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť je umiestnená v existujúcom murovanom objekte s plochou strechou a s oceľovou konštrukciou. Priečky sú tvorené tehľami, piliere sú oceľovo betónové. Podlaha v objekte je betónová so špeciálnou izoláciou proti vsiakaniu nebezpečných látok do pôdy. V objekte sa nachádza sklad, sociálne zariadenie, šatňa, kancelária, menší sklad, miestnosť kotolne. Areál disponuje aj vonkajšími plochami a prístreškami. Vonkajšie plochy sa nachádzajú z oboch strán haly.

Technická infraštruktúra

Základná technická infraštruktúra pre napojenie areálu sa nachádza v jeho blízkosti. Ide o vodovod, kanalizáciu, plynovod, elektrické vedenie – na uvedené prvky technickej infraštruktúry je objekt napojený. Objekt má vlastnú plynovú kotolňu, je napojený na elektrickú energiu, kanalizáciu a vodovod. Kanalizácia pre dažďové vody a splaškové je jednotná.

Opis činnosti

Navrhovaná činnosť zahŕňa zber a prepravu použitých batérií, akumulátorov a článkov.

Zber a preprava použitých batérií a akumulátorov

Vykúpené použité automobilové, priemyselné a prenosné batérie, akumulátory a články, resp. prevzaté a vyzdvihnuté od iného subjektu, alebo občana sa budú zbierať a zhromažďovať v priestore určenom na skladovanie batérií, akumulátorov a článkov. Skladovanie bude prebiehať vo vyhradenej časti objektu haly. Samotné batérie budú

uložené v certifikovaných kontajneroch určených na skladovanie batérií. Kontajnery budú vybavené vnútornou povrchovou kyselinovzdornou úpravou. Na tento účel sa zabezpečia špeciálne certifikované kontajnery zhotovené na účel skladovania a prepravy nebezpečných odpadov. Do kontajnerov budú ukladané batérie vytriedené podľa druhov.

Preprava odpadu z použitých batérií a akumulátorov

Preprava bude riešená v súlade s požiadavkami Európskej dohody o preprave nebezpečných vecí (ADR) od pôvodcov, resp. držiteľov odpadov do zariadenia na zber odpadov, kde sa bude zhromažďovať a následne sa odovzdá organizácii oprávnenej na ďalšie nakladanie s nimi.

Varianty navrhovanej činnosti

Hodnotená činnosť je predložená v dvoch variantoch, ktoré sa odlišujú druhmi zberaných odpadov.

Variant 1

Číslo

druhu

odpadu

Názov druhu odpadu

Kategória

odpadu

16 Odpady inak nešpecifikované v katalógu

16 06 BATÉRIE A AKUMULÁTORY

16 06 01 olovené batérie N

16 06 02 niklovo- kadmiové batérie N

16 06 04 alkalické batérie (okrem 16 06 03) 16 06 05 O iné batérie a akumulátory O

16 06 05 iné batérie a akumulátory O

16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov N

16 10 01 vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky – spracovateľ elektrolyt je to N

20 Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu

20 01 ZLOŽKY KOMUNÁLNYCH ODPADOV Z TRIEDENÉHO ZBERU OKREM 15 01

20 01 33 batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02, alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie N

20 01 34 batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33 O

Spolu 8 000 ton/rok

Z uvedeného množstva bude 4 000 ton / rok nebezpečných odpadov.

Variant 2

Číslo

druhu

odpadu

Názov druhu odpadu

Kategória

odpadu

16 Odpady inak nešpecifikované v katalógu

16 06 BATÉRIE A AKUMULÁTORY

16 06 01 olovené batérie N

16 06 02 niklovo- kadmiové batérie N

16 06 04 alkalické batérie (okrem 16 06 03) 16 06 05 O iné batérie a akumulátory O

16 06 05 iné batérie a akumulátory O

16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov N

16 10 01 vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky – spracovateľ elektrolyt je to N

16 01 21 Nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14 N

20 Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu

20 01 ZLOŽKY KOMUNÁLNYCH ODPADOV Z TRIEDENÉHO ZBERU OKREM 15 01

20 01 33 batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02, alebo 16 06 03 a netriedené

batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie N
20 01 34 batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33 O
Z uvedeného množstva bude 4 090 ton / rok nebezpečných odpadov.

PÔDY

V dotknutom území z prirodzených pôdnych typov dominujú fluvizeme, glejový subtyp (pôdnemapy.sk). Jedná sa o dvojhorizontové A-C pôdy vyvinuté na aluviálnych holocénnych sedimentoch rieky Hron, s ochrickým humusovým Ao horizontom (Societas pedologica slovacica 2014). V dotknutom území ide o hlboké, zrnitostne rôznorodé (ľahšie až stredne ťažké) pôdy bez významnejšieho obsahu skeletu. Vysoká hladina podzemnej vody podmienila pôsobenie glejového procesu, čo sa morfogeneticky prejavuje nástupom glejového redukčného Gr horizontu v hĺbke 50-100 cm.

OVZDUŠIE

Dotknuté územie patrí podľa klimatického členenia Slovenska do teplej klimatickej oblasti a teplého, mierne vlhkého klimatického okrsku (T7) s chladnou zimou a s priemerným počtom letných dní (s teplotou aspoň 25oC) za rok 50 a viac. Okrsok je charakterizovaný priemernou januárovou

VODY

Dotknuté územie a jeho širšie okolie patria do povodia rieky Hron, ktoré je čiastkovým povodím rieky Dunaj. Jeho plocha zaberá 5465 km², čo predstavuje asi 11 % rozlohy územia Slovenska. Povodie je pretiahnuté sledujúc systém priekopových prepadlín - vnútrokarpatských kotlín až po Slovenskú bránu. Je relatívne slabo vyvinuté, zložitejšie prítoky priberá iba na strednom toku. Najvýznamnejším prítokom z hľadiska vodnosti je Slatina, ktorú priberá vo Zvolene. Dotknuté územie možno zaradiť do vrchovinovo-nížinnej oblasti s dažďovo-snehovým režimom odtoku (Šimo, Zaťko 2002). Charakteristické je pre ňu výrazné zvýšenie vodnosti koncom jesene a začiatkom zimy.

Podzemné vody

Podľa mapy hlavných hydrogeologických regiónov Slovenska leží dotknuté územie v hydrogeologickom regióne Kvartér nivy Hrona a Slatiny od Slovenskej Ľupče po Tlmače (Q 080) s medzizrnovou priepustnosťou (Malík, Švasta 2002). Kolektorom vôd sú tu aluviálne štrkopiesky.

Vodohospodársky chránené územia

Priamo dotknuté územie nezasahuje do žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) ani do ochranného pásma vodárenských zdrojov.

FAUNA A FLÓRA

Fauna

Podľa zoogeografického členenia územia Slovenska, terestrického biocyklu patrí dotknuté územie a jeho okolie do podkarpatského úseku provincie listnatých lesov (Jedlička, Kalivodová 2002). V rámci limnického biocyklu okolie dotknutého územia spadá do stredoslovenskej časti podunajského okresu pontokaspickej provincie (Hensel, Krno 2002).

Flóra

Podľa fytogeograficko-vegetačného členenia Slovenska (Plesník 2002) sa dotknuté územie nachádza v oblasti západokarpatskej flóry v sopečnej oblasti bukovej zóny. Potenciálnou prirodzenou vegetáciou v území navrhovanej činnosti sú jaseňovo-brestovodubové lesy v povodiach veľkých riek (zväz Ulmenion).

SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA

Dotknuté územie leží na juhovýchodnom okraji mesta Banská Bystrica, ktoré je v zmysle environmentálnej regionalizácie Slovenska z hľadiska environmentálnej kvality prostredia súčasťou Podpolianskeho regiónu s mierne narušeným prostredím, Zvolensko-bystrického okrsku s narušeným prostredím (MŽP SR, SAŽP 2016).

STAV ZNEČISTENIA HORNINOVÉHO PROSTREDIA

V priamo dotknutom území nebola zistená kontaminácia horninového prostredia. ani tu nie je lokalizovaná žiadna environmentálna záťaž. Najbližšou takouto lokalitou je železničná stanica Banská Bystrica, jej okrajová časť na Stavebnej ulici (asi 500 m od navrhovanej činnosti), kontaminanty pochádzajú z jej prevádzky. Medzi monitorované environmentálne záťaže v širšom okolí dotknutého územia patrí bývalá galvanizovňa LOBB nachádzajúca sa cca 2 km severozápadne od navrhovanej činnosti (geology.sk, envirozataze.enviroportal.sk).

KVALITA S STUPEŇ ZNEČISTENIA PÔD

Hrozba kontaminácie pôd v dotknutom území je spojená najmä s exhalátmi z priemyselnej činnosti, emisiami z neďalekých frekventovaných dopravných komunikácií, prípadne z aplikácie priemyselných hnojív na poľnohospodársku pôdu v okolí dotknutého územia.

STAV ZNEČISTENIA OVZDUŠIA

Emisná situácia

Územie Banskobystrického kraja patrí podľa prílohy č. 17 vyhlášky MŽP SR č. 360/2010 Z.z. medzi zóny pre oxid siričitý, oxidy dusíka, častice PM10 a PM2,5, benzén a oxid uhoľnatý. Spolu so zvyšným územím Slovenska je tiež súčasťou zóny monitoringu látok nikel, kadmium, arzén, olovo, polycyklické aromatické uhľovodíky, ozón a ortuť. Územie mesta Banská Bystrica a blízke okolie patrí spolu s regiónmi Jelšava a Hnúšťa do trojice oblastí Banskobystrického kraja s riadenou kvalitou ovzdušia (v prípade Banskej Bystrice pre znečisťujúce látky PM10 a BaP).

ZNEČISTENIE POVRCHOVÝCH A PODZEMNÝCH VÔD

Znečistenie povrchových vôd

K hlavným problémom z hľadiska znečistenia povrchových vôd patria znečistenie organické, znečistenie živinami, najmä dusíkom a fosforom (eutrofizácia vôd) a znečistenie prioritnými a ďalšími relevantnými chemickými látkami (v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov). Hlavnými zdrojmi organického znečistenia vodných útvarov sú sídelné aglomerácie, priemyselná činnosť a poľnohospodárstvo (MŽP SR, 2021). Zaťaženie povrchových vôd organickými znečisťujúcimi látkami sa sleduje čiastočne nepriamo, zastúpením množstva rozpusteného kyslíka, biochemickou spotrebou kyslíka (BSK) a chemickou spotrebou kyslíka chrómom (CHSKCr).

Znečistenie podzemných vôd

Chemický stav podzemných vôd ovplyvňujú predovšetkým poľnohospodárstvo, priemysel, banská činnosť, sídelné aglomerácie, cestovný ruch a doprava. Znečistenie z poľnohospodárskej výroby a z komunálnych odpadových vôd reprezentuje najmä znečistenie dusíkatými látkami. Základné a prevádzkové monitorovanie podzemných vôd sa vykonáva v súlade s vyhláškou

MPŽPRR č.418/2010 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona.

OHROZENÉ BIOTOPY

Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do žiadnych biotopov národného ani európskeho významu. Takéto biotopy sa nachádzajú až vo väčšej vzdialenosti od dotknutého územia, nebudú tak realizáciou hodnotenej činnosti priamo ohrozené ani ovplyvnené. Najbližšie takéto územia sa vyskytujú vo väčších relatívnych výškach nad úrovňou nivy Hrona, preto nie sú ohrozené ani hypotetickou kontamináciou vôd.

HLUKOVÁ SITUÁCIA

Zdrojom hluku v priamo dotknutom území a jeho širšom okolí je predovšetkým hluk súvisiaci s automobilovou dopravou (cesta R1 a miestne a účelové komunikácie v okolí) a železničnou dopravou z neďalekej železničnej trate a stanice. Vzhľadom na polohu neďalekého letiska na Sliači, nepravidelnými zdrojmi hluku sú aj cvičenia vojenskej leteckej techniky v okolí. Bodovými zdrojmi hluku sú najmä prebiehajúce pracovné procesy z blízkych výrobných a skladových prevádzok.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

POŽIADAVKY NA VSTUPY

ZÁBER PÔDY

Navrhovaná činnosť sa nachádza na ploche, ktorá je v katastri evidovaná ako zastavané plochy a nádvorcia z výmerou 1155 m². Navrhovaný zámer nebude potrebné vyňať z registra poľnohospodárskej pôdy, zámer nezasahuje do lesnej pôdy.

SPOTREBA VODY

Potreba vody súvisí s pitným režimom a hygienickými nárkmi zamestnancov. Zásobovanie navrhovanej činnosti pitnou vodou je riešené z areálových rozvodov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá spotreba vody najmä na pitné účely a hygienické zariadenia zamestnancov. Predpokladaná spotreba vody bude na úrovni cca 1 m³/mesiac. Hygienické zázemie je k dispozícii priamo v zadnej (severnej) časti objektu. Proces zberu a prípravy na opätovné použitie batérií a akumulátorov nevyžaduje dodávku pitnej ani úžitkovej vody.

OSTATNÉ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Zber a zhromažďovanie použitých batérií a akumulátorov nevyžaduje prísun špeciálnych surovín a materiálov. So skladovaním väčšieho množstva elektrolytu sa neuvažuje.

Elektrická energia

Realizácia navrhovanej činnosti bude vykonávaná v existujúcom objekte, ktorý je napojený na inžinierske siete. Objekt haly je napojený na rozvody elektrickej energie. Tieto budú v plnom rozsahu využívané na realizáciu navrhovanej činnosti. Nároky na odber elektrickej energie predstavujú 6726kW/rok.

Plyn

Nároky na odber plynu budú vznikajúť v súvislosti s vykurovaním a ohrevom teplej vody. Nároky na odber plynu predstavujú 5534m³/rok.

Teplo

Potreba tepla súvisiaca s vykurovaním a ohrevom teplej vody je zabezpečená plynovým kotlom. Výkon kotla je 30 kW.

DOPRAVNÁ A INÁ INFRAŠTRUKÚRA, NÁROKY NA DOPRAVU

Dopravné napojenie objektu je z existujúcej obslužnej komunikácie napojenej na komunikáciu - Majerskú cestu a následne na mestské komunikácie, cestu I. triedy a rýchlostnú cestu R1. Realizáciou činnosti sa súčasný spôsob napojenia areálu na dopravnú sieť nezmení.

POŽIADAVKY NA VÝSTUPY

ZDROJE ZNEČISTENIA OVZDUŠIA

Zdroje znečistenia počas výstavby

Navrhovaná činnosť sa uskutoční v existujúcom objekte haly. So stavebnými úpravami objektu, pri ktorých by vznikali látky znečisťujúce ovzdušia, sa neuvažuje.

Zdroje znečistenia počas prevádzky

Navrhovaná činnosť nepredstavuje významný zdroj znečisťovania ovzdušia. V porovnaní so súčasným stavom nedôjde k vzniku nového zdroja znečistenia ovzdušia. Zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú:

- líniové zdroje: - príjazdová a vnútroareálová komunikácia (osobné motorové vozidlá zamestnancov a vozidlá privádzajúce a odvážajúce použité batérie.
- plošné zdroje: - povrchové parkovisko

Objekt haly je už v súčasnosti vykurovaný plynovým vykurovaním. Navrhovaná činnosť nebude meniť spôsob vykurovania objektu.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá produkcia znečisťujúcich látok (emisií), ktorá by spôsobila významné zhoršenie stavu ovzdušia.

Hodnotenie vplyvu na kvalitu ovzdušia

Najvyššie koncentrácie CO a NO₂, sa v porovnaní so súčasným stavom nezmenia a s ohľadom na predpokladanú frekvenciu dopravy sa ani neprekročia limitné hodnoty a to ani v prípade najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienok na fasáde najbližšej obytnej zóny. V širšom okolí, preprava odpadu bude mať zanedbateľný vplyv na celkovú kvalitu ovzdušia. Zachytávanie a meranie emisií nebude vykonávané. Všetky inštalované stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia budú certifikované a budú spĺňať požiadavky vyplývajúce zo zákona o ochrane ovzdušia.

ODPADOVÉ VODY

Vody z povrchového odtoku

Dažďové vody sú zvedené do jednotnej jestvujúcej kanalizácie a odvedené z areálu.

Splaškové odpadové vody

Spôsob odvádzania odpadových vôd z objektu haly sa realizáciou činnosti nezmení. Sociálne zariadenia sú k dispozícii v zadnej časti objektu. V súvislosti s realizáciou činnosti, vzrastom počtu zamestnancov vzrastie aj objem vyprodukovanej splaškovej odpadovej vody o cca 1 m³ za mesiac.

Odpadová voda z procesu zberu nebude vznikajúť.

INÉ ODPADY

Odpady počas výstavby

Ide o prevádzku v jestvujúcom objekte, ktorý si nevyžaduje stavebné úpravy. Odpady z výstavby teda nebudú vznikať.

ZDROJE HLUKU, VIBRÁCIÍ, ŽIARENIA, TEPLA A ZÁPACHU

Zdroje hluku

Zdrojom hluku budú:

- mobilné zdroje prepravy
- stacionárne zdroje súvisiace s prevádzkou (kotolňa, samotné skladovanie – vykládka a nakládka batérii)

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude predstavovať významný zdroj hluku v území. V území budú pôsobiť najmä mobilné zdroje hluku z dopravy a vykládky/nakládky. Prevádzka navrhovanej činnosti sa spája len so zanedbateľnou produkciou hluku.

S ohľadom na frekvenciu dopravy súvisiacu s prepravou odpadu, ako aj príchodom zamestnancov do práce a existujúcej dopravnej záťaže na prístupovej ceste, príspevok navrhovanej činnosti k tomuto stavu je malý a nebude mať za následok prekročenie limitných hodnôt v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. Najbližšia obytná zóna sa nachádza cca 110 m od zámeru na Majreskej ceste. Zámer svojím charakterom nebude mať vplyv na hlukové pomery v obytnej zóne

Zdroje vibrácií

Počas prevádzky nepredpokladáme šírenie vibrácií do okolia.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Hodnotená činnosť nebude produkovať žiarenie. Teplo vznikajúce pri prevádzke bude odsávané prirodzene – bránou a oknami.

Elektrolyt obsahuje kyselinu sírovú, ktorá sa môže odparovať do prostredia haly. V rámci zabezpečenia vhodných pracovných podmienok v sklade, resp. priestore skladovania bude zabezpečené nútené vetranie, ventilácia.

INÉ OČAKÁVANÉ VPLYVY (NAPR. VYVOLANÉ INVESTÍCIE)

Nepredpokladajú sa.

OVPLYVNENIE SVETLOTECHNICKÝCH POMEROV

Nepredpokladáme nepriaznivé vplyvy na preslnenie a denné osvetlenie najviac tienených susedných objektov a ich obytných miestností v zmysle platných STN. Ide o existujúci činnosť v existujúcom objekte.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

Navrhovaná činnosť neovplyvní reliéf ani horninové prostredie, nakoľko je umiestená v už vybudovanom areáli a existujúcom objekte haly. Ovplyvnenie horninového prostredia je možné iba v prípade havarijného úniku nebezpečných a škodlivých látok. Tento vplyv je však eliminovaný bezpečnostnými opatreniami a dodržiavaním prevádzkového poriadku. Zámer nebude zasahovať do žiadnych ložísk nerastných surovín.

VPLYVY NA PÔDU

Realizácia navrhovanej činnosti nemá vplyv na pôdu. Umiestnená je v existujúcom areáli a objekte haly. Riziko kontaminácie pôdy bude eliminované navrhovanými opatreniami a prevádzkovým poriadkom.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLIMATICKÉ POMERY

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na klimatické pomery. Činnosť je umiestnená v už vybudovanom areáli a existujúcom objekte haly. Prevádzkou navrhovanej činnosti nepríde k zmene klimatických pomerov. Navrhovaná činnosť nebude obsahovať stredný ani veľký zdroj znečistenia ovzdušia. Emisie z komína kotolne sú vyvedené nad strechu budovy, kde sú dosatatočne rozptyľované do okolia.

VPLYVY NA VODY

Vplyv na povrchové vody

Spôsob odvádzania dažďových vôd sa oproti súčasnosti nezmení. Areál aj objekt haly sú už vybudované. Dažďové vody sú odvádzané jednotnou kanalizáciou. Proces zberu, zhromažďovania nie je zdrojom odpadových vôd.

Prítomnosťou zamestnancov vzniká aj potreba pitnej vody a produkcia splaškových vôd. Splaškové vody budú odvádzané kanalizáciou. K nepriaznivému ovplyvneniu povrchových vôd nepríde. Vypúšťané vody budú splňať podmienky správcu recipientu.

Vplyv na podzemné vody

V etape prevádzky nepredpokladáme nepriaznivé vplyvy na podzemné vody. Prevádzkou navrhovanej činnosti nepríde k ovplyvneniu hydrogeologických a hydrologických pomerov. Riziko havárie je minimalizované technickými opatreniami.

VPLYVY NA FAUNU A FLÓRU

Vplyvy na flóru

Navrhovaná činnosť nebude mať priame vplyvy na flóru, nakoľko je situovaná v priemyselnej časti mesta vo vybudovanom areáli so spevnenými plochami bez vegetácie. Okolitá vegetácia môže byť ovplyvnená len nepriamo emisiami z vozidiel. Vplyv je málo významný.

Vplyvy na faunu

Realizácia navrhovanej činnosti je viazaná na spevnené plochy a zastavané pozemky. Vplyvy spojené s prevádzkou činnosti nebudú mať priame negatívne vplyvy na faunu. Vzácné ani ohrozené živočíchy sa na pozemku a v jeho okolí nenachádzajú.

VPLYVY NA BIOTOPY

Vplyvom hodnotenej činnosti nedôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Vplyvy spojené s realizáciou činnosti nebudú mať dopad na biotopy. V areáli sa nachádzajú len spevnené plochy.

VPLYVY NA KRAJINU

Súčasná scenéria krajiny sa realizáciou navrhovanej činnosti nezmení. Charakter areálu spoločne s existujúcimi objektami, halami a skladmi bude mať naďalej antropogénny charakter. Ide o už existujúci objekt.

Vplyvy na krajinnú štruktúru

Krajinná štruktúra sa vplyvom navrhovanej činnosti nezmení nakoľko je umiestnená v existujúcom areáli s vybudovaným objektom haly. Antropogénny charakter územia sa nezmení.

VPLYVY NA ÚSES

Navrhovaná činnosť nebude mať priamy ani nepriamy vplyv na prvky územného systému ekologickej stability, urbánny komplex a využívanie územia. Vplyv na prvky ÚSES môže byť len nepriamy prostredníctvom vypúšťania odpadových vôd do recipientu.

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO A JEHO AKTIVITY

Nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo sa nepredpokladajú. Dotknuté územie nie je trvalo obývané, čím sa do značnej miery eliminujú priame vplyvy navrhovanej činnosti.

Sociálno-ekonomické vplyvy

Prevádzka zariadenia bude mať na obyvateľov skôr pozitívne účinky, nakoľko sa udržia pracovné miesta, príde aj k ich navýšeniu a zároveň sa zachová možnosť na odovzdanie batérií a akumulátorov do zberu. Uvedená skutočnosť tak bude mať na nich pozitívny ekonomický dopad.

Vplyvy na rekreačné lokality

Navrhovaná činnosť nemá svojim charakterom vplyv na rekreačné lokality. Dotknuté územie sa nachádza v urbanizovanej krajine a neovplyvňuje svojim charakterom žiadnu rekreačnú lokalitu v bližšom alebo širšom okolí.

Vplyvy na kultúrne pamiatky, archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne pamiatky a archeologické náleziská. Taktiež nebude mať vplyv na miestne tradície a zvyklosti.

Vplyvy na lesné hospodárstvo

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na lesné hospodárstvo nakoľko sa v dotknutom území ani v jeho užšom okolí nenachádza žiadna lesná pôda.

Vplyvy na dopravu

Príspevok navrhovanej činnosti súvisiaci s dopravou odpadu bude zanedbateľný. V porovnaní so súčasným stavom príde iba k minimálnemu zvýšeniu intenzity dopravy. Dôjde k navýšeniu dopravy oproti súčasnému stavu o cca 2 voz./týždenne. Odhadovaná dynamická doprava je 6 malých nákladných vozidiel / týždeň. V prípade variantu 2 pôjde max. o 7 vozidiel / týždeň.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik škodlivých látok, ktoré by ovplyvňovali zdravotný stav obyvateľov bývajúcich v okolí dotknutého územia. V susedstve zámeru sa žiadne obytné plochy nenachádzajú.

Zdrojmi znečistenia ovzdušia sú najmä líniové zdroje - príjazdová a vnútroareálová komunikácia a z plošných zdrojov - povrchové parkovisko. Emisie sú dosatočne rozptýľované do okolia, frekvencia dopravy spojená s navrhovaným zámerom je nízka a nespôsobí prekročenie povolených hodnôt v ovzduší. Zdrojmi hluku bude doprava aj stacionárne zdroje súvisiace s prevádzkou ako kotolňa, samotné skladovanie – vykládka a nakládka batérii. Komunálny aj zberaný odpad bude ukladaný vo vyhradených zastrešených priestoroch na pozemku investora a pravidelne odvázaný autorizovanou firmou. Vzdialenosť najbližšej obytnej zóny je cca 110 m na Majerskej ceste.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadnych chránených území vyhlásených ani navrhovaných podľa zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Zámer sa nachádza v 1. stupni územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Priame ani nepriame vplyvy na maloplošné, veľkoplošné chránené územia, lokality NATURA 2000 ani Ramsarské lokality sa vzhľadom na vzdialenosť a charakter prevádzky (jej kapacitu a typ prevádzky) nepredpokladajú. Uvedené lokality sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti ako 1 km od zámeru.

PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Ide o vybudovaný areál.

OU BB, OSZP3, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o EIA, informoval podľa § 29 ods. 6 zákona o EIA dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortné orgány a všetkých známych účastníkov, že začal podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o navrhovanej činnosti navrhovateľom. Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom stránke Okresného úradu Banská Bystrica, a na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>.

Dotknutá obec - mesto Banská Bystrica zverejnila od 09.06.2022 do 24.06.2022 informáciu o doručení zámeru navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili na OU BB, OSZP3 svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Písomné stanovisko od Ondreja Turzu zo dňa 08. 06. 2022, v ktorom vyjadruje podporu zámeru navrhovateľa v celom rozsahu, cíti sa byť účastníkom konania vo všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením, žiada o doručovanie písomnosti, vyhradzuje si právo oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko je súhlasné.

2. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, list č. ORHZ-BB2-2022/000374-002 zo dňa 13.06.2022, konštatuje:

- z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia list č. OU-BB-OKR1-2022/021941-002-MP zo dňa 16.06.2022

K predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Nakladanie s odpadom – batérie, akumulátory a články“, z hľadiska záujmov civilnej ochrany odboru krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, nemáme žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2022/022185-002 zo dňa 22.06.2022, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (ďalej len „tunajší úrad“) z hľadiska vodného hospodárstva v súvislosti s navrhovanou činnosťou „Nakladanie s odpadom – batérie, akumulátory a články“ v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA nemá žiadne pripomienky, ale upozorňuje navrhovateľa na § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Tunajší úrad zároveň nevyžaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA predmetnej navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v oblasti vodného hospodárstva.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, list č. A/2139/2022/HŽPZ zo dňa 20.06.2022, konštatuje:

RÚVZ BB podľa § 13 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

6. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2022/022194-002 zo dňa 20.06.2022, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné vyjadrenie:

- Správny orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

7. Banskobystrický samosprávny kraj, list č. 09354/2022/ODDUPZP-2 zo dňa 21.06.2022, konštatuje:

Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vydáva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Nakladanie s odpadom - batérie, akumulátory a články“ nasledovné stanovisko:

- zo zámeru vyplýva, že v súčasnosti sa v danej lokalite nachádza obdobná prevádzka. Zámer dostatočne popisuje a vyhodnocuje vplyvy na životné prostredie, za dodržania opatrení navrhnutých v zámere, nepožadujeme posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní. Oba varianty navrhovanej činnosti považujeme za viac-menej rovnocenné, berieme na vedomie, že zámer odporúča na základe vyhodnotenia vplyvov na realizáciu variant 1

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

8. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky list č. 30311/2022/SSD/68080 zo dňa 24. 06. 2022 konštatuje:

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Banskej Bystrici Streda. Účelom zámeru zriadenie prevádzky zberu batérií, akumulátorov a článkov a ich preprava. Prevádzka bude umiestnená v existujúcom murovanom objekte. Dopravné pripojenie je navrhnuté z existujúcej obslužnej komunikácie.

MDV SR má k navrhovanej činnosti „Nakladanie s odpadom – batérie, akumulátory a články“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Nakladanie s odpadom – batérie, akumulátory a články“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

9. Železnice Slovenskej republiky Generálne riadiateľstvo odbor expertízy list č. 34411/2022/O230-1 zo dňa 28.6.2022

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k.ú. Banská Bystrica v ochrannom pásme železničnej dráhy Banská Bystrica – Červená Skala. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je preto potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované križenia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti železničnej trate, treba túto skutočnosť zväžiť a navrhnuť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasť. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

10. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2022/022071-002 zo dňa 29.06.2022, konštatuje:

11.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia nepožaduje, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pokiaľ bude navrhovateľ pri realizácii zámeru navrhovanej činnosti dodržiavať v plnom rozsahu platnú legislatívu v oblasti ochrany ovzdušia.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v oblasti ochrany ovzdušia.

12. Občianske združenie Naša planéta a pán Branislav Bulka, Svitavská 10, 926 01 Žiar nad Hronom v zastúpení advokátskou kanceláriou SOUKENÍK – ŠTRPKA, s.r.o., zo dňa 04.07.2022, konštatuje:

S predloženým Zámerom Navrhovateľa nesúhlasíme a vyjadrujeme voči nemu zamietané stanovisko, pretože povolením Navrhovanej činnosti rozhodne dôjde k zhoršeniu kvality životného prostredia v okolí miesta, v ktorom sa má Navrhovaná činnosť vykonávať.

Vzhľadom na uvedené nižšie poukazujeme na viaceré nedostatky a na konkrétne zásahy do životného prostredia:

II. Posúdenie Navrhovanej činnosti v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou

Súlady s územným plánom. Ako vyplýva z Návrhu, obsahom Navrhovanej činnosti je zber batérií, akumulátorov a článkov a ich preprava. Prevádzka bude poskytovať služby v oblasti výkupu, prepravy, zberu a dočasného skladovania použitých batérií, akumulátorov a článkov, tak automobilových ako aj priemyselných (používaných napr. do vysokozdvížných vozíkov, golfových vozíkov alebo vozíkov pre invalidov) a prenosných (používaných napr. v AKU náradí, domácich elektrických spotrebičoch). Máme za to, že Navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom mesta

Banská Bystrica platným ku dňu predloženia Zámeru (ďalej len „ÚPN“)

Navrhovateľ zavádza pri uvádzaní funkčnej plochy PZ01 (Zámer str. 50). V zmysle platného ÚPN patrí časť Majer do územia PZ 04 Zmiešané územie – občianska vybavenosť, malopodlažná obytná zástavba.

Žiadame o doplnenie zámeru o definíciu najbližšej existujúcej obytnej, prípadne inej zástavby s dlhodobým pobytom osôb v okolí Navrhovanej činnosti, a to najmä vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy a dendrologický ako aj svetlotechnický posudok. Pri posudzovaní Navrhovanej činnosti zároveň žiadame o vyhodnotenie (ne)súlady Navrhovanej činnosti s ÚPN, pričom v tomto ohľade žiadame preveriť aj všetky nižšie uvedené body tohto vyjadrenia. Máme za to, že pri hodnotení súladu Navrhovanej činnosti s ÚPN je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení ale rovnako aj atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a Navrhovanej činnosti.

Účel stavby, v ktorej má byť Navrhovaná činnosť vykonávaná. Ako vyplýva z výpisu z LV 4324, na dotknutom pozemku, na ktorom sa má vykonávať Navrhovaná činnosť sa nachádza nebytová budova označená súpisným číslom a v katastri nehnuteľností označená kódom 20 – iná budova a ako popis stavby je uvedený: Kotoľňa. S prihliadnutím na vyššie uvedené máme za preukázané, že Navrhovateľ sa v Zámere nevysporiadal s tým, či je predmetná stavba vhodná na vykonávanie Navrhovanej činnosti, resp. aké všetky stavebné úpravy bude potrebné vykonať, aby mohla byť táto stavba používaná na Navrhovanú činnosť.

Potreba vypracovania odborných štúdií a posudkov z oblasti dopravy a ochrany ovzdušia

Dopravná štúdia. Ako vyplýva zo Zámeru, dopravné napojenie objektu, v ktorom sa má uskutočňovať Navrhovaná činnosť má byť z existujúcej obslužnej komunikácie napojenej na komunikáciu – Majerskú cestu a následne na mestskú komunikáciu, cestu I. triedy a rýchlostnú cestu R1. Podľa Navrhovateľa realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k nárastu frekvencie dopravy na Majerskej ceste, nakoľko táto je už v súčasnosti využívaná ako hlavná prístupová cesta k terajšej prevádzke Navrhovateľa. Predpokladaná frekvencia vozidiel je cca 2 nákladné vozidlá týždenne. Intenzitu a celkovú záťaž objektu prízjazdovej komunikácie k objektu bude ovplyvňovať tiež dochádzka zamestnancov do práce, sporadických, nepravidelných klientov a preprava a následný vývoz odpadu cca 1 krát týždenne. Podľa

Navrhovateľa zároveň spevnené plochy v okolí haly pokrývajú potreby parkovania. (str. 35 – 36 Zámeru).

Máme za to, že Navrhovateľ nijakým spôsobom nepreukázal skutočnosť, že Navrhovanou činnosťou nebude dotknutá dopravná situácia na Majerskej ceste a na to nadväzujúce komunikácie. Máme za to, že takéto konštatovanie Navrhovateľa bez preukázania akýchkoľvek odborných vyjadrení a s prihliadnutím na vysoké riziko škodlivosti Navrhovanej činnosti na životné prostredie je nepostačujúca. Zároveň

máme za to, že Navrhovateľom uvádzané množstvo vozidiel nezohľadňuje skutočnosť nakoľko sa nevysporiadal s možnosťou väčšieho množstva sporadických a nepravidelných klientov.

Taktiež Navrhovateľ v Zámere uvádza dva Varianty Navrhovanej činnosti – Variant 1 a Variant 2. Variant 1 predpokladá objem 8 000 ton/rok a Variant 2 predpokladá objem 8 090 ton/rok. S ohľadom na vyššie uvedené zastávame názor, že Navrhovateľ v Zámere pri danom ročnom objeme ton, ktorý predpokladá uvádza nesprávny počet vozidiel. Navrhovateľ totiž za tejto situácie vôbec nepočítal, že zber nebezpečného odpadu môže byť zo strany fyzických osôb vykonávaný aj dovážaním menšieho množstva odpadu v nepravidelných intervaloch, čím sa nepochybne zvýši intenzita dopravného zaťaženia. Považujeme preto za nevyhnutné, aby Navrhovateľ zohľadnil a vysporiadal sa aj s takouto alternatívou, ktorá môže nastať. Ak vezmeme do úvahy priemernú hmotnosť akumulátora, ktorá predstavuje 20kg a celkovú, predpokladanú kapacitu 8 000t, v takom prípade by sa jednalo o 400 000 áut ročne, o ktoré by sa zvýšila intenzita premávky na miestnej komunikácii a na to nadväzujúcich komunikácií.

Vyjadrenia Navrhovateľa považujeme za nekonzistentné a účelové nakoľko ako uvádzame vyššie sa Navrhovateľ konkrétne nevysporiadal s rozdielmi Variantu 1 a Variantu 2 a zároveň v Zámere ďalej len okrajovo uvádza, že Variant 2 bude nepriaznivejší z hľadiska dopravného zaťaženia, vplyvu na ovzdušie a hlukovú situáciu z dôvodu vyššieho dopravného zaťaženia pri prevoze batérií (str. 53 Zámeru)

Z registra účtovných závierok nie je možné zistiť koľko zamestnancov Navrhovateľ v súčasnosti zamestnáva avšak v Zámere odhaduje 10 – 20 pracovníkov, s ktorými je potrebné počítať pri parkovacích státiach.

Týmto s prihliadnutím na vyššie uvedené žiadame o podrobné rozpracovanie (resp. doplnenie) Zámeru v textovej ako aj grafickej časti dopravné napojenie plánované Navrhovateľom pri realizácii Navrhovanej činnosti, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s Navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008 a TP 10/2008.

Zároveň žiadame o vypracovanie dopravnej štúdie autorizovanou osobou, kde bude podrobne zanalyzovaný súčasný stav dopravnej situácie v dotknutom území, stav dopravnej infraštruktúry, predpoklad výpočtu dopravnej prognózy, výpočet dopravnej prognózy Zámeru, výkonnosť komunikačných sietí dotknutých Navrhovanou činnosťou a vplyv Zámeru na širšie vzťahy. Toto všetko žiadame posúdiť s ohľadom na platné normy STN a aplikovateľné metodiky (napr. STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodiku dopravnokapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou Navrhovanej činnosti, ako aj s ohľadom na koncepcné materiály mesta Banská Bystrica zaoberajúce sa vývojom dopravy v budúcnosti (t.j. minimálne 20 rokov od realizácie Navrhovanej činnosti).

V tejto súvislosti zároveň žiadame rešpektovať, resp. posúdiť súlad objektu, v ktorom sa má Navrhovaná činnosť vykonávať s technicko-kvalitatívnymi podmienkami Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, časť 9, Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, metodickými návodmi, najmä Technickými podmienkami projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách, ako aj ostatnými spomínanými technickými predpismi v plnom rozsahu. V prípade povrchových státi požadujeme použitie, resp. posúdenie súladu materiálu parkovacích státi s materiálmi podľa informačného materiálu Národnej recyklačnej agentúry SR (<http://www.narask.sk/index.html#riesenia>); tieto materiály sú v súlade s technickými predpismi, ktoré, ako je uvedené vyššie, požadujeme dodržiavať.

Zároveň žiadame o dopracovanie štúdie, rozbor výpočtu potrebného počtu parkovacích miest v objekte, kde sa má Navrhovaná činnosť vykonávať, v rámci ktorej bude zohľadnená kapacita parkovacích státi a predložené riešenie v prípade situácie vyžadujúcej väčší počet parkovacích miest, a to všetko v súlade s STN 73 6110. V prípade ak sa na základe vypracovanej štúdie preukáže potreba zvýšenia počtu parkovacích státi, tieto žiadame riešiť formou podzemných garáží. Zároveň požadujeme s ohľadom na vyššie uvedené, aby Navrhovateľ doplnil a špecifikoval dopravnú situáciu s ohľadom na Variant 1 a Variant 2 uvádzaný v Zámere.

Ochrana ovzdušia. Navrhovateľ v Zámere nepredpokladá zmenu najvyšších koncentrácií CO a NO₂ a zároveň s ohľadom na predpokladanú frekvenciu dopravy nepredpokladá prekročenie limitných hodnôt, a to ani v prípade najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienok. V širšom meradle, preprava odpadu podľa Navrhovateľa bude mať zanedbateľný vplyv na celkovú kvalitu ovzdušia (str. 37

Zámeru). Podľa Navrhovateľa Navrhovanou činnosťou nedôjde k vzniku nového zdroja znečistenia ovzdušia; počas prevádzky Navrhovanej činnosti Navrhovateľ nepredpokladá produkciu znečisťujúcich látok, ktorá by spôsobila významné zhoršenie stavu ovzdušia (str. 36 Zámeru).

Vzhľadom k tomu, že zdrojom znečistenia ovzdušia bude práve preprava nebezpečného odpadu, ako aj vzhľadom k tomu, že kritérium posúdenia dopadu Navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia je jedným zo základných kritérií pre zisťovacie konanie (Príloha č. 10, bod II., 2. spolu s § 29 ods. 3 Zákona o ŽP), nie je možné bez akéhokoľvek odborného vyjadrenia konštatovať neexistenciu negatívneho

vplyvu na ovzdušie tak, ako to robí Navrhovateľ. Navrhovateľ sa vo svojom Zámere nezaoberal a nepredložil riešenia, ako by prípadným emisiám vzniknutých v dôsledku jeho činnosti vedel dostatočne a efektívne zabrániť.

Týmto s prihliadnutím na vyššie uvedené žiadame o vypracovanie odborného posudku, resp. odborného stanoviska príslušnej odbornej organizácie v súvislosti s ochranou ovzdušia, v ktorom bude vyhodnotený vplyv Navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia, rozbor a analýza prípadných znečisťujúcich látok, zdôvodnenie najvýhodnejšieho riešenia Navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a posúdenie Navrhovanej činnosti z pohľadu dodržiavania emisných limitov, a pod.

Ochrana povrchových a podzemných vôd. Ako vyplýva zo Zámeru, v blízkosti Navrhovanej činnosti (500 m južne) preteká rieka Hron. Východne od dotknutého územia asi 600 m preteká Selčiansky potok. Podľa Navrhovateľa Navrhovaná činnosť sa nenachádza na území chránenej vodohospodárskej oblasti a nezasahuje do žiadneho z vyčlenených ochranných pásiem vodárenských zdrojov (str. 13 – 14 Zámeru). Podľa Navrhovateľa Navrhovanou činnosťou nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu povrchových vôd a Navrhovateľ nepredpokladá

nepriaznivé vplyvy na podzemné vody. Prevádzkou Navrhovanej činnosti nepríde k ovplyvneniu hydrogeologických a hydrologických pomerov. (str. 42 Zámeru).

Ako aj Navrhovateľ v Zámere uvádza, dotknutou lokalitou preteká vodný tok Hron, ktorý je zaradený do zoznamu vodohospodársky významných tokov. V jeho bezprostrednej blízkosti sa nachádza Selčiansky potok, ktorý je pravostranným prítokom Hrona (ústie do Hrona pri mestskej časti Majer) a meria 10,5 km. Táto informácia je podstatná najmä z toho pohľadu, že Hron bol podľa „Predbežného hodnotenia povodňového rizika v čiastkovom povodí Hrona“ - aktualizácia 2018 vypracované Ministerstvom životného prostredia SR, dva razy vyhlásený III. Stupeň povodňovej aktivity, čím je Hron zaradený medzi rizikové, s odvolaním sa na vyhlásenie III. stupňa povodňovej aktivity z rokov 2002 a 2009. Novšie štatistiky, z rokov 2011 až 2016, prístupné verejnosti nie sú, avšak na základe uvedeného možno dôvodne predpokladať, že aj v týchto rokoch došlo k vyhláseniu III. Stupňa povodňovej aktivity na Hrone, resp. toto vyhlásenie nie je možné do budúca vylúčiť. Zvýšenie povodňového rizika Hrona je znázornené aj v mape povodňového ohrozenia a mape povodňového rizika vodných tokov.

Máme za to, že Navrhovateľ nijakým spôsobom nepredložil so Zámerom a nijako neodôvodnil splnenie týchto podmienok žiadame o doloženie stanoviska od príslušného orgánu štátnej vodnej správy, v ktorom bude opísaný vplyv Navrhovanej činnosti na kvalitu vodných tokov a podzemných vôd.

S prihliadnutím na vyššie uvedené preto žiadame o vyhodnotenie / posúdenie Zámeru v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení. Zároveň žiadame o posúdenie / vyhodnotenie Zámeru s prihliadnutím na ochranu podzemných a povrchových vôd a ochrane pred únikom škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Ochrana chránených častí prírody. Ako vyplýva z obsahu Zámeru, Navrhovateľ uvádza, že v blízkosti Navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne chránené druhy rastlín ani živočíchov. Navrhovateľ zároveň uvádza, že v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú chránené územia prírody a krajiny a v dotknutom území platí 1. stupeň ochrany (str. 18 Zámeru).

Vyššie uvedené tvrdenie Navrhovateľa považujeme za zavádzajúce a účelové. V blízkosti (cca 800 m) dotknutej lokality, kde sa má realizovať Navrhovaná činnosť, sa rozprestiera Prírodná rezervácia Stará kopa (ev. číslo:1039) so 4. Stupňom ochrany (<http://uzemia.enviroportal.sk/main/detail/cislo/1039>), pričom ochrana tomuto územiu bola vyhlásená z dôvodu zabezpečenia ochrany územia s izolovaným výskytom duba plsnatého (lat. *Quercus pubescens*) a s hojným výskytom chránených a ohrozených druhov rastlín a živočíchov. V zmysle § 49 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „Zákon o ochrane prírody“): „Chránené stromy sa nevyhlasujú na území chránených krajinných prvkov, prírodných rezervácií a prírodných pamiatok.“, považujeme argumentáciu Navrhovateľa k výskytu chránených stromov (str. 16 Zámeru: „Priamo v dotknutom území nebol zaznamenaný trvalý výskyt chránených rastlinných alebo živočíšnych druhov.“ a „V areáli navrhovanej činnosti a jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne biotopy národného ani európskeho významu v zmysle vyhlásky MŽP SR č. 24/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov.“) za účelovú a zavádzajúcu.

S prihliadnutím na uvedené, preto máme za to, že odôvodnenia Navrhovateľa o tom, že Navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené chránené zložky životného prostredia, pretože nie sú v ich bezprostrednej blízkosti za nepravdivú a pre účely tohto správneho konania za nepostačujúce. Navrhovateľ predloženým Zámerom nepreukázal neexistenciu negatívneho dopadu na život obyvateľov a jednotlivé zložky životného prostredia, nakoľko k predloženému Zámeru nepriložil záväzné odborné vyjadrenia a stanoviská prílišných orgánov ochrany životného prostredia. Mnohé pasáže Zámeru sa obmedzujú len na jednoduché konštatovanie, že Navrhovaná činnosť nepredstavuje nijakú hrozbu pre obyvateľov a životné prostredie, avšak toto konštatovanie nie je podložené nijakými relevantnými štúdiami, meraniami a/alebo odbornými posudkami.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Navrhovaný zámer sa nachádza vo funkčnej ploche PZ01 – zmiešané územie, občianska vybavenosť, výroba, sklady, ide o jestvujúci objekt. V danej funkčnej ploche sa nachádza viacero prevádzok podobného priemyselného charakteru. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 110m od prevádzky. Navrhovaná činnosť nie je spojená s výrubom drevín ani s výstavbou nových stavebných objektov, ktoré by

mohli meniť svetelné pomery, nakoľko navrhovaná činnosť sa uskutoční v existujúcom objekte haly, a preto je požiadavka na dendrologický posudok a svetlotecnický posudok neopodstatnená. Navrhovaná činnosť nespôsobí nárast dopravy v území oproti súčasnému stavu, vzhľadom na súčasné intenzity dopravy. V zámere sú zohľadnené všetky požiadavky na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia dotknutého územia a jeho okolia. V zámere sú uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Podmienky, ktoré vyplývajú zo všeobecne platných právnych predpisov na ich povolenie a prevádzkovanie, je navrhovateľ povinný dodržiavať. Podľa § 29 ods. 3 zákona o EIA, ak sa rozhoduje o tom či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4. " Je pravdou, že v zisťovacom konaní sa v zmysle § 29 ods. 3 zákona o EIA majú primerane použiť kritériá uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, pričom v časti II. bode 2 prílohy č. 10 zákona o EIA sa používa slovné spojenie „súlada navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou“. Uvedené však nemožno v žiadnom prípade interpretovať a aplikovať spôsobom, ktorým by sa vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní prebiehajúcom v režime zákona o EIA podmieňovalo detailným skúmaním súladu zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou (vo všetkých jej ohľadoch). Skúmanie súladu akejkoľvek navrhovanej stavby s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou patrí do kompetencie stavebného úradu v rámci územného konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „stavebný zákon“). Z ustanovenia § 37 ods. 4 stavebného zákona vyplýva, že ak stavebný úrad po posúdení návrhu zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s územným plánom obce resp. územným plánom zóny, návrh zamietne. Orgán na úseku ochrany životného prostredia rozhodujúci v zisťovacom konaní podľa zákona o EIA nie je stavebným úradom a nemôže nahrádzať činnosť stavebného úradu tým, že autoritatívne skončí zisťovacie konanie len preto, že identifikoval nesúlada zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou. Problematika dopravy a riešenie nepriaznivej dopravnej situácie na dotknutých komunikáciách, nie je v kompetencii navrhovateľa, nakoľko tento nie je ani vlastníkom ani správcom dotknutých komunikácií. Predložený zámer slúži len ako podklad pre zisťovacie konanie a nie je projektovou dokumentáciou v povolovacom procese príslušného stavebného úradu. Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní preskúmava návrh a jeho súlad (okrem iného) s dopravnými podmienkami.

13. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2022/022185-004 zo dňa 11.07.2022, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny príslušný podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. d) zák. 543/2002 Z. z. z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zák. 543/2002 Z. z. dáva na vec z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny súhlasné stanovisko bez pripomienok a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EII.

Vyhodnotenie OU BB, OSZP3: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu v oblasti ochrany prírody a krajiny.

OU BB OSZP3 listom č. OU-BB-OSZP3-2022/021130-017 zo dňa 11.07.2022 požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, ktoré je nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa oznámenie o strategickom dokumente, má posudzovať podľa tohto zákona. Na OU BB, OSZP bol dňa 09.08.2022 doručené elektronické podanie, v ktorom navrhovateľ zaslal objasnenie pripomienok zo stanovísk.

OU BB, OSZP upovedomil účastníkov konania listom č. OU-BB-OSZP3-2022/021130-022 zo dňa 10.08.2022 o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní.

OU BB, OSZP3 upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2022/021130-023 zo dňa 26.08.2022. Žiadateľ mal právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje. Advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA, s.r.o., v zastúpení pani Pamelou Zifčákovou využila právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje.

Dňa 12.09.2022 bolo doručené vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia od Advokátskej kancelárie SOUKENÍK – ŠTRPKA, s.r.o., v ktorom okrem iného, namietajú na nesprávne zaradenie navrhovanej činnosti, a tým pádom aj príslušného orgánu.

K zaslanému vyjadreniu OU–BB–OSZP3 uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je zber batérií, akumulátorov a článkov a ich preprava. Predmetom navrhovanej činnosti nie je zhodnocovanie nebezpečných odpadov, a preto navrhovaná činnosť nie je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o životnom prostredí do kategórie č.9 Infraštruktúra, položka č. 7, zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, na ktorú je v časti A zisťovacie konanie bez limitu – príslušný orgán Ministerstvo životného prostredia

Príslušný orgán zbral stanoviská na vedomie. Navrhovaná činnosť nevytvára z pohľadu vplyvov na životné prostredie riziká, ktoré by závažne ovplyvnili parametre jednotlivých zložiek životného prostredia hodnoteného územia, nebude mať teda významný negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia hodnoteného územia.

Pripomienky vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii navrhovanej činnosti, a preto neboli osobitne zapracované do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v existujúcom murovanom objekte s plochou strechou a s oceľovou konštrukciou. Účelom navrhovanej činnosti je zber batérií, akumulátorov a článkov a ich preprava. Prevádzka bude poskytovať služby v oblasti výkupu, prepravy, zberu a dočasného skladovania použitých batérií, akumulátorov a článkov, tak automobilových ako aj priemyselných. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia.

Skúmanie súladu akejkoľvek navrhovanej stavby s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou patrí do kompetencie stavebného úradu v rámci územného konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „stavebný zákon“). Navrhovaná činnosť nespôsobí nárast dopravy v území oproti súčasnému stavu, vzhľadom na súčasné intenzity dopravy. V zámere sú zohľadnené všetky požiadavky na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia dotknutého územia a jeho okolia.

Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné v zámere navrhovanej činnosti ďalej posudzovať, za predpokladu plnenia právnych predpisov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a je možné ich uplatniť v ďalších povolovacích činnostiach.

OU BB, OSZP3 posúdil zámer navrhovanej činnosti uvedenej z hľadiska povahy a rozsahu zámeru navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zámeru navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OU BB OSZP3 Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OU BB, OSZP3, dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal ich vyhodnotením. Pripomienky vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii navrhovanej činnosti, a preto neboli osobitne zapracované do výrokovvej časti tohto. Vo výrokovvej časti rozhodnutia boli uvedené podmienky na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie.

OU BB, OSZP3 vyhodnotil vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie, a má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako málo významné, za predpokladu dodržania požiadaviek na vstupy navrhovanej činnosti a na základe údajov o výstupoch, ktoré sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženia prostredia s pôvodne posudzovaným stavom.

OU BB, OSZP3 na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov a vhodných technických a bezpečnostných opatrení, navrhovaná činnosť nebude predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA, podať návrh na začatie povoloacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Marta Pernišová

poverená výkonom funkcie vedúceho
odboru starostlivosti o životné prostredie

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10008

Doručuje sa

VVZ Kontrol, s. r. o., Padlých hrdinov 24, 821 06 Bratislava-Podunajské Biskupice, Slovenská republika

Mesto Banská Bystrica, Československej armády 1141/26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, Slovenská republika

PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Nám. Ľudovíta Štúra 5943/1,
974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ,
Nám. Ľudovíta Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia,
Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

OKRESNÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V BANSKEJ BYSTRICI, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica,
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica 1

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1

Registrátorne číslo záznamu: 0097865/2022

Vec: Rozhodnutie pre navrhovanú činnosť „Nakladanie s odpadom - batérie, akumulátory a články“

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	13.10.2022 10:46	Pernišová OSZP Marta, Ing.	vedúci	OU-BB- OSZP	poverená výkonom funkcie	Áno	Pernišová Marta, Ing.	