

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu

OU-BB-OSZP3-2024/006672-026

Banská Bystrica

07. 02. 2024



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

- AHV Project Management, spol. s.r.o., Tatranská 17, 974 11 Banská Bystrica
- Združenie domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
- Mesto Banská Bystrica, ČSA 26, 974 01 Banská Bystrica

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Banská Bystrica“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa §1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie“), podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o organizácii miestnej štátnej správy“) a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) a ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

vydáva

podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 ods. 2 a § 29 ods. 11 zákona o EIA, po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „EUROMOTOR IV. Etapa, časť B, Banská Bystrica“, predloženého navrhovateľom:

Obchodné meno: AHV Project Management, spol. s.r.o.;
Sídlo: Tatranská 17, 974 11 Banská Bystrica;
IČO: 36 632 082;

Umiestnenie činnosti:

Kraj: Banskobystrický;

Okres: Banská Bystrica;

Mesto: Banská Bystrica;

Katastrálne územie: Kremnička;

Pozemok parc. č. KN-C: 368/1, 368/2, 369/1, 368/4, 532/1;

Umiestnenie pozemkov: v zastavanom území mesta – Areál spoločnosti EUROMOTOR.

toto rozhodnutie zo zisťovacieho konania:

OU-BB-OSZP3-2024/006672-0014295/2024

Zmena navrhovanej činnosti „EUROMOTOR IV. Etapa, časť B, Banská Bystrica“, účelom ktorej je poskytovanie servisných služieb pre osobné a malé úžitkové automobily,

sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona o EIA, Okresný úrad Banská Bystrica určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „EUROMOTOR IV. Etapa, časť B, Banská Bystrica“ na životné prostredie:

1. V štádiu kolaudácie navrhovanej stavby preukázať dodržanie najvyšších prípustných hladín hluku určených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení, a to v životnom prostredí najbližších existujúcich chránených objektov na čerešňovej ulici č. 1 a č. 3 meraniami hluku, vykonanými odborne spôsobilou osobou.
2. Zabezpečiť vetranie všetkých vnútorných priestorov (napr. sklady) v súlade s § 20 zákona č. 355/2007 Z. z., v spojitosti s ustanoveniami bodu č. 6, 20 prílohy č.1 nariadenia vlády č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko a podľa tabuľky č. 4 v prílohe č.2 k vyhláške MZ SR č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v platnom znení.
3. Zabezpečiť okná tak, aby ich bolo možné otvoriť, zatvoriť, zaistiť bezpečným spôsobom v súlade s bodom č. 10 prílohy č.1 k nariadeniu vlády SR č.391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
4. Zabezpečiť miestnosť na upratovanie podľa požiadaviek uvedených v bode č.20 prílohy č.1 k nariadeniu vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko, tzn. musí byť vetrateľná a vybavená výlevkou s výtokom teplej a studenej vody.
5. V prípade, že počas výstavby budú vozidlá stavby využívať cestu III/2415 nesmie dochádzať k poškodeniu telesa a súčasti cesty. Znečistenie cesty vozidlami stavby je povinný stavebník, prípadne zhotoviteľ stavby, bezodkladne odstrániť na vlastné náklady.
6. Zrealizovať prvky zelenej infraštruktúry v súlade s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti – potrebné spevnené plochy a komunikácie doplniť o sadové úpravy (plochy nízkej zelene, zatrávnenie, stromy, kríky a popínavé rastliny), resp. v rámci stavebného objektu SO 01 zrealizovať vegetačnú strechu so zatrávnením a fasádu objektu z východnej strany ako zelenú fasádu; v rámci areálu vysadiť 15 ks stromov s obvodom kmeňa pri výsadbe 14/16 a priemerom koruny v dospelosti min. 4 m; existujúce plochy s betónovou dlažbou nahradiť plastovými zatrávňovacími roštami; na časť oporných múrov aplikovať prvky popínavej zelene.
7. V rámci realizácie sadových úprav, vysádzať dreviny a rastliny z miestnych druhov drevín a rastlín a vylúčiť introdukované a invázne druhy drevín a rastlín.
8. V čo najväčšej možnej miere realizovať sadové úpravy s využitím druhov drevín a rastlín, ktoré nie sú charakterizované ako silno alergénne.
9. Zabezpečiť starostlivosť o vysadené dreviny a rastliny, v prípade ich neujatia, vysadiť nové jedince.
10. V dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob, osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.
11. Pri výstavbe vo zvýšenej miere uplatňovať opatrenia eliminujúce negatívne dopady na zmenu klímy: používať technologické postupy zamedzujúce znečisťovaniu zložiek životného prostredia prachovými časticami zo stavebných príp. demolačných prác (napr. zvýšenie vlhkosti demolovaných objektov, kropenie a zakrývanie sypkých materiálov, kropenie komunikácií v okolí staveniska); používať stavebné mechanizmy v dobrom technickom stave, aby sa zabránilo nadlimitným emisiám z ich výfukových plynov.
12. Plniť zákonné povinnosti upravené § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
13. Nakoľko dôjde v rámci zmeny navrhovanej činnosti k vzniku nového malého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia, je potrebné v ďalších stupňoch povoľovania zmeny navrhovanej činnosti postupovať v súlade s platnou legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia.

Odôvodnenie

I. Základné údaje o zmene navrhovanej činnosti

Predmet zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovanej činnosti „EUROMOTOR IV. Etapa, časť B, Banská Bystrica“ pozostáva z návrhu samostatne stojaceho objektu osadeného do SZ časti areálu. Hlavnou funkčnou náplňou objektu je poskytovanie servisných služieb pre osobné a malé úžitkové automobily. Do objektu sú navrhované autoumyváreň so samostatnou miestnosťou pre technológiu, servisná miestnosť, kompresorovňa, sklad nebezpečných odpadov, príručný sklad, miestnosť pre príjem tovaru, príručný sklad olejov, technická miestnosť pre zdroj tepla a sklad náhradných dielov s typovým skladovacím systémom v troch výškových úrovniach. Na malej časti plochy má objekt vložené druhé podlažie, kde sú navrhované šatňa a hygienické zázemie pre zamestnancov a malá denná miestnosť. Súčasťou návrhu sú aj spevnené plochy, komunikácie nadväzujúce na jestvujúce areálové spevnené plochy, oporné múry, oplatenie a taktiež predĺženie inžinierskych sietí.

Druh požadovaného povolenia zmeny navrhovanej činnosti:

1. stavebné povolenie v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“);
2. povolenie malého zdroja znečisťovania ovzdušia v súlade so zákonom č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“);
3. povolenia vodných stavieb v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“).

Zaradenie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle prílohy č. 8 zákona o EIA:

Zmena navrhovanej činnosti je v zmysle prílohy č. 8 zákona o EIA zaradená pod odvetvie č. 9 – Infraštruktúra; položka č. 16 b) – Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy; Časť B (zist'ovacie konanie) s prahovými hodnotami od 100 do 500 stojísk.

II. Procesné úkony v zist'ovacom konaní vo veci zmeny navrhovanej činnosti

Navrhovateľ, spoločnosť AHV Project Management, spol. s r.o., Tatranská 17, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 632 082, doručil dňa 03.11.2023 Okresnému úradu Banská Bystrica, podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o EIA, oznámenie o zmene navrhovanej činnosti – „EUROMOTOR IV. Etapa, časť B, Banská Bystrica“, (ďalej len „zmene navrhovanej činnosti“, prípadne v kontexte predloženého oznámenia ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“), vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o EIA. Zhotoviteľom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je spoločnosť ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 31 600 891.

Okresný úrad Banská Bystrica, ako príslušný orgán štátnej správy podľa §1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona o organizácii miestnej štátnej správy a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona o EIA a ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku, začal podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom.

Okresný úrad Banská Bystrica, ako príslušný orgán zverejnil v zmysle § 29 ods. 6 písm. b) zákona o EIA prostredníctvom svojho webového sídla (a zároveň aj prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia> (ďalej len „Enviroportál“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, čím bezodkladne informoval verejnosť o náležitostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona o EIA.

Okresný úrad Banská Bystrica, ako príslušný orgán, zaslal listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048142-003, zo dňa 07.11.2023, podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o EIA, dotknutej obci – Mestu Banská Bystrica - oznámenie o zmene navrhovanej činnosti (ktoré Okresný úrad Banská Bystrica zverejnil na svojom webovom sídle a na webovom sídle ministerstva – Enviroportál) a požiadal dotknutú obec aby podľa § 29 ods. 8 zákona o EIA informovala verejnosť do 3 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené, a na úradnej tabuli obce a zároveň verejnosti oznámila, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa

môžu pripomienky podávať. Zároveň Okresný úrad Banská Bystrica požiadal zabezpečiť sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť po dobu 10 pracovných dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. Podľa § 29 ods. 9 zákona o EIA mohla verejnosť doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 29 ods. 8 zákona o EIA; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci. Okresný úrad Banská Bystrica taktiež požiadal dotknutú obec o písomné doručenie stanoviska podľa § 29 ods. 9 zákona o EIA, na adresu Okresného úradu Banská Bystrica a to najneskôr do 10 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na dotknutú obec, s upozornením, že ak sa nedoručí písomné stanovisko dotknutej obce v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Predmetný list bol dotknutou obcou prevzatý dňa 07.11.2023.

Okresný úrad Banská Bystrica, ako príslušný orgán, zaslal listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048142-004, zo dňa 07.11.2023 podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o EIA povolujúcim orgánom, dotknutým orgánom a zároveň aj rezortnému orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré Okresný úrad Banská Bystrica zverejnil na svojom webovom sídle a na webovom sídle ministerstva - Enviroportál. Zároveň Okresný úrad Banská Bystrica požiadal povolujúce orgány, dotknuté orgány a rezortný orgán o písomné doručenie stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona o EIA, na adresu Okresného úradu Banská Bystrica a to najneskôr do 10 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s upozornením, že ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Predmetný list bol všetkými oslovenými orgánmi prevzatý v časovom rozpätí od 07.11.2023 do 07.11.2023. Oslovené boli nasledovné orgány:

Povolujúci orgán:

1. Mesto Banská Bystrica, Stavebný úrad, ČSA 26, 974 01 Banská Bystrica;
2. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Úsek štátnej vodnej správy, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica;

Rezortný orgán:

1. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava;

Dotknutý orgán:

1. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Úsek ochrany prírody a krajiny, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica;
2. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Úsek ochrany ovzdušia, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica;
1. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Úsek odpadového hospodárstva, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica;
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica;
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica;
5. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica;
6. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica;
7. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica;
8. Okresný úrad Banská Bystrica, Pozemkový a lesný odbor, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica;
9. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor výstavby a bytovej politiky, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica.

Okresný úrad Banská Bystrica zaevidoval od niektorých vyššie uvedených orgánov stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona o EIA, k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, a to v časovom rozpätí od 13.11.2023 do 04.12.2023.

Okresný úrad Banská Bystrica odoslal dňa 07.11.2023 na dotknutú obec – Mesto Banská Bystrica – e-mailovú správu, predmetom ktorej boli prílohy k listu č. OU-BB-OSZP3-2023/048142-003, zo dňa 07.11.2023. Okresný úrad Banská Bystrica tak vykonal vzhľadom na skutočnosť, že pri odosielaní predmetného listu, informačný systém nedisponoval dostatočnou pamäťovou kapacitou na odoslanie príloh.

Okresnému úradu Banská Bystrica bola dňa 15.11.2023 doručená e-mailová správa, doplnená v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku oficiálnym podaním dňa 20.11.2023, od Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS, o.z.“), v rámci ktorej ako dotknutá verejnosť, ktorej vyplýva v zmysle § 24

ods. 2 zákona o EIA mimo iného aj postavenie účastníka v konaniach o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ZDS, o.z. predložilo vyjadrenie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na skutočnosť, že Okresný úrad Banská Bystrica čakal v procese zisťovacieho konania na prípadné dodatočné doručenie stanovísk niektorých dotknutých orgánov, zároveň malo dôjsť zo strany Okresného úradu Banská Bystrica v procese zisťovacieho konania k vyžiadaniu si doplňujúcich informácií k niektorým stanoviskám dotknutých orgánov od navrhovateľa a vzhľadom na to, že Okresný úrad Banská Bystrica musel ešte uskutočniť procesný krok, kedy upovedomí účastníkov zisťovacieho konania o podkladoch pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania, Okresný úrad Banská Bystrica požiadal podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, Nám. Ľ. Štúra č. 1, 974 05 Banská Bystrica, ako svoj nadriadený orgán, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048142-013 zo dňa 20.11.2023 o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania, a to o 90 dní.

Okresný úrad Banská Bystrica, vzhľadom na doručené stanoviská v procese zisťovacieho konania a s cieľom riadneho vysporiadania sa s pripomienkami určenými v uvedených stanoviskách, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048142-014, zo dňa 20.11.2023, vyzval navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska ZDS, o.z., (ako jedného z účastníkov konania) ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o EIA. Doplnujúce informácie mal navrhovateľ doručiť Okresnému úradu Banská Bystrica najneskôr v termíne do 15 dní od doručenia predmetnej žiadosti.

Okresnému úradu Banská Bystrica, bol dňa 21.11.2023 doručený list č. OU-BB-OOP3-2023/009691-055, zo dňa 21.11.2023, od Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru opravných prostriedkov, obsahom ktorého bolo podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku oznámenie o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a to o 90 dní.

Okresný úrad Banská Bystrica, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048142-017, zo dňa 21.11.2023, informoval v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania (navrhovateľa, ZDS, o.z. a Mesto Banská Bystrica) o predĺžení zákonnej lehoty na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Okresnému úradu Banská Bystrica bol dňa 04.12.2023 doručený list zo dňa 30.11.2023 od navrhovateľa, predmetom ktorého boli doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 10 zákona o EIA k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska ZDS, o.z., ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o EIA.

Okresný úrad Banská Bystrica po obdržaní objasnenia pripomienok od navrhovateľa a po ukončení dokazovania v predmetnej veci, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048142-022, zo dňa 11.12.2023 upovedomil účastníkov v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie. Účastníci konania mali právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje. Účastníci konania tak mohli urobiť v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Okresnému úradu Banská Bystrica bol dňa 15.12.2023 doručený e-mail, doplnený v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku oficiálnym podaním doručeným dňa 18.12.2023, od ZDS, o.z., ako od dotknutej verejnosti, predmetom ktorého bolo stanovisko k podkladom rozhodnutia.

Ku dňu 01.01.2024 došlo v rámci predmetného spisu č. OU-BB-OSZP3-2023/048142 ku prečíslovaniu na novú spisovú značku pod č. OU-BB-OSZP3-2024/006672.

Nakoľko Okresný úrad Banská Bystrica nemal preukázané potvrdenie o vyvesení a zvesení oznámenia na dotknutej obci (na Meste Banská Bystrica), prostredníctvom e-mailovej správy zo dňa 23.01.2024, požiadal Mesto Banská Bystrica o spätné zaslanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti spolu s informáciou o dni jeho vyvesenia a zvesenia z úradnej tabule, prípadne z webového sídla Mesta Banská Bystrica.

Okresnému úradu Banská Bystrica bol dňa 23.01.2024 doručený e-mail, prostredníctvom ktorého Mesto Banská Bystrica vrátilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, spolu s informáciou, z ktorej vyplynulo, že oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli a elektronickej úradnej tabuli Mesta Banská Bystrica v lehote od 10.11.2023 do 23.11.2023. Uvedeným bolo preukázané, že verejnosť bola o zmene navrhovanej činnosti a predložennom oznámení riadne informovaná a mala možnosť sa k nej vyjadriť, čo však nevyužila.

V procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, do vydania rozhodnutia zo zisťovacieho konania, boli Okresnému úradu Banská Bystrica doručené písomné stanoviská niektorých dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu. Okresný úrad Banská Bystrica zobral na vedomie aj stanoviská, ktoré mu boli doručené po lehote 10 dní, stanovenej v § 29 ods. 9 zákona o EIA, nakoľko z nich mohli vyplývať dôležité skutočnosti pre proces posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Po lehote 10 dní, stanovenej v § 29 ods. 9 zákona o EIA, Okresný úrad Banská Bystrica zaevidoval list č. OU-BB-OSZP3-2023/049960-002, zo dňa 21.11.2023, doručený dňa 21.11.2023 od Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Úseku ochrany ovzdušia a list č. OU-BB-OSZP3-2023/048804-003, zo dňa 04.12.2023, doručený dňa 04.12.2023 od Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Úseku ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Banská Bystrica na základe dostupných podkladov posúdil zmenu navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie v znení neskorších doplnkov (ďalej len „Smernica EIA“). Okresný úrad Banská Bystrica vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určil podmienky, ktoré majú povahu eliminovania, alebo zmierňovania negatívneho vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

III. Stanoviská povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov, rezortného orgánu a dotknutej verejnosti v procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a ich vyhodnotenie Okresným úradom Banská Bystrica

Okresnému úradu Banská Bystrica doručili podľa § 29 ods. 9 zákona o EIA svoje písomné stanoviská k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti niektoré z oslovených orgánov. Stanoviská sú uvedené v parafrázovanom skrátenom znení, a to vzhľadom na ich dĺžku textu v pôvodnom znení. Zároveň je prípadne namiesto celého názvu orgánu uvedený iba skrátený pojem „povoľovací orgán“, „rezortný orgán“ alebo „dotknutý orgán“, a to vzhľadom na to o aký typ z uvedených orgánov sa jedná. Okresnému úradu Banská Bystrica bolo v procese zisťovacieho konania doručené stanovisko aj od subjektu dotknutej verejnosti. Okresný úrad Banská Bystrica pri každom stanovisku vyhodnocuje podmienky, ktoré z neho vyplynuli. Okresnému úradu Banská Bystrica boli doručené stanoviská nasledovných oslovených orgánov:

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, listom pod č. RÚVZBB/OHŽPaZ/3070/2023, zo dňa 13.11.2023, doručeného dňa 13.11.2023, konštatuje nasledovné:

1. 1. Dotknutý orgán podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení noviel (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vydáva súhlasné záväzné stanovisko. 1. 2. V prípade schválenia a realizácie zmeny navrhovanej činnosti je v ďalších stupňoch konania potrebné:

1. 2. 1. preukázať dodržanie najvyšších prípustných hladín hluku určených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení, a to v životnom prostredí najbližších existujúcich chránených objektov na Čerešňovej ulici č.1 a č.3 meraniami hluku vykonanými odborne spôsobilou osobou, v štádiu kolaudácie navrhovanej stavby;

1. 2. 2. zabezpečiť vetranie všetkých vnútorných priestorov (napr. sklady) v súlade s § 20 zákona č. 355/2007 Z. z., v spojitosti s ustanoveniami bodu č. 6, 20 prílohy č.1 nariadenia vlády č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko (ďalej len „nariadenia vlády č. 391/2006 Z. z.“) a podľa tabuľky č. 4 v prílohe č.2 k vyhláške MZ SR č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v platnom znení;

1. 2. 3. zabezpečiť okná tak, aby ich bolo možné otvoriť, zatvoriť, zaistiť bezpečným spôsobom v súlade s bodom č. 10 prílohy č.1 k nariadeniu vlády SR č.391/2006 Z. z.;

1. 2. 4. zabezpečiť miestnosť na upratovanie podľa požiadaviek uvedených v bode č.20 prílohy č.1 k nariadeniu vlády SR č. 391/2006 Z. z., tzn. musí byť vetrateľná a vybavená výlevkou s výtokom teplej a studenej vody.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Okresný úrad Banská Bystrica berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Z hľadiska preukázania prípustných najvyšších hladín hluku ako aj z hľadiska zabezpečenia bezpečnostných a zdravotných požiadaviek na pracovisku v kontexte zmeny navrhovanej činnosti, premietol Okresný úrad Banská Bystrica všetky body stanoviska dotknutého orgánu vo forme podmienok do výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Úsek odpadového hospodárstva, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048650-002, zo dňa 10.11.2023, doručeného dňa 14.11.2023, konštatuje nasledovné:

2. 1. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Okresný úrad Banská Bystrica berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

3. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Úsek štátnej vodnej správy, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048749-002, zo dňa 14.11.2023, doručeného dňa 14.11.2023, konštatuje nasledovné:

3. 1. Povoľujúci orgán nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti, ale požaduje plnenie zákonných povinností upravených § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

3. 2. Povoľujúci orgán zároveň nevyžaduje ďalšie posudzovanie predmetnej zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Okresný úrad Banská Bystrica berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie. Z hľadiska zabezpečenia dobrého stavu vôd preniesol Okresný úrad Banská Bystrica bod č. 3.

1. stanoviska povoľujúceho orgánu vo forme podmienky do výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

4. Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, listom č. 11492/2023/ODDUPZP-2, zo dňa 15.11.2023, doručeného dňa 16.11.2023, konštatuje nasledovné:

4. 1. Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nie je v rozpore s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení. Pri realizácii opatrení na zmiernenie negatívnych dopadov a realizáciou adaptačných opatrení (vegetačná strecha, zelená fasáda, zatravnňovacie panely) popísaných v zámere dotknutý orgán nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Okresný úrad Banská Bystrica berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Aj napriek tomu, že sú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti zakomponované prvky zelenej infraštruktúry, Okresný úrad Banská Bystrica zaviazal navrhovateľa na ich zrealizovanie v rámci zmeny navrhovanej činnosti, a to formou podmienky vo výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

5. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom č. OU-BB-OCDPK-2023/048756-002, zo dňa 15.11.2023, doručeného dňa 16.11.2023, konštatuje nasledovné:

5. 1. Dotknutý orgán z hľadiska cestného hospodárstva súhlasí s oznámenou zmenou navrhovanej činnosti za podmienky: „V prípade, že počas výstavby budú vozidlá stavby využívať cestu III/2415 nesmie dochádzať k poškodeniu telesa a súčasti cesty. Znečistenie cesty vozidlami stavby je povinný stavebník, prípadne zhotoviteľ stavby, bezodkladne odstrániť na vlastné náklady.“

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Okresný úrad Banská Bystrica berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. V súvislosti so zachovaním správneho fungovania cestnej premávky a v súvislosti so zachovaním bezpečnosti účastníkov cestnej premávky, premietol Okresný úrad Banská Bystrica bod č. 5. 1. stanoviska dotknutého orgánu do výrokovkej časti tohto rozhodnutia vo forme podmienky.

6. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Úsek ochrany ovzdušia, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/049960-002, zo dňa 21.11.2023, doručeného dňa 22.11.2023, konštatuje nasledovné:

6. 1. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k vzniku nového malého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia, a preto je potrebné v ďalších stupňoch povoľovania zmeny navrhovanej činnosti postupovať v súlade s platnou legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia.

6. 2. V zmysle prílohy č.1 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 248/2023 Z. z.“) je kategorizácia tohto zdroja nasledovná:

1.1.3 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín

a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom < 0,3 MW - malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

6. 3. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať významnejší nepriaznivý dopad na ovzdušie v porovnaní so súčasným stavom.

6. 4. Dotknutý orgán nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať podľa zákona o EIA.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Okresný úrad Banská Bystrica berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. V súvislosti so zabezpečením zachovania dobrého stavu ovzdušia preniesol Okresný úrad Banská Bystrica bod č. 6. 1. stanoviska dotknutého orgánu vo forme podmienky do výrokovkej časti tohto rozhodnutia

7. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Úsek ochrany prírody a krajiny, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048804-003, zo dňa 04.12.2023, doručeného dňa 04.12.2023, konštatuje nasledovné:

7. 1. Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny.“) sa vyššie uvedená zmena navrhovanej činnosti nachádza na území, kde platí prvý stupeň ochrany (všeobecná ochrana). Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do území NATURA 2000. Najbližšie ku zmene navrhovanej činnosti je chránené územie Iliášská dolina (UEV) (SKUEV0860) a chránený areál Malachovské skalky (MCHU) s evidenčným číslom 343. Tieto územia sú v dostatočnej vzdialenosti, aby ich mohla zmena navrhovanej činnosti negatívne ovplyvniť.

7. 2. Dotknutý orgán, príslušný podľa § 5 zákona o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a § 68 písm. d) zákona o ochrane prírody a krajiny, v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona o ochrane prírody a krajiny dáva na vec z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny súhlasné stanovisko a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA, pri dodržaní zákona o ochrane prírody a krajiny.

7. 3. Dotknutý orgán má k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

7. 3. 1. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti, v kapitole III.1. Umiestnenie navrhovanej činnosti v Tabuľke č. 1, ktorej obsahom je zoznam dotknutých parciel, je chyba v písomnosti jednej parcely. Nesprávne je uvedená parcela KN-C 369 v k. ú. Kremnička, správne má byť 369/1 v k. ú. Kremnička. Žiadame opraviť.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica: Okresný úrad Banská Bystrica berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Okresný úrad Banská Bystrica vyhovel požiadavke uvedenej v bode č. 7. 3. 1. stanoviska dotknutého orgánu, nakoľko pri posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, ako aj pri písaní samotného rozhodnutia zo zisťovacieho konania zohľadnil opravu chyby v písomnosti jednej z parciel, resp. vychádzal zo skutočného stavu dotknutého územia. Okresný úrad Banská Bystrica upozorňuje navrhovateľa aby do budúca uvádzal skutočný stav parciel.

Dňa 15.11.2023 bola na Okresný úrad Banská Bystrica doručená e-mailová správa, doplnená v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku oficiálnym podaním dňa 20.11.2023, od ZDS, o.z., v rámci ktorej ZDS, o.z. predložilo vyjadrenie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Na základe výzvy Okresného úradu Banská Bystrica, pod č. OU-BB-OSZP3-2023/048142-014, zo dňa 20.11.2023, navrhovateľ zaujal stanovisko k vyjadreniu ZDS, o. z., pričom toto stanovisko bolo na Okresný úrad Banská Bystrica doručené dňa 04.12.2023. Okresný úrad Banská Bystrica, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048142-022, zo dňa 11.12.2023, v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Toto právo využilo ZDS, nakoľko z jeho strany bol Okresnému úradu Banská Bystrica, dňa 15.12.2023, doručený e-mail, doplnený v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku oficiálnym podaním dňa 18.12.2023, predmetom ktorého bolo stanovisko ZDS, o.z. k podkladom rozhodnutia, resp. reakcia zo strany ZDS, o.z. na doplňujúcu informáciu navrhovateľa. Nakoľko uvedené spisové záznamy tvoria jeden nadväzný celok, Okresný úrad Banská Bystrica parafrázovane a súhrnne uvádza vyjadrenia, resp. stanoviská ZDS, o.z. a navrhovateľa a následne k nim zaujíma jednotné stanovisko, resp. vyhodnotenie.

ZDS e-mailovou správou doručenou dňa 15.11.2023 konštatuje nasledovné (a zároveň navrhovateľ stanoviskom doručeným dňa 04.12.2023, konštatuje nasledovné):

1. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele;

najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Stanovisko navrhovateľa: Opatrenia navrhované na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia sú popísané v príslušných častiach predloženej environmentálnej dokumentácie. Projektové riešenie navrhovanej činnosti je v celom rozsahu spracované tak, že vyhovuje požiadavkám národnej i európskej legislatívy v oblasti ochrany životného prostredia. Navrhovaná činnosť nemá charakter technológie alebo prevádzky, pre ktorú by boli definované BAT.

2. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Stanovisko navrhovateľa: Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. Máme za to, že vyššie uvedené požiadavky ZDS o.z. nevychádzali z dôkladného preštudovania predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nakoľko boli zamerané na všeobecné problémy ekonomického a politického smerovania Slovenskej republiky a cieľov Európskej únie a nevzťahovali sa na konkrétne zameranie zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie,

3. Podľa §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia; b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšimi dostupnými technológiami.“ Únosnú mieru zaťaženia v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992Zb. „určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa

určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“ Žiadame vyhodnotiť pôsobenie kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti. Predložený zámer je poslednou etapou celkového zámeru, ktorý nebol nikdy posúdený a na ktorý, nebolo nikdy vedené ani len zisťovacie konanie (na enviroportáli sme ho nevedeli nájsť); preto je potrebné vykonať ďalšie posudzovanie vplyvov aby sa posúdili celkové vplyvy. Predmetom posudzovania totiž nemá byť len posledná etapa, ale celý projekt, ktorého je IV. etapa len súčasťou. Tak mal byť spracovaný aj zámer a to ako návrh novej činnosti, nie oznámenie o zmene činnosti.

Stanovisko navrhovateľa: Okresný úrad Banská Bystrica 10.10.2023 vydal návrh na začatie konania v zmysle § 140c ods. 6 stavebného zákona – „Euromotor IV. Etapa, časť B“ – záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2023/039626-005, kde podľa bodu 4. je činnosť posudzovaná ako oznámenie o zmene.

4. Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Banská Bystrica nachádza v 4. stupni ohrozenia horúčavami, 3. stupni ohrozenia suchom a 9. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Stanovisko navrhovateľa: V súvislosti s adaptačnými a mitigačnými klimatickými opatreniami budú tieto opatrenia ustanovené v právoplatnom záverečnom stanovisku. Vyhodnotenie ich plnenia bude navrhovateľ povinný preukázať v rámci následného povoľovacieho konania.

5. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55?

Stanovisko navrhovateľa: Balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. Máme za to, že vyššie uvedené požiadavky ZDS, o.z. nevychádzali z dôkladného preštudovania predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nakoľko boli zamerané na všeobecné problémy ekonomického a politického smerovania Slovenskej republiky a cieľov Európskej únie a nevzťahovali sa na konkrétne zameranie zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

6. Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by

prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Stanovisko navrhovateľa: Strecha SO 01 je navrhnutá ako vegetačné strechy so zatrávením. Fasáda objektu je z Východnej strany navrhovaná ako zelená fasáda. V rámci areálu bude vysadených 15 ks stromov s obodom kmeňa pri výsadbe 14/16 a priemerom koruny v dospelosti min. 4 m. Existujúce plochy s betónovou dlažbou budú nahradené plastovými zatrávňovacími roštami. Návrh sadových úprav sa zameriava na tvorbu nových plôch a prvkov v prostredí tak, aby nebola narušená biodiverzita, ale naopak prinášal prospech pre ľudí. Na základe koncepcie zelenej infraštruktúry je jedným z hlavných cieľov konektivita už spomínaných prírodných prvkov v krajine a udržanie resp. zlepšenie ekologickej stability územia.

7. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ berie pripomienku na vedomie a uvádza, že vplyvy zmeny navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

8. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Stanovisko navrhovateľa: Stavba je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica, k stavbe bolo vydané vyjadrenie k projektu stavby listom č. OPA-OA-80450/19151/2023, zo dňa 12.04.2023

9. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Stanovisko navrhovateľa: Pri vypracovaní oznámenia o zmene sa postupovalo v súlade so zákonom o vodách, tým došlo k rešpektovaniu aj rámcovej smernice o vode č. 200/60/ES. Vyhodnotenie vplyvu na jeho zložky považujeme za dostatočné. Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES bola transponovaná do národnej legislatívy, ktorou je navrhovateľ vo všeobecnosti viazaný.

10. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ berie pripomienky ZDS, o.z. na vedomie a uvádza, že všetky zdroje znečisťovania ovzdušia majú vydané povolenie na stavbu a prevádzku, sú riadne prevádzkované, hlásenia sa posielajú na OUBB. Posledná etapa – časť B – bude osadená malým zdrojom do výkonu 50 kW.

11. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ berie pripomienky ZDS, o.z. na vedomie a uvádza, že RUVZ so sídlom v Banskej Bystrici vydal listom č. A /4737 /2021/ PPL., A/ 59/ 2022 /PPL zo dňa 11.02.2022 súhlasné záväzné stanovisko k návrhu stavby s požiadavkami pre ďalší stupeň stavebného konania. Medzi týmito požiadavkami nefiguruje požiadavky horeuvedeného bodu 11. Túto požiadavku považujeme za bezpredmetnú.

12. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade s o zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

13. Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ berie pripomienky ZDS, o.z. na vedomie a uvádza, že riešené nakladania s odpadmi v súvislosti s realizáciou a samotnou prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti bude riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov. S odpadmi bude nakladané v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, tzn. bude zabezpečené predovšetkým ich zhodnotenie a až následne ich zneškodnenie.

14. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/>. Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm. d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplnujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

15. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

Stanovisko navrhovateľa: Kompenzačné opatrenia boli urobené v spolupráci s mestom Banská Bystrica v rámci projekčných prác, kde boli zohľadnené a až následne vydané stanovisko mesta Banská Bystrica k vydaniu UPI.

16. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ berie pripomienku na vedomie a uvádza, že k uvedenému požiadaval Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048142-014 zo dňa 20.11.2023 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich so stanovisk. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Zároveň konštatujeme, že požiadavke bolo zo strany navrhovateľa vyhovené a údaje požadované ZDS o.z. v rámci doplňujúcich informácií doplnil.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ berie pripomienky ZDS o.z. na vedomie a uvádza, že konzultácie s povolujuúcim orgánom rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie písomné,

prostredníctvom pripomienkovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, čo aj ZDS oz, využilo. Podľa § 21 Správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Konzultácia v kancelárii ZDS, o.z. nenahrádza konzultácie podľa zákona o posudzovaní vplyvov alebo ústne pojednávanie podľa správneho poriadku.

Stanovisko navrhovateľa: Spracovateľ a navrhovateľ oznámenia o zmene sa s pripomienkami ZDS o.z. oboznámil. Niektoré pripomienky budú obsahom ďalších stupňov projektových dokumentácií s rešpektovaním právnych predpisov a taktiež stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy.

17. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

ZDS e-mailovou správou doručenou dňa 15.12.2023 konštatuje nasledovné:

Úrad environmentálneho posudzovania v súlade s §3 ods.6 správneho poriadku v spojení s čl.5 Aarhuského dohovoru zverejnil podklady rozhodnutia ako aj ďalšie informácie o životnom prostredí týkajúce sa predmetného projektu na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-subor-rybnicna-> a súčasne ho doručil v kópii aj do elektronickej schránky ZDS ako podklad rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §23 ods.1 správneho poriadku. Tým úrad environmentálneho posudzovania urobil dostatočnú súčinnosť s verejnosťou podľa čl.6 ods.4 a ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA, ktorá bola do právneho poriadku SR priamo recipovaná §66 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Tým si úrad splnil svoje povinnosti súčinnosti s verejnosťou čo sa týka sprístupnenia informácií o životnom prostredí týkajúcich sa daného projektu.

Podľa judikatúry NS SR sp.zn. NS SR č.3Sžp/3/2012 je záväzné stanovisko dotknutého orgánu osobitným druhom rozhodnutia orgánu verejnej správy nakoľko obsahuje konštitučný ale aj záväzný prvok. V dôsledku uvedeného je podľa §40 ods.1 správneho poriadku úrad environmentálneho posudzovania viazaný a je možné ho považovať za res iudicata (vec rozhodnutú) v materiálnom slova zmysle čo do vyhodnotenia kritéria č.II.4 prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Rozdiel medzi záväzným stanoviskom dotknutého orgánu podľa osobitného právneho predpisu a „obyčajného“ stanoviska podľa §23 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je v jeho záväznosti a neopomenuteľnosti; na záväzné stanovisko sa nevzťahuje ani fikcia súhlasu v prípade jeho nedoručenia a súčasne je záväzné ako pre úrad, tak aj pre navrhovateľa. „Obyčajné“ stanovisko nie je záväzné a môže byť nahradené fikciou súhlasu. Praktická rovina spočíva vo vyhodnocovaní podľa §34 ods.4 správneho poriadku – pri vyhodnocovaní stanovísk navzájom je záväzné stanovisko „fixným pevným bodom“.

Podľa §29 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie úrad environmentálneho posudzovania rozhoduje na základe doručených stanovísk dotknutých orgánov ako aj na základe vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame teda rozhodnutie o tom, či sa má projekt ďalej posudzovať založiť na odbornom vecnom vyhodnotení záväzných stanovísk č. RÚVZBB/OHŽPaZ/3070/2023 zo dňa 13.11.2023; podobne aj na odbornom vecnom vyhodnotení stanovísk č. OU-BB-OSZP3-2023/049960-002 zo dňa 21.11.2023, č. OU-BB-OSZP3-2023/048749-002 zo dňa 14.11.2023 a č. 11492/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 15.11.2023.

V prípade, že úrad environmentálneho posudzovania rozhodne o ďalšom neposudzovaní zámeru, žiadame, aby opatrenia podľa druhej vety §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie boli určené na základe odporúčaní environmentálnych opatrení vyplývajúcich zo záväzných stanovísk č. RÚVZBB/OHŽPaZ/3070/2023 zo dňa 13.11.2023 ako aj zo stanovísk č. OU-BB-OSZP3-2023/049960-002 zo dňa 21.11.2023, č. OU-BB-OSZP3-2023/048749-002 zo dňa 14.11.2023 a č. 11492/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 15.11.2023.

K doplňujúcej informácii máme však výhrady:

a) Navrhovateľ uvádza „Máme za to, že vyššie uvedené požiadavky ZDS nevychádzali z dôkladného preštudovania predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nakoľko boli zamerané na všeobecné problémy ekonomického a politického smerovania Slovenskej republiky a cieľov EÚ a nevzťahovali sa na konkrétne zameranie zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Podľa §35 ods.2 Občianskeho zákonníka „Právne úkony vyjadrené slovami treba vykladať nielen podľa ich jazykového vyjadrenia, ale najmä tiež podľa vôle toho, kto právny úkon urobil, ak táto vôľa nie je v rozpore s jazykovým prejavom.“

Navrhovateľ sa citovaným ustanovením Občianskeho zákonníka neriadil a názor na podanie odôvodneného stanoviska nezaložil na zákonnej interpretácii na základe slovného vyjadrenia stanoviska ale ani na základe skutočnej vôle ZDS. Navrhovateľ mal pri tom možnosť sa na ZDS obrátiť s požiadavkou na mimouradnú konzultáciu, ktorú sme mu výslovne ponúkali.

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“ Navrhovateľ nevyužil ani túto možnosť vyplývajúcu z medzinárodného práva, ktoré má v zmysle čl.7 ods.5 Ústavy SR prednosť pred vnútroštátnym slovenským právom.

V práve sa uplatňuje zásada *vigilantibus iura scripta sunt* „Najvyšší súd dáva do pozornosti zásadu, ktorá platila už v rímskom práve, podľa ktorej „*vigilantibus iura scripta sunt*“ t. j. „práva patria len bdelym“ (pozorným, ostražitým, opatrným, starostlivým), teda tým, ktorí sa aktívne zaujímajú o ochranu a výkon svojich práv a ktorí svoje procesné oprávnenia uplatňujú včas a s dostatočnou starostlivosťou a predvídavosťou. V slobodnej spoločnosti je totiž predovšetkým vecou nositeľov práv, aby svoje práva bránili a starali sa o ne, inak ich podcenením či zanedbaním môžu strácať svoje práva majetkové, osobné, satisfakčné a pod.. To platí obdobne aj o využívaní zákonných procesných ustanovení včítane využitia možnosti podania opravných prostriedkov.“ (citované z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5 Sžf 65/2011).

Podľa §63 ods.2 písm. a a c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti; ... c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami“

Odmietame a dôrazne sa ohradzujeme voči tomu, aby si navrhovateľ ventiloval svoje nepochopenie činnosti ZDS a jeho stanoviska keď nesprávny dojem a domnienka vznikla výlučne v dôsledku nedôslednej bdlosti z jeho strany; nech sa navrhovateľ zdrží nemiestnych poznámok lebo aj my sme sa zdržali poznámok o arogantných podnikateľoch ničiacich naše spoločné životné prostredie s jeho nedôsledným amatérskym prístupom, čo by bolo hodnotenie, ktoré by sme vystavili navrhovateľovi ak by sme tiež konali na základe domnienok a nie na základe skutkového stavu veci.

Skutočnú vôľu ZDS pri jeho činnosti vrátane pripomienkovania projektov v procese EIA je možné charakterizovať nasledovne: ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustálemu zlepšovaniu. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.

b) Podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí „Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi.“ Navrhovateľ si túto povinnosť nespĺnil, na čo ho musel upozorniť až stavebný úrad osobitným postupom podľa §140c ods.6

stavebného zákona. Súčasne má navrhovateľ povinnosť podľa §22 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie spracovať zámer tak, že „pri vypracovaní zámeru sa na jeho obsah primerane použijú kritériá uvedené v prílohe č. 10.“, čo znamená že sa na ich vyhodnotenie použije §12 zákona o životnom prostredí. To znamená, že v zámere v časti, v ktorom primerane vyhodnocuje kritériá podľa prílohy č.10 musí súčasne vyhodnotiť kumulatívnu a synergickú prípustnosť vplyvov a to podľa prahových hodnôt podľa osobitných právnych predpisov (napr. znečisťujúce látky podľa zákona o ochrane ovzdušia, znečisťujúce látky podľa vodného zákona či podľa nariadenia o dosahovaní dobrého stavu vôd, hlukové limity a presvetlenie podľa zákona o verejnom zdravotníctve) a to o to viac, že sú to všetko verejné záujmy potrebné pre rozhodnutie povoľujúceho orgánu a teda ich zohľadnenie v zisťovacom konaní je jedným z jeho účelov podľa §2 písm. e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Máme za to, že predložený zámer nie je takto dostatočne spracovaný a teda neposkytuje pre následné povoľujúce orgány dostatočný odborný podklad a preto máme za to, že by úrad environmentálneho posudzovania mal postupovať podľa §22 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a vyzvať navrhovateľa na doplnenie zámeru v tomto ohľade.

c) Vyššie uvedený postup je dôležitý aj vo vzťahu k riešeniu názorového rozporu navrhovateľa pri vyhodnotení bodu 11. Doplnujúcej informácie. Máme za to, že RÚVZ vôbec nevyhodnotil zámer spôsobom ako prezentuje navrhovateľ; aj RÚVZ požadoval vyhodnotenie napr. hladín hluku podľa vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon o verejnom zdraví. Podobne aj požiadavka vetrania musí byť v súlade s požiadavkami na vytvorenie bezpečného pracovného prostredia a to je potrebné vyhodnotiť aj čistotu vzduchu a jeho prípadné znečistenie znečisťujúcimi látkami. Zámer ale ani doplnujúca informácia nie je dostatočne spracovaná na to, aby zodpovedala a pre povoľovací orgán v súlade s §2 písm. e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie predstavovala zabezpečenie odborného podkladu pre jeho rozhodovanie.

d) V doplnujúcej informácii absentuje vyhodnotenie spôsobu plnenia pripomienok vyplývajúcich z doručených stanovísk podľa §23 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Osobitne nám chýba doplnujúca informácia o spôsobe plnenia pripomienok zo záväzných stanovísk č. RÚVZBB/OHŽPaZ/3070/2023 zo dňa 13.11.2023 ako aj zo stanovísk č. OU-BB-OSZP3-2023/049960-002 zo dňa 21.11.2023, č. OU-BB-OSZP3-2023/048749-002 zo dňa 14.11.2023 a č. 11492/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 15.11.2023. Podľa §29 ods.10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.“

Predložená informácia podáva reakciu len vo vzťahu k stanoviskám ZDS, avšak nie vo vzťahu k stanoviskám dotknutých orgánov. Keďže navrhovateľ uviedol, že preferuje písomnú formu konzultácie, potom pre zabezpečenie účelu zisťovacieho konania podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie musí byť doplnujúca informácia spracovaná vo forme, rozsahu a obsahu, ktorými sa dosiahne účel konzultácie, ktorým je podľa §63 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplnujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti; b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia; c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami; d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení; e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.“ Doplnujúca informácia nespĺňa charakteristiku konzultácie podľa §63 ods.2 písm. b, písm. c a písm. e. zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; v tomto rozsahu je potrebné navrhovateľa vyzvať na doplnenie doplnujúcej informácie v zmysle nami uplatnených výhrad. Doplnujúca informácia spĺňa charakteristiku konzultácie čiastočne iba podľa §63 ods.2 písm. d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tým, že uvádza niektoré environmentálne opatrenia, ktoré navrhovateľ bude realizovať. Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Doplnujúcej informácii zo dňa 30.11.2023. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplnujúcej informácii." Máme za to, že je potrebné ešte doplniť podklady rozhodnutia a to tak, že navrhovateľ bude vyzvaný na odstránenie nedostatkov zámeru podľa §22 ods.7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a na odstránenie nedostatkov doplnujúcej informácie s určením primeranej lehoty.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme

nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica:

Okresný úrad Banská Bystrica berie vyjadrenia, resp. stanoviská od ZDS, o.z. a navrhovateľa na vedomie, pričom svoje vyhodnotenie nezaujíma ku komunikácií osobného charakteru, ale len k opodstatneným náležitostiam vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Navrhovateľ vypracoval a predložil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pri spracovaní zmeny navrhovanej činnosti navrhovateľ vychádzal z platných legislatívnych ustanovení dotýkajúcich sa oblastí všetkých zložiek ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva. V rámci predošlých etáp výstavby areálu EUROMOTOR nebolo vykonané posudzovanie vplyvov na životné prostredie, avšak uvedené etapy boli schválené, resp. boli predmetom povolovacích konaní, v rámci ktorých boli na základe stanovísk dotknutých orgánov zohľadnené vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva, ako aj stanovené kompenzačné opatrenia.

Okresný úrad Banská Bystrica v procese zisťovacieho konania postupoval v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou EIA, s ustanoveniami zákona o EIA a správneho poriadku, s cieľom dosiahnutia transparentného a efektívneho procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Umožnil dotknutej obci, dotknutým orgánom, povolojúcim orgánom, rezortnému orgánu a dotknutej verejnosti aby predložili svoje stanoviská v ktorých mohli vyjadriť svoje pripomienky, prípadne nové skutočnosti. Okresný úrad Banská Bystrica pri posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vychádzal z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk od uvedených orgánov a verejnosti, pričom postupoval podľa kritérií pre zisťovacie konanie v zmysle § 29, §29a a prílohy č. 10 zákona o EIA. Mimo iného pri posudzovaní Okresný úrad Banská Bystrica vychádzal z charakteru resp. povahy existujúcej činnosti a zo širšieho záberu lokality, pričom prihliadal na faktor prípadných negatívnych kumulatívnych vplyvov na zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevytvára z pohľadu vplyvov na životné prostredie riziká, ktoré by závažne ovplyvnili parametre jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva hodnoteného územia. Zo stanovísk dotknutých orgánov nevyplývajú významné skutočnosti zmeny navrhovanej činnosti (napr. v kontexte oblasti ochrany prírody a krajiny, ochrany vôd, ochrany ovzdušia, zdravia obyvateľstva, úrovni emisií, imisíí hluku, elektromagnetického a optického žiarenia), na základe ktorých by sa mala zmena navrhovanej činnosti ďalej posudzovať alebo na základe ktorých sa nemohla vôbec zrealizovať. V prípade vzniku nových skutočností, alebo vo fáze, kedy je možné vykonať meranie konkrétnych hodnôt, môžu dotknuté orgány v ďalších povolovacích konaniach stanoviť dodatočné podmienky zmierňovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, prípadne vyžiadať vypracovanie odborných posudkov a stanovísk, nakoľko napr. aj odborný posudok v zmysle § 16a ods. 3 vodného zákona alebo odborný posudok v zmysle § 27 ods. 9 zákona o ochrane ovzdušia sú súčasťou povolovacích konaní. Uvedené potvrdzuje aj podmienka dotknutého orgánu - Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici – ktorý požaduje preukázať dodržanie najvyšších prípustných hladín hluku určených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. v životnom prostredí najbližších existujúcich chránených objektov na Čerešňovej ulici č.1 a č.3 meraniami hluku vykonanými odborne spôsobilou osobou, a to až v štádiu kolaudácie navrhovanej stavby. Okresný úrad Banská Bystrica, túto podmienku zároveň preniesol do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z hľadiska realizácie práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj v spojení s realizáciou práva na priaznivé životné prostredie dochádza v rámci zmeny navrhovanej činnosti ku vzniku nových pracovných príležitostí, k rozšíreniu služieb pre verejnosť, pričom z environmentálneho hľadiska dochádza k výsadbe zelenej infraštruktúry. Aj napriek tomu, že sú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti zakomponované prvky zelenej infraštruktúry, Okresný úrad Banská Bystrica zaviazal navrhovateľa na ich zrealizovanie v rámci zmeny navrhovanej činnosti, a to formou podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dôležitým aspektom je aj využitie existujúcej infraštruktúry pre navrhovaný zámer, pričom nedochádza k zastavaniu nového územia mimo využívaného areálu. Aplikáciou prvkov zelenej infraštruktúry sa obmedzuje pôsobenie vplyvov akými sú napr. prašnosť a šírenie emisií, čím sa čiastočne prispieva znižovaniu vplyvov na klímu na lokálnej úrovni ako aj k plneniu programov ochrany a skvalitnenia životného prostredia vychádzajúcich z nadnárodnej, resp. z európskej úrovne. Zmena navrhovanej činnosti nemá charakter technológie alebo prevádzky, pre ktorú by boli definované prvky najlepšej dostupnej

techniky/technológie (Best Available Techniques – BAT). Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je z hľadiska emisnej a energetickej problematiky vypracované v súlade s platnými legislatívnymi ustanoveniami. Nový zdroj vykurovania, o príkone 2 x 34 kW, nepredstavuje významne navýšenie vypúšťaných emisií oproti pôvodnému stavu produkovaných emisií. Vodné hospodárstvo je riešené aj z hľadiska opatrení (využívanie odlučovačov ropných látok) primerane vzhľadom k charakteru vykonávanej činnosti a jej lokality. Vzhľadom na predložené podklady zmena navrhovanej činnosti predstavuje socio-hospodársko-environmentálny prínos, pričom prípadné riziká vyplývajú predovšetkým z priemyselných havárií, ktorých prevencia, ich odstránenie, ako aj odstránenie vzniknutých následkov sa dajú riešiť vhodnými technicko-bezpečnostno-prevádzkovými opatreniami a dodržiavaním príslušných legislatívnych predpisov.

Predmet zmeny navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom mesta Banská Bystrica čo je dokladované aj vo vyjadrení Mesta Banská Bystrica, Oddelenia architektúry, ČSA 26 , 974 01 Banská Bystrica, pod č. OPA-OA-80450/19151/2023, zo dňa 12.04.2023. Zároveň nie je v rozpore s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení, čo potvrdzuje stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenia územného plánovania a životného prostredia, listom č. 11492/2023/ODDUPZP-2, zo dňa 15.11.2023. Osobitné požiadavky, ani nové skutočnosti k problematike zmeny navrhovanej činnosti zo strany orgánov územného plánovania nevyplývajú a to napriek tomu, že Okresný úrad Banská Bystrica oslovil orgány územného plánovania na viacerých hierarchických úrovniach. Okresný úrad Banská Bystrica na základe dostupných podkladov v tomto rozhodnutí v dostatočnej miere posúdil vplyv na nadradenú technickú ako aj dopravnú infraštruktúru.

Podľa § 29 ods. 10 si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Uvedený paragraf nestanovuje zákonnú povinnosť, ale zákonnú možnosť príslušného orgánu vyžiadať si doplnujúce informácie v prípade ich nevyhnutnosti v procese posudzovania. Zároveň navrhovateľovi automaticky nevyplýva povinnosť vysporiadať sa v doplnujúcej informácii s tým ako bude plniť pripomienky, ktoré mu vyplývajú zo stanovísk všetkých doručených orgánov, prípadne dotknutej verejnosti, ale má sa vysporiadať iba s tými pripomienkami a požiadavkami zo stanovísk, ktoré mu sú príslušným orgánom určené. Ak príslušný orgán považuje doplnenú informáciu za nepostačujúcu, môže uvedený krok použiť opakovane. Okresný úrad Banská Bystrica si ako príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania vo veci predmetnej zmeny navrhovanej činnosti vyžiadal doplnujúce informácie, resp. zaujatie stanoviska navrhovateľa k vyjadreniu ZDS, o.z., zo dňa 15. 11.2023. Túto povinnosť stanovenú zo strany Okresného úradu Banská Bystrica navrhovateľ splnil. Zároveň Okresný úrad Banská Bystrica požaduje za nevyhnutné uviesť, že doplnujúce informácie boli zo strany Okresného úradu Banská Bystrica voči navrhovateľovi vyžiadané v zmysle § 29 ods. 10 a nie v zmysle konzultácií, resp. konkrétneho znenia § 63 ods. 2. Zároveň doplnujúca informácia nemusí spĺňať charakteristiku konzultácie v rozmedzí všetkých písmen § 63 ods. 2, ale iba v rozmedzí tých, ktoré sú vopred stanovené. Nakoľko Okresný úrad Banská Bystrica v procese zisťovacieho konania získal všetky potrebné podklady k posúdeniu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, nevyplývala z jeho strany voči navrhovateľovi ďalšia požiadavka o doplnujúce informácie a pristúpil k písaniu rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Okresný úrad Banská Bystrica nepreklopil podmienku ZDS, o.z. z podania, zaevidovaného dňa 15.12.2023, v požadovanom formáte: „Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v doplnujúcej informácii zo dňa 30.11.2023. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplnujúcej informácii.“ a to z dôvodu, že samotná doplnujúca informácia nemá formu podmienok. Taktiež väčšina obsahu doplnujúcej informácie je zohľadnená už v samotnom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Ako už bolo uvedené, Okresný úrad Banská Bystrica vyhodnotil požiadavku zo strany ZDS, o.z. a Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenia územného plánovania a životného prostredia, ohľadom realizácie prvkov zelenej infraštruktúry ako odôvodnenú a zaviazal navrhovateľa na ich zrealizovanie v rámci predloženej zmeny navrhovanej činnosti, a to vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Aj napriek tomu, že bolo v oznámení o zmene navrhovanej činnosti dostatočne zohľadnené pôsobenie vplyvov a stanovenie opatrení v oblasti odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva a problematiky klímy, Okresný úrad Banská Bystrica stanovil aj na základe predloženého vyjadrenia ZDS, o.z. doplnujúce podmienky v týchto oblastiach.

IV. Posúdenie zmeny navrhovanej činnosti

Okresný úrad Banská Bystrica na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, stanovísk doručených od orgánov a dotknutej verejnosti a podľa kritérií pre zisťovacie konanie v zmysle § 29 a prílohy č. 10 zákona o EIA vykonal posúdenie zmeny navrhovanej činnosti.

1. Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

1.1. Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba projektu s názvom „EUROMOTOR IV. Etapa, časť B, Banská Bystrica“. Etapa výstavby areálu spoločnosti EUROMOTOR bola rozdelená na dve časti – časť A: Obchodno-servisný objekt so Showroomom Škoda (objekt je zrealizovaný a je v prevádzke) a časť B: navrhovaný samostatne stojaci servisný objekt (ktorý je nevyhnutný pre splnenie požadovaných kapacít servisných služieb), vrátane doplnkových stavebných objektov ako aj dopravnej a technickej infraštruktúry. Hlavnou funkčnou náplňou objektu je poskytovanie servisných služieb pre osobné a malé úžitkové automobily. Navrhovaný objekt vyplní prázdnu nevyužívanú plochu v SZ časti areálu stavebníka. Pre prevádzku objektu nie je vytváraný nový hlavný vjazd, prevádzkovo je napojený na jestvujúce komunikácie servisnej časti Obchodno-servisného objektu Škoda. V S časti je v úrovni cestnej komunikácie Čerešňovej ulice navrhovaná malá manipulačná plocha, z ktorej je prístup do skladovej časti objektu. Zastavaná plocha IV. etapy, časti B predstavuje 712 m², pričom celková zastavaná plocha spolu so zrealizovanými etapami predstavuje 5087 m². Úžitková plocha navrhovaného servisného objektu predstavuje 990,90 m², pričom celková úžitková plocha vrátane všetkých objektov (zrealizovaných v predošlých etapách) predstavuje 5784,43 m². Zrealizovaním zmeny navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu o 6 – 8 opravárenských miest, pričom celkový počet spolu existujúcimi bude 29 opravárenských miest. Taktiež pribudne 16 stojísk, pričom spolu s existujúcimi bude celkový počet predstavovať 204 stojísk (z toho 94 stojísk pre verejnosť, ostatné predstavujú manipulačné plochy pre nové a opravované vozidlá). Spotreba organických rozpúšťadiel z lakovní č. 1 a č. 2 spolu predstavuje 0,040 t/rok.

Zmena navrhovanej činnosti pozostáva z nasledovných stavebných objektov:

SO 01 Servisný objekt

SO 01 Servisný objekt predstavuje samostatne stojaci objekt obdĺžnikového pôdorysu s plytkou strechou, ktorá je zakrytá zvýšenou atikou. Osadený bude do SZ časti areálu. Strecha servisného objektu je navrhnutá ako vegetačná strecha so zatrávením. Fasáda objektu je z V strany navrhovaná ako zelená fasáda. Do objektu sú navrhované autoumyváreň so samostatnou miestnosťou pre technológiu, servisná miestnosť, kompresorovňa, sklad nebezpečných odpadov, príručný sklad, miestnosť pre príjem tovaru, príručný sklad olejov, technická miestnosť pre zdroj tepla a sklad náhradných dielov s typovým skladovacím systémom v troch výškových úrovniach. Na malej časti plochy má objekt vložené druhé podlažie, kde sú navrhované šatňa a hygienické zázemie pre zamestnancov a malá denná miestnosť.

SO 02 Komunikácie a spevnené plochy

Riešené územie je z hľadiska širších dopravných vzťahov komunikačne napojené na miestnu komunikáciu – Čerešňová ulica a následne na nadradený komunikačný systém – cesta III/2415. Dopravné napojenie je navrhnuté pre napojenie plôch pre statickú dopravu a obslužných dopravných plôch pre objekt servisu. Navrhnutý dopravný systém nie je verejný a bude slúžiť výlučne pre potreby servisu vozidiel bez prístupu verejnosti. Plochy budú obsluhované zamestnancami servisu. Celkový návrh vychádza zo smerového, výškového vedenia a šírkového usporiadania dopravných plôch s ohľadom na napojenie na nadradený komunikačný systém. Parkovacie plochy pre servisný objekt sú navrhnuté ako státi s kolmým a pozdĺžnym radením. Parkovanie vozidiel bude využívané pre vozidlá čakajúce na servis alebo vozidlá po vykonaní servisu. Z tohto dôvodu sa neuvažuje s parkovacím státím pre imobilných. Odvodnenie je navrhnuté na základe zhodnotenia pozdĺžnych a priečnych sklonov vozovky tak, aby sa zrážková voda dostala čo najrýchlejšie z povrchu vozovky. U komunikácií je odvodnenie riešené odvodňovacím žľabom a uličnými vpustami zaústnenými do novonavrhovanej kanalizácie. Ochrana podzemných vôd bude zabezpečená ropotesnou fóliou, kontaminované vody zachytené na ropotesnej fólii budú zachytávané v pozdĺžnej drenáži priebežne zaústovanej do uličných vpustov. Odvodnenie pláne cestného telesa je zabezpečené priečnym sklonom pláne 3% smerom k pozdĺžnej drenáži. Prehľad komunikácií a spevnených plôch:

Komunikácia – vetva „A“: kat. D1 7,0/20, dl. = 99,50 m, ukončená obrátkom pre osobné vozidlá. Vetva A1 – vjazd do umyvárne aut: š. = 4,5 m, dl. = 13,5 m;

Komunikácia – vetva „B“: kat. D1 7,0/20, dl. = 24,78 m;

Parkovacie státi: kolmé radenie 8 x 2,5m x 5,0m, 1 x 4,3 m x 7,0 m, pozdĺžne radenie 3 x 2.2 m x 5,5 m;

Spevnená plocha: manipulačná a parkovacia plocha $P=162 \text{ m}^2$, kolmé radenie osobné vozidlá 4 x 2,5m x 5,0m

Celkový počet parkovacích státi = 16 parkovacích státi

SO 03 Oporné múry, oplotenie, prístrešok

Pozdĺž celej Z hranice areálu je navrhovaný oporný múr, ktorý nadväzuje na jestvujúci oporný múr. V S časti sú navrhované dva oporné múry. Jeden, ktorý nadväzuje na oporný múr pozdĺž Z hranice a rieši výškovú úroveň medzi cestnou komunikáciou Čerešňovej ulice a úrovňou manipulačnej plochy pred S fasádou a druhý, ktorý rieši výškovú úroveň medzi manipulačnou plochou a terénom na V strane. Na všetkých oporných múroch je navrhované osadenie oplotenia (pletivové kotvené o oceľovom stĺpikom, prípadne ako drôtené dielce kotvené k oceľovým stĺpikom) s výškou 0,9 m. Zo S strany, kde je vchod do skladu olejov a miestnosti pre príjem tovaru je prístup k objektu voľný. V J a V je navrhované rozobratie jestvujúceho oplotenia v dĺžke 74m. Časť oplotenia s posuvnou bránou ostane zachovaná a bude doplnená oplotením zloženým zo štyroch segmentov v celkovej dĺžke 27,4m. V tejto časti je navrhované oplotenie ako systémové s kovovými stĺpikmi, drôtenými dielcami a podhrabovými doskami. Výška oplotenia bude v priemere 2,0m v závislosti od tvaru terénu. Oplotenie nie je navrhované až na hranicu pozemku. Krajnica obecnej komunikácie a vysvahovanie ostávajú zachované. Časť oporných múrov je navrhnutá na ozelenenie popínavou zeleňou. Nad tromi odstavňými miestami je navrhovaný oceľový prístrešok, obdĺžnikového pôdorysu, s predĺženou strechou v jednom module, plytkého sklonu – 2%, ktorá je odvodnená pododkvapovým žľabom, odpadovým potrubím na spevnenú plochu.

SO 04 Vodné hospodárstvo

Areálový rozvod vody – Prívod vody pre SO 01 Servisný objekt sa navrhuje z rúr HDPE PE100 pn10, SDR17, priemeru $d63 \times 3,8 \text{ mm}$ napojením na existujúci areálový vodovod $d110 \text{ mm}$ (ktorý bol zrealizovaný v rámci IV. Etapy - časť A) navrtavacím pásom DN100/G2“. Navrhovaný prívod vody bude slúžiť pre napojenie jednotlivých zariadení predmetov a tiež pre napojenie hadicových navijakov v SO 01 Servisnom objekte. Pre protipožiarne zabezpečenie objektu bude slúžiť existujúci vonkajší nadzemný hydrant DN100 osadený v trávinatej ploche.

Areálová splašková kanalizácia – Splaškové odpadové vody budú z objektu SO 01 Servisný objekt odvádzané gravitačne, v celom rozsahu. Hlavný ležatý zvod bude na V strane objektu zaústený do navrhovanej čerpacej stanice ČŠs. V čerpacej stanici ČŠs bude osadené kalové ponorné čerpadlo s rezacím zariadením, určené pre čerpanie splaškových vôd (napr. Grundfos typ SEG.40.15.2.50B, $Q=3,0 \text{ l/s}$, $H=17,0 \text{ m}$, 400-415V, 50Hz.), z ktorého bude vedené výtlačné potrubie z rúr HDPE PE100, PN10, SDR17, priemeru $d63 \times 3,8 \text{ mm}$ ku existujúcemu obchodno-servisnému objektu, kde vstúpi do technickej miestnosti (m. č. 1.28). Tu bude výtlačné potrubie splaškovej kanalizácie vedené nad podlahu technickej miestnosti a bude zaústené do existujúceho odpadu splaškovej kanalizácie K6 – DN110mm.

Areálová dažďová kanalizácia – Navrhovaná dažďová kanalizácia pozostáva z dvoch stôk D1-1 (zaolejovaná, z rúr PVC kanalizačných hrdlových hladkých DN200mm (SN10)) a D2 (z rúr PVC kanalizačných hrdlových hladkých DN150mm (SN10)).

Do stoky D1-1 budú pritekať cez prípojky uličných vpustov UV1 až UV4 zaolejované vody zo spevnených plôch a komunikácií. Do stoky D1-1 bude zaústený aj hlavný ležatý zvod zaolejovanej kanalizácie z autoumyvárne v navrhovanom objekte SO 01 Servisný objekt na J strane, a to napojením cez šachtu DŠ12, s pokračovaním cez šachtu DŠ11 a s následným pokračovaním do zvyšku stoky D1-1. Stoka D1-1 bude napojená na existujúcu areálovú zaolejovanú kanalizáciu v existujúcej šachte DŠ8 (stoka D1) pri JV rohu existujúceho Obchodno-servisného objektu (IV. etapa- časť A). Prípojka od navrhovanej uličnej vpuste UV5 bude zaústená do existujúcej stoky D1, vsadením odbočky DN200/200/45°. Zo šachty DŠ8 budú zaolejované odpadové vody následne odvádzané existujúcou zaolejovanou kanalizáciou DN300mm, vedenou popod existujúci objekt (IV. Etapa časť A) a do existujúceho odlučovača ropných látok (ORL) typ ZETEC Jumbie 50 - kapacita 50,0l/s, účinnosť do 0,2mg/l NEL (kapacitne vyhovujúci). Z ORL budú prečistené vody odvádzané do existujúcej čerpacej stanice (ČŠ) pri Obchodno-servisnom objekte (IV. etapa - časť A). Existujúce výtlačné potrubie z existujúcej čerpacej stanice ČŠ je vyústené cez existujúci výstný objekt do blízkeho potoka. Stokou „D2“ areálovej dažďovej kanalizácie budú odvádzané dažďové vody zo strechy (plocha 707,0 m²) navrhovaného SO 01 servisného objektu (IV. etapa – časť B) cez strešné vtoky podtlakovým odvodňovacím systémom Geberit Pluvia. Hlavný ležatý zvod podtlakovej dažďovej kanalizácie zo strechy objektu bude vyústený z objektu pri stĺpe A1-9 a napojený cez šachtu DŠ13 do stoky „D2“. Do stoky D2 budú odvádzané aj zaolejované vody z parkoviska na S strane objektu (plocha 170,0 m²) cez prípojku uličnej vpuste

UV6. Nakoľko dažďové vody odvádzané cez uličnú vpusť UV6 môžu byť znečistené ropnými látkami, navrhuje sa do uličnej vpuste osadiť ORL typ Envira CRC, ktorý je určený pre maximálny prietok 5,0 l.s-1, s účinnosťou do 0,1 mg.l-1 NEL. Dažďové odpadové vody zo strechy objektu budú odvádzané gravitačne zvyškom navrhovanej stoky „D2“ do blízkeho potoka spolu s dažďovými vodami parkovacej plochy.

SO 05 Areálový rozvod plynu

Stavebný objekt SO 05 predstavuje novú vetvu plynovodu (D32 PE 100 SDR 11) vedenú zemou, slúžiacu na prepravu zemného plynu od jestvujúceho areálového plynovodu (DN40 z ocele) k regulačnému zariadeniu na fasáde objektu.

SO 06 Areálový rozvod NN

Predmetom riešenia areálového rozvodu NN je návrh napojenia hlavného rozvádzača HR4B navrhovaného servisného objektu. Pre elektroinštaláciu sú navrhnuté normalizované rozvodné siete 3/PEN AC 400/230V 50Hz, TN-C; 3/PE/N AC 400/230V 50Hz, TN-S. Pre NN rozvody budú použité celoplastové káble uložené v zemi. NN rozvody budú napojené z existujúceho NN rozvádzača HR4, ktorý je umiestnený v obchodno-servisnom centre Euromotor. Z hlavného rozvádzača objektu HR4B budú napojené všetky požadované zariadenia vrátane technológie automyvárne, osvetlenie, zásuvkové obvody a technologické zariadenia v objekte.

1. 2. Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými)

Stavebné objekty, ktoré sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti budú po zrealizovaní súčasťou areálu EUROMOTOR, resp. budú dopĺňať objekty zrealizované v predchádzajúcich etapách výstavby areálu EUROMOTOR a to z hľadiska realizácie servisných služieb a rozšírenia existujúcej dopravnej a technickej infraštruktúry areálu. Ako už bolo uvedené IV. Etapa výstavby areálu spoločnosti EUROMOTOR bola rozdelená na dve časti, pričom Časť A – Obchodno-servisný objekt so Showroomom Škoda je zrealizovaný a je v prevádzke.

1. 3. Požiadavky na vstupy (napr. záber lesných pozemkov a pôdy, využívanie vody, potreba surovín a celkové využitie prírodných zdrojov, potreba energetických zdrojov).

1. 3. 1. Záber lesných pozemkov a pôdy

Lesné pozemky nie sú výstavbou dotknuté. Poľnohospodársky pôdny fond je stavbou dotknutý a to na pozemkoch 368/1 a 368/2, ktoré sú evidované ako „záhrada“. Ostatné pozemky sú evidované ako „zastavaná plocha a nádvorie“.

1. 3. 2. Spotreba vody, využívanie vody

Prívod pitnej vody do stavebného objektu SO 01 – Servisný objekt, je navrhnutý v rámci stavebného objektu SO 04 Vodné hospodárstvo, napojením na existujúci areálový rozvod vody. Príprava teplej vody sa navrhuje lokálne pomocou elektrického zásobníkového ohrievača vody. V objekte sa neuvažuje so samostatným rozvodom požiarnej vody. Zdrojom vody pre napojenie hadicových navijakov bude vnútorný rozvod studenej pitnej vody. Z hlavného ležatého rozvodu studenej pitnej vody sa „vysadí“ odbočka, resp. samostatná vetva pre napojenie hadicových navijakov.

Údaje o prevádzke v objekte:

Počet pracovníkov v servise: $n_1 = 8$ zamestnancov špec. potreba vody $q_1 = 125$ l/zam.deň

Umývanie automobilov: $n_2 = 20$ áut za deň špec. potreba vody $q_2 = 200$ l/auto.deň

Počet hodín v jednej smene: 8 hodín

Počet prevádzkových dní do roka: 260 dní

Priemerná denná potreba pitnej vody

- pre zamestnancov $Q_{p,z} = n_1 \times q_1 = 8 \times 125 = 1000$ l.d-1 = 1,00 m³.d-1 = 0,035 l.s-1

- umývanie áut $Q_{p,a} = n_2 \times q_2 = 20 \times 200 = 4000$ l.d-1 = 4,0 m³.d-1 = 0,139 l.s-1

- spolu $Q_p = Q_{p,z} + Q_{p,a} = 1,00 + 4,0 = 5,00$ m³.d-1 = 0,17 l.s-1

Maximálna denná potreba pitnej vody:

- pre zamestnancov $Q_{m,z} = k_d \times Q_{d,z} = 1,3 \times 1,0 = 1,3$ m³.d-1 = 0,045 l.s-1

- umývanie áut $Q_{m,a} = k_d \times Q_{d,a} = 1,3 \times 4,0 = 5,2$ m³.d-1 = 0,18 l.s-1

- spolu $Q_m = Q_{m,z} + Q_{m,a} = 1,3 + 5,2 = 6,5 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} = 0,22 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

K_d – súčiniteľ dennej nerovnomernosti , $k_d = 1,3$

Maximálna hodinová potreba pitnej vody:

- pre zamestnancov $Q_{h,z} = k_h \times k_d \times Q_{p,z} = 1,8 \times 1,3 \times 0,034 = 0,10 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

- umývanie áut $Q_{h,a} = k_h \times k_d \times Q_{p,a} = 1,8 \times 1,3 \times 0,139 = 0,325 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

- spolu $Q_h = Q_{h,z} + Q_{h,a} = 0,1 + 0,325 = 0,425 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

K_d – súčiniteľ hodinovej nerovnomernosti , $k_h = 1,8$

Priemerná ročná potreba pitnej vody:

- pre zamestnancov $Q_{r,z} = d \times Q_{p,z} = 260 \times 1,0 = 260,0 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

- umývanie áut $Q_{r,a} = d \times Q_{p,a} = 260 \times 4,0 = 1040,0 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

- spolu $Q_r = Q_{r,z} + Q_{r,a} = 260,0 + 1040,0 = 1300,0 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

d – počet prevádzkových dní do roka, $d = 260$ dní

1. 3. 3. Potreba surovín a celkové využitie prírodných zdrojov, potreba energetických zdrojov, ostatné surovinové a energetické zdroje

1. 3. 3. 1. Elektrická energia – Elektroinštalácia, ktorá pokrýva potrebu elektrickej energie v SO 01 Servisnom objekte bude mať tieto predpokladané súhrnné hodnoty: celkový inštalovaný výkon $P_i = 67,0 \text{ kW}$ a celkový prevádzkový výkon $P_p = 46,5 \text{ kW}$. Predpokladaná maximálna ročná spotreba elektrickej energie pre objekt je: $A = 77,15 \text{ MWh} / \text{rok}$. Z hlavného rozvádzača objektu HR4B budú napojené všetky požadované zariadenia vrátane technológie automyvárne, osvetlenie, zásuvkové obvody a technologické zariadenia v objekte.

1. 3. 3. 2. Plyn – V SO 01 Servisný objekt sa uvažuje so samostatným vykurovaním z centrálného zdroja tepla a prípravou teplej úžitkovej vody lokálne v miestach spotreby. Predmetný objekt bude temperovaný vykurovacími telesami a dokurovanie je riešené VZT zariadením. Objekt bude vykurovaný z dvoch plynových kotlov umiestnených v technickej miestnosti (2 x 34 kW). Potreba paliva je stanovená pre zemný plyn naftový o výhrevnosti 34 MJ.m-3. Termická účinnosť jednotlivých zariadení je udaná pri výpočte jednotlivých potrieb. Potreba paliva je stanovená na základe nasledovného vzorca :

$N = Q \times 3,6 \times 0,96 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1} \text{ (m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}\text{)}$;

Q - potreba tepla v kW;

0,96 - termická účinnosť (pri použití kondenzačného kotla).

1. 3. 3. 3. Ďalšie surovinové zabezpečenie – Pre výstavbu objektov zmeny navrhovanej činnosti bude potrebný násypový materiál, kamenivo, štrky, štrkopiesky. Pre prevádzku zmeny navrhovanej činnosti bude potrebné dodávanie materiálov a surovín pre autoservis ako sú náhradné diely, mazacie kvapaliny a pod. Ich množstvo bude dopĺňané priebežne, podľa aktuálnej potreby (množstvá nie sú dosiaľ špecifikované, budú zabezpečené od zmluvných dodávateľov).

1. 3. 4. Nároky na pracovné sily

V objekte bude pracovať 8 zamestnancov. Kapacita šatne a hygienického zázemia je dimenzovaná maximálne pre 10 zamestnancov.

1. 3. 5 Nároky na dopravu

Z hľadiska prístupu k navrhovanému SO 01 Servisnému objektu, ako aj z hľadiska poskytovania servisných služieb sú je v areáli EUROMOTOR navrhované rozšírenie plôch statickej a dynamickej dopravy.

1. 4. Údaje o výstupoch

1. 4. 1. Znečistenie ovzdušia

Počas výstavby objektov zmeny navrhovanej činnosti budú hlavným zdrojom znečistenia ovzdušia dopravné a stavebné mechanizmy pri realizácii terénnych úprav a výkopových prác. Ovzdušie bude znečistené zvýšenými emisiami znečisťujúcich látok zo spaľovania motorovej nafty (mobilné zdroje – stavebné mechanizmy a nákladné motorové vozidlá), prachu pri vykonávaní zemných prác a pohybe stavebných a dopravných mechanizmov po

stavenisku a prístupových komunikáciách. Tento negatívny vplyv na ovzdušie bude dočasný a lokálny a je ho možné eliminovať vhodnými technickými a organizačnými opatreniami ako napr. zníženie prašnosti vytváraním vodnej clony postrekom. Počas prevádzky bude SO 01 Servisný objekt vykurovaný z dvoch plynových kotlov, o tepelnom príkone 2 x 34 kW, umiestnených v technickej miestnosti (komíny sa navrhujú vyviesť nad strechu objektu 1,5m nad atiku.), čím dôjde k vzniku nového malého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia a preto je potrebné v ďalších stupňoch povoľovania zmeny navrhovanej činnosti postupovať v súlade s platnou legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia. V zmysle prílohy č.1 k vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z je kategorizácia tohto zdroja nasledovná:

1.1.3 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom < 0,3 MW - malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k malo významnému navýšeniu emisií oproti pôvodnému stavu. Je však nevyhnutné dodržiavať platné legislatívne ustanovenia v oblasti ochrany ovzdušia a vhodné opatrenia a normy na zamedzenie znečisťovania ovzdušia.

1. 4. 2. Tvorba odpadov

S odpadom, ktorý vznikne počas výstavby a prevádzky bude nevyhnutné nakladať (v rátane zneškodňovania) v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) ako aj príslušných vyhlášok, noriem a opatrení.

Odpady z výstavby sú zaradené podľa zoznamu odpadov uvedeného v prílohe č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z.“) s uplatnením postupu uvedeného v prílohe č. 5 citovanej vyhlášky nasledovne (v poradí za sebou: druh odpadu – názov odpadu – kategória odpadu):

17 01 07 – Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky nekontaminované (stavebná suť) – O;

17 04 11 – Káble iné ako uvedené v 17 04 10 – O;

17 05 06 – Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 – O (časť výkopovej zeminy bude použitá pre spätný zásyp rýh a šacht, prebytočné množstvo bude uložené na skládke určenej investorom alebo použité pri terénnych úpravách okolia stavby);

17 08 02 – Stavebné odpady na báze sadry iné ako 17 08 01 – O;

17 09 04 – Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03 – O.

Odpady z prevádzky, resp. užívania stavby sú zaradené podľa prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. s uplatnením postupu uvedeného v prílohe č. 5 citovanej vyhlášky nasledovne (uvedený zoznam predstavuje orientačný prehľad produkovaných odpadov počas prevádzky):

15 01 01 – Obaly z papiera a lepenky – O;

15 01 02 – Obaly z plastov – O;

15 01 06 – Zmiešané obaly – O;

15 01 10 – Obaly obsahujúce zvyšky NL alebo kontaminované NL – N;

15 02 02 – Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpec., Handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované NL – N;

15 02 03 – Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02 – O;

16 01 03 – Opatrebované pneumatiky – O;

16 01 07 – Olejové filtre – N;

16 01 10 – Výbušné časti, napríklad bezpečnostné vzduchové vankúše – N;

16 01 11 – Brzdové platničky a obloženie obsahujúce azbest – N;

16 01 12 – Brzdové platničky a obloženie iné ako uvedené v 16 01 11 – O;

16 01 13 – Brzdové kvapaliny – N;

16 01 14 – Nemrznúce kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky – N;

16 01 15 – Nemrznúce kvapaliny iné ako uvedené v 16 01 14 – O;

16 01 17 – Železné kovy – O;

16 01 18 – Neželezné kovy – O;

16 01 19 – Plasty – O;

16 01 20 – Sklo – O;

16 01 21 – Nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14 – N;

16 06 01 – Olovené batérie – N;

16 06 02 – Niklovo-kadmiové batérie – N;

16 06 03 – Batérie obsahujúce ortuť – N;
16 07 08 – Odpady obsahujúce olej – N;
16 07 09 – Odpady obsahujúce iné nebezpečné látky – N;
20 01 01 – Papier a lepenka – O;
20 01 02 – Sklo – O;
20 01 08 – Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad – O;
20 03 01 – Zmesový komunálny odpad – O;
20 01 39 – Plasty – O.

1. 4. 3. Odpadové vody

Odvedenie odpadových vôd je riešené v rámci stavebného objektu SO 04 Vodné hospodárstvo.

Splaškové odpadové vody budú odvádzane navrhovanou splaškovou kanalizáciou.

Bilancia splaškových odpadových vôd – IV. Etapa – časť B :

Množstvo splaškových odpadových vôd sa uvažuje rovné potrebe vody pre zamestnancov.

Priemerné denné množstvo splaškových OV $Q_{p,z,spl} = Q_p = 1,00 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} = 0,034 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Maximálne denné množstvo splaškových OV $Q_{m,z,spl} = Q_m = 1,3 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} = 0,045 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Maximálne hodinové množstvo splaškových OV $Q_{h,z,spl} = Q_h = 0,10 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Priemerné ročné množstvo splaškových OV $Q_{r,z,spl} = Q_r = 260,0 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

Odpadové vody z autoumyvárne budú odvádzané navrhovanou zaolejovanou kanalizáciou.

Bilancia odpadových vôd z autoumyvárne – IV. Etapa – časť B :

Množstvo splaškových odpadových vôd sa uvažuje rovné potrebe vody pre zamestnancov.

Priemerné denné množstvo splaškových OV $Q_{p,a,ov} = Q_{p,a} = 4,00 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} = 0,139 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Maximálne denné množstvo splaškových OV $Q_{m,a,ov} = Q_{m,a} = 5,2 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} = 0,18 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Maximálne hodinové množstvo splaškových OV $Q_{h,a,ov} = Q_{h,a} = 0,325 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Priemerné ročné množstvo splaškových OV $Q_{r,a,ov} = Q_{r,a} = 1040,0 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

Dažďová kanalizácia zo strechy objektu

Dažďové vody zo strechy objektu odvádzané do potoka novou gravitačnou kanalizáciou (nové vyústenie)

$Q_{dažE} = S_5 \times \Psi_s \times 0,0124 = 707 \times 0,9 \times 0,0124 = 7,9 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

S_5 - pôdorysný priemet odvodňovanej plochy strechy – IV. Etapa – časť B $S_5 = 707 \text{ m}^2$

Ψ_s - súčiniteľ odtoku $\Psi_s = 0,9$

0,0124 - výdatnosť 15 minútového prívalového dažďa pre oblasť Banskej Bystrice v l.s-1, dážď s periodicitou $n = 0,5$ (opakovanosť raz za 2 roky)

Dažďové odpadové vody zo spevnených plôch a strechy objektu spolu s vodami z autoumyvárne sú pred vyústením do vodného toku prečistené na kapacitne vhodných ORL. Súčasťou ochrany spodných vôd je aj ropotesná fólia. Pri dodržaní platných legislatívnych ustanovení v oblasti vodného hospodárstva činnosť nepredstavuje významný z hľadiska zaťaženia vodných pomerov v hodnotenom území.

1. 4. 4. Iné odpady

Zmena navrhovanej činnosti nebude spojená s tvorbou iných odpadov ako sú uvedené v bodoch č. 1. 4. 2. a č. 1. 4. 3. odôvodnenia tohto rozhodnutia.

1. 4. 5. Hluk a vibrácie

V etape výstavby budú zdrojmi hluku stavebné mechanizmy. Vibrácie budú produkované najmä pri stavebných prácach ťažkých stavebných strojov (bágre, nakladače, buldozéry, ťažké nákladné vozidlá). Túto záťaž možno považovať za dočasnú a štandardnú pri takomto druhu výstavby. Vzhľadom na intenzitu zdrojov hluku v území (hluk z diaľnice R1) a ich polohu vo vzťahu k najbližšie situovanej obytnej zóne, bude ich vplyv na hlukové pomery územia málo významný. Prevádzka nebude zdrojom vibrácií a predpokladá nízku hladinu hluku. Stavba a jej prevádzka sa navrhuje tak, aby sa v nej vytvorili podmienky pre pracovné činnosti, aby odolávali škodlivému pôsobeniu vplyvu hluku a vibrácií a aby hluk a vibrácie pôsobiace na ľudí boli na takej úrovni, ktorá neohrozuje zdravie a je vyhovujúca pre pracovné prostredie, a to aj na susedných pozemkoch a stavbách. Aj napriek uvedenému je vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia stanovená podmienka preukázať v štádiu kolaudácie navrhovanej stavby dodržanie najvyšších

prípustných hladín hluku určených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. v životnom prostredí najbližších existujúcich chránených objektov na Čerešňovej ulici č.1 a č.3 meraniami hluku vykonanými odborne spôsobilou osobou.

1. 4. 6 . Žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy

Navrhovaná činnosť v rátane zmeny nebude zdrojom zápachu, tepla, žiarenia ani iných vplyvov.

1. 5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody života

Výstavbou zmeny navrhovanej činnosti budú dotknutí obyvatelia bývajúcí pri areály EUROMOTOR-u (najbližšia obytná zóna začína na Z strane od hranice oplotenia areálu, a tvoria ju rodinné domy so záhradami a prístupová cestná komunikácia), zamestnanci a návštevníci prevádzky showroomu Škoda a pracovníci realizujúci zmenu navrhovanej činnosti. Na tieto subjekty môžu pri výstavbe pôsobiť už predtým spomínané negatívne vplyvy akými je hluk, vibrácie, prašnosť a emisie vytvorené stavebnými a dopravnými mechanizmami. Pohodu života blízkeho obyvateľstva môžu ovplyvniť aj zvýšené zaťaženie dopravy spojené s odvozom, dovozom stavebných materiálov a odpadov. Všetky uvedené vplyvy sú len dočasné a lokálne, a je možné ich zmierniť resp. eliminovať vhodnými bezpečnostnými, prevádzkovými a technickými opatreniami. Prevádzka nebude zdrojom vibrácií a predpokladá sa nízka hladina hluku. V etape prevádzky budú negatívne vplyvy minimalizované samotným charakterom činnosti, ktorá zabezpečuje servis osobných a malých úžitkových vozidiel. Všetky činnosti budú prebiehať v uzavretej montovanej hale. Jedná sa o nevýrobnú stavbu, tvorí ju nehorľavý konštrukčný systém. Prevádzka autoumyvárne bude od zvyšku objektu oddelená murovanou stenou hr. 250mm z tvárnic YTONG, zvyšné deliace konštrukcie budú systémové sadrokartónové. Sklad horľavých kvapalín, sklad nebezpečných odpadov a sklad olejov budú oddelené miestnosti. Predmet zmeny navrhovanej činnosti nemá charakter prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické látky s negatívnym vplyvom na zdravie obyvateľstva. Zo socioekonomického hľadiska za pozitívny vplyv možno označiť vytvorenie nových pracovných príležitostí. V objekte bude pracovať 8 zamestnancov. Kapacita šatne a hygienického zázemia je dimenzovaná maximálne pre 10 zamestnancov. Vhodnými ochrannými opatreniami (výsadba stabilnej zelene, rýchlorastúcich vždyzelených drevín) sa zníži vplyv emisií z dopravy. Po stránke estetického efektu budú vybrané dreviny, ktoré v danej kompozícii budú prinášať celoročný efekt so svojim zafarbením a tvarom.

1. 6. Vplyvy na pôdu a horninové prostredie

V dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti dôjde k záberu nových plôch v areály EUROMOTOR. Vrchná humusová vrstva pôdneho krytu, ktorú bude potrebné pred začatím stavby odstrániť sa použije späť na úpravu nezastavaných častí areálu. Zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov bude riziko novej kontaminácie horninového prostredia počas výstavby eliminované. Prípadný únik látok ropného charakteru, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Pri zemných výkopových prácach, po odstránení krycej vrstvy môže nastať dočasná intenzifikácia procesov erózie a zvetrávania – intenzita bude malá a bude trvať len do doby rekultivácie zasiahnutých plôch. Uvedené vplyvy, ktoré môžu ohroziť pôdne a horninové prostredie počas výstavby možno hodnotiť ako dočasné a pri dodržaní vhodných opatrení aj ako nepravdepodobné.

1. 8. Vplyvy na vodné pomery

Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie činností existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií v doprave počas výstavby – uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a podobne. V štádiu výstavby je potrebné zabezpečiť, aby z nasadených strojov a strojných zariadení nedochádzalo k úniku ropných látok do pôdy, horninového prostredia a prípadne následnému znečisteniu podzemných vôd. Manipulácia s dopravnými mechanizmami bude prebiehať na zastavaných plochách. V rámci odvedenia dažďových odpadových vôd bude ochrana podzemných vôd zabezpečená ropotesnou fóliou, kontaminované vody zachytené na ropotesnej fólii budú zachytávané v pozdĺžnej drenáži priebežne zaústovanej do uličných vpustov. Negatívne vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu pri dodržaní bezporuchovej prevádzky a opatrení dažďovej kanalizácie nie sú predpokladané. Produkcia a vypúšťanie iných odpadových vôd, napr. s obsahom nebezpečných látok, sa nepredpokladá. Aj napriek vypúšťaniu prečistených dažďových odpadových vôd do vodného toku Kremnička a zmenšeniu plochy vsakovania zrážok v dôsledku nových zastavaných plôch, nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia hydrologického režimu povrchových a podzemných vôd v dotknutom území. Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nemá významné nároky na odbery povrchových a podzemných vôd, kapacitu a výdatnosť zdrojov v území.

1. 9. Vplyvy na klimatické pomery

Počas výstavby a prevádzky je možné predpokladať zanedbateľný negatívny vplyv na mikroklimatické pomery (vlhkosť vzduchu, teplota, veterné pomery a pod.) len na lokálnej úrovni, bezprostredne pri obvodových plášťoch stavebného objektu a vybudovaním spevnených plôch a komunikácií. Nenachádzajú sa tu biotopy zvlášť náchylné na zmenu mikroklimatických pomerov. Klímu na lokálnej úrovni pozitívne ovplyvní aplikácia prvkov zelenej infraštruktúry.

1. 10. Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

Z pohľadu existencie stojacich objektov a areálov prevádzok v širšom okolí, výstavba nebude mať negatívny vplyv na krajinnú štruktúru.

1. 11 Vplyvy na dopravu

Vo fáze výstavby, v dôsledku prepravy stavebného materiálu, technických zariadení ako i odpadov nastane čiastočné zvýšenie intenzity cestnej premávky, zvýšenie zaťaženia a nárokov na cestnú sieť a s tým súvisiaci negatívne vplyvy (intenzita dopravy, nehodovosť, hluk, ovzdušie, vibrácie a pod.). Všetky uvedené vplyvy sú len dočasné a lokálne, ktoré je možné vhodnými bezpečnostnými a technickými opatreniami zmierniť a eliminovať tak ich negatívne pôsobenie. Príspevok k dopravnému zaťaženiu prístupových komunikácií v súvislosti s prevádzkou servisného objektu bude na rovnakej úrovni ako dnes a nebude mať významný vplyv na intenzitu dopravy na dotknutých komunikáciách.

1. 12 Vplyvy na rekreáciu a cestovný ruch

Nepredpokladajú sa významné vplyvy na rekreáciu a cestovný ruch vzhľadom k tomu, že bezprostredné okolie nie je využívané na pobytové formy rekreácie a cestovného ruchu.

1. 13. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Samotné posudzované územie predstavuje čiastočne urbanizovanú plochu a jeho bezprostredné okolie sa nachádza v antropogénne zmenenej krajine. Posudzované územie aktuálne na základe parciel tvoria záhrady (zatravný pozemok) a zastavané plochy a nádvorcia. Z hľadiska flóry bude počas výstavby negatívnym vplyvom znečistenie ovzdušia spôsobené zvýšenou prašnosťou a výfukovými plynmi z dopravných a stavebných mechanizmov. Navrhovaný objekt vyplní prázdnu nevyužívanú plochu v SZ časti areálu stavebníka. Povrch tvorí spevnená štrkovitá plocha a zatravnená plocha. Pre osadenie objektu a príslušných spevnených plôch nie je potrebný žiadny výrub. Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vplyvy na flóru v dotknutom území minimálne. Vo fáze realizácie zmeny navrhovanej činnosti bude na faunu dotknutého územia pôsobiť okrem prašnosti a emisií aj hluk zo stavebných a dopravných mechanizmov. Počas výstavby dôjde k odstráneniu zatravnenej časti a v dôsledku budovania nových spevnených plôch aj k odstráneniu vrstvy pôdneho a horninového prostredia, teda k narušeniu až k likvidácii časti drobných zemných živočíchov vyskytujúcich sa v dotknutom území. Odstránenie trávnatého porastu bude mať negatívny vplyv na potravné niky, hniezdenie a úkryt niektorých zástupcov vyšších stavovcov, ale aj množstvá bezstavovcov. Keďže sa jedná o mestské prostredie, táto časť dotknutého územia môže byť útočiskom vtákov, malých cicavcov a hmyzu. Odstránením tohto pokryvu prídu tieto druhy o svoje prechodné, prípadne trvalé stanovištia. Keďže však nejde o prirodzený biotop a v širšom okolí si tieto jedince nájdu dostatok refúgií, nepôjde ani o dlhodobý ani o významný vplyv. Po zrealizovaní pozemkových a sadových úprav areálu dôjde k tvorbe biotopu, čím sa opäť vytvoria podmienky pre živočíšne druhy vyskytujúce sa v hodnotenom území pred výstavbou (vtáky, drobné stavovce a hmyz).

Z hľadiska uvedených navrhovaných sadových úprav je zámerom navrhovateľa realizovať v území projekt sadových a vegetačných úprav s využitím rastlinných druhov, ktoré nie sú charakterizované ako silne alergénne. Potrebné spevnené plochy a komunikácie budú doplnené o sadové úpravy - plochy nízkej zelene, zatravnenie, stromy, kríky a popínavé rastliny. Strecha SO 01 je navrhnutá ako vegetačné strechy so zatravnením. Fasáda objektu je z V strany navrhovaná ako zelená fasáda. V rámci areálu bude vysadených 15 ks stromov s obvodom kmeňa pri výsadbe 14/16 a priemerom koruny v dospelosti min. 4m. Existujúce plochy s betónovou dlažbou budú nahradené plastovými zatravnovacími roštami. Návrh sadových úprav sa zameriava na tvorbu nových plôch a prvkov v prostredí tak, aby nebola narušená biodiverzita, ale naopak prinášal prospech pre ľudí. Na základe koncepcie zelenej infraštruktúry je jedným z hlavných cieľov konektivita už spomínaných prírodných prvkov v krajine a udržanie, resp. zlepšenie ekologickej stability územia. Na základe vyššie uvedených opatrení ako aj pri dodržaní príslušných legislatívnych

ustanovení v oblasti ochrany přírody a krajiny, budú negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na biodiverzitu, faunu a flóru minimálne.

1. 14. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Za dodržania všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov by malo byť eliminované riziko významných negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti počas jej výstavby aj prevádzky. Potenciálne riziká poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia môžu vzniknúť v dôsledku nasledovných príčin:

- zlyhanie technických opatrení (havárie na stavebných mechanizmoch a dopravných prostriedkoch, porušenie tesnosti izolačných vrstiev, nesprávne zaobchádzanie so skladovanými surovinami, únava materiálu a pod.);

- zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej alebo technologickej disciplíny pri výstavbe, ...);

- sabotáže, vlámania a krádeže;

- vonkajšie vplyvy (neovplyviteľné udalosti – finančný krach prevádzkovateľa, ...),

- prírodné sily (prívalové dažde, povodne, úder blesku, zemetrasenie, ...).

Nehody a havárie môžu mať tieto následky:

- kontaminácia horninového prostredia a podzemnej vody

- požiar,

- škody na majetku,

- poškodenie zdravia alebo smrť.

Väčšina rizík je však na úrovni pracovnej disciplíny a dodržiavania bezpečnostných zásad (v pracovnom procese), takže prevenciou je predovšetkým osobná úroveň vzdelania a miera zodpovednosti a spôsobilosti vykonávať danú činnosť. Vo všeobecnosti prevenčným opatrením k nepredvídaným situáciám a haváriám je vypracovanie havarijných plánov a manipulačných poriadkov a riadne zaškolenie pracovníkov.

2. Miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti

Kraj: Banskobystrický

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Katastrálne územie: Kremnička

Pozemky parc. č. KN-C: 368/1, 368/2, 369/1, 368/4, 532/1;

Umiestnenie pozemkov: v zastavanom území mesta Banská Bystrica – Areál spoločnosti EUROMOTOR.

2. 1. Súčasný stav využitia územia

Plocha určená na výstavbu nie je v súčasnosti v teréne vymedzená oplotením, nachádza sa priamo pri existujúcich objektoch spoločnosti EUROMOTOR realizovaných v predchádzajúcich etapách. Pozemky určené na výstavbu sú evidované ako záhrada a zastavaná plocha a nádvorie. Navrhovaný projekt bude vyplňať v súčasnosti prázdnu nevyužívanú plochu v SZ časti areálu stavebníka. Povrch tvorí spevnená štrkovitá plocha a zatravnená plocha.

2. 2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Predmet zmeny navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom mesta Banská Bystrica. Uvedené je dokladované vo vyjadrení Mesta Banská Bystrica, Oddelenia architektúry, ČSA 26 , 974 01 Banská Bystrica, pod č. OPA-OA-80450/19151/2023, zo dňa 12.04.2023. Predmet zmeny navrhovanej činnosti nie je v rozpore s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrického kraja v platnom znení, čo potvrdzuje stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenia územného plánovania a životného prostredia, listom č. 11492/2023/ODDUPZP-2, zo dňa 15.11.2023.

2. 3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí.

Zmena navrhovanej činnosti nie je umiestnená v priestore žiadneho chráneného a prieskumového ložiskového územia a dobývacieho priestoru. V širšom okolí sa nachádzajú:

- chránené ložiskové územie a výhradné ložisko Horné Pršany - ložisko so zastavenou ťažbou alebo na ktorom sa nepredpokladá využívanie zásob, organizácia neurčená (cca 3 km Z smerom);

- chránené ložiskové územie a výhradné ložisko Badín I. – Skalica – ťažené ložisko andezitu, organizácia Resale SE (cca 4,4 km Z smerom).

- ložisko nevyhradeného nerastu Iliáš II – ťažené ložisko dolomitu (cca 1,8 km V smerom).

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať významné nároky na odbery povrchových a podzemných vôd, kapacitu a výdatnosť zdrojov v posudzovanom území, a to aj napriek vypúšťaniu prečistených dažďových odpadových vôd do vodného toku Kremnička a zmenšeni plochy vsakovania zrážok v dôsledku nových zastavaných plôch. Vzhľadom na charakter lokality sa nevyžaduje uskutočnenie výrubu drevín, naopak dôjde k vytvoreniu priaznivých podmienok zakomponovaním prvkov zelenej infraštruktúry v rámci sadovníckych úprav. Vo všeobecnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu kapacity a výdatnosti zdrojov v posudzovanom území.

2. 4. Únosnosť prírodného prostredia

2. 4. 1. Vodné útvary, 2. 4. 2 Mokrade a 2. 4. 3 pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek

Povrchové vody v oblasti dotknutého územia patria do čiastkového povodia (4–23–02) Hron, 4-23-02-126 bezmenný potok (alebo aj potok Kremnička) (výnos M P, Ž P a RR SR č. 2/2010, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o vymedzení správneho územia povodia, environmentálnych cieľoch, ekonomickej analýze a o vodnom plánovaní), ktorý nie je zaradený do zoznamu vodohospodársky významných vodných tokov ani do zoznamu vodárenských vodných tokov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z.. Rieka Hron v tejto časti povodia nie je vodárenským vodným tokom, ktorý by sa využíval ako vodárenský zdroj pitnej vody, resp. dotknuté územie neleží v ochrannom pásme vodárenského zdroja. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do vodohospodársky chránenej oblasti podľa zákona č.305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Dotknuté územie sa nenachádza v žiadnom útvare geotermálnych vôd a neleží v žiadnom ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov. V katastri Kremničky sa nenachádza vodná nádrž. Najbližšia vodná plocha sa nachádza v areály kúpaliska Štiavničky, vzdialená cca 1,2 km S smerom. V dotknutom území sa mokrade nenachádzajú. V zmysle § 34 vodného zákona a nariadenie vlády SR č. 174/2017 Z. z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti nie je územie k. ú. Kremnička ani mesta Banská Bystrica zaradené medzi zraniteľné oblasti, čiže poľnohospodársky využívané územia, z ktorých odtekajú vody zo zrážok do povrchových vôd alebo vsakujú do podzemných vôd, v ktorých je koncentrácia dusičnanov vyššia ako 50 mg.l-1 alebo sa môže v blízkej budúcnosti prekročiť.

2. 4. 4. Pohoria, lesy, 2. 4. 5. Chránené územia a 2. 4. 6. Oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácných druhov fauny a flóry

Zmenou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté pohoria ani lesy, nakoľko jej lokalita predstavuje už existujúci areál v zastavanom území mesta Banská Bystrica. Podľa zákona o ochrane prírody a krajiny sa zmena navrhovanej činnosti nachádza na území, kde platí prvý stupeň ochrany (všeobecná ochrana). Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území, chránených krajinných oblastí, národných parkov, chránených areálov, prírodných rezervácií a národných prírodných rezervácií. Taktiež nezasahuje do vyhlásených ani navrhovaných chránených vtáčích území a území európskeho významu, resp. nezasahuje do európskej sústavy chránených území (území uvedených v Národnom zozname území európskeho významu (NATURA 2000) a zároveň nezasahuje ani do prvkov územného systému ekologickej stability a interakčných prvkov, v dôsledku čoho na tieto zložky nevytvára negatívny vplyv. Najbližšie ku zmene navrhovanej činnosti je chránené územie Iliášská dolina (UEV) (SKUEV0860) a chránený areál Malachovské skalky (MCHU) s evidenčným číslom 343. Tieto územia sú v dostatočnej vzdialenosti, aby ich mohla zmena navrhovanej činnosti negatívne ovplyvniť. V dotknutom území sa nenachádzajú mokrade ani chránené stromy. V dotknutom území nie sú indície o výskyte vzácných, chránených, prípadne ohrozených rastlinných a živočíšnych druhoch. Hodnotené územie predstavuje existujúci areál v zastavanom území mesta, resp. antropogénny biotop, v ktorom sa nachádzajú predovšetkým sinatropné druhy fauny a flóry.

2. 4. 7. Oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia

Podľa dostupných podkladov v hodnotenom území ani v jeho blízkom okolí nebola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

2. 4. 8. Husto obývané oblasti

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevznikne husto obývaná oblasť, resp. nedôjde k navýšeniu hustoty obyvateľstva v lokalite zmeny navrhovanej činnosti ani v priľahlom okolí.

2. 4. 9. Historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti.

V dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nie sú evidované žiadne nehnuteľné alebo hnutel'né kultúrne pamiatky podľa zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“). Na lokalite, kde sa bude zmena navrhovanej činnosti realizovať, nie sú evidované archeologické náleziská, ani archeologické nálezy podľa pamiatkového zákona. V prípade výskytu archeologických nálezov pri realizácii zemných a výkopových prác bude postupované podľa § 127 stavebného zákona a podľa § 40 pamiatkového zákona. Z širšieho pohľadu nie je v m. č. Kremnička vyhlásená žiadna pamiatková zóna a pamiatková rezervácia. V m. č. Kremnička je v Registri národných kultúrnych pamiatok evidovaný 1 nehnuteľný pamiatkový objekt – Hrob zavraždených občanov a pomník obetiam fašizmu. Z hľadiska kultúrno-historickej hodnoty sa v m. č. Kremnička nachádza aj objekt Dedinskej zvonice.

3. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

3. 1. Povaha vplyvu

V procese posudzovania vplyvov neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Zmena navrhovanej činnosti nepredpokladá výrazné nároky na odber energií, vody, nároky na dopravu, pracovné sily a ani surovinové, energetické a iné zdroje. Nepredstavuje významné nároky na záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy). Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoje umiestnenie a charakter nevytvára negatívny vplyv na vodné útvary, mokrade, pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) a nezasahuje do chránených vodohospodárskych oblastí. Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do lesov, pohorí, veľkoplošných ani maloplošných chránených území, chránených krajinných oblastí, národných parkov, chránených areálov, prírodných rezervácií, národných prírodných rezervácií, území NATURA 2000, ani do prvkov územného systému ekologickej stability a interakčných prvkov, v dôsledku čoho na tieto zložky nevytvára negatívny vplyv. Zmena navrhovanej činnosti nebude vytvárať negatívny vplyv ani na chránené druhy flóry a fauny, nakoľko v jej lokalite nie je evidovaný výskyt týchto druhov. Z hľadiska flóry a fauny ako takej nie je predpoklad ich významného negatívneho ovplyvnenia, nakoľko sa lokalita zmeny navrhovanej činnosti vyznačuje ako biotop s prevahou antropogénnych prvkov. Po zrealizovaní pozemkových a sadových úprav areálu dôjde k tvorbe biotopu, čím sa opäť vytvoria podmienky pre sinatropné živočíšne druhy, resp. živočíšne druhy vyskytujúce sa v hodnotenom území pred výstavbou. Pri dodržaní vhodných prevádzkových, technických a bezpečnostných opatrení a postupov, spolu s dodržaním ustanovení platných zákonov, napr. dotýkajúcich sa ochrany životného prostredia, verejného zdravia a legislatívy pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, zmena navrhovanej činnosti nebude mať počas realizácie ako aj prevádzky, negatívny vplyv na ovzdušie, horninové prostredie, pôdu, podzemné a povrchové vody a personál areálu EUROMOTOR ako aj blízke obyvateľstvo. V lokalite zmeny navrhovanej činnosti v blízkom dotyku nie sú situované, resp. evidované žiadne hnutel'né alebo nehnuteľné kultúrne pamiatky, archeologické náleziská, ani archeologické nálezy v zmysle pamiatkového zákona a teda sa nepredpokladá vplyv navrhovanej činnosti na tieto zložky. V prípade archeologického nálezu bude navrhovateľ postupovať v zmysle príslušných ustanovení pamiatkového zákona a stavebného zákona. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu krajinného obrazu, resp. štruktúry a scenérie krajiny. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom mesta Banská Bystrica a územným plánom veľkého územného celku Banskobystrického kraja. Rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre významné ovplyvnenie klimatických pomerov hodnoteného územia a ovzdušia v okolí. Zrealizovanie zmeny navrhovanej činnosti vytvára pozitívne vplyvy v podobe vzniku nových pracovných príležitostí a rozšírenia služieb pre verejnosť. Z environmentálneho hľadiska dôjde k výsadbe novej zelenej infraštruktúry. Dôležitým aspektom je aj využitie existujúcej infraštruktúry pre navrhovaný zámer a úprava plôch s betónovou dlažbou.

3. 2. Rozsah vplyvu (napr. veľkosť dotknutej geografickej oblasti a veľkosť dotknutej populácie)

Prípadné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti sú svojím rozsahom priestorovo viazané na lokalitu zmeny navrhovanej činnosti. Jedná sa pri tom o už predtým uvedené negatívne vplyvy, akými sú zvýšená miera hluku, vibrácií, emisií, prašnosti, spôsobená stavebnými prácami a dopravou, prípadný únik nebezpečných olejov a pohonných hmôt do pôdy a vody (v prípade poruchy stavebných a dopravných mechanizmov vo fáze výstavby alebo v prípade poruchy na dažďovej kanalizácii vo fáze prevádzky). Všetky tieto vplyvy sú ďalej uvedené pod pojmom „možné realizačno-prevádzkové vplyvy“.

3. 3. Pravdepodobnosť, 3. 4. veľkosť a komplexnosť vplyvu

Pravdepodobnosť, veľkosť a komplexnosť pôsobenia možných realizačno-prevádzkových vplyvov na zložky životného prostredia budú limitované vhodnými opatreniami (prevádzkové, bezpečnostné a technické a iné),

obsiahnutými predovšetkým v príslušných legislatívnych ustanoveniach (ktoré je navrhovateľ, resp. realizátor povinný dodržiavať zo zákona).

3. 5. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti, vzhľadom na jej umiestnenie a charakter nebude presahovať štátne hranice Slovenskej republiky.

3. 6. Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia a reverzibilita vplyvu

Predpokladaný časový rámec možného vzniku a pôsobenia negatívnych realizačných vplyvov bude ohraničený so začiatkom od doby započatia stavebných prác s trvaním až po ich ukončenie. Frekvencia hluku, vibrácií, emisií a prašnosti závisí od pravidelnosti využívania stavebných a dopravných prostriedkov. V kontexte úniku ropných látok do pôdy a povrchových a podzemných vôd, ako následku prípadnej havárií na stavebných a dopravných mechanizmoch alebo ako následku prípadnej poruchy na dažďovej kanalizácii, je ťažké určiť rozsah, začiatok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu vplyvu látok. Pri dodržaní vhodných opatrení je však predpoklad negatívneho pôsobenia týchto vplyvov na zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva minimálny.

3. 7. Kumulácia vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností

Pri dodržaní už spomínaných opatrení zmena navrhovanej činnosti z hľadiska vzniku emisií a prašnosti nepredstavuje závažný kumulatívny vplyv s inými existujúcimi alebo schválenými činnosťami v areáli EUROMOTOR. Prečistené dažďové odpadové vody z nových objektov, nepredpokladajú významné navýšenie odvádzaných dažďových odpadových vôd do vodného toku (a to aj z hľadiska samotného charakteru vodného toku. Nový zdroj vykurovania, o príkone 2 x 34 kW, nepredstavuje významne navýšenie vypúšťaných emisií oproti pôvodnému stavu produkovaných emisií. Predošlé etapy výstavby areálu EUROMOTOR boli schválené, resp. boli predmetom povoľovacích konaní, v rámci ktorých boli na základe stanovísk dotknutých orgánov zohľadnené vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva, ako aj stanovené kompenzačné opatrenia. Zo strany dotknutých orgánov nevyplynuli požiadavky ohľadom doplnenia ďalších špecifikácií merateľných hodnôt, okrem zistenia vplyvu hluku na okolité chránené objekty, ktoré je však potrebné vykonať ku štádiu kolaudácie. Zároveň sa v kontexte hluku nejedná o kumulatívny vplyv.

3. 8. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu

Príslušné a platné legislatívne ustanovenia, oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia stanovujú vhodné opatrenia na zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. V prípade zistenia nových skutočností, môžu byť v rámci nasledujúcich povoľujúcich konaní zakomponované dodatočné opatrenia.

V. Záver

Okresný úrad Banská Bystrica ako príslušný orgán vykonal posúdenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti s ohľadom na jej umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v stanoviskách dotknutých subjektov sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o EIA. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, uvedených v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice EIA, prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA. Vplyvy z hľadiska povahy, rozsahu, pravdepodobnosti, trvania, frekvencie, reverzibility a kumulácie s prípadnými vplyvmi iných existujúcich a schválených činností, hodnotí Okresný úrad Banská Bystrica ako málo významné. Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Okresný úrad Banská Bystrica vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, uviedol podmienky, ktoré majú povahu eliminovania, alebo zmiernovania vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Banská Bystrica, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Martina Machala
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10008

Doručuje sa

AHV Project Management, spol. s r.o., Tatranská 17, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Mesto Banská Bystrica, Stavebný úrad, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek štátnej vodnej správy, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica 1
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica 1
Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek ochrany ovzdušia, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica 1
Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek odpadového hospodárstva, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica 1
Okresné Riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica 1

1

Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor krízového riadenia, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica 1

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica 1

Okresný úrad Banská Bystrica, Pozemkový a lesný odbor, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica 1

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor výstavby a bytovej politiky, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie]
Identifikátor: OU-BB-OSZP3-2024/006672-0014295/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BB 10008
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 08.02.2024 08:58:16 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 08.02.2024 08:58:16 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BB-OSZP3-2024/006672-0014295/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Filip Sudor
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Banská Bystrica
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 08.02.2024
Podpis a pečiatka: