

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY

Oddelenie štátnej stavebnej správy

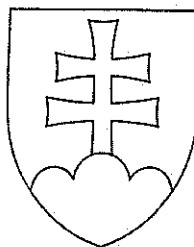
Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu

OU-BB-OVBP2-2023/015347-003

Banská Bystrica

02. 03. 2023



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky ako príslušný orgán štátnej správy, podľa § 4 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania účastníkov konania 1./ KELCOM Internacionál, s. r. o., so sídlom Na Troskách 12, 974 01 Banská Bystrica, 2./ BB EXPO, spol. s r. o., so sídlom Československej armády 12, 974 01 Banská Bystrica, 3./ Anna Šebová trvale bytom Na Troskách 5, 974 01 Banská Bystrica, 4./ Karola Herm trvale bytom Na Troskách 6, 974 01 Banská Bystrica, 5./ MS REAL, s. r. o., so sídlom Nám. Š. Moysesova 2, 974 01 Banská Bystrica, 6./ H.K.M. Staving-Projekt spol. s r. o., so sídlom Na Troskách 3, 974 01 Banská Bystrica preskúmal územné rozhodnutie mesta Zvolen číslo SÚ 4676/2021-Če-4 zo dňa 06. 10. 2022 a takto

rozhodol:

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku z dôvodu porušenia § 37 ods. 2 stavebného zákona a § 32 ods. 1 správneho poriadku

zrušuje

územné rozhodnutie mesta Zvolen číslo SÚ 4676/2021-Če-4 zo dňa 06. 10. 2022, ktorým mesto Zvolen povolilo umiestnenie stavby „Upokojenie dopravy na Vajanského námestí“ v Banskej Bystrici a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

I.

Územné konanie.

I. Návrh na vydanie územného rozhodnutia dňa 06. 10. 2021 podalo mesto Banská Bystrica so sídlom Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len navrhovateľ) na stavebnom úrade mesta Zvole (ďalej len stavebný úrad). Podľa obsahu návrhu navrhovateľ požiadal stavebný úrad o vydanie územného rozhodnutia pre stavbu „Upokojenie dopravy na Vajanského námestí“ v Banskej Bystrici v objektovej skladbe OS 01 – Podchod pre peších a cyklistov – Hušták, Banská Bystrica a OS 02 – Dopravné prepojenie miestnej komunikácie „Na Troskách“ (ďalej len návrh). K návrhu bola priložená projektová dokumentácia „Upokojenie dopravy na Vajanského námestí“ a doklady, prevažne záväzné stanoviská dotknutých orgánov k projektovej dokumentácii.

2. Stavebný úrad písomnosťou z 15. 12. 2021 vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu a územné konanie prerušil. Stavebný úrad v konaní pokračoval oznámením o začatí územného konania zo dňa 01. 04. 2022, v ktorom stavebný úrad nariačil ústne pojednávanie a miestne zisťovanie, určil lehotu na uplatnenie námietok a informoval o možnosti oboznámenia sa s podkladmi. Dňa 28. 04. 2022 prebehlo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, z ktorého priebehu bol spísaný záznam.

3. Účastníci konania 1./ až 6./ a ďalších 14 účastníkov konania si v určenej lehote uplatnili námietky. Účastníci konania, ako vlastníci domov, rodinných domov a pozemkov, susediacich s ulicou Na Troskách namietali návrh prevažne z nasledovných dôvodov; (i) Prestavbou pôvodne jednosmernej ulice Na Troskách na obojsmernú s využívaním aj pre autobusovú a nákladnú dopravu dôjde k zvýšeniu hlukovej záťaže a vibrácii na domy bezprostredne susediace a tvoriace ulicu Na Troskách. (ii) Odľahčenie dopravy z Vajanského námestia a jej presmerovanie do ulice Na Troskách spôsobí zvýšenie exhalátov do ovzdušia obytného územia, obmedzí vjazdy a výjazdy k domom na ulici Na Troskách. (iii) Dopravné prepojenie miestnej komunikácie „Na Troskách“ nie je rekonštrukciou, ale výstavbou novej komunikácie. (iv) Navrhovaná miestna komunikácia nie je funkčnej skupiny „C - obslužné“, pretože tieto sa navrhujú tak, aby netvorili zbytočné prejazdy obytnými súbormi. (v) Územným rozhodnutím môže byť dotknuté práva účastníkov konania na súkromie a na priaznivé životné prostredie v zmysle čl. 19 a 46 ods. 1 Ústavy SR. (vi) Stavba nebola environmentálne posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (vii) Stavba je v rozpore s vyhl. č. 532/2002 Z. z. najmä v súvislosti, že umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru. (viii.) Nesúhlasili s trvalými a dočasnými zábermi pozemkov z dôvodu verejného záujmu. (ix) Zlým dopravným riešením okolo obchodných centier Point a Europa SC nemožno založiť verejný záujem na presmerovaní dopravy do ulice Na Troskách.

4. V priebehu územného konania boli doplnené ďalšie podklady, s ktorými účastníkov konania oboznamoval stavebný úrad písomnosťou zo dňa 07. 07. 2022 a umožnil im vyjadriť sa k ich obsahu a spôsobu obstarania. V určenej lehote účastníci 5./ a 6./ a ďalší dvaja účastníci prevažne zopakovali námietky, resp. doplnili argumentáciu k pôvodným námietkam a preto ich tu okresný úrad neuvádza. Stavebný úrad ukončil dokazovanie a dňa 06. 10. 2022 vydal územné rozhodnutie, ktoré bolo predmetom prieskumu v odvolacom konaní.

II.

Územné rozhodnutie.

5. Stavebný úrad územným rozhodnutím číslo SÚ 4676/2021-Če-4 zo dňa 06. 10. 2022, povolil umiestnenie stavby „Upokojenie dopravy na Vajanského námestí“ v Banskej Bystrici v rozsahu dvoch objektových sústav OS 01 – Podchod pre peších a cyklistov – Hušták, Banská Bystrica a OS 02 – Dopravné prepojenie miestnej komunikácie „Na Troskách“. V územnom rozhodnutí určil podmienky pre umiestnenie stavby a podmienky podľa záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Rozhodol o námietkach účastníkov konania tak, že im čiastočne vyhovel zapracovaním podmienok uplatnených dotknutými orgánmi. V odôvodnení rozhodnutia stavebný úrad opísal priebeh územného konania, uviedol správnu úvahu k súladu návrhu s platným územným plánom ÚPN mesta Banská Bystrica a ÚPN CMZ Banská Bystrica.

6. V správnej úvahe k vysporiadaniu sa s námietkami sa stavebný úrad prevažne sústredil na doslovný odpis obsahu námietok a následné konštatovanie, že námietkam bolo čiastočne vyhovené zapracovaním podmienok dotknutých orgánov v bodoch č. 2, 4, 15, 18, 19 a 20 územného rozhodnutia, že projektant stavby je garantom vypracovania projektu stavby v súlade so zákonom, že postupom podľa § 37 ods. 1 a 2 s návrhom súhlasili dotknuté orgány, že verejný záujem osvedčuje územný plán určením stavieb za verejnoprospešné a preto sa podľa § 38 stavebného zákona nevyžaduje súhlas k umiestneniu stavby na cudzích pozemkoch.

7. Územné rozhodnutie, obdobne ako všetky predošlé písomnosti, bolo účastníkom konania oznámené verejnou vyhláškou, ktorá bola vyvesená na úradnej tabuli stavebného úradu a zároveň zverejnená na úradnej tabuli a webovom sídle mesta Banská Bystrica a na elektronickej úradnej tabuli webového portálu slovensko.sk.

III.

Odvolať proti územnému rozhodnutiu.

8. Proti územnému rozhodnutiu sa včas odvolali účastníci 1./ až 6./ a nezákonnosť územného rozhodnutia namietali prevažne zhodne z nasledovných dôvodov; (a) Stavebný úrad sa nedostatočne vysporiadal s námietkami. (b) Zopakovali námietku, že dopravné prepojenie miestnej komunikácie „Na Troskách“ nie je rekonštrukciou, ale výstavbou novej komunikácie. (c) Neboli splnené zákonné podmienky pre oznamovanie rozhodnutia verejnou vyhláškou. (d) Umiestnenie stavby je v rozpore s územným plánom z dôvodu, že v územnom pláne je prípustná komunikácia funkčnej triedy C3 kategórie MO 7,5/40 a stavebný úrad povolil komunikáciu C2 MO 8/40. (e) Stavebný úrad sa nezaoberal vplyvom hluku a vibrácií a ich posudzovanie len odkázal do stavebného konania. (f) Pešou zónou na Vajanského námestí budú zabraté pozemky účastníka 5./ a tak znemožnené parkovanie pre klientov objektu na ul. J. Kráľa č. 1.

IV.

Odvolacie konanie.

9. Doručením odvolaní účastníkov 1./ až 6./ stavebnému úradu začalo odvolacie konanie. Stavebný úrad písomnosťou zo dňa 21. 11. 2022 s odvolaniami oboznámil účastníkov konania, ktorí sa k ich obsahu v určenej lehote nevyjadrili. Stavebný úrad o odvolaniach nerozhodol a dňa 13. 02. 2022 odvolania spolu s územným rozhodnutím a spisovým materiálom predložil na rozhodnutie o odvolaniach Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru výstavby a bytovej politiky (ďalej len okresný úrad).

V.

Skutočný stav zistený okresným úradom.

10. Okresný úrad z odvolaní, z územného rozhodnutia, z rovnakých podkladov zabezpečených v územnom konaní zisťoval nezávisle od zistení stavebného úradu skutočný stav.

11. Okresný úrad mal k dispozícii projektovú dokumentáciu „Upokojuvanie dopravy na Vajanského námestí“, ktorú v 02/2021 vypracoval Ing. Štefan Krištof (ďalej len projektová dokumentácia). Podľa sprievodnej správy projektovej dokumentácie účelom stavby je upokojenie dopravy na Vajanského námestí v Banskej Bystrici vybudovaním podchodu pre peších a cyklistov popod okružnú križovatku medzi obchodnými centrami Europa SC a Point a zrealizovaním prestavby miestnej jednosmernej cesty ulice Na Troskách na obojsmernú obslužnú miestnu cestu s možnosťou využívania aj pre autobusovú dopravu MHD v kategórii MO 8,0/40 a funkčnej triedy C2. V časti Vajanského námestia pred obchodným centrom Point má byť zrušená existujúca jednosmerná miestna cesta s parkoviskom nahradením za pešiu zónu. Podľa technickej správy k prestavbe ulice Na Troskách (str. 8) je navrhnuté aj rozšírenie okružnej križovatky medzi obchodnými centrami Europa SC a Point v mieste vetvy ulice Na Troskách za účelom umožnenia prejazdu autobusom a kamiónom. Ďalej podľa technickej správy, časť 4.3. – hlukové a emisné účinky (str. 5) prestavbou jestvujúcej ulice Na Troskách dôjde k presmerovaniu dopravy a jej nepriaznivých vplyvov z časti ulice J. Kráľa a Vajanského námestia na ulicu Na Troskách.

12. Okresný úrad mal k dispozícii územný plán mesta Banská Bystrica. V čase podania návrhu na vydanie územného rozhodnutia bol v platnosti Územný plán mesta Banská Bystrica v znení zmien a doplnkov č. 1 až 5, schválený uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Banská Bystrica číslo 19/2015 MsZ zo dňa 24. 03. 2015, ktorého záväzné časti boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením číslo 1/2015 účinným od dňa 01. 05. 2015 (ďalej len územný plán). Podľa grafickej časti územného plánu - záväzného výkresu č. 3a – Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia je podchod a pešia zóna situovaná vo funkčnej ploche PO 05 s hlavnou funkciou pre plochy s pevným povrchom slúžiacim hlavne pešiemu pohybu obyvateľov mesta. Ďalej pre mobiliár (lavičky, picie fontánky, odpadkové koše, mobilná zeleň, verejné osvetlenie a pod) a pre parkovo upravenú líniovú a plošnú zeleň. Podľa textovej záväznej časti kapitoly 8.1.10.1 Časť mesta I Banská Bystrica – zásady a regulatívy dopravného vybavenia, bodu č. 40 je prípustné vybudovanie podchodu pod okružnou križovatkou v smere od centra pri obchodnom centre Europa.

13. Podľa záväzného výkresu č. 4 – Verejné dopravné vybavenie v rozsahu týchto zobrazených je v koridore existujúcej ulice Na Troskách navrhovaná obojsmerná miestna obslužná cesta kategórie MO 7,5/40 funkčnej triedy C3. Podľa textovej záväznej časti kapitoly 8.1.10.1 Časť mesta I Banská Bystrica – zásady a regulatívy dopravného vybavenia, bodu č. 16 je prípustná rekonštrukcia prepojenia od okružnej križovatky pri obchodnom centre Europa ulicou Na Troskách po ulicu J. Kráľa. Ďalej podľa textovej časti kapitoly 8.1.1 Cestná doprava, bodu č. 6, navrhnuté kategórie a ich šírkové usporiadanie v zmysle výkresu č.4 – Verejné dopravné vybavenie sa považujú za minimálne

hodnoty. Podľa schémy záväznej časti územného plánu v 19. bode textovej záväznej časti územného plánu sú vo výkrese č. 4 záväznými regulatívmi - funkčná trieda komunikácie a trasovanie liniek MHD. Podľa výkresu č. 4 je v koridore ulice Na Troskách prípustná miestna cesta funkčnej triedy „C3“ bez trasovania liniek MHD.

VI.

Právne posúdenie okresného úradu a dôvody zrušenia územného rozhodnutia.

Dôvod nesprávneho právneho posúdenia regulatívov územného plánu.

14. Okresný úrad porovnaním projektovej dokumentácie s územným plánom zistil rovnako ako stavebný úrad, že objektová sústava OS 01 – Podchod pre peších a cyklistov – Hušták, Banská Bystrica je v súlade s územným plánom. Okresný úrad odlišne od stavebného úradu zistil, že objektová sústava OS 02 – Dopravné prepojenie miestnej komunikácie „Na Troskách“ je v rozpore s územným plánom z nasledovných dôvodov.

15. Okresný úrad mal v 13. bode tohto rozhodnutia zistené, že podľa územného plánu je v koridore ulice Na Troskách prípustná miestna cesta funkčnej triedy C3, avšak podľa projektovej dokumentácie je navrhnutá miestna obslužná cesta funkčnej triedy C2. Podľa schémy záväznej časti územného plánu je však funkčná trieda záväzná. Záväzným je aj trasovanie liniek MHD. Okresný úrad mal v 11. bode tohto rozhodnutia z projektu stavby zistené, že ulica Na Troskách vrátane rozšírenia kruhovej križovatky má slúžiť aj pre presmerovanú autobusovú dopravu MHD, územný plán to v záväznom výkrese č. 4 neumožňuje ani ako stav a ani ako návrh. Okresný úrad mal uvedené za rozpor projektu stavby so záväzným regulatívom funkčnej kategórie a záväzným regulatívom trasovania liniek MHD.

16. Podľa slovenskej technickej normy STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií funkčná trieda vyjadruje dopravný význam komunikácie a jej vzťah k dopravno-urbanistickému riešeniu osídlenia. Podľa tabuľky 1 sa funkčná trieda C3 navrhuje pre obslužné prístupové cesty a obytné ulice vo vnútri obytnej štvrte. Funkčná trieda C2 sa navrhuje pre obslužné zásobovacie a parkovacie ulice medzi obytnými štvrťami. Zároveň podľa tabuľky 2 pri funkčnej triede C3 sú linky nekoľajovej dopravy MHD len možné, avšak pri funkčnej triede C2 sú už možné bez obmedzenia. Porovnaním funkčných tried C2 a C3 okresný úrad dospel k záveru, že ide o miestne cesty s odlišným dopravným významom. Pokiaľ teda bola navrhnutá funkčná trieda C2, tak bola navrhnutá miestna cesta s vyšším dopravným významom ako pripúšťa územný plán so záväzným regulatívom funkčnej triedy C3. Okresný úrad to mal za rozpor s územným plánom.

17. Nesprávnym bola argumentácia, podľa „zonálneho“ územného plánu ÚPN CMZ Banská Bystrica – Zmeny časť Hušták – Belveder, schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Banská Bystrica číslo 402/2005 MsZ zo dňa 26. 08. 2005, ktorého záväzná časť boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením číslo 158/2005 zo dňa 26. 08. 2005 (ďalej len ÚPN CMZ). Pokiaľ sa argumentuje, že v ÚPN CMZ sa uvažuje so zmenou organizácie dopravy s dominantným presmerovaním dopravy na ul. J. Kráľa a uvoľnením Vajanského námestia, tak tento zámer je možné realizovať len v súlade s nadradeným územným plánom a teda obslužnou miestnou cestou funkčnej triedy C3 s nižším dopravným významom len vo vnútri obytnej štvrte a bez úprav rozširovania kruhového objazdu pri OC Európa za účelom presmerovania liniek MHD do ulice Na Troskách.

18. Nesprávnym právnym posúdením veci je omyl stavebného úradu pri aplikácii práva na zistený skutkový stav. O nesprávnu aplikáciu právnych predpisov ide aj vtedy, ak stavebný úrad síce použije správny právny predpis, avšak nesprávne ho vyloží. V konkrétnom prípade bol nesprávne použitý územný plán, pokiaľ stavebný úrad neprihliadol na záväzné regulatívy funkčnej triedy a trasovania liniek MHD. Pokiaľ by tak urobil, tak by dospel k právnemu názoru ako okresný úrad, že návrh na vydanie územného rozhodnutia je v rozpore s územným plánom z dôvodu rozporu návrhu miestnej obslužnej cesty funkčnej triedy C2 s presmerovaním autobusovej dopravy liniek MHD, čo je v rozpore so záväzným regulatívom funkčnej triedy „C3“ a záväzným trasovaním liniek MHD podľa výkresu č. 4 – Verejné dopravné vybavenie.

Dôvod nedostatočne zisteného skutočného stavu k dodržaniu všeobecne technických požiadaviek na výstavbu.

19. Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej len vyhl. č. 532/2002 Z. z.) umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na priľahlých pozemných

komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.

20. Podľa § 20 ods. 1 a 3 vyhl. č. 532/2002 Z. z. stavba musí zabezpečovať, aby hluk a vibrácie pôsobiace na ľudí a zvieratá boli na takej úrovni, ktorá neohrozuje zdravie a je vyhovujúca pre obytné a pracovné prostredie, a to aj na susedných pozemkoch a stavbách. Najvyššie prípustné hodnoty hluku a vibrácií v stavbách ustanovuje osobitný predpis. Pri zabezpečovaní ochrany stavby proti vonkajšiemu hluku od dopravy sa musia prednostne uplatňovať urbanistické opatrenia pred opatreniami chrániacimi jednotlivé stavby.

21. Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov, objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja pre cestnú infraštruktúru alebo obdobných technických špecifikácií.

22. Podľa čl. 3.4.3 STN 73 6110 – Projektovanie miestnych komunikácií ochrana pred hlukom a ostatnými škodlivinami z dopravy sa musí vyriešiť už v urbanistickom riešení zastavovaného územia, pričom pri návrhu nových alebo existujúcich komunikácií pri zvýšení ich kapacity sa musí preukázať, že ani v návrhovom období nebudú v žiadnom dotknutom objekte ani okolitom prostredí prekračované najvyššie prípustné hodnoty hluku a vibrácií a koncentrácií najzávažnejších škodlivín v ovzduší.

23. Podľa textovej záväznej časti územného plánu kapitoly 10.1 Hluk a vibrácie, bodu. III. a IV. pri rozvoji mesta a investičnej výstavbe v intenciách ÚPN mesta sa v období do vypracovania špecializovaných dokumentácií riadiť vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Pri implementácii ÚPN mesta prípustné hodnoty hluku podľa platnej legislatívy na úseku ochrany zdravia preukázať vypracovaním hlukovej štúdie s návrhom protihlukových opatrení.

24. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie.

25. Okresný úrad mal v 11. bode tohto rozhodnutia zistené, že prestavbou jestvujúcej ulice Na Troskách dôjde k presmerovaniu dopravy a jej nepriaznivých vplyvov z častí ulice J. Kráľa a Vajanského námestia na ulicu Na Troskách. Okresný úrad to mal za významný vplyv na okolie koridoru ulice Na Troskách. Zaťaženie okolia nad prípustnú mieru je podľa § 4 ods. 2 vyhl. č. 532/2002 Z. z. predpísané posudzovať už v územnom konaní na overenie plnenia všeobecnej technickej požiadavky, či umiestnením stavby a jej užívaním nebude zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na priľahlých pozemných komunikáciách. Podľa § 20 ods. 3 vyhl. č. 532/2002 Z. z. sa k zabezpečeniu ochrany stavby proti vonkajšiemu hluku od dopravy majú prednostne uplatňovať urbanistické opatrenia, ktoré svojím charakterom zodpovedajú územnoplánovacej činnosti a umiestňovaniu stavby do územia. Na prednostné vykonávanie urbanistických opatrení odkazuje aj čl. 3.4.3 STN 73 6110 – Projektovanie miestnych komunikácií, ktorá je záväznou slovenskou technickou normou v zmysle čl. § 2 ods. 4 cestného zákona. Podľa kapitoly 10.1 Hluk a vibrácie územného plánu sa pri posudzovaní stavby podľa územného plánu vyžaduje dodržanie vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Pri implementácii územného plánu sa vyžaduje hlukovými štúdiami overiť dodržanie prípustných hodnôt hluku podľa citovanej vyhlášky (viď 23. bod tohto rozhodnutia).

26. Vyššie citované predpisy zreteľne vyjadrujú požiadavku na overovanie vplyvu hluku a vibrácií už v územnom konaní za účelom posúdenia, či umiestnením stavby nebude zaťažené okolie nad prípustnú mieru. Pokiaľ stavebný úrad v 18. bode územného rozhodnutia odkázal dokazovanie vplyvu hluku a vibrácií do stavebného konania, tak nebola spoľahlivo preukázané splnenie všeobecnej technickej požiadavky pre umiestnenie stavby podľa § 4 ods. 2 vyhl. č. 532/2002 Z. z. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Podľa názoru okresného úradu „presne zistený skutočný stav“ je taký skutkový stav, ktorý umožní stavebnému úradu vydať rozhodnutie, o ktorom nie je pochybnosť, že bolo vydané na základe dostatočne zisteného skutočného stavu. Z podkladov územného rozhodnutia nebolo možné zistiť, či umiestnením objektivej sústavy OS 02 – Dopravné prepojenie miestnej komunikácie „Na Troskách“ a jej užívaním nedôjde k zaťaženiu okolia nad prípustnú mieru. Nedostatok v zistení skutočného stavu k

vplyvom hluku, vibrácií a exhalátov na okolitú zástavbu od presmerovanej dopravy do ulice Na Troskách spôsobil vydanie predčasného územného rozhodnutia. Tento nedostatok je možné odstrániť jedine doplnením podkladov k zisteniu úplného a presného skutkového stavu a preto okresný úrad územné rozhodnutie, ako predčasné zrušil.

VII.

Právny názor okresného úradu k odvolacím dôvodom.

27. Odvolacie dôvody k nedostatočnému vysporiadaniu sa s námietkami boli dôvodné. Pokiaľ sa stavebný úrad prevažne sústredil, len na doslovný obsažný odpis námietok a stručné konštatovanie o čiastočnom splnení námietok záväznými podmienkami, tak pre okresný úrad bolo nepreskúmateľné, na základe akej správnej úvahy dospel k výroku o čiastočnom splnení námietok a na základe akej správnej úvahy dospel k zamietnutiu námietok. Od odôvodnenia rozhodnutia účastníci konania očakávajú správnu úvahu k rozhodnutiu o námietkach, zodpovedajúcu požiadavkám podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku. Pokiaľ účastníci zhodne namietali, že na ich námietky im neboli poskytnuté dostatočné odpovede stavebného úradu, tak okresný úrad to považuje za dôvodný odvolací dôvod.

28. Poukazy v priebehu územného konania, že stavba nie je rekonštrukciou neboli dôvodné, lebo to, či ide alebo nejde o rekonštrukciu, nie je možné porovnať zo zákonnou úpravou pojmu rekonštrukcia. Stavebný zákon a jeho vykonávací vyhlášky pojmovo nedefinujú, čo sa považuje za rekonštrukciu. Pokiaľ sa teda sa v sprievodnej správe uvádza, že projekt rieši rekonštrukciu miestnej jednosmernej ulice Na Troskách, tak zo stavebných výkresov bolo čitateľné, že rekonštrukciou sa myslí zmena dopravnej stavby a to je už pojem zadaný v § 139b ods. 5 stavebného zákona.

29. Odvolací dôvod k použitiu verejnej vyhlášky nebol dôvodný. Podľa § 139 ods. 3 písm. a) stavebného zákona je miestna komunikácia líniovou stavbou, pri ktorej stavebný zákon v § 36 ods. 4 a § 42 ods. 2 predpisuje použitie verejnej vyhlášky.

30. Odvolací dôvod k povoleniu miestnej obslužnej cesty funkčnej triedy C2 v rozpore s územným plánom bol dôvodný a okresný úrad k tomu uviedol správnu úvahu v 15. až 18. bode tohto rozhodnutia.

31. Odvolací dôvod k neposúdeniu vplyvu hluku a vibrácií v územnom konaní bol dôvodný a okresný úrad k tomu uviedol správnu úvahu v 25. a 26. bode tohto rozhodnutia.

32. Odvolaciu dôvodu o zabratí pozemkov pred objektom na ul. J. Kráľa č. 1 nebolo možné vyhovieť z dôvodu, že v kapitole č. 18.1.1 Cestná komunikačná sieť je v bode DC 20 Vytvorenie pešej zóny od Dolnej ulice po ESC v trase existujúcej komunikácie založený verejný záujem na vybudovaní pešej zóny. Pokiaľ sa tento podarí osvedčiť vo vyvlastňovacom konaní, tak pôjde o obmedzenie vlastníctva z dôvodu verejného záujmu, ktoré Ústava Slovenskej republiky pripúšťa v čl. 20 ods. 4. Z odvolacieho dôvodu nebolo ani zrejme či účastník 5./ je zároveň aj vlastníkom parkoviska na pozemkoch, pretože toto pri platnosti princípu oddeleného vlastníctva k pozemku a k stavbe na ňom, v konečnom dôsledku môže byť vo vlastníctve inej osoby. Verejná objednávka na vybudovaní pešej zóny v priestore Vajanského námestia trvá od platnosti „zonálneho“ územného plánu ÚPN CMZ Banská Bystrica – Zmeny časť Hušíak – Belveder, schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Banská Bystrica číslo 402/2005 MsZ zo dňa 26. 08. 2005, ktorého záväzná časť boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením číslo 158/2005 zo dňa 26. 08. 2005. Teda v roku 2006 pri kúpe administratívnej budovy č. súp. 1620 na pozemku KN-C 3258/1 podľa LV č. 4725, mohol byť účastník 5./ dostatočne obozretný, pokiaľ plánoval administratívnu budovu využívať spolu s parkoviskom na Vajanského námestí. Okresný úrad zároveň zistil, že územným plánom sa doprava vymiestňuje z polohy pešej osi Nám. SNP – Dolná ulica – OC Europa a na účely statickej dopravy tohto územia sa navrhuje záchytné parkovisko na Hurbanovej ulici podľa kapitoly 8.1.10.1 Časť mesta I Banská Bystrica – zásady a regulatívy dopravného vybavenia, bodu 30. písm. g).

VIII.

Právny názor k ďalšiemu prerokovaniu veci.

33. Vybrane podľa § 37 ods. 1, 2 a 4 stavebného zákona platí, že stavebný úrad v územnom konaní posúdi súlad návrhu na vydanie územného rozhodnutia s územným plánom a pokiaľ zistí rozpor, tak návrh zamietne. Stavebný úrad opakovane posúdi súlad návrhu aj s opomenutými záväznými regulatívmi funkčnej triedy a trasovania línií MHD a opakovane vo veci rozhodne. Pokiaľ zistí rozpor s územným plánom, tak dopĺňanie dokazovania k hluku

a vibráciám bude už bezpredmetné. Pre dodržanie tohto verejného záujmu je nedostatočné záväzné stanovisko regionálneho úradu verejného zdravotníctva, pretože tento podľa § 13 ods. 3 písm. b) v súčinnosti s ods. 5 písm. d) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov má citovanými ustanoveniami založenú zákonnú možnosť vyžadovať si posúdenie hlukovej záťaže, ak ide o stavbu diaľnice a cesty I. triedy.

Záver.

34. Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti, alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

35. Okresný úrad mal v tomto rozhodnutí o odvolaní preukázané nepoužitie všetkých záväzných regulatívov územného plánu, čo považoval za nesprávnu aplikáciu územného plánu a teda nesprávne právne posúdenie veci. Okresný úrad mal zároveň preukázané, že odkazovaním zisťovania vplyvu hluku a vibrácií bol nedostatočne zistený skutočný stav k splneniu všeobecnej záväznej podmienky, aby umiestnením stavby a jej užívaním nebolo zaťažené okolie nad prípustnú mieru. Uvedené zistenia tvorili dôvody pre aplikáciu § 59 ods. 3 správneho poriadku vo výroku tohto rozhodnutia o zrušení územného rozhodnutia a vrátení veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov nie je možné podať proti nemu odvolanie. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa § 177 až § 193 Správneho súdneho poriadku č. 162/2015 Z. z.

Oznámenie rozhodnutia verejnou vyhláškou:

Navrhovateľovi a ďalším účastníkom územného konania sa toto rozhodnutie okresného úradu doručuje verejnou vyhláškou. Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku bude táto verejná vyhláška vyvesená na úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica. Verejná vyhláška bude zároveň zverejnená na webovom sídle Ministerstva vnútra SR v sekcii Verejná správa <http://www.minv.sk/?informacie-oddelenia-vystavby-a-byt-politikyBB>. Podľa § 34 ods. 2 písm. a) zákona o „e-Governmente“ bude táto verejná vyhláška zverejnená na webovom sídle správcu „Centrálnej elektronickej úradnej tabule“ <https://cuet.slovensko.sk/>. Verejná vyhláška bude zároveň zverejnená na úradných tabuliach a webových sídlach miest Zvolen a Banská Bystrica.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku dňom oznámenia tohto rozhodnutia účastníkom konania je 15-tý deň vyvesenia verejnej vyhlášky na úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica.

Deň vyvesenia na úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica
pečiatka a podpis

Deň zvesenia z úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica
pečiatka a podpis

Zverejnenie na úradnej tabuli mesta Zvolen
pečiatka a podpis

Zverejnenie na úradnej tabuli mesta Banská Bystrica
pečiatka a podpis

Ing. Janka Mylbachrová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10008

Doručuje sa

Mesto Zvolen, Námestie slobody 2525/22, 960 01 Zvolen, Slovenská republika

Mesto Banská Bystrica, Československej armády 1141/26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Na vedomie

KELCOM International Banská Bystrica s.r.o., Na Troskách 12, 974 01 Banská Bystrica 1

BB EXPO spol. s r.o., ČSA 12, 974 01 Banská Bystrica 1

Anna Šebová, Na Troskách 3800/5, 974 01 Banská Bystrica 1

MS REAL s.r.o., Nám. Š. Moyzesa 2, 974 01 Banská Bystrica 1

H.K.M. Staving - Projekt spol. s r.o., Na Troskách 3, Banská Bystrica

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Banská Bystrica - Vajanského námestie - upokojenie dopravy - zrušenie územného rozhodnutia]
Identifikátor:	OU-BB-OVBP2-2023/015347-0029243/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BB 10008 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	02.03.2023 11:31:25 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	02.03.2023 11:31:25 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-BB-OVBP2-2023/015347-0029243/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Dušan Bobot
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Banská Bystrica IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	02.03.2023
Podpis a pečiatka:	