



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) a v nadväznosti na zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) vo veci odvolania združenia NUFIA, Bankov č. 4089, P.O.BOX N-24, 040 21 Košice, IČO: 51 254 859, voči rozhodnutiu Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RA-OSZP-2023/000380-010 zo dňa 01.06.2023, takto

r o z h o d o l

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 59 ods. 2 Správneho poriadku

rozhodnutie Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RA-OSZP-2023/000380-010 zo dňa 01.06.2023

mení tak, že

A.

- z výrokovvej časti rozhodnutia, konkrétne z časti, ktorá definuje predmet konania

vypúšťa znenie:

„súhlas

žiadateľke Anne Švecovej, M. Bodického 1524/21, 050 01 Revúca, IČO: 46 763 848 (ďalej len „žiadateľka“) podľa § 6 ods. 2 zákona na činnosť, ktorou môže byť poškodený alebo zničený biotop národného alebo európskeho významu - na spásanie vlhkomilných porastov vyšších polôh, slatinných a bezkolencových lúk hospodárskymi zvieratami - hovädzím dobytkom na nasledovných LPIS dieloch v katastrálnych územiach Sirk, Rákoš a Kameňany:“

a nahrádza ho nasledovným znením:

„súhlas

žiadateľke Anne Švecovej, M. Bodického 1524/21, 050 01 Revúca, IČO: 46 763 848 (ďalej len „žiadateľka“) podľa § 6 ods. 2 zákona na činnosť, ktorou môže byť poškodený alebo zničený biotop národného alebo európskeho významu - na spásanie vlhkomilných porastov vyšších polôh, slatinných

a bezkolencových lúk hospodárskymi zvieratami - hovädzím dobytkom najviac do 1,9 dobyčkej jednotky na hektár biotopu na nasledovných LPIS dieloch v katastrálnych územiach Sirk, Rákoš a Kameňany:“

B.

- z odôvodnenia rozhodnutia, konkrétne na str. 4 v 6. odseku, tretia veta

vypúšťa znenie:

„Po jednotlivom zohľadnení doby doručenia voči všetkým účastníkom konania, neboli z ich strany v stanovenom termíne tunajšiemu úradu doručené žiadne námietky, pripomienky a ani stanoviská k doručeným podkladom rozhodnutia, preto tunajší úrad mal za to, že všetci účastníci konania s podkladmi rozhodnutia, spôsobom ich zistenia a celkove s vydaním súhlasu na výrub drevín súhlasia.“

a nahrádza ho nasledovným znením:

„Po jednotlivom zohľadnení doby doručenia voči všetkým účastníkom konania, neboli z ich strany v stanovenom termíne tunajšiemu úradu doručené žiadne námietky, pripomienky a ani stanoviská k doručeným podkladom rozhodnutia, preto tunajší úrad mal za to, že všetci účastníci konania s podkladmi rozhodnutia, spôsobom ich zistenia a celkove s vydaním súhlasu na zásah do biotopu súhlasia.“

Ostatné časti rozhodnutia Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RA-OSZP-2023/000380-010 zo dňa 01.06.2023 ostávajú nezmenené. Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RA-OSZP-2023/000380-010 zo dňa 01.06.2023.

O d ô v o d n e n i e

I.

Napadnutým rozhodnutím č. OU-RA-OSZP-2023/000380-010 zo dňa 01.06.2023 Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodol tak, že vydal podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny pre žiadateľku Annu Švecovú, trvale bytom M. Bodického 1524/21, 050 01 Revúca, IČO: 46 763 848 (ďalej len „žiadateľka“) súhlas na činnosť, ktorou môže byť poškodený alebo zničený biotop národného alebo európskeho významu – na spásanie vlhkomilných porastov vyšších polôh, slatinných a bezkolencových lúk hospodárskymi zvieratami – hovädzím dobytkom na nasledovných LPIS dieloch v k. ú. Sirk, Rákoš a Kameňany:

- LPIS diel Kameňany 1207/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 3264/1; 3264/2; 3360/1; 3466; 3485
- LPIS diel Kameňany 1301/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 2893
- LPIS diel Kameňany 1302/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 3060
- LPIS diel Kameňany 1304/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 4409; 3070; 4408; 4588
- LPIS diel Kameňany 1305/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 4412
- LPIS diel Kameňany 2106/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 3808; 3800; 670; 669; 671; 3794; 3784; 3775/1; 3794; 3775/4; 4544; 3752; 3733; 3735; 3731; 3723; 662; 661; 660; 659; 658; 657; 656; 649; 641; 640; 639/1; 639/2; 638; 4508/6; 3722/1; 4562/1; 3720; 4545/1; 3725; 4562/2; 4564; 3752; 3762; 3669/2; 3669/1; 3720; 4556

- LPIS diel Kameňany 2112/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 3720; 4508/1; 3385; 4556; 3787; 3381/1; 4547; 3390
- LPIS diel Kameňany 2301/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 4371/1; 4371/3; 4371/5; 4371/8; 4392
- LPIS diel Kameňany 3003/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 3894
- LPIS diel Kameňany 3009/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 3852
- LPIS diel Kameňany 3010/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 3840
- LPIS diel Kameňany 3011/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 3830 a v k. ú. Rákoš: 586
- LPIS diel Kameňany 3106/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Kameňany: 4001
- LPIS diel Lubeník 4904/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Rákoš: 1257/3; 1257/6
- LPIS diel Lubeník 4905/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Rákoš: 1105/ 1; 1105/2; 1149/2
- LPIS diel Lubeník 8701/1 v rozsahu parciel stavu KN-C v k. ú. Sirk: 563/1.

V súlade s § 82 ods. 12 a § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia určil bližšie podmienky vykonania činností zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny a časovú platnosť rozhodnutia. Prílohou rozhodnutia bola aj mapová príloha.

Voči predmetnému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolal účastník konania - združenie NUFIA, Bankov č. 4089, P.O.BOX N-24, 040 21 Košice, IČO: 51 254 859 (ďalej len „odvolateľ“) s evidovaním doručenia na prvostupňovom správnom orgáne dňa 06.07.2023, neskôr doplnené dňa 13.07.2023. Napadnuté rozhodnutie bolo odvolateľovi doručené dňa 22.06.2023 (štvrtok). Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňom, ktorý nasleduje po dni, kedy bolo rozhodnutie oznámené, t.j. 23.06.2023 a uplynula dňom 07.07.2023 (piatok), t.j. odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote.

Odvolateľ v podanom odvolaní nesúhlasí s vydaným rozhodnutím. Neskôr v doplnení odvolania odvolateľ namieta, že podľa neho mala byť v rozhodnutí uvedená veľkosť plochy, pre ktorú je udelená výnimka, ktorá by mohla byť poškodená alebo zničená spásaním hovädzím dobytkom a počet dobytčích jednotiek, ktoré budú pásť plochy, pre ktoré je povolená výnimka. V rozhodnutí nie je uvedené ani, ktoré chránené rastliny by mohli byť spásaním poškodené alebo zničené, pričom na spásaných plochách sa môžu vyskytovať, resp. sa vyskytujú. Podľa odvolateľa chránené rastliny majú byť v rozhodnutí uvedené, nakoľko pre ne je udelená výnimka na ich poškodenie alebo zničenie.

Prvostupňový správny orgán upovedomil listom č. OU-RA-OSZP-2023/000380-012 zo dňa 12.07.2023 v súlade s § 56 Správneho poriadku žiadateľku o podanom odvolaní proti napadnutému rozhodnutiu a vyzval ju, aby sa k odvolaniu vyjadrila do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia. Neskôr po doplnení odvolania od odvolateľa prvostupňový správny orgán opakovane upovedomil listom č. OU-RA-OSZP-2023/000380-014 zo dňa 14.07.2023 žiadateľku o doplnení odvolania a vyzval ju, aby sa aj k doplnenému odvolaniu vyjadrila do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenie. V stanovenej lehote sa žiadateľka k podanému odvolaniu a jeho doplneniu nevyjadrila.

Nakoľko prvostupňový správny orgán nerozhodol o podanom odvolaní v zmysle § 57 ods. 1 Správneho poriadku v autoremedúre, tak predložil odvolanie na rozhodnutie Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie ako orgánu vecne, miestne a funkčne príslušnému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len „odvolací orgán“). Odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom bolo odvolaciemu orgánu doručené dňa 31.07.2023, resp. po doposielaní rovnopisu rozhodnutia dňa 02.11.2023.

II.

Odvolační orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. OU-RA-OSZP-2023/000380-010 zo dňa 01.06.2023, doterajší postup v konaní, tieto porovnával s administratívnym spisom a konštatuje, že podané odvolanie a jeho doplnenie spĺňajú náležitosti opravného prostriedku, sú podané účastníkom konania a v zákonom stanovenej lehote.

Z predloženého administratívneho spisu odvolací orgán zistil nasledovné:

Prvostupňový správny orgán prijal dňa 22.02.2023 žiadosť žiadateľky o vydanie súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny na spásanie biotopov typu F hospodárskymi zvieratami. Žiadateľka ako obhospodarovateľ pozemkov žiadala o vydanie súhlasu na spásanie vlhkomilných porastov vyšších polôh, slatinných a bezkolencových lúk hospodárskymi zvieratami. Ide o parcely biotopov - F s označením skráteného kódu dielu LPIS: Kameňany 1207/1, Kameňany 1301/1, Kameňany 1302/1, Kameňany 1304/1, Kameňany 1305/1, Kameňany 2106/1, Kameňany 2112/1, Kameňany 2301/1, Kameňany 3003/1, Kameňany 3009/1, Kameňany 3010/1, Kameňany 3011/1, Kameňany 3106/1, Lubeník 4904/1 (k. ú. Rákoš), Lubeník 4905/1 (k. ú. Rákoš), Lubeník 8701/1 (k. ú. Sirk). Žiadateľka uviedla, že spásanie by na parcelách mohlo prebiehať v období sucha, aj v ich blízkosti sa spásajú okolité parcely bez biotopov. Žiadateľka má viacero stád hovädzieho dobytku, ktoré by mohla na predmetných parcelách pásť, samozrejme s prihliadnutím na maximálne zaťaženie trvalého trávneho porastu veľkou dobytkovou jednotkou. Prílohou žiadosti bola mapová časť predmetných parciel.

Dňa 22.02.2023 prvostupňový správny orgán zverejnil začatie konania v zmysle § 82 ods. 7 zákona o ochrane prírody a krajiny na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Okresného úradu Revúca. Do konania sa za účastníka konania prihlásil odvolateľ. Odvolateľ zároveň v potvrdení záujmu byť účastníkom v správnom konaní uviedol, že sa miestnej obhliadky spojenej s ústnym pojednávaním pravdepodobne nezúčastní pre veľkú pracovnú zaneprázdnenosť a žiadal o ospravedlnenie jeho neúčasti a zaslanie agendy týkajúcej sa konania (zápisnice z ústneho pojednávania s miestnou obhliadkou, žiadosť, vyjadrenia kompetentných orgánov, ostatných podkladov podstatných pre vydanie rozhodnutia). S podkladmi rozhodnutia žiadal byť odvolateľ oboznámený pred vydaním rozhodnutia a následne sa k nim vyjadriť.

Prvostupňový správny orgán vyzval žiadateľku na uhradenie správneho poplatku listom č. OU-RA-OSZP-2023/000380-002 zo dňa 22.02.2023 v lehote do 15 dní odo dňa prebratia výzvy, prílohou výzvy bol aj vystavený platobný predpis na úhradu 50,00 € správneho poplatku (znižený o alikvótnu časť podaním žiadosti elektronicky). Žiadateľka bankovým prevodom dňa 01.03.2023 uhradila správny poplatok v hodnote 50,00 €.

Následne prvostupňový správny orgán listom č. OU-RA-OSZP-2023/000380-004 zo dňa 07.03.2023 upovedomil o začatí konania žiadateľku, odvolateľa a dotknutú odbornú organizáciu ochrany prírody Správu Národného parku Muránska planina so sídlom v Revúcej, so sídlom ul. Janka Kráľa 885/12, 050 01 Revúca, IČO: 54 435 439 (ďalej len „Správa NP Muránska planina“) a súčasne v súlade s § 21 Správneho poriadku nariadil ústne pojednávanie spojené s terénnou obhliadkou na deň 30.03.2023. Z ústneho pojednávania bola v súlade s § 22 Správneho poriadku vypracovaná zápisnica. Ústneho pojednávania sa zúčastnili žiadateľka, zástupcovia Správy NP Muránska planina a zamestnankyňa prvostupňového správneho orgánu uskutočňujúca konanie. Odvolateľ sa ústneho pojednávania spojeného s terénnou obhliadkou nezúčastnil, hoci mal riadne a včas doručené upovedomenie o nariadení ústneho pojednávania.

V zápisnici č. OU-RA-OSZP-2023/000380-005 bol zaznamenaný priebeh doterajšieho konania, za účasti žiadateľky a odbornej organizácie sa dohodli bližšie podmienky vykonania činnosti. Na terénnej obhliadke boli identifikované biotopy, ktoré sa nachádzajú na predmetných parcelách. Na všetkých parcelách sú uvedené vlhkomilné biotopy zaradené do skupiny F. Na vlhkomilných biotopoch (typ F) je zakázané pasenie, pričom toto je možné so súhlasom príslušného orgánu ochrany prírody. Žiadateľka požiadala o vydanie súhlasu na spásanie vlhkomilných porastov vyšších polôh, slatinných a bezkolencových lúk hospodárskymi zvieratami na LPIS blokoch v k. ú. Sirk, Rákoš a Kameňany, bližšie špecifikované aj v zápisnici z ústneho pojednávania. Územie s parcelami sa nachádza v územnej pôsobnosti Správy NP Muránska planina, v 1. stupni ochrany (§ 12 zákona o ochrane prírody a krajiny), parcely nezasahujú do žiadneho územia európskeho významu, ani do chráneného vtáčieho územia. Na LPIS diely 8701/1 (Lubeník) sa nachádza navrhované územie európskeho významu SKUEV4087 Vlhká lúka pri Červeňanoch. Terénou obhliadkou bolo zistené, že nie na všetkých LPIS dieloch sa nachádzajú vlhkomilné typy biotopov, alebo sa nenachádzajú na väčšine plochy LPIS dielu, čo by mohlo oprávňovať zaradenie dotknutých biotopov v rámci blokov do typu F. Pri obhliadke bolo zistené, že niektoré plochy by podľa správnosti mali patriť do typu B (Mezofilné trvalé trávne porasty), či do typu D (Vlhkomilné porasty nižších polôh). V zápisnici ďalej prvostupňový správny orgán charakterizoval dotknuté LPIS diely na základe zistení pri terénnej obhliadke a určil aj podmienky:

- a) LPIS diel Kameňany 1207/1 - biotop národného významu Lk10 Vegetácie vysokých ostríc, biotop typu D, potrebný súhlas orgánu ochrany prírody, prepásanie lokality v jesennom období,
- b) LPIS diely Kameňany 1301/1 a Kameňany 1302/1 - biotopy národného významu Lk10 Vegetácie vysokých ostríc a Lk7 Psiarkové aluviálne lúky, biotop typu D, potrebný súhlas orgánu ochrany prírody, prepásanie lokality v jesennom období,
- c) LPIS diely Kameňany 1304/1, Kameňany 1305/1, Kameňany 2112/1, Lubeník 4904/1 a Lubeník 4905/1 - biotop európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky, biotop typu B, nie je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody,
- d) LPIS diely Kameňany 2106/1, Kameňany 2301/1 - biotopy európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky a/alebo Tr1 Suchomilné trávno-bylinné a krovinové porasty na vápniťom substráte, biotop typu B a/alebo A. V čase terénnej obhliadky nebolo možné špecifikovať predmetné biotopy (a ktorý je dominantný na ploche), je evidentné, že daný LPIS nemôže byť zaradená do biotopu typu F. Na presné zaradenie biotopov bude potrebná terénna obhliadka vo vegetačnej sezóne (máj - jún). Na prepásanie biotopov typu A a B nie je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody,
- e) LPIS diely Kameňany 3003/1, Kameňany 3009/1, Kameňany 3010/1, Kameňany 3011/1 a Kameňany 3106/1 - biotopy národného významu Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí, biotop typu F, potrebný súhlas orgánu ochrany prírody, prepásanie v jesennom období,
- f) LPIS diely Lubeník 8701/1 - na väčšine plochy sa nachádzajú biotopy národného významu Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí. Avšak na lokalite sa vyskytujú aj biotopy Lk1 a Lk10. Nakoľko prevažuje biotop Lk6, plocha je zaradená do typu F, potrebný súhlas orgánu ochrany prírody, prepásanie lokality v jesennom období. Po okraji lúky sa roztrúsene vyskytuje aj invázna zlatobyľ kanadská a prepásanie lokality v jesennom období by malo pozitívny vplyv na elimináciu tohto invázneho druhu (v prípade, že zlatobyľ bude predmetom prepásania).

Správa NP Muránska planina na ústnom pojednávaní súhlasila s pasením hovädzieho dobytka (v priebehu pastevnej sezóny) na parcelách s LPIS blokmi: Kameňany - 1304/1; 1305/1; 2106/1; 2112/1; 2301/1; Lubeník - 4904/1; 4905/1, na ktorých sa pri terénnej obhliadke identifikovali biotopy typu B a/alebo typu A. Taktiež súhlasila s extenzívnym prepásaním biotopov F na LPIS bloku Lubeník 8701/1, ktorý je súčasťou navrhovaného územia európskeho významu SKUEV4087 Vlhká lúka pri Červeňanoch.

za podmienok: 1/ prepásanie bude vykonané až po prvej kosbe, 2/ prepásanie bude možné len v jesenných mesiacoch (september, október) za suchého počasia. Správa NP Muránska planina súhlasila aj s extenzívnym prepásaním biotopov skupiny D a F na LPIS blokoch: Kameňany - 1207/1; 1301/1; 1302/1; 3003/1; 3009/1; 3010/1; 3011/1; 3106/1; Lubeník - 8701/1 za podmienok: 1/ prepásanie bude vykonané až po prvej kosbe, 2/ prepásanie bude možné len v jesenných mesiacoch (september, október) za suchého počasia. Za dodržania podmienok by pri extenzívnom prepásaní nemalo dôjsť k poškodeniu vlhkých typov biotopov (konkrétne biotopov Lk6, Lk7 a Lk10). Extenzívne prepásanie v jesenných mesiacoch je prospešné aj z hľadiska udržiavania dobrého stavu biotopov. Správa NP Muránska planina navrhla preklasifikovať LPIS diely z biotopu typu F na biotop typu B - Kameňany 1304/1, Kameňany 1305/1, Kameňany 2112/1, Lubeník 4904/1 a Lubeník 4905/1, nakoľko sa na plochách nachádza biotop európskeho významu Lk1. Prvostupňový správny orgán na záver do zápisnice uviedol, že na základe vykonaného konania vydá žiadateľke súhlas na zásah do biotopu s podmienkami dohodnutými na ústnom pojednávaní a uvedenými v zápisnici. Zápisnica bola na znak súhlasu prítomnými podpísaná.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-RA-OSZP-2023/000380-006 zo dňa 25.04.2023 požiadal vedúceho orgánu ochrany prírody v zmysle § 85 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny o predĺženie lehoty na rozhodnutie o dva mesiace. Dôvodom žiadosti o predĺženie lehoty bolo, že prvostupňový správny orgán neobdržal stanovisko Správy NP Muránska planina a následne má povinnosť v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku oboznámiť účastníkov konania s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, spôsobu ich zisťovania a umožniť im podanie návrhu na ich doplnenie. Vedúci orgánu ochrany prírody listom č. OU-RA-OSZP-2023/000593-002 zo dňa 27.04.2023 predĺžil v zmysle § 85 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny lehotu na rozhodnutie o dva mesiace.

Dňa 09.05.2023 obdržal prvostupňový správny orgán stanovisko od Správy NP Muránska planina (list č. SNPMP/82-003/2023 zo dňa 24.04.2023). Ide o vydanie súhlasu na spásanie vlhkomilných porastov vyšších polôh, slatinných a bezkolencových lúk hospodárskymi zvieratami na LPIS blokoch v k. ú. Sirk, Rákoš a Kameňany. Územie sa nachádza v územnej pôsobnosti Správy NP Muránska planina, v I. stupni ochrany, parcely nezasahujú do žiadneho územia európskeho významu, ani do chráneného vtáčieho územia. Na LPIS diely 8701/1 (Lubeník) sa nachádza navrhované územie európskeho významu SKUEV4087 Vlhká lúka pri Červeňanoch. Na všetkých parcelách sú uvedené vlhkomilné biotopy zaradené do skupiny F, na ktorých je zakázané pasenie, len so súhlasom orgánu ochrany prírody. Nie na všetkých LPIS dieloch sa nachádzajú vlhkomilné typy biotopov, alebo sa nenachádzajú na väčšine plochy LPIS dielu, čo by mohlo oprávňovať zaradenie dotknutých biotopov v rámci blokov do typu F. Pri obhliadke bolo zistené, že niektoré plochy by podľa správnosti mali patriť do typu B (Mezofilné trvalé trávne porasty), či do typu D (Vlhkomilné porasty nižších polôh). Správa NP Muránska planina charakterizovala dotknuté LPIS diely pri miestnej obhliadke nasledovne:

- ✓ LPIS diel Kameňany 1207/1 - biotop národného významu Lk10 Vegetácie vysokých ostríc, biotop typu D, potrebný súhlas orgánu ochrany prírody, prepásanie lokality v jesennom období,
- ✓ LPIS diely Kameňany 1301/1 a Kameňany 1302/1 - biotopy národného významu Lk10 Vegetácie vysokých ostríc a Lk7 Psiarkové aluviálne lúky, biotop typu D, potrebný súhlas orgánu ochrany prírody, prepásanie lokality v jesennom období,
- ✓ LPIS diely Kameňany 1304/1, Kameňany 1305/1, Kameňany 2112/1, Lubeník 4904/1 a Lubeník 4905/1 - biotop európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky, biotop typu B, nie je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody,
- ✓ LPIS diely Kameňany 2106/1, Kameňany 2301/1 - biotopy európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky a/alebo Trí Suchomilné trávno-bylinné a krovinné porasty na

vápniťom substráte, biotop typu B a/alebo A. Nebolo možné špecifikovať predmetné biotopy (a ktorý je dominantný na ploche), je evidentné, že daný LPIS nemôže byť zaradená do biotopu typu F. Na presné zaradenie biotopov bude potrebná terénna obhliadka vo vegetačnej sezóne (máj - jún). Na prepásanie biotopov typu A a B nie je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody,

- ✓ LPIS diely Kameňany 3003/1, Kameňany 3009/1, Kameňany 3010/1, Kameňany 3011/1 a Kameňany 3106/1 - biotopy národného významu Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí, biotop typu F, potrebný súhlas orgánu ochrany prírody, prepásanie v jesennom období,
- ✓ LPIS diely Lubeník 8701/1 - na väčšine plochy sa nachádzajú biotopy národného významu Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí. Avšak na lokalite sa vyskytujú aj biotopy Lk1 a Lk10. Nakoľko prevažuje biotop Lk6, plocha je zaradená do typu F, potrebný súhlas orgánu ochrany prírody, prepásanie lokality v jesennom období. Po okraji lúky sa roztrúsene vyskytuje aj invázna zlatobyľ kanadská a prepásanie lokality v jesennom období by malo pozitívny vplyv na elimináciu tohto invázneho druhu (v prípade, že zlatobyľ bude predmetom prepásania).

Správa NP Muránska planina vo svojom stanovisku uviedla aj podmienky, za akých súhlasí s pasením hovädzieho dobytky na predmetných LPIS, a to:

1. v priebehu pastevnej sezóny na parcelách s LPIS blokmi: Kameňany - 1304/1; 1305/1; 2106/1; 2112/1; 2301/1; Lubeník - 4904/1; 4905/1, na ktorých sa pri terénnej obhliadke identifikovali biotopy typu B a/alebo typu A,
2. s extenzívnym prepásaním biotopov F na LPIS bloku Lubeník 8701/1, ktorý je súčasťou navrhovaného územia európskeho významu SKUEV4087 Vlhká lúka pri Červeňanoch za podmienok: I/ prepásanie až po prvej kosbe a II/ len v jesenných mesiacoch (september, október) za suchého počasia,
3. s extenzívnym prepásaním biotopov skupiny D a F na LPIS blokoch: Kameňany - 1207/1; 1301/1; 1302/1; 3003/1; 3009/1; 3010/1; 3011/1; 3106/1; Lubeník - 8701/1 za podmienok: I/ prepásanie až po prvej kosbe a II/ len v jesenných mesiacoch (september, október) za suchého počasia.

Za dodržania podmienok by pri extenzívnom prepásaní nemalo dôjsť k poškodeniu uvedených vlhkých typov biotopov (biotopov Lk6, Lk7 a Lk10). Extenzívne prepásanie v jesenných mesiacoch je prospešné aj z hľadiska udržiavania dobrého stavu biotopov. Správa NP Muránska planina odporúčala vydať súhlas na obdobie do konca roka 2025. Zároveň navrhla preklasifikovať LPIS diely z biotopu typu F na biotop typu B - Kameňany 1304/1, Kameňany 1305/1, Kameňany 2112/1, Lubeník 4904/1 a Lubeník 4905/1, nakoľko sa na plochách nachádza biotop európskeho významu Lk1. Prílohou stanoviska boli mapové prílohy záujmového územia v k. ú. Kameňany, Rákoš a Sirk (4 ks).

V súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku prvostupňový správny orgán dal listom č. OU-RA-OSZP-2023/000380-009 zo dňa 09.05.2023 účastníkom konania možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním a stanovil lehotu do 3 dní odo dňa doručenia upovedomenia. Rovnako tak v súlade s § 23 ods. 1 Správneho poriadku upozornil účastníkov konania na právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Prílohu výzvy na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia tvorila žiadosť s mapovými prílohami, zápisnica z ústneho pojednávania zo dňa 30.03.2023, odborné stanovisko Správy NP Muránska planina č. SNPMP/82-003/2023 zo dňa 24.04.2023. K podkladom rozhodnutia sa v stanovenej lehote nikto z účastníkov konania nevyjadril.

Následne prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-RA-OSZP-2023/000380-010 zo dňa 01.06.2023 vydal podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny pre žiadateľku súhlas na činnosť, ktorou môže byť poškodený alebo zničený biotop národného alebo európskeho významu – na spásanie

vlhkomilných porastov vyšších polôh, slatinných a bezkolencových lúk hospodárskymi zvieratami – hovädzím dobytkom na nasledovných LPIS dieloch: Kameňany 1207/1, Kameňany 1301/1, Kameňany 1302/1, Kameňany 1304/1, Kameňany 1305/1, Kameňany 2106/1, Kameňany 2112/1, Kameňany 2301/1, Kameňany 3003/1, Kameňany 3009/1, Kameňany 3010/1, Kameňany 3011/1, Kameňany 3106/1, Lubeník 4904/1, Lubeník 4905/1, Lubeník 8701/1 v k. ú. Sirk, Rákoš a Kameňany. V súlade s § 82 ods. 12 a § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia určil bližšie podmienky vykonania činnosti zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny a časovú platnosť rozhodnutia. Prílohou rozhodnutia bola aj mapová príloha.

III.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 21 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ak sa má pri ústnom pojednávaní uskutočniť ohliadka, uskutočňuje sa ústne pojednávanie spravidla na mieste ohliadky.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Prítom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutí, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 1 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny tento zákon upravuje pôsobnosť orgánov štátnej správy a obcí, ako aj práva a povinnosti právnických osôb a fyzických osôb pri ochrane prírody

a krajiny s cieľom dlhodobu zabezpečiť zachovanie prírodnej rovnováhy a ochranu rozmanitosti podmienok a foriem života, prírodných hodnôt a krás a utvárať podmienky na trvalo udržateľné využívanie prírodných zdrojov a na poskytovanie ekosystémových služieb, berúc do úvahy hospodárske, sociálne a kultúrne potreby, ako aj regionálne a miestne pomery.

Podľa § 2 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny ochranou prírody a krajiny sa podľa tohto zákona rozumie starostlivosť štátu, právnických osôb a fyzických osôb o voľne rastúce rastliny, voľne žijúce živočíchy a ich spoločenstvá, prírodné biotopy, ekosystémy, nerasty, skameneliny, geologické a geomorfologické útvary, ako aj starostlivosť o charakteristický vzhľad a využívanie krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa realizuje najmä obmedzovaním a usmerňovaním zásahov do prírody a krajiny vrátane ochrany prírodných procesov, podporou a spoluprácou s vlastníkmi, správcami a užívateľmi pozemkov, ako aj spoluprácou s orgánmi štátnej správy, obcami, samosprávnymi krajmi, štátnymi odbornými organizáciami, vedeckými inštitúciami a mimovládnyimi organizáciami, ktorých predmetom činnosti je ochrana prírody a krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa podľa tohto zákona realizuje vo verejnom záujme.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny stav prírodného biotopu sa považuje za priaznivý, keď a) jeho prirodzený areál a územie, ktoré v tomto areáli pokrýva, sú stabilné alebo sa zväčšujú, b) špecifická štruktúra a funkcie, ktoré sú potrebné na jeho dlhodobé udržanie, existujú a pravdepodobne budú existovať aj v dohľadnej budúcnosti, c) stav jeho typických druhov je priaznivý.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny ochrana prírodných biotopov je súbor opatrení potrebných na zachovanie alebo obnovu priaznivého stavu biotopov európskeho významu a biotopov národného významu.

Podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny ak orgán ochrany prírody v konaní podľa druhej a tretej časti tohto zákona alebo ako dotknutý orgán podľa § 9 ods. 1 upozorní osobu, že činnosťou, ktorú plánuje vykonať, a ku ktorej nebol vydaný súhlas alebo záväzné stanovisko podľa tohto zákona, môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu európskeho významu alebo biotopu národného významu, je na uskutočnenie tejto činnosti potrebný súhlas orgánu ochrany prírody. Upozornenie obsahuje aj identifikáciu biotopu, popis jeho stavu a vymedzenie jeho hranice.

Podľa § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny orgán ochrany prírody v rozhodnutí, ktorým sa vydáva súhlas na vykonanie činnosti podľa odseku 2, uloží vykonanie primeraných opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov činnosti na biotop európskeho významu alebo biotop národného významu, ak je to potrebné pre zabezpečenie ochrany biotopu európskeho významu a biotopu národného významu.

Podľa § 65a ods. 2 písm. zc) zákona o ochrane prírody a krajiny Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky spracúva odborné stanoviská pre rozhodováciu a inú činnosť orgánov ochrany prírody.

Podľa § 82 ods. 7 zákona o ochrane prírody a krajiny orgán ochrany prírody je povinný zverejniť na svojej internetovej stránke informáciu o začatí každého správneho konania, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny chránené týmto zákonom okrem konaní podľa odseku 8, a to najneskôr do troch pracovných dní od začatia konania; súčasťou uvedenej informácie je údaj o lehote, ktorú určil na doručenie potvrdenia záujmu byť účastníkom v začatom správnom konaní podľa odseku 3, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní od zverejnenia informácie.

Podľa § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny v rozhodnutí, ktorým sa vydáva súhlas na vykonanie činnosti, alebo ktorým sa povoľuje výnimka zo zákazu činnosti podľa tohto zákona, orgán ochrany prírody tiež určí podmienky vykonávania činnosti vrátane opatrení na zmiernenie alebo

odvrátenie nepriaznivých účinkov činnosti, ak sú potrebné na zabezpečenie záujmov ochrany prírody a krajiny, a čas platnosti vydaného súhlasu a povolenej výnimky. Ustanovenie prvej vety sa rovnako uplatní aj na vydanie záväzného stanoviska podľa § 9 ods. 3.

Podľa § 1 ods. 2 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 170/2021 Z. z.“) pri posudzovaní žiadosti o vydanie súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona sa prihliada na a) ekologické funkcie biotopu, b) vzácnosť výskytu biotopu v danej lokalite alebo regióne, c) vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability, d) ciele ochrany chráneného územia, ak sa biotop vyskytuje v chránenom území, e) limity záberu biotopu uvedené v prílohe č. 1.

Podľa § 1 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z. za primerané opatrenie na kompenzovanie negatívnych účinkov činnosti na biotop európskeho významu alebo biotop národného významu sa považuje súbor opatrení, vykonaním ktorých sa zabezpečí zlepšenie stavu alebo obnova biotopu európskeho významu alebo biotopu národného významu v lokalite, kde sa poškodený alebo zničený biotop nachádza, alebo v jej bezprostrednom okolí, alebo ak tieto opatrenia v takejto lokalite alebo v jej bezprostrednom okolí nie je možné alebo účelné vykonať, v inej lokalite.

IV.

Odvolačný orgán, vychádzajúc z odvolania ako riadneho opravného prostriedku, ktorého účelom je preskúmanie správnosti a zákonnosti vydaného rozhodnutia, pristúpil v súlade s § 59 ods. 1 Správneho poriadku k preskúmaniu napadnutého rozhodnutia v celom jeho rozsahu. K tomu uvádza nasledovné skutočnosti.

Na základe predloženého administratívneho spisu odvolací orgán zistil, že prvostupňový správny orgán nepostupoval v zmysle ustanovení § 14 ods. 1 Správneho poriadku pri určení okruhu účastníkov správneho konania vo veci vydania súhlasu na zásah do biotopu národného alebo európskeho významu v zmysle § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny, nakoľko so všetkými vlastníckymi dotknutými pozemkami nekonal. Ak prvostupňový správny orgán začína správne konanie vo veci vydania súhlasu na uskutočnenie činnosti, ktorou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny je potrebné podľa § 81 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny v konaní postupovať aj v súlade s ustanoveniami Správneho poriadku. Správny poriadok je všeobecným predpisom k zákonu o ochrane prírody a krajiny. To znamená, že ak nie je v zákone o ochrane prírody a krajiny ustanovené, kto je v uvedenom prípade účastníkom konania, aplikujú sa ustanovenia Správneho poriadku, konkrétne § 14 ods. 1 Správneho poriadku, v zmysle ktorého účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa nepreukáže opak.

V predmetnom konaní bol vydaný súhlas na zásah do biotopu národného alebo európskeho významu v zmysle § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny na LPIS dieloch v k. ú. Sirk, Rákoš a Kameňany na pozemkoch: v k. ú. Kameňany – parcelné č. KN-C 3264/1; 3264/2; 3360/1; 3466; 3485; 2893; 3060; 4409; 3070; 4408; 4588; 4412; 3808; 3800; 670; 669; 671; 3794; 3784; 3775/1; 3794; 3775/4; 4544; 3752; 3733; 3735; 3731; 3723; 662; 661; 660; 659; 658; 657; 656; 649; 641; 640; 639/1; 639/2; 638; 4508/6; 3722/1; 4562/1; 3720; 4545/1; 3725; 4562/2; 4564; 3752; 3762; 3669/2; 3669/1; 3720; 4556; 4508/1; 3385; 4556; 3787; 3381/1; 4547; 3390; 4371/1; 4371/3; 4371/5; 4371/8; 4392; 3894;

3852; 3840; 3830; 4001, v k. ú. Rákoš – parcelné č. KN-C 586; 1257/3; 1257/6; 1105/1; 1105/2; 1149/2 a v k. ú. Sirk – parcelné č. KN-C 563/1.

Žiadateľka uviedla, že je obhospodarovateľom predmetných pozemkov. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán nepostupoval v zmysle ustanovení § 14 ods. 1 Správneho poriadku pri určení okruhu účastníkov správneho konania vo veci vydania súhlasu na zásah do biotopu národného alebo európskeho významu, nakoľko s vlastníkmi dotknutých pozemkov nekonal. Odvolací orgán zastáva názor, že vlastníci dotknutých pozemkov mali byť účastníkmi správneho konania v zmysle § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny, nakoľko spĺňajú procesné predpoklady ako osoby, ktorých práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Odvolací orgán k tomu ďalej uvádza, že keď priamo v zákone o ochrane prírody a krajiny nie je uvedené, že súčasťou žiadosti musí byť aj súhlas vlastníka pozemku, uvedené nezbavuje prvostupňový správny orgán povinnosti postupovať v súlade so základnými zásadami správneho konania, a to najmä so zásadou zákonnosti (§ 3 ods. 1 Správneho poriadku) a zásadou účinnosti (§ 3 ods. 2 Správneho poriadku) a dať každému účastníkovi konania vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať. Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový správny orgán pochybil tým, že s vlastníkmi dotknutých pozemkov nekonal ako s účastníkmi správneho konania, odvolací orgán zastáva názor, že vlastníci pozemkov sú účastníkmi správneho konania vychádzajúc z ustanovenia § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny, pretože spĺňajú procesné predpoklady ako osoby, ktorých práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

V súlade s § 59 ods. 1 Správneho poriadku, podľa ktorého je odvolací orgán oprávnený odstrániť zistené vady, odvolací orgán na základe vyššie uvedených skutočností a najmä v súlade so zásadou hospodárnosti a rýchlosti konania požiadal prvostupňový správny orgán listom č. OU-BB-OOP3-2023/038137-002 zo dňa 20.09.2023 o doručenie rovnopisu rozhodnutia č. OU-RA-OSZP-2023/000380-010 zo dňa 01.06.2023 opomenutým vlastníkom pozemkov, na ktorých sa vydal súhlas na zásah do biotopu, s upozornením, že sú oprávnení na podanie opravného prostriedku. Odvolací orgán odkázal prvostupňový správny orgán na spôsob doručovania rovnopisu rozhodnutia, a to v súlade s § 84 ods. 6 zákona o ochrane prírody a krajiny, ak sa písomnosť doručuje viac ako dvadsiatim účastníkom, doručovanie možno vykonať verejnou vyhláškou. V uvedenom prípade ide o doručovanie rovnopisu rozhodnutia viac ako dvadsiatim účastníkom, preto prvostupňový správny orgán môže uplatniť spôsob doručovania verejnou vyhláškou v súlade s § 26 ods. 2 Správneho poriadku. Zároveň odvolací orgán v liste požiadal prvostupňový správny orgán po uplynutí lehoty na podanie odvolania o vrátenie celého spisového materiálu za účelom pokračovania v odvolacom konaní.

Prvostupňový správny orgán na základe pokynu od odvolacieho orgánu doručil opomenutým vlastníkom pozemkov rovnopis rozhodnutia s upozornením na možnosť odvolania sa voči nemu v súlade s § 53 a § 54 ods. 1 a 2 Správneho poriadku. Počas plynutia stanovenej lehoty na podanie odvolania nebolo zo strany opomenutých účastníkov konania doručené odvolanie voči rozhodnutiu. Prvostupňový správny orgán za účelom pokračovania v odvolacom konaní vrátil listom č. OU-RA-OSZP-2023/000380-022 zo dňa 30.10.2023 na odvolací orgán celý spisový materiál.

•

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní správneho konania vo veci vydania súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny. V súlade s § 82 ods. 7 zákona o ochrane prírody a krajiny oznámil začatie konania prostredníctvom internetovej stránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Okresného úradu Revúca. Rovnako tak

prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s právnymi predpismi, keď v zmysle ustanovenia § 18 ods. 3 Správneho poriadku upovedomil o začatí konania účastníkov konania a dotknutú odbornú organizáciu – Správu NP Muránska planina. V súlade s § 21 Správneho poriadku nariadil ústne pojednávanie spojené s terénnou obhliadkou, z ktorého bola v súlade s § 22 Správneho poriadku spísaná zápisnica. Odvolací orgán ďalej konštatuje, že prvostupňový správny orgán taktiež dal účastníkom konania v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia a po uplynutí lehoty, v rámci ktorej sa mohli vyjadriť k podkladom rozhodnutia, vydal rozhodnutie podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny, ktorým udelil súhlas na zásah do biotopu národného alebo európskeho významu – na spásanie vlhkomilných porastov vyšších polôh, slatinných a bezkolencových lúk hospodárskymi zvieratami a v súlade s § 82 ods. 12 a § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny určil podmienky vykonania činností, ako aj čas platnosti súhlasu.

Ako bolo vyššie uvedené prvostupňový správny orgán sa v priebehu konania dopustil procesného pochybenia, keď nekonal so všetkými účastníkmi konania. Odvolací orgán má však za to, že doposlaním rovnopisu rozhodnutia opomenutým účastníkom konania došlo ku konvalidácii uvedeného nedostatku. Nakoľko opomenutí účastníci konania nevyužili právo podania opravného prostriedku proti rozhodnutiu, má odvolací orgán za to, že v uvedenom konaní nejde o takú vadu konania, ktorá by mala vplyv na zákonnosť napadnutého rozhodnutia.

V zmysle § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku každé rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní. Zákon o ochrane prírody a krajiny neobsahuje v súvislosti so súhlasom na zásah do biotopu osobitné ustanovenie, ktoré by vymedzovali ďalšie zákonné náležitosti rozhodnutia. Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 Správneho poriadku v spojení s § 6 ods. 2, 3 a § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny. Rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo odôvodnené skutočnosťami, ktoré vyplynuli najmä zo stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody – Správy NP Muránska planina, ktorá v zmysle § 65a ods. 2 písm. zc) zákona o ochrane prírody a krajiny spracúva pre rozhodovaciu a inú činnosť orgánov ochrany prírody odborné stanoviská a terénnej obhliadky, počas ktorej bola posúdená lokalita z hľadiska chránených druhov rastlín. Zo stanoviska Správy NP Muránska planina je zrejmé, že táto odborná organizácia ochrany prírody súhlasila so zásahom do biotopu v rámci pastevnej sezóny, resp. len v jesenných mesiacoch na presne vymedzených LPIS dieloch.

Zákon o ochrane prírody a krajiny nestanovuje v podstate žiadne jasné kritéria pre posudzovanie prípustnosti ničenia a poškodzovania biotopov, preto orgán ochrany prírody musí pri úvahe, či súhlas udelí, vychádzať z účelu zákona o ochrane prírody a krajiny (predovšetkým § 1 ods. 1, § 2 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny). Pri rozhodovaní musí správny orgán posudzovať, či povoľovaným konaním príde k takému zásahu do životného prostredia, ktorý už nie je v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny v danom území. To znamená, že v každom individuálnom prípade je potrebné skúmať naplnenie odôvodnenosti konkrétneho prípadu pre vydanie súhlasu. Z rozhodnutia a jeho podkladov je zrejmé, na základe čoho prvostupňový správny orgán dospel k záveru, že prepásanie hovädzieho dobytku na LPIS dieloch v k. ú. Kameňany, Rákoš a Sirk je v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny v dotknutej lokalite. Nakoľko podľa § 82 ods. 12 a § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny je orgán ochrany

prírody oprávnený určiť bližšie podmienky uskutočnenia činností, v prípade súhlasu na zásah do biotopu národného alebo európskeho významu tieto určené boli.

Podľa § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny orgán ochrany prírody v rozhodnutí, ktorým sa vydáva súhlas na vykonanie činnosti podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny, uloží vykonanie primeraných opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov činnosti na biotop európskeho významu alebo biotop národného významu, ak je to potrebné pre zabezpečenie ochrany biotopu európskeho významu a biotopu národného významu. Vo vyhláške MŽP SR č. 170/2021 Z. z. sú v ustanovení § 1 ods. 2 citovanej vyhlášky vymedzené kritéria, na ktoré je orgán ochrany prírody pri posudzovaní žiadosti o vydanie súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny prihliadať. Pri rozhodovaní musí prvostupňový správny orgán posudzovať, či povolovaným konaním príde k takému zásahu do životného prostredia, ktorý už nie je v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny v danom území. To znamená, že v každom individuálnom prípade bolo potrebné skúmať naplnenie odôvodnenosti konkrétneho prípadu pre vydanie súhlasu.

Prvostupňový správny orgán posúdil žiadosť o udelenie súhlasu na zásah do biotopu národného alebo európskeho významu aj s ohľadom na kritéria vymedzené v ustanovení § 1 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z. (pri posudzovaní žiadosti je potrebné prihliadať na ekologické funkcie biotopu; vzácnosť výskytu biotopu v danej lokalite alebo regióne; vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability; ciele ochrany chráneného územia, ak sa biotop vyskytuje v chránenom území a limity záberu biotopu uvedené v prílohe č. 1 citovanej vyhlášky) a so zreteľom na zmysel a obsah, ktoré vyplývajú zo zákona o ochrane prírody a krajiny preskúmal, či záujem na udelení súhlasu je v súvislosti s dotknutými pozemkami naliehavejší ako záujem na ochrane prírody v dotknutej lokalite a podľa § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny určil primerané opatrenia na kompenzovanie negatívnych účinkov aj s ohľadom na § 1 ods. 3, resp. § 1 ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z.

Prvostupňový správny orgán vydal rozhodnutie po zvážení všetkých okolností konkrétneho prípadu. Pozemky v k. ú. Sirk, Rákoš a Kameňany, na ktorých dôjde k zásahu do predmetných biotopov sa nachádza v územnej pôsobnosti Správy NP Muránska planina, na území, v ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, rovnako tak nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu, ani do chráneného vtáčieho územia. Na LPIS diely 8701/1 (Lubeník) sa nachádza navrhované územie európskeho významu SKUEV4087 Vlhká lúka pri Červeňanoch. Na všetkých parcelách sú uvedené vlhkomilné biotopy zaradené do skupiny F, t.j. na vlhkomilných biotopoch (typ F) je zakázané pasenie, je možné len so súhlasom orgánu ochrany prírody. Podkladom pre vydanie napadnutého rozhodnutia bolo predovšetkým odborné stanovisko Správy NP Muránska planina ako odbornej organizácie ochrany prírody. Súčasťou tohto stanoviska bola mapová príloha. V posudzovanej veci bolo odbornou organizáciou ochrany prírody konštatované, že za dodržania podmienok ňou navrhnutých by pri extenzívnom prepásaní nemalo dôjsť k poškodeniu vlhkých typov biotopov (biotopov Lk6, Lk7 a Lk10). Extenzívne prepásanie v jesenných mesiacoch je prospešné aj z hľadiska udržiavania dobrého stavu biotopov. Správa NP Muránska planina súhlasila so spásaním v priebehu pastevnej sezóny na parcelách s LPIS blokmi: Kameňany - 1304/1; 1305/1; 2106/1; 2112/1; 2301/1; Lubeník - 4904/1; 4905/1, na ktorých sa pri terénnej obhliadke identifikovali biotopy typu B a/alebo typu A, s extenzívnym prepásaním biotopov F na LPIS bloku Lubeník 8701/1, ktorý je súčasťou navrhovaného územia európskeho významu SKUEV4087 Vlhká lúka pri Červeňanoch a s extenzívnym prepásaním biotopov skupiny D a F na LPIS blokoch: Kameňany - 1207/1; 1301/1; 1302/1; 3003/1; 3009/1; 3010/1; 3011/1; 3106/1; Lubeník - 8701/1 za podmienok prepásania až po prvej kosbe, a len v jesenných mesiacoch (september, október) za suchého počasia. Odvolací orgán zdôrazňuje, že práve pasenie hospodárskych

zvierat udržuje biotopy v dobrom priaznivom stave, ako ponechanie lokalít na ich prirodzené zarastanie, či už náletovými drevinami, inváznymi druhmi, resp. rastlinami, ktoré zabránia ďalšiemu rozvoju biotopu.

Na základe práve aj terénnej obhliadky a posúdenia stavu lokality odborná organizácia ochrany prírody navrhla preklasifikovať LPIS diely z biotopu typu F na biotop typu B - Kameňany 1304/1, Kameňany 1305/1, Kameňany 2112/1, Lubeník 4904/1 a Lubeník 4905/1, nakoľko sa na plochách nachádza biotop európskeho významu Lk1, pričom na prepásanie takého typu biotopu B nie je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody. Odborná organizácia ochrany prírody navrhla opatrenia na kompenzovanie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti, ktoré je orgán ochrany prírody v zmysle § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny oprávnený určiť, v prípade ak je to potrebné pre zabezpečenie ochrany konkrétneho biotopu. Vzhľadom na vyššie uvedené, je možné konštatovať, že pri vykonávaní predmetnej činnosti síce dôjde k určitému zásahu do predmetných biotopov, avšak vzhľadom na obmedzenia, v akom časovom období sa extenzívne prepásanie hospodárskymi zvieratami biotopov skupiny D a F môže uskutočniť (prepásanie až po prvej kosbe, len v jesenných mesiacoch – september a október a za suchého počasia), táto činnosť nebude mať negatívny dopad na ich priaznivý stav. Nakoľko predmetné opatrenie je dôležité pre udržanie biotopov minimálne v priaznivom stave, prvostupňový správny orgán určil pre žiadateľku povinnosť tieto opatrenia dodržať, a to vo výrokovej časti rozhodnutia, ktorou v súlade s § 82 ods. 12 a § 6 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny určil bližšie podmienky vykonávania činnosti (podmienky č. 1–4 na str. 2).

V nadväznosti na zásadu starostlivosti o nelesné biotopy európskeho významu v prípade mezofilných lúk, ktoré zahŕňajú aj biotop Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510) je kosba považovaná za najvhodnejší manažment daného biotopu a až následne pristúpiť k prepásaniu v jesenných mesiacoch – september a október za suchého počasia. Týmto spôsobom obhospodarovania budú podporené biotopy v danej lokalite. Pravidelnou starostlivosťou vo forme kosenia a prepásania sa do budúcnosti pre dotknutú lokalitu z časti prinavrátia aj pôvodné funkcie biotopov.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku je prvostupňový správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Posúdenie bolo so zreteľom na zmysel a obsah, ktoré vyplývajú zo zákona o ochrane prírody a krajiny. Prvostupňový správny orgán vo svojom rozhodnutí vychádzal zo všetkých podkladov, ktoré si pre svoje rozhodnutie zaobstaral, opieral sa najmä o odborné stanovisko Správy NP Muránska planina, v ktorom bola odborne a dostatočne posúdená navrhovaná činnosť v dotknutej lokalite, pričom zo záverov Správy NP Muránska planina je nepochybné, že posudzovaná činnosť nepredstavuje riziko pre tam nachádzajúce sa biotopy národného alebo európskeho významu, pri splnení stanovených podmienok.

•
K námietkam odvolateľa odvolací orgán dopĺňa nasledovné skutočnosti.

V prvej časti odvolania odvolateľ namietal, že v rozhodnutí nie je uvedená veľkosť plochy, pre ktorú je udelená výnimka a počet dobytčích jednotiek, ktoré budú tieto plochy spásat'. Ide o pasenie hovädzieho dobytku na presne vymedzených LPIS dieloch, ktoré sú vzťahované aj na dotknuté pozemky v k. ú. Kameňany, Rákoš a Sirk. Z rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu je zjavné, o aké územie sa bude jednať, pričom podľa pozemkov a ich výmer je možné vyvodit' údaj o veľkosti plochy. Odvolací orgán preto vyhodnotil túto časť námietok odvolateľa za neopodstatnenú. Opodstatnená časť námietok bola vyhodnotená a táto bola doplnená do výrokovej časti napadnutého rozhodnutia, t.j. doplnil

sa údaj o - pasenie bude zabezpečené najviac do 1,9 dobytčej jednotky na hektár biotopu. Čo sa týka určenia výmery zásahu do biotopu odvolací orgán uvedené nedoplnil do výrokovej časti rozhodnutia, nakoľko prepásanie bude na predmetných LPIS dieloch prebiehať priebežne a v rámci celého tohto dielu. Nie je možné žiadateľku obmedziť na výmeru len určitej časti pozemku, resp. rozsahu biotopu, keďže prepásanie nie je možné obmedziť a určiť len časť pozemku.

Odvolateľ ďalej poukázal vo svojom odvolaní aj na skutočnosť, že v rozhodnutí nie je uvedené, ktoré chránené rastliny by mohli byť spásaním poškodené, alebo zničené, k uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné. Ak by výskyt chránenej rastliny, ktorá by si vyžadovala ochranu stanovenú zákonom o ochrane prírody a krajiny, bol preukázaný, odborná organizácia ochrany prírody by na to prvostupňový správny orgán upozornila, nie len počas terénnej obhliadky, ale aj v doplnenom odbornom stanovisku. Odvolaciemu orgánu je zrejmé, že odborníci Správy NP Muránska planina majú konkrétne odborné a terénne poznatky ohľadom predmetnej lokality, ktoré ich oprávnené vedú k určeniu konkrétnych podmienok, ktorých uplatnením sa vylúči zhoršenie súčasného stavu predmetu ochrany.

Konkrétne v tomto prípade boli na mieste spásania hospodárskymi zvieratami lokalizované biotopy národného významu - Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí, Lk7 Psiarkové aluviálne lúky, Lk10 Vegetácie vysokých ostríc a taktiež aj biotop európskeho významu – Lk1 Nižinné a podhorské lúky, ktorý je charakterizovaný výskytom určitých rastlinných druhov, avšak nie vždy musí takýto biotop vytvárať vhodné stanovištné podmienky pre prítomnosť chránených druhov (posúdenie jednotlivo, resp. vždy individuálne). Na základe vyššie uvedeného sa odvolací orgán s postupom a rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu stotožňuje. Odvolací orgán v tejto súvislosti dopĺňa, že práve prepásanie biotopov zabezpečí ich možný priaznivý stav, nie len udupávaním pôdy hovädzím dobytkom, prihnojovaním týchto biotopov, ale aj samotným požerom tých častí rastlín, ktoré by mohli chránené rastliny obmedzovať v ich raste a spôsobiť ich vymiznutie. Pre zachovanie biotopov je dôležité aj zabezpečenie využívania dotknutých pozemkov, ktoré by časom zarástli tak náletovými drevinami, ale aj inváznymi druhmi. Predmetné biotopy by týmto spôsobom nevyužívania pozemkov práveže došli do stavu, že by sa ich vývoj spomalil, resp. v horšom prípade úplne vymizli chránené rastliny.

Odvolací orgán sa nestotožňuje s výrokom prvostupňového rozhodnutia, ktoré nespĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 ods. 2 Správneho poriadku v spojení s § 6 ods. 2, resp. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny. Rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo odôvodnené skutočnosťami, ktoré vyplynuli najmä z vykonaného ústneho pojednávania, zisteniam a predovšetkým zo súhlasného stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody. Odvolací orgán považuje rovnako ako odvolateľ, počet dobytčích jednotiek za potrebný údaj, ktorý by mal byť súčasťou výroku rozhodnutia o udelení súhlasu na zásah do biotopu národného alebo európskeho významu – spásaním hospodárskymi zvieratami, a preto zmenil výrokovú časť prvostupňového rozhodnutia v súlade s § 59 ods. 2 Správneho poriadku.

Výrok rozhodnutia má vyjadrovať v presnej, stručnej a úplnej formulácii záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Preto výrok musí byť vždy určitý a nesmú vznikať pochybnosti o rozsahu účinkov právoplatnosti založenej rozhodnutím. Z výroku rozhodnutia musí byť nepochybne zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania. Keďže odvolateľovi nebolo z rozhodnutia zrejmé, koľko hovädzieho dobytku sa bude pásť na predmetných LPIS dieloch, odvolací orgán tento údaj doplnil.

Správny orgán nemôže vydávať ľubovoľné rozhodnutia. Môže vydávať iba také druhy správnych rozhodnutí a za takých podmienok, ktoré ustanovuje zákon. V zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny

je možné rozhodnúť pri súhlase na zásah do biotopu tak, že buď tento súhlas vydá, alebo ho nevydá. Údaje o dobytčej jednotke na 1 ha bolo potrebné doplniť, aby nedošlo časom k tomu, že žiadateľka si tam bude pásť ľubovoľné množstvo hovädzieho dobytku, takto len také množstvo, na ktoré je vydaný súhlas a za podmienok, ktoré boli uvedené v rozhodnutí. Odvolací orgán doplnil uvedený nedostatok do výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia, t.j. v časti A. tohto rozhodnutia, že ide o spásanie vlhkomilných porastov vyšších polôh, slatinných a bezkolencových lúk hospodárskymi zvieratami - hovädzím dobytkom najviac do 1,9 dobytčej jednotky na hektár biotopu na LPIS dieloch v katastrálnych územiach Sirk, Rákoš a Kameňany.

Rovnako tak v časti B. tohto rozhodnutia opravil odvolací orgán znenie odôvodnenia prvostupňového rozhodnutia na str. 4 v odseku 6 tretej vete, nakoľko prvostupňový správny orgán zrejme chybou v písaní uviedol k podkladom rozhodnutia, že vydá súhlas na výrub drevín, miesto vydania súhlasu na zásah do biotopu.

Na základe vyššie konštatovaných skutočností odvolací orgán zastáva názor, že zrušenie rozhodnutia a vrátenie veci na ďalšie konanie, nepredstavuje pre odvolateľa, vo vzťahu k skutkovej stránke veci, reálnu možnosť dosiahnuť iné rozhodnutie, ako rozhodol odvolací orgán. Po preskúmaní spisového materiálu má odvolací orgán za to, že odvolateľ v odvolaní neuviedol žiadne také nové skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zrušenie prvostupňového rozhodnutia a nepredložil žiadne nové dôkazy, ktoré by mali vplyv na priebeh a rozhodnutie vo veci.

Účelom konania podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny je predísť negatívnemu ovplyvneniu záujmov ochrany prírody a krajiny, konkrétne poškodeniu alebo zničeniu biotopov európskeho významu, biotopov národného významu alebo biotopov druhov európskeho významu alebo významnému rušeniu druhov európskeho významu v územiach sústavy Natura 2000 alebo aj mimo nich, či už tým, že sa na základe zhodnotenia vplyvov činnosti na záujmy ochrany prírody a krajiny v dotknutej lokalite určia v rozhodnutí podmienky, za akých je možné zasiahnuť do biotopov, ktoré negatívne vplyvy činnosti eliminujú, resp. sa nevydá súhlas na zásah, a teda danú činnosť uskutočniť.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v priebehu konania posúdil aj iné pridružené aspekty, a to hlavne, v akej lokalite sa dané biotopy nachádzajú, aká je ich celková súvislá výmera, v akom sú stave, či sa jedná o biotop uzavretý, alebo o ukázkovo pôvodný biotop vo voľnej krajine, tiež či je preukázaná jeho nadväznosť na vodné toky, lesné porasty, príp. na iné zákonom chránené územia alebo prvky. Extenzívne prepásanie v jesenných mesiacoch je častokrát prospešné aj z hľadiska udržiavania dobrého stavu biotopov. Touto skutočnosťou sa prvostupňový správny orgán vysporiadal vo svojom rozhodnutí, keď stanovil konkrétne podmienky, za akých je možné plánovanú činnosť zrealizovať.

V.

Odvolací orgán preskúmal podané odvolanie, zákonnosť a správnosť postupu prvostupňového správneho orgánu a napadnuté rozhodnutie, ďalej spisový materiál týkajúci sa veci, priebeh konania na prvostupňovom správnom orgáne, a to v celom rozsahu, tak ako mu to ukladá § 59 ods. 1 Správneho poriadku a vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku podať odvolanie. Rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku preskúmateľné súdom.



Ing. Marián Čiampor
poverený výkonom funkcie vedúceho
odboru opravných prostriedkov

Odvolačný orgán Vás týmto spôsobom tiež informuje, že predmetné rozhodnutie Vám v súlade s § 17 ods. 1 a § 31a ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) nebolo z technických dôvodov možné odoslať elektronicky, a preto Vám toto rozhodnutie zasiela v súlade s § 17 ods. 4 zákona o e-Governmente listinným spôsobom.

Toto rozhodnutie má charakter verejnej vyhlášky podľa § 26 ods. 1 Správneho poriadku a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obcí Kameňany, Rákoš, Sirk, Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie a na Okresnom úrade Banská Bystrica, odbore opravných prostriedkov. Zároveň žiadame o zverejnenie verejnej vyhlášky aj iným spôsobom v mieste obvyklým podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku.

Vyvesené dňa

Zvesené dňa

.....
Odtlačok úradnej pečiatky, podpis oprávnenej osoby

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť s vyznačením uvedených údajov.

Doručuje sa so žiadosťou o vyvesenie na úradnej tabuli:

1. Obec Kameňany, Kameňany č. 6, 049 62 Kameňany
2. Obec Rákoš, Rákoš č. 130, 049 61 Rákoš
3. Obec Sirk, Sirk č. 71, 049 64 Sirk
4. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca

Doručuje sa:

1. Anna Švecová, M. Bodického 1524/21, 050 01 Revúca
2. NUFIA, Bankov č. 4089, P.O.BOX N-24, 040 21 Košice
3. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Obec Kameňany
4. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Obec Rákoš
5. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Obec Sirk
6. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie
7. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov

Na vedomie:

1. Správa Národného parku Muránska planina so sídlom v Revúcej, Janka Kráľa 885/12, 050 01 Revúca
2. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca