

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

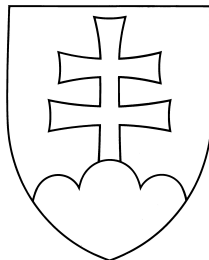
Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu

OU-BB-OSZP3-2023/002870-067

Banská Bystrica

29. 11. 2023



Rozhodnutie

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Popis konania / Účastníci konania

1. BB EXPO, spol. s.r.o., ČSA 12, Banská Bystrica
2. ZDS, Rovniakova 14, 850 00 Bratislava
3. Obec Dolný Harmanec, Dolný Harmanec 61
4. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 2655/1, Bratislava
5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6., Bratislava
6. BBSK, Námestie SNP 23, Banská Bystrica
7. RÚVZ BB, Cesta k nemocnici 1, Banská Bystrica
8. Správa NP VF, P. O. Hviezdoslava 38, Martin
9. ORHaZZ BB, Komesnkého 27, Banská Bystrica
10. OU BB, PLO, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica
11. OU BB, OKR, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica
12. OU BB, OSZP – OH, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica
13. OU BB, OSZP – OPAK, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica
14. OU BB, OSZP – ŠVS, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica
15. OU BB, OSZP – OO, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len "okresný úrad") ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006“) vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 zákona č. 24/2006, pre oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Kráľova studňa, technická obnova lyžiarskeho vleku“, predložené navrhovateľom: BB EXPO spol. s.r.o., ČSA 12, Banská Bystrica, IČO: 31591442 (ďalej len „navrhovateľ“) takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Kráľova studňa, technická obnova lyžiarskeho vleku“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať, v obci Dolný Harmanec, v katastrálnom území obce Dolný Harmanec, na parcelách KN-C 890 a 899/1 (KN-E 1-697/1), mimo zastavaného územia obce, sa

nebude posudzovať
podľa zákona č. 24/2006.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Laná budú vybavené zviditeľňovacími prvkami, prípadne inštalácia kamerového systému na kontrolu lán kvôli výskytu chránených druhov živočíchov v okolí vleku.
2. Detský vlek mimo sezóny demontovať.
3. Nebude prebiehať technické zasnežovanie.
4. Udržiavanie okolia vlekov v čistote (odstránenie odpadov zanechané návštevníkmi).
5. Zamedziť vnašaniu mazacích olejov alebo iných znečisťujúcich látok, ktoré súvisia s prevádzkou vlekov.
6. Pred spustením vleku skontrolovať, či sa na stožiaroch alebo lanách nenachádzajú chránené druhy živočíchov.
7. V prípade úpravy svahu napr. ratrakom rešpektovať, že utlačanie snehu nebude možné v terénnych depresiách.
8. Počas realizácie a užívania stavby prísne dbať na ochranu pôdy, povrchových a podzemných vôd, stokovej siete pred kontamináciou znečisťujúcimi látkami, nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.
9. Prevádzka vleku je možná v období mesiacov december až február, v čase od 10:00 do 15:00 hodiny.

Odôvodnenie

Navrhovateľ doručil dňa 02.05.2022 okresnému úradu podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti – „Kráľova studňa, technická obnova lyžiarskeho vleku“, vypracovanej podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006.

Zmena navrhovanej činnosti sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 do kapitoly:

14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka č. 2 Zjazdové trate, bežecké trate, lyžiarske vleky, skokanské mostíky, lanovky a ostatné zariadenia v zastavanom území od 10 000 m², mimo zastavaného územia od 5000 m² a v území sústavy chránených území bez limitu.

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza na území, kde platí tretí stupeň ochrany (na území NP Veľká Fatra), v chránenom vtáčom území SKCHVU033 Veľká Fatra a v území európskeho významu SKUEV0238 Veľká Fatra.

Spracovateľom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je spoločnosť HES-COMGEO, a.s., Medený Hámor 25, Banská Bystrica.

I. Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je obnova dvoch lyžiarskych vlekov za novšie modely.

Vlek „ŠKOLNÍ 300“

Vlek „ŠKOLNÍ 300“ je typ ľahkého prenosného vleku s vysokým vedením lana.

Trasa vleku bude totožná s trasou súčasného vleku, teda bude dlhá 300 m s priemerným sklonom 35 % a bude prekonávať výškový rozdiel cca 85 m. Vlek „Školní 300“ je tvorený údolnou (poháňacou a napínacou) a vrcholovou (vratnou) stanicou a nosnými podperami nesúcimi laná a zabezpečovací kábel.

Poháňacia (napínacia, údolná) stanica bude umiestnená na mieste súčasnej poháňacej stanice. Bude vyrobená z uzavretých valcových profilov. Kotúč pohonu bude mať priemer 1 500 mm. Poháňacia stanica bude súčasne napínacou. Napínanie lana bude mechanické za pomoci pružín. Rovnako ako v súčasnosti predstavuje údolná stanica plochu nástupu lyžiarov na vlek, ktorý bude cca 2 m od jej kotúča. Preprava lyžiarov bude zaistená prostredníctvom jednomiestnych teleskopických tyčí. Elektrický rozvádzač bude tak ako v súčasnosti umiestnený v obslužnom objekte. Ten ostane uchovaný v pôvodnom stave, aj na pôvodnom mieste. Pohon sa skladá zo 4-pólového trojfázového motoru s kotvou nakrátko s jednosmerným ložiskom o výkone 5,5 až 15 kW a koaxiálnej prevodovky. Potrebné je napájacie napätie 400/230 V, 50 Hz. Pripojenie k rozvodu elektrickej energie bude rovnaké ako v súčasnom stave. V prípade nutnosti rekonštrukcie el. rozvodov, budú tieto obnovené rozvody vedené v ich pôvodnej trase, t. j. existujúcim cestným telesom. Rýchlosť vleku bude regulovateľná frekvenčným meničom. Stanica môže byť kotvená do betónového bloku 1 x 1 x 1,2 m alebo kotviacim zemným prvkom bez betonáže.

Vratná stanica bude tak isto umiestnená v miestach pôvodnej vratnej stanice. Tak ako stanica pohonu je aj vratná stanica vyrobená z uzavretých valcových profilov. Vratný kotúč bude mať priemer 1 500 mm. Výstup z vleku bude min 12 m pred vratným kotúčom.

Podpery budú vyrobené z uzavretých profilov s nastaviteľnou výškou ramien. Kladky na podperách majú priemer 200 mm. Podpery budú kotvené pribíjaním do zeme klincami. Na rozdiel od súčasného vleku, stojaceho na 10 podperách, potrebuje vlek typu „Školní 300“ pre trasu dlhú 300 m osadenie len 8 podpier. Prevádzka vleku bude zabezpečená len vo vhodných poveternostných podmienkach, pri priaznivej hrúbke snehovej pokrývky, pri teplote do -20°C. Prevádzka lyžiarskeho vleku v predmetnej lokalite nepredstavuje prevádzku lyžiarskeho strediska alebo areálu pre širokú verejnosť. Lyžiarsky vlek bude prevádzkovaný podľa požiadaviek, výlučne pre ubytovaných hostí Horského hotela Kráľova studňa, t. j. maximálne pre kapacitu 40 lyžujúcich osôb. Vlek umožní vykonávať zjazdové lyžovanie aj hosťom bez skialpovej výbavy, ktorí sa tak vyvezú na vrchol zjazdovky bez nutného pešieho výšlapu. Prevádzka vleku počas zimnej lyžiarskej sezóny nemusí byť teda každodenná. Doba prevádzky počas dňa je obmedzená priamo v Návštevnom poriadku NP Veľká Fatra, a to od 8.00 hod. do 16.00 hod.

Jedná sa o zhodnú plochu určenú pre zjazdové lyžovanie, snoubording, skialpinizmus a bežecké lyžovanie ako v súčasnosti. Zjazdová trať nebude technicky zasnežovaná, značená ani osvetlená. Lyžovanie bude možné na čisto prírodnom snehu. Plocha vymedzená pre zjazdové lyžovanie je určená širokej verejnosti, samotný vlek však bude prístupný len ubytovaným hosťom Horského hotela Kráľova studňa.

Lyžiarsky vlek LPVE 1,5 - 100

Priamo nad hotelom je navrhovaná opätovná inštalácia malého detského prenosného lyžiarskeho vleku typu LPVE 1,5 – 100. Ide o lyžiarsky vlek s nízkym vedením lana, pre ktorý je typické voľné vedenie lana nad terénom bez medzipodpier. Podmienkou je plynulý, dutý profil svahu bez zlomov so sklonom max 20 – 25 %.

Dĺžka navrhovaného detského vleku bude max 60 m a bude prekonávať prevýšenie 5 m, t. j. sklon trate bude cca 7 %. Lyžiarsky vlek LPVE 1,5 – 100 je najmenším typom vleku, s výkonom pohonu 1,5 až 2,2 kW, s napájacím napätím 400 V, frekvenciou 50 Hz. Napojenie na el. energiu bude zabezpečené priamo z hotela. Hlučnosť poháňacej jednotky počas prevádzky bude minimálna. Dopravné lano bude z polypropylénu, priemeru 16 mm, ktorého sa lyžiar priamo drží rukami. Štandardná rýchlosť je 1,6 m/s. Stanica pohonu je vrcholová stanica, ktorá rovnako zabezpečuje napínanie pomocou malého navijaku. Celková hmotnosť vleku bez lana je cca 100 kg.

Vlek je navrhnutý tak, aby ho bolo možné na svahu rýchlo inštalovať ako aj demontovať, približne do 30 min. Kotvenie údolnej a vrcholovej stanice je veľmi jednoduché a šetrné, pomocou kotviacich klincov, ktoré sa zatĺkajú do zeme.

Nízka hmotnosť, malé rozmery, nízke prevádzkové náklady a jednoduchá obsluha ho predurčujú pre využitie predovšetkým pri súkromných chatách a rekreačných strediskách, príp. pre lyžiarske školy a začínajúcich lyžiarov alebo ako spojovacie a približovacie zariadenie.

Plocha pre lyžovanie sa nachádza priamo nad horským hotelom v území vymedzenom pre zjazdové a bežecké lyžovanie, skialpinizmus a snoubording. Zjazdová trať bude prirodzene vymedzená z juhovýchodnej strany telesom vleku a bude vedená popri celej jeho dĺžke. Nebude technicky zasnežovaná, značená ani osvetlená. Terén je otvorený bez prekážok a nutnosti výrubov.

Prevádzka vleku bude zabezpečená len vo vhodných poveternostných podmienkach, pri priaznivej hrúbke snehovej pokrývky, pri teplote do -20°C. Detský lyžiarsky vlek LPVE 1,5 – 100 bude rovnako ako vlek „Školní 300“ k dispozícii len návštevníkom horského hotela, predovšetkým deťom a začínajúcim lyžiarom. Jeho prevádzka bude podľa požiadaviek návštevníkov a v súlade s Návštevým poriadkom NP Veľká Fatra. Vlek nebude inštalovaný celoročne a bude osádzaný v trase pôvodného detského vleku. Pre vybudovanie základov poháňacej a vratnej stanice a nosno-ťažných stožiarov lyžiarskeho vleku „Školní 300“ a osadenie detského vleku typu LPVE 1,5 – 100 nie je úprava terénu vôbec potrebná. Jedná sa o ľahko rozoberateľné a prenosné technológie. Rovnako nie je potrebná úprava povrchu zjazdovej trate. Plocha na lyžovanie je vymedzená pre skialpinizmus, lyžovanie a snoubording na prírodnom, technicky neupravovanom snehu. Terén je voľný, otvorený, bez prírodných či antropických prekážok.

2. Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúci, prípadne plánovanými)

Zmena navrhovanej činnosti vychádza z koncepcie projektu pripravovaného navrhovateľom v spolupráci s miestnou akčnou skupinou národnej siete rozvoja vidieka SR Banskobystrický geomontánny park. Projekt bol spracovaný s cieľom ďalšej ekologizácie prevádzky hotela, vytvorenia nových pracovných miest a rozvoja udržateľného cestovného ruchu v nadväznosti na výzvu Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP). V záujmovom území Územného plánu mesta Banská Bystrica v znení platných doplnkov je rovnako zahrnutý Horský hotel Kráľova studňa v rámci rekreácie a cestovného ruchu ako historická atraktivita spolu s lyžiarskym vlekem, pričom dotknuté územie je funkčne vymedzené ako rekreačné a športové plochy. Takisto je horský hotel uvádzaný v Programe

hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PHSR) obce Dolný Harmanec pre programovacie obdobie 2021 – 2030 ako jediné ubytovacie zariadenie v katastrálnom území obce Dolný Harmanec.

3. Požiadavky na vstupy

Záber pôdy a lesných pozemkov

Výmenou pôvodného vleku za nové modely „Školní 300“ nedôjde k záberu pôd oproti súčasnému stavu. Konštrukcie budú osadené v trase súčasného vleku. Údolná aj vrcholová stanica bude umiestnená na rovnakých existujúcich základoch. Ani pri osadení detského prenosného vleku LPVE 1,5-100 nedôjde k záberu nových pôd, bude v trase pôvodného detského vleku.

Spotreba vody

Počas výstavby a montáže oboch vlekov nebude potrebná úžitková ani pitná voda. Pitná voda pre montážnikov bude zabezpečená v zázemí Horského hotela Kráľova studňa alebo priamo v teréne vo forme balenej pitnej vody.

Počas prevádzky oboch vlekov nie je potrebné napojenie na vodovodnú sieť pitnej alebo úžitkovej vody. Obsluhu každého vleku bude vykonávať jeden pracovník, ktorému bude k dispozícii balená pitná voda a zázemie Horského hotela Kráľova studňa. Pitná voda pre lyžiarov bude rovnako zabezpečená v horskom hoteli. Prevádzkou lyžiarskeho vleku a detského vleku nebude navýšená kapacita ubytovaných hostí. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa počet zamestnancov zvýši o 2 ľudí, čím sa zvýši aj potreba pitnej vody. Pre potreby hotela je dlhodobou odoberaná voda z prameňa Kráľova studňa v množstvách 30 až 300 m³. mesiac-1, a to podľa obsadenosti hotela.

PRIEMERNÁ DENNÁ SPOREBA VODY

$Q_p = 270 \text{ l.deň}^{-1} = 0,003 \text{ l.s}^{-1}$

ROČNÁ SPOTREBA VODY

$Q_{roč.} = 270 \text{ l.deň}^{-1} \times 181 \text{ (cca dní lyžiarskej sezóny)} = 48\,870 \text{ l.rok}^{-1} = 48,87 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$

Surovinové zdroje

Počas výstavby vzniknú nároky na suroviny zodpovedajúce charakteru stavby. Jedná sa hlavne o oceľ (konštrukcia vleku), pohonné hmoty (pre dovoz konštrukcie vleku), oleje a mazivá pre dopravnú techniku a prevodovku inštalovaného elektromotora, drevo a plech (údržba a rekonštrukcia obslužného objektu). Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje nové nároky ani zmenu v potrebe surovín.

K výrubu drevín nedôjde. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny dopad na dreviny. Rast a vývoj drevín nebude nijako ovplyvnený zmenou navrhovanej činnosti. V okolí sa nenachádza chránený strom.

Elektrická energia

Nároky na spotrebu elektrickej energie sa oproti súčasnému stavu zvýšia. Presná potreba elektrickej energie a prepravný výkon vlekov je závislý od zaťaženia – počtu a hmotnosti lyžiarov. Maximálny výkon navrhovaného vleku „Školní 300“ je 15 kW, čo predstavuje dvojnásobok oproti súčasnému stavu. V prípade nepostačujúceho napätia bude elektrická rozvodná sieť rekonštruovaná v svojej pôvodnej trase (v telese prístupovej cesty) a nevyvolá tak nový záber územia, ani zmenu oproti súčasnému stavu. Elektrická energia pre detský vlek bude zabezpečená priamo z horského hotela. Maximálny výkon navrhovaného detského vleku je 2,2 kW. V súčasnosti prebieha ekologizácia prevádzky hotela, v rámci ktorej budú na čelnej stene hotela inštalované fotovoltické panely. Využívanie fotovoltických panelov predstavuje získavanie elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov. K zvýšeniu elektrickej energie dôjde iba v čase zimnej sezóny a tiež len v prípade ak vleky pôjdu na maximálny výkon. Zvýšenie elektrickej energie prípadná rekonštrukcia elektrickej rozvodnej siete v pôvodnej trase nebude mať negatívny dopad ako na životné prostredie, tak ani na ľudí.

Plyn

Demontáž súčasného lyžiarskeho vleku TATRAPOMA EPV 300 a montáž navrhovaného vleku „Školní 300“ a detského vleku LPVE 1,5 – 100 si nevyžadujú pripojenie k plynovodnej sieti.

Dopravná infraštruktúra

Dopravné napojenie lokality je po zrekonštruovanej 14 km dlhej lesnej ceste zo Zalámanej doliny. Nároky na dopravu počas demontáže súčasného vleku a osadzovania novonavrhovaného vleku a detského vleku budú zanedbateľné. Jednoduchá konštrukcia bude prevezená jedným až dvoma nákladnými autami, ktoré sa súčasne využijú pre odvoz demontovaného materiálu pôvodného lyžiarskeho vleku. Iná infraštruktúra sa nevyžaduje. Počet nákladnej dopravy (jeden až dva kusy) počas výstavby, ktorá pôjde po existujúcej lesnej ceste nebude mať významný negatívny vplyv

na životné prostredie. Jej vplyv (napr. prašnosť) bude sekundárny a využije sa efektívne, tým že sa dovezú nové vleky a odvezú sa demontované.

Nároky na pracovné sily

Demontáž súčasného vleku TATRAPOMA EPV 300 a montáž navrhovaného vleku „Školní 300“ bude zabezpečená externými pracovnými silami. Tie sa budú odvíjať od charakteru a postupu prác. Prevádzkou rekonštruovaného lyžiarskeho vleku vzniknú dve nové pracovné miesta obsluhy vleku. V prípade montáže ako aj prevádzky budú pracovné sily situované len na oblasť zmeny navrhovanej činnosti, v takom prípade nedôjde k negatívnemu vplyvu na životné prostredie. BOZP bude zabezpečené zo strany zamestnávateľa ako pri externých pracovných silách, tak ak zo strany obsluhy, ktoré budú musieť dodržiavať.

4. Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Realizácia ani prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje zdroj znečistenia ovzdušia, ani zmenu v existujúcich zdrojoch znečistenia ovzdušia oproti súčasnému stavu. Za dočasný zdroj znečistenia ovzdušia môžeme považovať prepravu konštrukcie a technológie lyžiarskych vlekov a odvoz konštrukcie pôvodného vleku nákladnou dopravou. Produkované budú najmä tuhé znečisťujúce látky zvrátené v prostredí, v bezprostrednom okolí prístupovej cesty. Tento zdroj znečistenia ovzdušia však nie je trvalý a bude iba v čase dovozu a odvozu vlekov, potom tento zdroj zanikne.

Odpadové vody

Montážnici, obsluha vlekov ako aj lyžiari budú využívať existujúce sociálne zariadenia horského hotela. Demontáž súčasného vleku a montáž navrhovaného vleku bude prebiehať po dobu niekoľkých dní. Množstvo vzniknutých odpadových vôd využívaním sociálnych zariadení pracovníkmi výstavby zmeny navrhovanej činnosti bude veľmi malé, zanedbateľné, krátkodobé a zanikne ukončením inštalácie vleku. Navýši sa počet zamestnancov, a to o 2 ľudí. Bilancia splaškových vôd je v zmysle STN 73 6760 zhodná s potrebou pitnej vody, t. j. množstvo potreby pitnej vody je rovné množstvu produkovaných splaškových vôd. Dôjde k ročnému navýšeniu množstva odpadových vôd o 48,87 m³. Odpadové vody budú odvádzané do existujúcej čistiarne odpadových vôd (ďalej len „ČOV“) patriacej horskému hotelu. Navýšenie produkcie odpadových vôd nebude predstavovať prekročenie kapacity ČOV. Takto prečistené vody sú následne odvádzané a vypúšťané do bezmenného recipientu. Prevádzka navrhovaného lyžiarskeho vleku „Školní 300“ a detského vleku LPVE 1,5 – 100 nepredstavuje vznik odpadových vôd ani zmenu oproti súčasnému stavu. Dažďové vody zo strechy obslužného objektu nebudú znečistené, preto budú odvádzané voľne na terén, tak ako v súčasnosti. Priamo zmenou navrhovanej činnosti či už pri výstavbe alebo pri obsluhu nevzniknú odpadové vody.

Odpady

Potrebné vykonanie demontáže existujúceho vleku TATRAPOMA EPV 300, ktoré spočíva v odstránení 10 ks podpier, dopravného lana a technológie pohonu. Pri demontáži vznikne stavebný odpad, s ktorým bude naložené v zmysle platnej legislatívy a podľa stanovených zmluvných vzťahov s oprávnenými subjektmi. Pracovníci, ktorí budú vykonávať demontáž a montáž, budú produkovať zmesový komunálny odpad, ktorý si budú samostatne odnášať alebo bude ukladaný do zberných nádob umiestnených na vyhradenom mieste horského hotela. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik odpadov, okrem bežného komunálneho odpadu produkovaného návštevníkmi horského hotela. S jednotlivými druhmi odpadov sa bude nakladať v zmysle príslušných ustanovení zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích predpisov. Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje zmenu vo vzniku množstva a druhu odpadov oproti súčasnému stavu. Pri dodržiavaní platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva zmenou navrhovanej činnosti dôjde k negatívnemu vplyvu na životné prostredie vplyvom vzniku odpadu.

Hluk, vibrácie, žiarenie, teplo a zápach

Miera zaťaženia hlukom z demontáže a montáže lyžiarskeho vleku bude krátkodobá, obmedzená na dobu výstavby a zanikne jej ukončením. Hluk a vibrácie spôsobené nákladnou dopravou prepravujúcou konštrukcie a technológie vlekov z a na lokalitu budú rovnako krátkodobé a dočasné. Prípadná doprava pracovníkov stavby automobilom je zhodná so spôsobom dopravy návštevníkov horského hotela a nepredstavuje tak nový zdroj hluku a vibrácií. Vibrácie vzniknuté pri montáži a kotvení jednotlivých podpier vleku budú príliš slabé na to, aby došlo k ich prenosu horninovým prostredím. Hluk a vibrácie budú dočasné, ktoré pominú po ukončení realizácie zmeny navrhovanej činnosti. Zdroje vzniku žiarenia, tepla a zápachu sa nepredpokladajú počas výstavby.

Samotná prevádzka navrhovaného lyžiarskeho vleku „Školní 300“ ani detského lyžiarskeho vleku LPVE 1,5 - 100 nepredstavuje zdroj hluku v území prekračujúci povolené limity, rovnako ako prevádzka súčasného vleku. Vleky budú k dispozícii len na vyžiadanie návštevníkov horského hotela. Z uvedeného vyplýva, že počas zimnej sezóny nemusí byť prevádzka vlekov na dennej báze, ani v trvaní 8 hodín za deň. Dodržaním povolených limitov hluk spôsobený zmenou navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie. Zdroje vzniku žiarenia, tepla a zápachu sa nepredpokladajú počas prevádzky nepredpokladajú.

Iné očakávané vplyvy

V prípade nepostačujúceho výkonu pre zabezpečenie prevádzky lyžiarskeho vleku „Školní 300“ bude rekonštrukcia elektrickej siete prebiehať v jej pôvodných trasách v telese prístupovej cesty, kde je uložená aj v súčasnosti. Nedôjde tak k novému záberu územia ani k zmene oproti súčasnému stavu. Zo stanovísk všetkých orgánov nevyplývajú iné negatívne výstupy.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody života

Riziko poškodenia alebo ohrozenia zdravia sa dá predpokladať v prípade technického poškodenia a havárií mechanizmov na vlekoch. Tieto riziká je možné eliminovať pravidelnou kontrolou mechanizmov vlekov. Nepredpokladajú sa významné negatívne účinky na zdravie obyvateľstva. Potreba spresnenia účinkov na zdravie obyvateľstva nevyplývala z pripomienok dotknutých orgánov.

6. Ovpłyvnenie pohody života

Pohoda a kvalita života obyvateľstva sa nezmení, ide o oblasť bez trvalého bývania. Obyvateľstvo tvoria iba rekreatanti (turisti, hostia v hoteli Kráľova studňa, skialpinisti,...). Budú však dodržiavané prípustné limity definované platnou legislatívou na úseku ochrany zdravia.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Zmena navrhovanej činnosti je navrhnutá v územiach NATURA 2000 – Územie európskeho významu Veľká Fatra (SKUEV0238) a Chránenom vtáčom území Veľká Fatra (SKCHVÚ033). Zmena navrhovanej činnosti sa tiež nachádza v Národnom parku Veľká Fatra, kde platí tretí stupeň ochrany. Z dôvodu, že pôjde o výmenu starých momentálne nefunkčných vlekov za nové modernejšie vleky ich vplyv na biodiverzitu bude rovnaký ako pri starých ešte fungujúcich vlekoch. Vleky budú môcť využívať len hostia hotela Kráľová studňa. Oproti súčasnému stavu sa mierne zvýši pohyb ľudí v danej lokalite. Vzhľadom však na atraktivnosť daného územia, danú oblasť v zimnom období využívajú a ovplyvňujú biodiverzitu aj ľudia, ktorí nie sú hostia a len danou krajinou prechádzajú. A teda vzhľadom na stanoviská a zmenu navrhovanej činnosti nevyplýva významný negatívny vplyv na biodiverzitu.

8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti

Pri dodržaní platnej legislatívy a podmienok tohto rozhodnutia nie je predpoklad vzniku riziká nehôd, zmeny klímy alebo prírodnej katastrofy.

II. Miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia

V súčasnosti je v lokalite vo svahu pod hrebeňom bralnej časti Veľkej Fatry, nad cestou k Horskému hotelu Kráľova studňa, osadený lyžiarsky prenosný vlek TATRAPOMA EPV 300, ktorý bol vyrobený v r. 1984 a uvedený do prevádzky v r. 1985. Lyžiarsky vlek predstavuje nevisutý typ lanovej dráhy. Trasa vleku je dlhá 300 m s priemerným sklonom 35 %, čím prekonáva výškový rozdiel cca 85 m. Vlek je vedený otvoreným terénom s plynulým stúpaním, bez terénnych nerovností. Lyžiarsky vlek pozostáva z údolnej (poháňacej) stanice, 10 ks podpier pre vedenie dopravného lana, napínacieho lana a zabezpečovacieho kábla a vrcholovej (vratnej) stanice. V minulosti býval v lokalite priamo nad horským hotelom sezónne osádzaný malý detský lyžiarsky vlek s nízkym vedením lana, s dĺžkou 60 m. Plocha pre lyžovanie sa nachádza priamo nad horským hotelom v území vymedzenom pre zjazdové a bežecké lyžovanie, skialpinizmus a snoubording. Zjazdová trať nebola technicky zasnežovaná, značená ani osvetlená. Terén je otvorený bez prekážok a nutnosti výrubov. V súčasnej dobe sa však oba vleky nevyužívajú.

2. Súlad zmeny navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Predložená zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou.

3. Relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

V zmysle geomorfologického členenia Slovenska je dotknuté územie súčasťou Alpsko-himalájskej sústavy, podsústavy Karpaty, provincie Západné Karpaty, subprovincie Vnútorne Západné Karpaty, Fatransko-tatranskej oblasti, celku Veľká Fatra, podcelku Bralná Fatra. Územie je charakteristické veľhorským reliéfom hôľnym, glaciálno-hôľnym až glaciálnym. Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v nadmorskej výške 1 275 až 1 375 m n. m. Z hľadiska regionálneho geologického členenia leží dotknuté územie v oblasti jadrového pohoria Veľká Fatra. Na geologickej stavbe územia sa zúčastňujú najmä karbonáty mezozoika, pričom územie sa nachádza na rozhraní jednotiek:

- Patrikum – Mráznické súvrstvie (mladšia jura – staršia krieda) tvorené sivými a tmavosivými slienitými vápencami (niekedy s hľuzami rohovcov), slieňmi, slieňovcami a slienitými bridlicami;

- Hronikum - Gaderské vápence (stredný trias) tvorené svetlými, sivobielymi krinoidnými vápencami;

- Wettersteinské dolomity (stredný – mladší trias) tvorené svetlosivými vsrtevnatými dolomitmi, lagunárnymi vrstvitými dolomitmi a rohovcovými dolomitmi;

- Ramsauské dolomity (stredný trias) tvorené sivými vrstevnatými dolomitmi.

Vzájomný vzťah uvedených mezozoických jednotiek je tektonický a v dotknutom území pomerne zložitý. Kvartér je na území vyvinutý nepravidelne a je charakterizovaný najmä svahovinami malých mocností.

Navrhovaná zmena je situovaná na poľnohospodárskej pôde – trvalé trávne porasty. Dominantnou pôdnou jednotkou sú H8 Kambizeme modálne(kultizemné) kyslé zo zvetralín kyslých hornín. Sprievodnou lokálnou jednotkou sú rendziny vylúhované zo zvetralín slienitých vápencov a slieňovcov. Trvalé trávne porasty v dotknutom území sú obhospodarované ako kosienky a pasienky.

Na základe dostupných údajov po vybudovaní zmeny navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené kvality a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí.

4. Únosnosť prírodného prostredia

4.1., 4.2., 4.3. Vodné útvary, mokrade a pobrežné oblasti vrátane ústí riek

Dotknuté územie je súčasťou hydrogeologického rajónu M 023 – Mezozoikum chočského príkrovu JZ časti Veľkej Fatry, subrajónu HN 00 – Povodie Váhu. Dotknuté územie je odvodňované horským tokom Bystrica (č. hydr. poradia 4-23-02-087) a jeho bezmennými prítokmi. Bystrica je pravostranným prítokom Hrona, má dĺžku 22,9 km a je tokom III. rádu. Pramení vo Veľkej Fatre, v podcelku Hôľna Fatra, pod Kráľovou studňou (1 384 m n. m.) v nadmorskej výške okolo 1 260 m n. m. V úžľabine pod horským hotelom priberá prvý prítok (1 042 m n. m.) a tečie dlhou Bystrickou dolinou na juh. Priberá z oboch strán iba kratšie prítoky a tok sa esovite stáča. V závere doliny vytvára tiesňavu a prerezáva sa do Harmaneckej doliny, sprava priberá Harmanec a preteká územím obce Dolný Harmanec ďalej na juhovýchod. Celé územie patrí do povodia rieky Hron. Typ režimu odtoku snehovo – dažďový v oblasti stredohorskej (dotknuté územie). Hydrologický režim riek v povodí Hrona je prakticky neovplyvnený. Dotknuté územie je situované v chránenej vodohospodárskej oblasti Veľká Fatra a v spoločnom PHO II. stupňa vodných zdrojov Zalámaná 1, 2, 3, Čierno-Zárez, Čierno I., II., Malé Cenovo, Veľké Cenovo, Mátanovo, Tunnel, schválené rozhodnutím ONV B. Bystrica č. PLVH 1165/403.1/88, zo dňa 30.4.1988. Výstavbou zmeny navrhovanej činnosti však nepôjde o negatívne ovplyvnenie vodných zdrojov, či už podzemných alebo povrchových, ktoré sú však v dostatočnej vzdialenosti. Ani zo stanovísk dotknutých orgánov, vyplynuli skutočnosti, pri ktorých by mohlo dôjsť k znehodnoteniu vodných zdrojov. Pobrežné oblasti ako aj rieka Hron sú v dostatočnej vzdialenosti, aby mohli byť ovplyvnené zmenou navrhovanej činnosti.

4.4., 4.5. Pohorie a lesy, chránené územia, biodiverzita

Zmena navrhovanej činnosti je v celom svojom rozsahu situovaná v území Národného parku Veľká Fatra s 3. stupňom územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do maloplošných chránených území ani prírodných rezervácií. Zmena navrhovanej činnosti je v celom svojom rozsahu situovaná v území európskeho významu SKUEV0238 Veľká Fatra. Účelom vyhlásenia územia je zachovanie biotopov a druhov európskeho významu – kosodrevina, alpínske a subalpínske vápnomilné travinno – bylinné porasty, dealpínske travinno – bylinné porasty, suchomilné travinno – bylinné a krovinové porasty na vápnom podloží, kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom substráte, vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa, nížinné a podhorské kosné lúky, horské kosné lúky, prechodné rašeliniská a trasoviská, penovcové prameniská, slatiny s vysokým obsahom báz, karbonátové skalné sutiny alpínskeho až montánneho stupňa, nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolínneho stupňa, karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou, neprístupné jaskynné útvary, kyslomilné bukové lesy, bukové a jedľové kvetnaté lesy, javorovo – bukové horské lesy, vápnomilné bukové

lesy, lipovo – javorové sutinové lesy, reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy, horské smrekové lesy. Zmena navrhovanej činnosti je v celom svojom rozsahu situovaná v chránenom vtáčom území SKCHVU033 Veľká Fatra. Vyhlásené bolo za účelom zabezpečovania priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov sokola sťahovaného, jariabka hôrneho, lelka lesného, d'atľa trojprstého, výra skalného, sovy dlhochvostej, bociana čierneho, včelára lesného, žlty sivej, žltouchvosta lesného, muchára sivého, orla skalného, tetra hol'niaka, tetra hlucháňa, kuvika kapcavého, kuvika vrabčieho, d'atľa čierneho, d'atľa bielochrbtého, muchárika bielokrkeho a muchárika červenohrdlého a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Hoci sa zmena navrhovanej činnosti nachádza v Národnom parku Veľká Fatra zo stanovísk dotknutých orgánov nevplynuli skutočnosti z dôvodu ktorých by sa musela zmena navrhovanej činnosti posudzovať alebo úplne zakázať. Pri dodržaní všetkých platných právnych predpisov, ktoré sú platné na danom území a dodržania podmienok s povoločiacich konaní ako aj daného rozhodnutia, zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný negatívny dopad na pohorie, lesy, chránené územia a biodiverzitu.

4.6. Oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry

Veľká Fatra má rozmanitý geomorfologický charakter, vyznačuje sa veľkou členitosťou a biologickou rôznorodosťou. Z lesov najväčšiu rozlohu zaberajú bukové lesy, ktoré miestami zasahujú až k súčasnej, v dôsledku intenzívneho pastierstva v minulosti značne zníženej, hornej hranici lesa. Na nej nachádzame aj prírodné smrečiny. Na vápencoch a dolomitoch pretrvali reliktné porasty borovice lesnej (*Pinus sylvestris*), menšie porasty dúbav, v najvyšších polohách alebo inverzných roklinách kosodrevina. Prevažná časť územia je zalesnená, na niektorých miestach sa zachovali prirodzené porasty a pralesovité formácie. Optimálny vývoj a tým aj najväčšie zastúpenie tu dosahujú bukové lesy, sčasti sú zachované rozsiahlejšie komplexy prirodzených smrečín. Reliktný charakter majú na niektorých miestach spoločenstvá kosodreviny (*Pinion mugo*) a borovice (*Pulsatillo slavicae-Pinion*), vzácne ostrovčeky subxerothermofilných dubín. Charakteristický je veľký prirodzený výskyt tisa (*Taxus baccata*) - reliktu skorého poľadového obdobia. Časť hrebeňov Hôľnej Fatry je odlesnená a premenená na druhovo bohaté travné biotopy s cennými nivačnými depresiami a poliami, lavínovými žľabmi a ďalšími extrémnymi stanovišťami.

Územie európskeho významu Veľká Fatra (SKUEV0238)

Účelom vyhlásenia územia európskeho významu Veľká Fatra (SKUEV0238) je zachovanie biotopov a druhov európskeho významu – kosodreviny 4070*, alpínske a subalpínske vápnomilné travné – bylinné porasty 6170, dealpínske travné – bylinné porasty 6190, suchomilné travné – bylinné a krovinové porasty na vápnom podloží 6210, kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom substráte 6230*, vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa 6430, nížinné a podhorské kosné lúky 6510, horské kosné lúky 6520, prechodné rašeliniská a trasoviská 7140, penovcové prameniská 7220*, slatiny s vysokým obsahom báz 7230, karbonátové skalné sutiny alpínskeho až montánneho stupňa 8120, nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolínneho stupňa 8160*, karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou 8210, neprístupné jaskynné útvary 8310, kyslomilné bukové lesy 9110, bukové a jedľové kvetnaté lesy 9130, javorovo – bukové horské lesy 9140, vápnomilné bukové lesy 9150, lipovo – javorové sutinové lesy 9180*, reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy 9100, horské smrekové lesy 9410. Na území európskeho významu Veľká Fatra (SKUEV0238) sa vyskytujú grimaldia trojtyčinková, zvonovec ľaliolisty, zvonček hrubokoreňový, cyklámen fatranský, črievičník papučkový, klinček lesklý, poniklec slovenský, poniklec prostredný, pimprlík mokradňový, fúzač alpský, fúzač karpatský, bystruška potočná, kováčik fialový, plocháč červený, roháč obyčajný, mlynárik východný, modráčik bahňákov, ohniváčik veľký, priedkovec trnkový, spriadač kostihojový, klinovka hadia, hrúz fúzatý, kunka žltobruchá, mlok karpatský, netopier brvitý, netopier obyčajný, netopier veľkouchý, podkovár malý, podkovár veľký, uchaňa čierna, hraboš tatranský, medveď hnedý, rys ostrovid, vydra riečka a vlk dravý.

Predmetné územie je súčasťou vlastného územia Národného parku Veľká Fatra (3. Stupeň ochrany).

Chránené vtáčie územie Veľká Fatra (SKCHVU033)

Vyhlásené za účelom zabezpečovania priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov sokola sťahovaného, jariabka hôrneho, lelka lesného, d'atľa trojprstého, výra skalného, sovy dlhochvostej, bociana čierneho, včelára lesného, žlty sivej, žltouchvosta lesného, muchára sivého, orla skalného, tetra hol'niaka, tetra hlucháňa, kuvika kapcavého, kuvika vrabčieho, d'atľa čierneho, d'atľa bielochrbtého, muchárika bielokrkeho a muchárika červenohrdlého a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Zo stanovísk dotknutých orgán nevplynuli také skutočnosti, na základe ktorých by sa nemohla uskutočniť zmena navrhovanej činnosti. Musia sa však dodržiavať všetky platné právne predpisy.

4.7. Oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia

V blízkosti zmeny navrhovanej činnosti sa nevyskytujú oblasti, kde bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

4.8. Husto obývané oblasti

Vznikom zmeny navrhovanej činnosti nevznikne husto obývaná oblasť.

4.9. Historicky, kultúrne alebo archeologické významné oblasti

Posudzovaná lokalita sa nedotýka pamiatkového územia ani národnej kultúrnej pamiatky. V posudzovanom území nie sú známe žiadne paleontologické náleziská. Kultúrne oblasti nebudú zmenou navrhovanej činnosti dotknuté, ani v rámci jej výstavby a ani počas prevádzky. Vplyv navrhovanej zmeny na scenériu krajiny bude trvalý, s lokálnym charakterom.

Únosnosť prírodného prostredia je dostatočná na to, aby bola schopná uniesť zaťaženie, s ktorým sa spája realizácia zmeny navrhovanej činnosti. Pri dodržaní platnej legislatívy a opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí sa nepredpokladá prekročenie limitov zaťažiteľnosti územia.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

1. Pravdepodobnosť vplyvu

Dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti dotknuté významným spôsobom, zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od obytných oblastí. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na nerastné suroviny, nakoľko tieto boli v dotknutom území, ktoré sa má rekultivovať vydobyté. Realizáciu zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu pôdy. Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v chránenej oblasti, na ktorú však nebude mať negatívny vplyv, musia byť však dodržané nie len všeobecného právneho predpisu, ale aj podmienky z daného rozhodnutia. A vzhľadom, že daná zmena navrhovanej činnosti sa v minulosti v daných chránených územiach vyskytovala a dôjde len k jej modernizácii jej vplyv bude na dané územia rovnaký ako v minulosti. Zo zmeny navrhovanej činnosti a zo stanovísk od dotknutých orgánov nevyplývajú také vplyvy, ktoré by negatívne ovplyvnili dané územia.

2. Rozsah vplyvu

Veľkosť dotknutej geografickej oblasti bude rovnaká ako v minulosti, vzhľadom na to že dôjde iba k modernizácii vlekov a nie k ich rozšíreniu a zväčšeniu. Veľkosť dotknutej populácie zostane nezmenená vzhľadom na vzdialenosť vlekov od obytnej zóny. Vleky budú môcť využívať výlučne hostia horského hotela Kráľova Studňa. V stanoviskách neboli poukázané pripomienky na nedostatočné a neúplné definovanie rozsahu vplyvu.

3. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice

K presahu štátnej hranice nedôjde.

4. Veľkosť a komplex vplyvu

Predložená zmeny navrhovanej činnosti má dostatočne komplexnú informáciu o dotknutých a ovplyvnených zložkách životného prostredia, ktoré sa vyskytnú počas výstavby, to je však dočasné a potom počas zimnej sezóny.

5. Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia a reverzibilita vplyvu

Začiatok zmeny navrhovanej činnosti začne hneď po získaní všetkých potrebných povolení. Trvanie nie je možné presne určiť. Zmena navrhovanej činnosti však bude aktívna len počas zimného obdobia vzhľadom na jej charakter.

6. Povaha vplyvu

Rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre významné ovplyvnenie klimatických pomerov hodnoteného územia a ovzdušia v okolí. Vplyv na povrchové vody sa nepredpokladá. Podmienky na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti budú také, aby neovplyvnili negatívne chránené druhy faun. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na scenériu krajiny a na krajinnú štruktúru. Pri zmene navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú a neočakávajú žiadne riziká, ktorých význam a vplyv by mohol vylúčiť očakávané ciele alebo vplyv, ktorý by mohol významnejšie negatívne ovplyvniť vlastnosti dotknutého územia a podmienky života.

7. Kumulácia vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností

Zmena navrhovanej činnosti vychádza z koncepcie projektu pripravovaného navrhovateľom v spolupráci s miestnou akčnou skupinou národnej siete rozvoja vidieka SR Banskobystrický geomontánny park. Projekt bol spracovaný s cieľom ďalšej ekologizácie prevádzky hotela, vytvorenia nových pracovných miest a rozvoja udržateľného cestovného ruchu v nadväznosti na výzvu Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP).

Projekt je zameraný na niekoľko inovácií:

1. Umiestnenie fotovoltaiických panelov na výrobu elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov. Fotovoltaiické panely budú umiestnené na čelnej stene budovy hotela – ich využitie bolo súčasťou stavebného povolenia pre rekonštrukciu hotela .
 2. Výmena kotlov na vykurovanie objektu – v objekte sú inštalované 2 ks kotlov na spaľovanie odpadového dreva – zámerom je ich výmena za výkonné kotly s technológiou spaľovania drevoplynu.
 3. Výmena dieselagregátu na výrobu el. energie – v objekte je umiestnený dieselagregát, ktorému končí efektívna technická životnosť.
 4. Výmena – technická obnova lyžiarskeho vleku, ktorý je umiestnený na príľahlom svahu hotela – súčasný vlek nespĺňa podmienky technickej spôsobilosti a bezpečnosti prevádzky, v zmysle projektu bude vymenený za nový vlek „Školní 300“ a detský vlek LPEV 1,5 – 100. Vlek „Školní 300“ má dĺžku 300 m, bude umiestnený na základoch existujúceho vleku bez zmeny trasy a dĺžky.
- Zmena navrhovanej činnosti je teda jedným z bodov, ako zlepšiť a zmodernizovať okolie hotela Kráľova studňa. Zvyšné body však netvoria celok so zmenou navrhovanej činnosti. Riešia sa samostatne.

8. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu

Možnosti ako zmierniť vplyv zmeny navrhovanej činnosti okresný úrad definoval vo výrokovvej časti daného rozhodnutia, kde sú uvedené konkrétne podmienky.

Okresný úrad ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006, informoval listom č. OU-BB-OSZP3-2022/017525-004 zo dňa 04.05.2022 podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortné orgány a všetkých známych účastníkov, že začal podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo dňa 04.05.2022 zverejnené na webovom stránke okresného úradu, a na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>. Obec Dolný Harmanec zverejnila oznámenie zmeny navrhovanej činnosti od 11.05.2022.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili na okresný úrad svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, list č. A/1736/2022/HŽPZ zo dňa 09.05.2022 konštatuje:

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad berie stanovisko na vedomie.

2. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, list č. OU-BB-OKR1-2022/017963-002 zo dňa 09.05.2022 konštatuje:

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Kráľova studňa, technická obnova lyžiarskeho vleku“, z hľadiska záujmov civilnej ochrany odboru krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, nemáme žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad berie stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredia, odpadového hospodárstvo, list č. OU-BB-OSZP3-2022/017979-002 zo dňa 09.05.2022 konštatuje:

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie navrhovateľa k predloženej zmene hore uvedenej navrhovanej činnosti, povahy, rozsahu a možných vplyvov na životné prostredie, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti je v danej lokalite akceptovateľná a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad berie stanovisko na vedomie.

4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredia, štátna vodná správa, list č. OU-BB-OSZP3-2022/018144-002 zo dňa 10.05.2022 konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska vodného hospodárstva k zaslanému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Kráľova studňa, technická podpora lyžiarskeho vleku“ v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA zasiela stanovisko a žiada dodržať podmienky zo strany navrhovateľa, a to v rozsahu:

1. Počas realizácie a užívania stavby prísne dbať na ochranu pôdy, povrchových a podzemných vôd, stokovej siete pred kontamináciou znečisťujúcimi látkami, nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.
2. Dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
3. Na uskutočnenie stavieb a zariadení s možnosťou ovplyvnenia akosti podzemných a povrchových vôd je potrebný súhlas tunajšieho úradu – orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 vodného zákona, pričom podkladom je stanovisko Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s., Banská Bystrica.
4. Vzhľadom na navýšenia množstiev produkovaných odpadových vôd treba prehodnotiť doterajšie vydané povolenia na odber podzemných vôd a vypúšťanie odpadových vôd do povrchových vôd a požiadať tunajší úrad o zmenu povolenia na osobitné užívanie vôd.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, časť podmienok bolo zahrnutých do výrokovej časti rozhodnutia.

5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredia, ochrana ovzdušia, list č. OU-BB-OSZP3-2022/018320-002 zo dňa 11.05.2022 konštatuje:

Tunajší úrad podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zmene zdrojov znečisťovania ovzdušia (výmena 2 ks kotlov a výmena dieselagregátu) a z tohto dôvodu je potrebné v ďalších stupňoch povoľovania postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Tunajší úrad nepožaduje, aby predmetná zmena navrhovanej činnosti bola ďalej posudzovaná v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko zmena navrhovanej činnosti nebude mať významnejší nepriaznivý dopad na ovzdušie v porovnaní so súčasným stavom.

Vyhodnotenie okresného úradu: Výmena 2 ks kotlov a výmena dieselagregátu sú dva body projektu, ktorý bol spracovaný s cieľom ďalšej ekologizácie prevádzky hotela Kráľova studňa, vytvorenia nových pracovných miest a rozvoja udržateľného cestovného ruchu v nadväznosti na výzvu Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP). Samotná výmena 2 ks kotlov alebo dieselagregátu nie je súčasťou zmeny navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje zdroj znečisťovania ovzdušia.

6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, list ORHZ – BB2-2020/000317-002 zo dňa 17.05.2022 konštatuje:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní investičného zámeru „Kráľova studňa, technická podpora lyžiarskeho vleku“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad berie stanovisko na vedomie.

7. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia list č. 08997/2022/ODDUPZP-2 zo dňa 18.05.2022 konštatuje:

Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Kráľova studňa, technická obnova lyžiarskeho vleku“ vydáva nasledovné stanovisko: - nemáme špecifické požiadavky na posudzovanie zmeny činnosti v zmysle zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad berie stanovisko na vedomie.

8. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredia, ochrana prírody a krajiny list č. OU-BB-OSZP3-2022/017995-004 zo dňa 01.06.2022 konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny príslušný podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. d) zák. 543/2002 Z. z. z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zák. 543/2002 Z. z. dáva na vec z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny súhlasné stanovisko s pripomienkami a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EII:

- Predložiť prevádzkový poriadok vlekov Správe NP Veľká Fatra so sídlom v Martine.
- Prevádzku konzultovať a odsúhlasiť so Správou NP Veľká Fatra so sídlom v Martine.

Vyhodnotenie okresného úradu: Podmienky prevádzky lyžiarskeho vleku po predložení prevádzkového poriadku a jeho posúdení Správou NP Veľká Fatra boli zahrnuté do výrokovvej časti rozhodnutia.

Okresný úrad upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2022/017525-014 zo dňa 07.06.2022. Účastníci konania mal právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje. Možnosť nazrieť do spisu alebo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa vyššie uvedeného upovedomenia nevyužil žiadny z účastníkov konania.

Okresný úrad vydal rozhodnutie č. OU-BB-OSZP3-2022/017525-015 zo dňa 15.06.2022 podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o tom, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude ďalej posudzovať. Podľa § 53 správneho poriadku a § 54 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku bolo podané dňa 18.08.2023 od Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava odvolanie.

Podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku okresný úrad nevyhovel v plnom rozsahu odvolaniu voči rozhodnutiu č. OU-BB-OSZP3-2022/017525-015 zo dňa 15.06.2022 a následne zaslal spisový materiál odvolaciemu orgánu, a to na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica (ďalej len „OOP“).

OOP vydal rozhodnutie č. OU-BB-OOP3-2023/007310-003 zo dňa 15.03.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2023, ktorým podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku zrušil rozhodnutie okresného úradu č. OU-BB-OSZP3-2022/017525-015 zo dňa 15.06.2022 a vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Z rozhodnutia OOP vyplýva:

Prvostupňový správny orgán pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 6 písm. a) zákona č.24/2006 Z.z. zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a požiadal ich o doručenie písomného stanoviska k zmene navrhovanej činnosti. Prvostupňový správny orgán však v zaslanom oznámení o zmene navrhovanej činnosti nesprávne uviedol, že je možné podať stanovisko najneskôr do 10 dní od jeho doručenia, nakoľko v zmysle § 29 ods. 9 zákona č.24/2006 Z.z. rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská

k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Uvedeným prvostupňový správny orgán nesprávne upozornil účastníkov konania na doručovanie stanoviska, čo mohlo spôsobiť nedoručenie stanoviska, aj keď by účastník konania stanovisko doručiť stihol, ale tak pre nesprávne upozornenie, v akej lehote tak urobiť môže, nespravil.

Okresný úrad k danej skutočnosti uvádza, že účastníci konania a verejnosť bola riadne informovaná o možnosti predkladať stanoviská zverejnením na Enviroportáli a úradnej tabuli príslušného úradu (záznam č. 0047281/2023, poradové č. 032 v administratívnom spise č. OU-BB-OSZP3-2023/002780, záznam č.0044792/2023, poradové č. 029 v administratívnom spise č. OU-BB-OSZP3-2023/002780). Dotknuté orgány, ak aj svoje stanoviská doručili okresnému úradu po termíne, neboli vylúčené, resp. sa na nich riadne prihliadalo, ako keby boli doručené v termíne.

Ďalej z rozhodnutia OOP vyplývalo: Zároveň v súlade s § 29 ods. 8 zákona č.24/2006 Z.z. požiadal prvostupňový správny orgán dotknutú obec, aby do 3 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informovala o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a na webovom sídle, ak ho má zriadené a oznámila, kde a kedy je možné do oznámenia nahliadnuť a v akej lehote a komu môže verejnosť podávať svoje pripomienky. Prvostupňový správny orgán v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) a § 24 ods. 1 zákona č.24/2006 Z.z. mal informovať verejnosť o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Avšak o uvedenom úkone nedohľadal odvolací orgán v predložennom administratívnom spise žiadny

záznam, na základe ktorého by bolo preukázateľné, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo verejnosti prístupné a mala možnosť sa k nemu aj vyjadriť. Odvolací orgán má možnosť zistiť, či bolo zverejnenie len na webovom sídle uskutočnené (nahliadnutie na webovú stránku), to ale nie je jeho povinnosťou, ale prvostupňového správneho orgánu, ktorý má mať o uvedenom zázname. V priebehu prvostupňového konania verejnosť neprejavila záujem na navrhovanej zmene činnosti v zmysle § 24 ods. 3 písm. d) zákona č.24/2006 Z.z., avšak nie je možné jednoznačne potvrdiť, že nemala záujem, alebo sa o tom len nedozvedela zo zverejnenia, ktoré prvostupňový správny orgán neurobil.

Okresný úrad uvádza, že dodatočne do spisu zaevidoval informáciu o zverejnení zmeny navrhovanej činnosti pod číslom záznamu 0047281/2023, poradové č. 032 v administratívnom spise č. OU-BB-OSZP3-2023/002780 – Enviroportál, pod číslom záznamu 0044792/2023, poradové č. 029 v administratívnom spise č. OU-BB-OSZP3-2023/002780 – webové sídlo okresného úradu a pod číslom záznamu a pod číslom záznamu č. 0044805/2023, poradové č. 030 v administratívnom spise č. OU-BB-OSZP3-2023/002780.

OOP taktiež zistil aj ďalšie pochybenie, t.j. k podkladom rozhodnutia nemali všetci účastníci konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku nemali možnosť sa k podkladom rozhodnutia aj vyjadriť.

Okresný úrad v novom konaní danú chybu napravil a dal možnosť sa vyjadriť všetkým účastníkom konania k podkladom pred vydaním rozhodnutia. Účastníkov konania o tom informoval listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-049 zo dňa 19.10.2023 a opätovne listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-063 zo dňa 21.11.2023.

OOP ďalej vo svojom rozhodnutí uvádza: Odvolací orgán zdôrazňuje, že navrhovaná činnosť a zmena navrhovanej činnosti sú rozdielne činnosti (nová stavba, resp. činnosť a zmena už existujúcej stavby, resp. činnosti), pričom prvostupňový správny orgán vedie tieto konania na základe odlišných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad v novom rozhodnutí definuje predmetnú činnosť „Kráľova studňa, technická obnova lyžiarskeho vleku“ ako zmenu navrhovanej činnosti.

K nestotožneniu OOP k podmienkam vo výrokovej časti pôvodného rozhodnutia okresný úrad uvádza, že stanovil nové pripomienky. Nové podmienky uložené v zmysle § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z.z. už zohľadnili zmenu navrhovanej činnosti, z vyhodnotenia vyvstala potreba ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a podmienky uložené v tomto rozhodnutí zabezpečia zmiernenie alebo eliminovanie vplyvu na životné prostredie.

OOP ďalej v rozhodnutí, ktorým vrátil vec na nové prejednanie uvádza: Taktiež až zo záznamov z predloženého administratívneho spisu odvolací orgán zistil, že prvostupňový správny orgán si nespĺnil povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 29 ods. 15 zákona č.24/2006 Z.z., t.j. zverejniť rozhodnutie na svojom webovom sídle a na svojej úradnej tabuli. Uvedené spôsobilo, že rozhodnutie ako také nebolo správne doručené a je potrebné toto pochybenie odstrániť. Odvolací orgán zo spisového materiálu zistil, že v ňom chýba doklad o zverejnení nielen oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ale aj rozhodnutia na úradnej tabuli a webovom sídle prvostupňového správneho orgánu, ako aj obce Dolný Harmanec, čím nemá za preukázané splnenie § 29 ods. 8, 15 a 16 zákona č.24/2006 Z.z..

Okresný úrad dané náležitosti do administratívneho spisu doplnil a sú zaevidované pod poradovým č. 029, 030 a 032, kde je uvedená informácia o zverejnení oznámenia zmeny navrhovanej činnosti na úradnej tabuli – webu okresného úradu a úradnej tabuli obce Dolný Harmanec. Informácia o zverejnení pôvodného rozhodnutia nebola doplnená nakoľko, OOP pôvodné rozhodnutie zrušil a vrátil vec na nové konania. Informácia o zverejnení nového rozhodnutia bude doplnená do administratívneho spisu.

OOP v poslednej časti rozhodnutia upozornil Okresný úrad na nasledovné: Odvolací orgán má ďalej aj za to, že ani odôvodnenie rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu nie je v súlade s § 20a písm. a), § 29 ods. 3 zákona č.24/2006 Z.z. a § 47 ods. 3 správneho poriadku, v zmysle ktorého v odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán uviesť, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, a akými úvahami bol pri ich hodnotení vedený.

Dané skutočnosti budú odstránené vydaním nového rozhodnutia.

OOP má za to, že skutočný stav vecí v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nebol zo strany prvostupňového správneho orgánu dostatočne zistený a pri rozhodovaní nevzal do úvahy aj ďalšie stanoviská.

Okresný úrad v novom konaní danú chybu odstránil a vyzval niektoré dotknuté orgány na doplnenie ich stanoviska.

OOP uvádza, že práve vyhodnotenie kritérií má v zisťovacom konaní kľúčové postavenie v hodnotení vplyvov na životné prostredie, ktoré je komplexným zistením predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad komplexne hodnotil vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na základe prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. Vyhodnotenie vychádza ako zo zmeny navrhovanej činnosti samotnej, tak aj hlavne zo stanovísk dotknutých orgán a poznania vecí samotnej.

OOP tiež upozornil na nedostatočnú žurnalizáciu spisu.

Nedostatky okresný úrad odstránil.

Okresný úrad si doložil do spisu stanovisko č. NPVF/001-202/2022 od Správy Národného parku Veľká Fatra, P.O.Hviezdoslava 38, Martin (ďalej len „Správa NPVF“), z ktorého vychádzalo stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2022/017995-004 zo dňa 01.06.2022 od Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny. V stanovisku Správy NPVF je uvedené: „Súhlasíme s realizáciou projektu. Požadujeme nasledovné: Požadujeme predložiť prevádzkový poriadok vlekov. Prevádzku konzultovať a odsúhlasiť so Správou NPVF.“

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-033 zo dňa 14.04.2023 požiadal Správu NPVF o doplnenie stanoviska č. NPVF/001-202/2022, a to o jasné definovanie, v akom štádiu následných konaní je potrebné uvedené vykonať zo strany navrhovateľa.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-034 zo dňa 16.05.2023 požiadal o OOP o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia o 60 dní.

Správa NPVF dňa 19.05.2023 doručila stanovisko č. NPVF 266-001/2023 zo dňa 09.05.2023, v ktorom uvádza: Prevádzkový predpis a prevádzkový poriadok požadujeme vypracovať ku stavebnému povoleniu. Požadujeme tieto dva dokumenty dať vopred pripomienkovať na Správu NPVF.

Navrhovateľ doručil dňa 22.05.2023 osvedčenie č. 5548/2022 o skúške vyhradeného technického zariadenia vydané podľa vyhlášky č. 508/2009 Z.z. pre lyžiarsky prenosný vlek Školní 300, Pokyny na obsluhu, údržbu a opravy lyžiarskeho prenosného vleku Školní 300, prevádzkový poriadok ľahkého prenosného lyžiarskeho vleku školní 300 a detského LPVE 1,5.-100, Ohlásenie drobnej stavby č. Oc.ú.-654/2022/PM od obce Dolný Harmanec.

Z dôvodu, že navrhovateľ predložil prevádzkový poriadok, okresný úrad už nemusel stanoviť dobu, kde sa musí predložiť ku konzultácii.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-038 zo dňa 29.05.2023 poslal spolu s prevádzkovými poriadkami na Správu NPVF žiadosť o doplnenie stanoviska či je potrebné dané dokumenty doplniť, pripomienkovať alebo sú dostačujúce.

Dňa 07.06.2023 bolo doručené oznámenie od OOP o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-040 zo dňa 08.06.2023 oznámil účastníkom konania predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia.

Správa NPVF doručila stanovisko č. SNPVF 266-003/2023 zo dňa 03.08.2023, ktorého znenie je nasledovné: Do prevádzkového poriadku požadujeme doplniť:

- Používanie vleku bude možné s ohľadom na snehové podmienky v termíne od začiatku decembra do konca februára. Odôvodnenie: Prevádzka v mesiaci marec je vzhľadom na obdobie rozmnožovania kurovitých vtákov nevhodná, v tomto mesiaci si vtáky začínajú vyberať tokaniská a hniezdne okrsky a prevádzka vleku a rušenie s tým spojené by bolo dôvodom na ich opustenie.

- Laná budú mimo obdobia prevádzky vleku skladané, prípadne budú vybavené zviditeľňovacími prvkami. Odôvodnenie: Predchádzanie zraňovaniu vtákov, zabránenie kolíziám pri zníženej viditeľnosti alebo počas ich migrácie.

- Prevádzka vlekov bude možná len v denných hodinách a v časom intervale od 10:00 do 15:00 hod. Odôvodnenie: Minimalizuje sa tak riziko kolízií vtákov s časťami lyžiarskeho vleku, prevádzka bude v čase dobrej viditeľnosti z pohľadu svetelných podmienok, chránené druhy živočíchov v okolí budú mať možnosť využiť ranné slnko na východne orientovaných svahoch na slnenie bez rušenia prevádzkou vleku.

- Na zabezpečenie prevádzky nebude využívané zasnežovanie lokality. Odôvodnenie: Ochrana biotopov európskeho významu A13 Alpínske a subalpínske vápnomilné trávinné – bylinné porasty, Lk2 Horské kosné lúky, pôdneho edafónu a drobných bezstavovcov, nedostatok vody potrebnej pre zasnežovanie – z miestnych zdrojov jedine na úkor záujmov ochrany prírody (vysušovanie mokrad'ových lokalít, prameniskových biotopov).

- Lyžovanie bude možné len na vyhradenom mieste, nie v priľahlých porastoch a max do vzdialenosti 20 od okraja lesa.

- V areáli bude platiť zákaz akejkoľvek reprodukovej hudby na čo prevádzkovateľ upozorní aj návštevníkov. Nadmerný hluk a rušenie chránených druhov živočíchov bude dôvodom na obmedzenie alebo zákaz ďalšej prevádzky vleku v skúšobnej dobe aj po nej. Odôvodnenie: Predchádzanie rušenia chránených druhov živočíchov.

- Prevádzkovateľ je povinný udržiavať areál čistý, odstraňovať poškodené časti akéhokoľvek vybavenia súvisiaceho s vekom alebo jeho prevádzkou vrátane plastových tvárnic, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú v časti, kde bol zrealizovaný výkop pre vedenie popri nosných stožiaroch. V súčasnosti sa tu nachádzajú modré plastové tvárnice, z ktorých sa do okolia uvoľňuje veľké množstvo plastových úlomkov. Ich odstránenie bude jednou z podmienok kolaudácie.

- Pred spustením vleku skontrolovať, či sa na stožiaroch alebo lanách nenachádzajú chránené druhy živočíchov. Odôvodnenie: Vrcholový stožiar je v lokalite, kde je možné dosadenie vtákov, rovnako tak podperné stĺpy pre vlečné laná. Dosadenie vtákov na tieto konštrukcie hrozí najmä ráno (vyhrievanie po chladnej noci) a podvečer je preto potrebné vždy pred spustením vleku skontrolovať, či sa na stožiaroch alebo lanách nenachádzajú chránené druhy živočíchov. Ak sa preukáže akákoľvek kolízia vtákov s lanami alebo podpornými konštrukciami, bude potrebné vykonať dodatočné opatrenia na zabránenie kolíziám alebo zraneniam živočíchov.

- V prípade úpravy svahov napr. ratrakom žiadame rešpektovať, že utlačanie snehu nebude možné v terénnych depresiách, ktoré sú prirodzene podmáčané a odvádzajú vodu z riešeného areálu. Odôvodnenie: Žijú tu viaceré chránené druhy drobných cicavcov, na ktoré by mala takáto aktivita negatívny vplyv. Tieto miesta budú označené, aby k ich úprave nedochádzalo.

- Prevádzka bude prvé 2 roky aktívneho využívania skúšobná, po tomto čase sa prehodnotí prevádzkový poriadok s ohľadom na predmety ochrany ÚEV a CHVÚ. Vyhodnotí sa tiež vplyv na širšie biotopy, šírenie hluku, dodržiavanie podmienok stanovených na ochranu chránených druhov a prípadné kolízne body alebo situácie.

Okresný úrad si listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-042 zo dňa 14.08.2023 na základe § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o doplnujúce informácie k stanovisku č. SNPVF 266-003/2023 zo dňa 03.08.2023 od Správy NPVF.

Dňa 04.09.2023 sa na Okresnom úrade Banská Bystrica, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica uskutočnila konzultácia medzi navrhovateľom a Správou NPVF. Výsledkom konzultácie bolo doručenie stanoviska do 10 dní ako od navrhovateľa tak aj od Správy NPVF.

Dňa 13.09.2023 doručil svoje stanovisko navrhovateľ.

Dňa 19.10.2023 doručila svoje stanovisko č. SNPVF 266-004/2023 zo dňa 03.10.2023 Správa NPVF, v ktorom uvádza aj, že požadujú do prevádzkového poriadku doplniť:

- Používanie vleku bude možné s ohľadom na snehové podmienky v termíne od začiatku decembra do konca februára. Odôvodnenie: prevádzka v mesiaci marec je vzhľadom na obdobie rozmnožovania kurovitých vtákov nevhodná, v tomto mesiaci si vtáky začínajú vyberať tokaniská a hniezdne okrsky a prevádzka vleku a rušenie s tým spojené by bolo dôvodom na ich opustenie, presun do suboptimálnych biotopov a zároveň by sa zvyšoval podiel stresových hormónov u dotknutých jedincov, čo má podľa vedeckých prác za následok problémy s rozmnožovaním.

- Prevádzka vlekov bude možná len v denných hodinách a to v časom intervale od 10:00 do 15:00 hod.

Odôvodnenie: Minimalizuje sa tak riziko kolízií vtákov s pohyblivými časťami lyžiarskeho vleku, prevádzka bude možná v čase dobrej viditeľnosti z pohľadu svetelných podmienok, chránené druhy živočíchov v okolí budú mať možnosť využiť ranné slnko na východne orientovaných svahoch na slnenie bez rušenia prevádzkou vleku. Naše ostatné podmienky a požiadavky stanovené v stanovisku č. SNPVF 266-003/2023 zo dňa 03.08.2023 ostávajú nezmenené.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad z dôvodu ochrany kurovitých vtákov určil dobu využívania vlekov v období od začiatku decembra do konca februára. A tiež určil interval od 10:00 do 15:00 hodine. Okresný úrad sa stotožňuje s názorom Správy NPVF, ktorá je odbornou organizáciou a pozná danú oblasť a vie aké sú najlepšie podmienky pre kurovité vtáky ako aj iné chránené druhy.

Okresný úrad upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-049 zo dňa 19.10.2023.

Dňa 23.10.2023 doručilo Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, Bratislava (ďalej len „ZDS“) list, v ktorom uvádzajú aby okresný úrad zverejnil všetky vecné podklady rozhodnutia na enviroportál.sk alebo im boli doručené v súlade s ustanoveniami zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

Dňa 23.10.2023 doručil Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia stanovisko č. OU-BB-OKR1-2023/046588-002, v ktorom uvádza: K predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Kráľova studňa, technická obnova lyžiarskeho vleku“, z hľadiska záujmov civilnej ochrany odboru krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, nemáme žiadne pripomienky.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-054 zo dňa 27.10.2023 informoval ZDS o podkladoch.

Dňa 03.11.2023 ZDS doručilo svoju odpoveď: Po naštudovaní pripomienok si myslíme, že je potrebné sa venovať bližšie dvom skutočnostiam: 1) Najvýznamnejším vplyvom je zmena vykurovacích kotlov, čím dôjde k zmene zdroja znečisťovania ovzdušia; tu je potrebné porovnať súčasné emisie s emisiami predpokladanými po nainštalovaní nových kotlov.

2) Nikto sa nezamýšľal nad dôsledkami klimatických zmien na predmet zámeru, ktorým je rekonštrukcia lyžiarskeho vleku. V dôsledku klimatických zmien sa súčasne posúva hranica zasnežených oblastí z nadmorskej výšky cca 700m na cca 1000m. Nie je zrejmé aké budú vplyvy klimatickej krízy na snehové podmienky a teda udržateľnosť lyžiarskeho strediska. ZDS by si prirodzene prialo, aby toto riziko sa nenaplnilo – je však potrebné s ním počítať. Medzi podkladmi rozhodnutia absentuje doplňujúca informácia; zaujímala by nás reakcia navrhovateľa aspoň na vyššie uvedené aspekty zámeru.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-056 zo dňa 06.11.2023 požiadal navrhovateľa o písomnú konzultáciu ku stanovisku od ZDS zo dňa 03.11.2023.

Dňa 08.11.2023 navrhovateľ poslal vyjadrenie k stanovisku od ZDS.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-060 zo dňa 14.11.2023 doručil stanovisko navrhovateľa ZDS na vyjadrenie.

Dňa 20.11.2023 ZDS doručilo svoje vyjadrenie, ktoré je uvedené v skrátenej forme:

Subjektívne hodnotenie BB EXPO je irelevantné; citujeme zo zámeru, kapitola 3. „Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie“ na str. 17 zámeru (súbor „ooz_kralova_studna-.pdf“, ktorý prikladáme v prílohe): Projekt je zameraný na niekoľko inovácií:

1. Umiestnenie fotovoltaických panelov na výrobu elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov. Fotovoltaické panely budú umiestnené na čelnej stene budovy hotela – ich využitie bolo súčasťou stavebného povolenia pre rekonštrukciu hotela .

2. Výmena kotlov na vykurovanie objektu – v objekte sú inštalované 2 ks kotlov na spaľovanie odpadového dreva – zámerom je ich výmena za výkonné kotly s technológiou spaľovania drevoplynu.

3. Výmena dieselagregátu na výrobu el. energie – v objekte je umiestnený dieselagregát, ktorému končí efektívna technická životnosť.

4. Výmena – technická obnova lyžiarskeho vleku, ktorý je umiestnený na príľahlom svahu hotela – súčasný vlek nespĺňa podmienky technickej spôsobilosti a bezpečnosti prevádzky, zmysle projektu bude vymenený za nový vlek „Školní 300“ a detský vlek LPEV 1,5 – 100. Vlek „Školní 300“ má dĺžku 300 m, bude umiestnený na základoch existujúceho vleku bez zmeny trasy a dĺžky.

Konštatujeme, že je to BB EXPO, ktoré buď nepozná vlastný zámer a čo je v ňom napísané alebo nedostatočne vyjasnilo vplyvy na životné prostredie v kontexte časového sledu.

Je totiž nepochybné, že navrhovateľ ako predmet zámeru a jeho zameranie uvádza aj výmenu kotlov, čo je významný vplyv na životné prostredie. Súčasne ide o logický bod energetickej efektivity a dá sa očakávať, že hoci sa jedná o vlek, technológie či niektoré priestory pre ľudí budú aspoň temperované.

Pre úplnosť uvádzame, že vyššie uvedená informácia je v zámere zopakovaná aj v kapitole 9. „Synergické a kumulatívne vplyvy“ na str.38 zámeru, takže pravdepodobne nejde o omyl, ale o skutočné vplyvy predmetného zámeru. Na tento bod BB EXPO samo upozorňuje v jednej svojej odpovedi, takže sa zdá, že je to BB EXPO že vlastne nevie, k čomu sa vyjadruje a na základe čoho sa vyjadruje.

ZDS tak nielenže potvrdilo, že sa procesom EIA rozumie po právnej stránke, ale aj to, že sa nimi zaoberá poriadne, vychádza z písaného textu a nie je jeho vinou, že navrhovateľ sa nestotožňuje s textom uvedeným v zámere.

Kritériá č.I.1 a č.I.2 prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sú „1. Rozsah navrhovanej činnosti (vyjadrený v technických jednotkách).“ a „2. Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými).“ Ustálenie skutočného rozsahu zámeru a ustálenie kumulatívnych a synergických vplyvov je teda vecne aj právne významnou skutočnosťou a preto vyjadrenie ZDS bolo legitímne, vecne správne a vyplýva zo zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Tu odporúčame nespokojnosť navrhovateľa adresovať spracovateľovi zámeru, ktorý je odborne spôsobilou osobou a poskytuje navrhovateľovi služby za odplatu. Nespokojnosť so zámerom je nutné riešiť reklamáciou služby alebo vyvodením zodpovednosti zo zmluvy o dielo, ktorej predmetom bolo dodanie zámeru; ZDS odmieta, aby za zámer, s ktorým sa navrhovateľ nestotožňuje bolo ZDS akýmkoľvek spôsobom osočované, či aby voči nemu boli uplatňované procesné poriadkové opatrenia.

3) Podľa §22 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknuté obce. Túto povinnosť navrhovateľ nemá, ak doručil k navrhovanej činnosti alebo jej zmene zámer v priebehu zisťovacieho konania podľa § 29.“

Ide o všeobecnú normu zákona, ktorá jednoznačne definuje zámer a že sa zámerom rozumie aj zmena činnosti. Ide o legálny termín, ktorý ZDS aj v súlade s terminológiou a systematikou zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používa.

Skutočnosť, že BB EXPO nepozná skutočný obsah a význam právnej normy spôsobuje, že sa vyjadruje nekompetentne a bez potrebnej znalosti práva v tejto oblasti. Platí však zásada, že neznalosť zákona neospravedlňuje. ZDS si zámer poriadne prečítalo a dozvedeli sme sa, že jedným z predpokladaných kumulatívnych vplyvov je aj výmena kotlov, pričom BB EXPO ako navrhovateľ o tom nemal ani tušenie.

Je to však BB EXPO, ktoré je zodpovedné za svoje konanie a to v zmysle zásady vigilanti bus iura scripta sunt: Práva patria bdelym, resp. zákony sú písané pre tých, ktorí dbajú o svoje práva. (pozri aj rozsudky NS SR sp.zn. 5 Sžf/65/2011 a 5 Cdo/61/2012).

Ak teda BB EXPO píše také hlúposti a popiera preukázateľné skutočnosti o obsahu ním predloženého zámeru, je nutné, aby správny orgán postupoval spôsobom, že na takéto vyjadrenia bude prihliadať ako na šikanózne, kedy sa zodpovednosť za vlastné konanie a jeho dôsledky snaží preniesť na iného (raz na okresný úrad obviňovaním za údajne procesne nesprávnym postupom, raz na ZDS tým, že popiera obsah vlastného zámeru a obviňuje ho z nekompetentnosti).

V tejto súvislosti upozorňujeme na povinnosť navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“ Je zrejmé, že navrhovateľ buď túto zákonom uloženú povinnosť nespĺnil a sám nevie, aké sú dôsledky jeho vlastnej činnosti alebo ak si ju splnil, potom si nespĺnil inú povinnosť podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti

vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi.“

Iným slovom, navrhovateľ pochybil buď v tom, že sám nepozná dôsledky vlastnej činnosti a vyjadruje sa na základe neznalosti alebo pochybil v tom, že zámer a posúdenie vplyvov realizoval spôsobom, ktorý jeho skutočné vplyvy skresľuje, či robí neporozumiteľnými. ZDS odmieta, aby táto zodpovednosť v akejkolvek forme bola prenášaná na ZDS či okresný úrad, ak tento konal v súlade so zákonom a s princípmi dobrej aplikačnej praxe.

4) Z vecnej stránky považujeme naše vyjadrenie za vecne správne a reagujúce na kumulatívne a synergické vplyvy, medzi ktoré podľa samotného zámeru patrí aj výmena kotlov a aj výmena dieselgenerátora. Ak je to ináč, a k výmene kotla a dieselgenerátora nedochádza, žiadame zdôvodniť prečo si to navrhovateľ myslí a súčasne prečo to napriek tomu uvádza v zámere ako vplyv.

Je tu dokonca možnosť, že navrhovateľ je prijímateľom štátnej alebo európskej dotácie a tento vplyv bol v zámere uvedený iba formálne na fiktívne preukázanie pozitívneho vplyvu ako jeden z náležitostí a kritérií takejto dotácie; v takomto prípade by išlo o subvenčný podvod podľa §225 Trestného zákona; tohto trestného činu sa dopustí ten „kto vyláka od iného dotáciu, subvenciu, príspevok alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce, ktorých poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa, a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia.“

Trestnú rovinu tu nechceme rozvíjať (jednak pre to, že nie sme policajti a jednak pre zásadu ultima ratio, podľa ktorej prostriedky trestného práva nastupujú až po tom, čo zlyhali miernejšie právne nástroje); máme však záujem na ustálení skutočných vplyvov na životné prostredie a preto navrhujeme, aby sa rozhodlo o ďalšom posudzovaní zámeru a to najmä z dôvodu predbežnej opatrnosti (§13 zákona o životnom prostredí).

5) Rozhodnutie, voči ktorému sme podali odvolanie jednoznačne konštatuje že ZDS bolo účastníkom predmetného konania a preto sa mu rozhodnutie doručovalo legitímne a účinne. ZDS bolo oprávnené podať odvolanie ako účastník konania podľa §53 správneho poriadku. Keby aj ale nebolo ZDS účastníkom konania, stále by malo právo podať odvolanie podľa §24 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V jednom aj druhom prípade išlo o odvolanie podané v príslušnej zákonnej lehote. Keďže úrad považoval ZDS za účastníka, postupoval procesne správne, ak sa mu písomnosti doručovali zákonom predpokladaným spôsobom.

Keďže odvolanie ZDS bolo opodstatnené a odvolací orgán prvé rozhodnutie zrušil, ZDS sa podaním stalo účastníkom nového konania v dôsledku §24 ods.2 v súbehu s ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Ukázalo sa, aj na základe tohto vyjadrenia BB EXPO, že stále pretrváva nejasnosť a nejednoznačnosť o úplnom a presnom stave prejednávanej veci čo do skutočných vplyvov zámeru na životné prostredie a o tom, čo je vlastne predmetom zámeru a čo nie. Zdá sa, že navrhovateľ chcel posúdiť vplyvy iba technológie, hoci mal znalosť, že kumulatívne a synergické vplyvy sú oveľa väčšie. Predmetom posudzovania je podľa §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie posúdenie práve kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch; je zrejmé, že hoci navrhovateľ o týchto vedomosť a znalosť mal, snažil sa ich posúdeniu vyhnúť. Ustálenie predmetu zisťovacieho konania a kumulatívne a synergické vplyvy sú aj predmetom kritéria č.I.1 a I.2 podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, takže ide o vecne a právne relevantnú a významnú okolnosť.

Nerozumieme teda argumentácii BB EXPO ani v vecnej materiálno-právnej ale ani v procesno-právnej rovine a taktiež vôbec nerozumieme, prečo BB EXPO napáda okresný úrad a jeho pracovníkov za ich správny procesný postup. A už vonkoncom nerozumieme agresivite BB EXPO voči ZDS, keď ZDS jednoznačne preukazuje právnu ale aj vecnú expertízu vo svojich stanoviskách a vyjadreniach a ukazuje sa, že BB EXPO nemá znalosť o obsahu ním podaného zámeru. Vzhľadom na uvedené máme záujem na tom, aby BB EXPO preukázalo dobromyselnosť svojich vyjadrení a svojho konania v rámci predmetného konania a že jeho snahou nie je zneužiť právo na dosiahnutie nelegitímnych výhod spočívajúcich v oprávneniach v získaní rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vzhľadom na uvedené navrhujeme, aby okresný úrad v odvolacom konaní napadnuté rozhodnutie zmenil a rozhodol o ďalšom posudzovaní, nakoľko je pochybnosť o správnosti a relevancii údajov uvedených v zámere.

Vyjadrenie okresného úradu: Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti musí podľa zákona č. 24/2006 obsahovať aj bod: Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie. Okresný úrad nijako nespochybňuje, že v zmene navrhovanej činnosti sa uvádza aj výmena dieselagregátu na výrobu el. energie – v objekte je umiestnený dieselagregát, ktorému končí efektívna technická životnosť a tiež výmena kotlov na vykurovanie objektu – v objekte sú inštalované 2 ks kotlov na spaľovanie odpadového dreva – zámerom je ich výmena za výkonné kotly s technológiou spaľovania drevoplynu. Sú to body v rámci výzvy Integrovaného regionálneho operačného programu. Preto v tomto prípade sa daná výmena dieselagregátu uvádza v zmene navrhovanej činnosti. Táto výmena však nie je súčasťou danej zmeny navrhovanej

činnosti, kde ide bod číslo 4 v Integrovanom regionálnom operačnom programe, a to Výmena – technická obnova lyžiarskeho vleku, ktorý je umiestnený na príľahlom svahu hotela – súčasný vlek nespĺňa podmienky technickej spôsobilosti a bezpečnosti prevádzky, zmysle projektu bude vymenený za nový vlek „Školní 300“ a detský vlek LPEV 1,5 – 100. Vlek „Školní 300“ má dĺžku 300 m, bude umiestnený na základoch existujúceho vleku bez zmeny trasy a dĺžky. Prípadná výmena dieselagregátu bude riešená v ďalšom konaní. Zaviazanie navrhovateľa na výmenu dieselagregátu je bezpredmetné vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti. Okresný úrad v danom zisťovacom konaní bude podľa kritérií prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 zohľadňovať iba výmenu vlekov a ich možný vplyv. Okresný úrad zmenu rozhodnutia nevykoná z dôvodu, že nie je preukázané ďalšie nutné posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti žiadnou zložkou životného prostredia.

Okresný úrad upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/002870-063 zo dňa 21.11.2023. Účastníci konania mali právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje.

Dňa 22.11.2023 bolo doručené vyjadrenie od ZDS, ktoré je však totožné s vyjadrením zo dňa 20.11.2023.

Dňa 27.11.2023 bolo doručené stanovisko č. 11566/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 24.11.2023 od Banskobystrického samosprávneho kraja, ktorého znenie je nasledovné:

Banskobystrický samosprávny kraj:

1. Požaduje rešpektovať stanoviská Správy Národného parku Veľká Fatra k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.
2. Nepožaduje posudzovanie predmetnej zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, ale požaduje zahrnúť požiadavky stanovisk Správy Národného parku Veľká Fatra k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné bez ďalšieho posudzovania, okresný úrad sa s ním stotožňuje, a preto opätovne nebude posielat' ďalšie oznámenie o podkladoch pred vydaním rozhodnutia.

Okresný úrad dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal ich vyhodnotením. Pripomienky vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti, a preto neboli osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti ďalej posudzovať, za predpokladu plnenia právnych predpisov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a je možné ich uplatniť v ďalších povolovacích činnostiach.

Okresný úrad posúdil zmenu navrhovanej činnosti uvedenej z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použilo okresný úrad Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006, uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Kritériá pre zisťovacie konanie boli zodpovedané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ako aj v stanoviskách dotknutých orgánov, a následne posúdené okresným úradom, z čoho vyplynulo, že sa daná činnosť nebude posudzovať.

Pri úvahe bol okresný úrad vedený podkladmi, ktoré mal k dispozícii, a ktoré nepoukazovali na spoločenskú škodlivosť navrhovanej zmeny, pričom sú preukázané skutočnosti, že:

- zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v miestach kde už kedysi bol prevádzkovaný vlek, v súčasnosti je však nefunkčný,
- zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na povrchové a podzemné vody pri dodržiavaní všetkých právnych predpisov,

- zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať ďalšie vplyvy na pôdu oproti pôvodným vlekcom,
- zmena navrhovanej činnosti nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny,
- zmena navrhovanej činnosti pravdepodobne nebude mať vplyv na územia NATURA 2000 za predpokladu rešpektovania podmienok, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv,
- zmena navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo nebude predstavovať významný vplyv.

Posúdenie zmeny navrhovanej činnosti bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preskúmaní skutkového stavu možno skonštatovať, že v zmene navrhovanej činnosti boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácií navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zmene navrhovanej činnosti sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona č. 24/2006.

Pred prípadným procesom konania o povolení zmeny činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť navrhnuté požiadavky a podmienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností má okresný úrad za to, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území, preto okresný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a podmienky určené v rozhodnutí dokážu dostatočne eliminovať alebo zmiernovať vplyv na životné prostredie.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na okresný úrad v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Martina Machala
vedúca odboru

Doručuje sa

BB EXPO spol. s r.o., ČSA 12, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Obec Dolný Harmanec, Dolný Harmanec 61, 976 03 Dolný Harmanec, Slovenská republika

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody , 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica, Slovenská republika

Správa Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine, P.O.Hviezdoslava 38, 036 01 Martin, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP, OPAK, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP, OH, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP, ŠVS, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP, OO, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie]
Identifikátor: OU-BB-OSZP3-2023/002870-0129322/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Martina Machala
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 29.11.2023 14:10:27 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 29.11.2023 14:10:43 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BB-OSZP3-2023/002870-0129322/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Martina Brozmanová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Banská Bystrica
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 30.11.2023
Podpis a pečiatka: