

# OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY

Oddelenie štátnej stavebnej správy

Nám. Eudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu

OU-BB-OVBP2-2024/012859-003

Banská Bystrica

12. 03. 2024



## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutie o odvolaní

### Popis konania / Účastníci konania

Účastníkom konania, fyzickým a právnickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté sa doručuje verejnou vyhláškou.

### Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný orgán štátnej správy, podľa § 4 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov, podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (zákon o správnom konaní) v znení neskorších predpisov, preskúmal na základe odvolania Aleny Kollárovej bytom Hečkova 3, 974 01 Banská Bystrica v zastúpení JUDr. Michalom Vlkolinským, advokátom, Nám. SNP 87/8, 960 01 Zvolen rozhodnutie mesta Zvolen č. j. SÚ 5335/2021-Me zo dňa 14.09.2023 a takto

rozhodol:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní v súčinnosti s ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov odvolanie Aleny Kollárovej bytom Hečkova 3, 974 01 Banská Bystrica v zastúpení JUDr. Michalom Vlkolinským, advokátom, Nám. SNP 87/8, 960 01 Zvolen

zamieta

ako neopodstatnené a rozhodnutie mesta Zvolen č. j. SÚ 5335/2021-Me zo dňa 14.09.2023 potvrdzuje.

### Odôvodnenie

Mesto Zvolen (ďalej len stavebný úrad) rozhodnutím č. j. SÚ 5335/2021-Me zo dňa 14.09.2023 podľa § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len vyhláška MŽP SR č. 453/2000 Z. z.) povolilo stavbu „12804 – Zvolen – Na Hlinách – Rozšírenie NNK“ na pozemkoch parc. č. KN-C 2000/269, 2000/415, 5068/207, 5100/200, 5717/2, 5718/1 a KN-E 5076/30, 5077/22, 5079, 5080/22, 5081/111, 5085 v katastrálnom území (ďalej len k. ú.) Zvolen, stavebníkovi

OU-BB-OVBP2-2024/012859-0027505/2024

Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina v zastúpení EV-mont, s.r.o., Rakytovská cesta 6C, 974 05 Banská Bystrica.

Proti tomuto rozhodnutiu podala dňa 20.10.2023 odvolanie Alena Kollárová bytom Hečkova 3, 974 01 Banská Bystrica v zastúpení JUDr. Michalom Vlkolinským, advokátom, Nám. SNP 87/8, 960 01 Zvolen (ďalej len odvolateľka), v ktorom namieta najmä:

- Za daného stavu veci nemôže byť záujem navrhovateľa na pripojení 90-ich záhradných parciel povýšený na záujem verejný, keď záhradky sú v danom území bez súhlasu vlastníkov pozemkov zriadené od konca 80-tich rokov bez toho, aby boli pripojené na rozvod elektrickej energie a v čase narastajúceho nedostatku elektrickej energie sa „elektrifikácia“ záhradných parciel javí ako neúčelná, až nezmyselná. Na druhej strane však odvolateľka vidí dôvod pre pripojenie záhradných parciel do distribúcie NN v tom, že už v súčasnosti je väčšina chat a chatiek obývaná alebo prenajímaná na celoročné bývanie a pripojením do distribučnej siete NN sa zvýši komfort užívateľov záhradiek, nie však odvolateľky ako podielového spoluvlastníka pozemkov.

- Pokiaľ správny súd po oboznámení sa s návrhom žalobkyne (odvolateľky) na priznanie odkladného účinku správnej žalobe nezistil zákonný dôvod na priznanie odkladného účinku správnej žalobe, neznamená to, že môže rozsudkom vo veci samej návrhu účastníčky konania vyhovieť a rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-BB-OVBP2-2022/021741-003 zo dňa 17.06.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2023 (správne má byť 02.07.2022) zrušiť; čím zanikne aj podklad pre vydanie stavebného povolenia z dôvodu, že v zmysle § 139b ods. 1 stavebného zákona nejde o jednoduchú stavbu a teda podkladom pre vydanie stavebného povolenia je právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré bolo vydané dňa 14.02.2022 pod č. j.: SÚ 4105/2021-Me a nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2022.

- Odvolateľka navrhla, aby bolo odvolaním napadnuté rozhodnutie mesta Zvolen č. j. SÚ 5335/2021-Me zo dňa 14.09.2023 zrušené.

Stavebný úrad listom č. j. SÚ 5335/2021-Me zo dňa 09.11.2023 podľa § 56 zákona o správnom konaní upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a vyzval ich, aby sa v lehote do 7 dní odo dňa doručenia výzvy k podanému odvolaniu vyjadrili.

K podanému odvolaniu sa vyjadril stavebník Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, ktorý uviedol, že sa stotožňuje s vydaným stavebným povolením mesta Zvolen.

Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina ako navrhovateľ zaslala na mesto Zvolen ako príslušný stavebný úrad dňa 26.08.2021 návrh na vydanie územného rozhodnutia. Na základe zaslaného návrhu mesto Zvolen ako stavebný úrad vydalo dňa 14.02.2022 rozhodnutie o umiestnení stavby č. j. SÚ 4105/2021 – Me „12804 – Zvolen – Na Hlinách– Rozšírenie NNK“. Proti tomuto rozhodnutiu podali v zákonnej lehote odvolanie viacerí účastníci konania, ako i samotná odvolateľka Alena Kollárová.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky, ako odvolací orgán odvolania odvolateľov zamietol a územné rozhodnutie mesta Zvolen potvrdil. Územné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2022. Stavebný úrad listom zo dňa 12.09.2022 oznámil začatie stavebného konania všetkým účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom jednotlivo v zmysle stavebného zákona. Keďže stavebný úrad mesta Zvolen nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu stavebného povolenia následne dňa 14.09.2023 vydal stavebné povolenie č. j. SÚ 5335/2021-Me.

K realizácii stavby na pozemkoch nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce stavebník uviedol, že podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 251/2021 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o energetike) Stredoslovenská distribučná, a. s. ako držiteľ oprávnenia na podnikania v energetike alebo ním poverená fyzická osoba alebo právnická osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme okrem iného zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenia na ich ochranu alebo zabránenie ich porúch alebo havárií alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb.

Pri povoľovaní takejto stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takéhoto rozhodnutia.

Ďalej k citovanej stavbe uviedol, že podľa § 58 stavebného zákona stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa osobitného právneho predpisu, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Podľa § 139 stavebného zákona takýmto osobitným právnym predpisom je aj zákon o energetike v platnom znení.

Stavebník ďalej uviedol, že technické riešenie stavby, ako navrhovaný bod napojenia pre rozšírenie NN siete a samotná trasa NN siete je v danej lokalite jediným riešením, ktoré vyhovuje z hľadiska schopnosti preniesť do

danej lokality požadovaný výkon. Navrhované riešenie trasy NN vedenia stavby je z hľadiska dĺžky vedenia, počtu dotknutých pozemkov, na ktorých bude po realizácii stavby zriadené zmluvné ale aj zákonné vecné bremeno, ako aj z hľadiska napäťových pomerov a prenosu výkonu distribučnej sústavy najlepšie možné.

Na základe vyššie uvedeného stavebník Stredoslovenská distribučná, a. s. žiada mesto Zvolen, ako príslušný stavebný úrad, aby nevyhovel odvolaniu účastníčky konania Aleny Kollárovej a potvrdil správnosť stavebného povolenia č. j. SÚ 5335/2021 – Me mesta Zvolen zo dňa 14.09.2023.

Stavebný úrad podanému odvolaniu v rámci autoremedúry nevyhovel a odstúpil ho spolu so súvisiacim spisovým materiálom v súlade s ustanovením § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru výstavby a bytovej politiky na odvolacie konanie a rozhodnutie.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky preskúmal v odvolacom konaní podané odvolanie, odvolaním napadnuté rozhodnutie a stavebným úradom odstúpený správny spis, pričom porovnával súlad postupu konania a vydania rozhodnutia s hmotno-právnymi predpismi stavebného zákona a súvisiacimi predpismi s procesno-právnymi ustanoveniami zákona o správnom konaní a na základe tohto preskúmania zistil nasledovné skutočnosti:

Z obsahu predloženého spisového materiálu je čitateľný nasledovný priebeh konania. Dňa 01.12.2021 podal stavebník Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina v zastúpení EV-mont, s.r.o., Rakytovská cesta 6C, 974 05 Banská Bystrica na stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie stavby „12804 – Zvolen – Na Hlinách – Rozšírenie NNK“ na pozemkoch parc. č. KN-C 2000/269, 2000/415, 5068/207, 5100/200, 5717/2, 5718/1 a KN-E 5076/30, 5077/22, 5079, 5080/22, 5081/111, 5085 v k. ú. Zvolen.

Dňa 16.03.2022 vydal stavebný úrad rozhodnutie o prerušení konania č. j. SÚ 5335/2021-Me, ktorým stavebné konanie prerušil a zároveň vyzval stavebníka, aby v lehote do 180 dní odo dňa doručenia výzvy doplnil žiadosť o právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení predmetnej stavby. Zároveň stavebníka poučil, že v prípade, ak žiadosť nebude v stanovenej lehote doplnená požadovaným spôsobom, stavebný úrad konanie podľa § 60 ods. 2 stavebného zákona zastaví.

Vzhľadom k tomu, že stavebník doložil stavebnému úradu právoplatné územné rozhodnutie na predmetnú stavbu, stavebný úrad písomným oznámením č. SÚ 5335/2021-Me zo dňa 12.09.2022 oznámil začatie stavebného konania účastníkom konania a dotknutým orgánom. Písomné oznámenie bolo doručované verejnou vyhláškou. Súčasne stavebný úrad na prerokovanie žiadosti nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, ktoré sa uskutočnilo dňa 13.10.2022.

Z ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním spísal stavebný úrad záznam. Ústneho pojednávania sa odvolateľka nezúčastnila, len doručila dňa 13.10.2022 stavebnému úradu námietky v nasledovnom znení:

- z predloženého návrhu nie je zrejmé trasovanie prípojky, teda cez ktoré parcely bude prípojka prechádzať a na ktorých parcelách sa budú nachádzať rozvodné skrine,  
- nesúhlasí s trasovaním cez parcely, ktorých je výlučnou alebo podielovou spoluvlastníčkou a to s poukazom na skutočnosť, že:

- a) nie je určená cena vecného bremena,
- b) pokiaľ má dať súhlas, tak za primeranú náhradu,
- c) najskôr je potrebné riešiť riadnu primeranú náhradu s vlastníkmi pôdy,
- d) zásahmi do predmetných nehnuteľností dôjde k znehodnoteniu jej vlastníckeho práva a aj k zníženiu bonity pôdy,
- e) v budúcnosti môže dôjsť, resp. dôjde k výstavbe a prekladanie zemnej NN siete je nákladné, odradí to prípadných záujemcov,
- f) NN kábel ide v časti okrajom/po okraji, vecné bremeno nekončí na okraji pozemku, ale zasahuje do pozemku/ pozemkov a v ďalšej časti, po odbočení trasy kábla táto vedie stredom jej pozemku,
- g) nejde o verejný záujem, ale o záujem jednotlivcov – „užívateľov pozemkov“.

Následne vydal stavebný úrad rozhodnutie č. j. SÚ 5335/2021-Me zo dňa 14.09.2023, ktorým povolil stavbu „12804 – Zvolen – Na Hlinách – Rozšírenie NNK“ na pozemkoch parc. č. KN-C 2000/269, 2000/415, 5068/207, 5100/200, 5717/2, 5718/1 a KN-E 5076/30, 5077/22, 5079, 5080/22, 5081/111, 5085 v k. ú. Zvolen, stavebníkovi Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina v zastúpení EV-mont, s.r.o., Rakytovská cesta 6C, 974 05 Banská Bystrica a námietky odvolateľky zamietol.

Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom

konaní ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Okresný úrad v súlade s § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie mesta Zvolen spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa vecí v celom rozsahu, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a zákona o správnom konaní, vyhodnotil dôvody uvedené v rozhodnutí stavebného úradu, ako aj dôvody uvedené v odvolaní a zistil, že nie sú dôvody na zmenu alebo zrušenie predmetného rozhodnutia stavebného úradu mesta Zvolen.

Podľa § 58 ods. 1 stavebného zákona žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému úradu. V žiadosti uvedie účel a spôsob užívania stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia a pri stavbe na určitú dobu aj dobu užívania stavby.

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 66 ods. 3 stavebného zákona záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa zabezpečí, prípadne určí

- a) umiestnenie stavby na pozemku v prípadoch spojeného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním,
- b) ochrana verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia,
- c) dodržanie príslušných technických predpisov, prístup a užívanie stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie,
- d) lehotu na dokončenie stavby,
- e) plnenie požiadaviek uplatnených v záväzných stanoviskách podľa § 140b dotknutými orgánmi, ak nie sú určené správnymi rozhodnutiami, prípadne požiadavky vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného technického vybavenia na napojenie na tieto siete,
- f) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba, ak sa stavba uskutočňuje svojpomocou,
- g) použitie vhodných stavebných výrobkov,
- h) povinnosť oznámiť začatie stavby.

Podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

- a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,
- b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou,
- c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,
- d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1, 2, 5 zákona o správnom konaní správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia a uplatniť

svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o správnom konaní správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1, 2, 3, 4 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu. Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaj, či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať ( podať rozklad), v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona o energetike držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeého rozhodnutia.

Projektová dokumentácia stavby „12804 – Zvolen – Na Hlinách – Rozšírenie NNK“, spracovaná v 02/2020 Ing. Ivanom Babjakom, rieši napojenie existujúcich záhradných chatiek v záhradkárskej osade „Na Hlinách“ na sídlisku Zlatý Potok vo Zvolene, novou trasou zemného elektrického vedenia od 6. ZŠ po pozemkoch vo vlastníctve mesta Zvolen až po hranice záhradkárskej osady. V záhradkárskej osade trasa vedie existujúcim koridorom vnútroareálovej komunikácie, ktorá je aj na pozemkoch KN-E č. 5079 a 5085.

Z výkresu situácia stavby okresný úrad zistil, že časť trasy vedenia je na pozemkoch mesta Zvolen situovaných v zastavanom území mesta. V záhradkárskej osade je trasa vedenia v koridore komunikácie záhradkárskej osady, ktorá je celá situovaná mimo zastavané územie mesta. Pozemky mimo zastavané územie môžu byť dotknuté verejným záujmom – zriaďovania elektrického vedenia na cudzích pozemkoch bez právneho titulu vlastníctva alebo iného práva, ako oprávnenia navrhovateľa podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona o energetike. K časti trasy elektrického vedenia na pozemkoch v zastavanom území mesta, boli práva navrhovateľa zriadiť na nich stavbu preukázané zmluvami o budúcich zmluvách o zriadení vecného bremena, ktoré okresný úrad zistil v predloženom administratívnom spise stavebného úradu č. 1268/2022.

Z listu vlastníctva č. 7269 pre katastrálne územie Zvolen okresný úrad zistil, že odvolateľka je spoluvlastníčkou pozemkov KN-E č. 5079 a 5085, ktoré nadobudla rozhodnutím z procesu ROEP z roku 2001 a na základe dedičských titulov z roku 2010. Pozemky tvoria časť územia záhradkárskej osady „Na Hlinách“ zriadenej v 80-tych rokoch minulého storočia a na jednotlivé záhrady sú rozparcelované pozemkami evidovanými v „C- evidencii“ katastra bez vlastníckych práv na užívateľov záhrad. Na pozemkoch sú vybudované záhradné chatky užívateľov pozemkov. Záhradné pozemky sú prístupné po „vnútroareálovej“ záhradkárskej komunikácii na parcele KN-C 5068/27 bez evidencie vlastníka, ktorá v „E-evidencii“ katastra je súčasťou pozemkov KN-E č. 5079 a 5085 vo vlastníctve odvolateľky ako podielovej spoluvlastníčky.

Okresný úrad z podkladov zabezpečených stavebným úradom zistil skutočný stav, ktorý porovnal s právnymi predpismi stavebného zákona o stavebnom konaní, ako aj s právnymi predpismi správneho poriadku a zákona o energetike a nezávisle od stavebného úradu konštatuje, že nezistil dôvod na to, aby sa odchyľil od logických argumentov a relevantných právnych záverov stavebného úradu, ktoré spolu so správnym poukazom na právnu úpravu vzťahujúcu sa k predmetu stavebného konania vytvárajú dôvody pre vydanie stavebného povolenia. Okresný úrad v odvolacom prieskume zákonnosti stavebného povolenia vychádzal zo skutkových zistení vyplývajúcich z administratívneho spisu, obsiahnutých v odôvodnení stavebného povolenia.

Z ustanovenia § 58 stavebného zákona vyplýva, že stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona sa pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

Podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona o energetike držiteľ povolenia, alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takého rozhodnutia.

Z platného znenia zákona o energetike a stavebného zákona vyplýva, že pre účely stavebného konania sa vzťah k pozemku v prípade, ak stavebník nie je vlastníkom pozemku zastavaným stavbou preukazuje „iným právom k pozemku“. Podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona sa iným právom k pozemku v súvislosti s vlastníctvom rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov. Podľa povahy konkrétneho prípadu elektrického vedenia sa iným právom v súvislosti s vlastníctvom rozumie právo vyplývajúce z § 11 ods. 1 písm. f) zákona o energetike, podľa ktorého je žiadateľ oprávnený zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavané územie elektrické vedenie.

Odvolateľka v odvolaní uviedla, že záujem navrhovateľa na pripojení 90-ich záhradných parciel bol povýšený na záujem verejný. Okresný úrad s argumentáciou odvolateľky nesúhlasí a uvádza, že verejný záujem síce nemá v celom spektre právom regulovaných spoločenských vzťahov jednotnú univerzálnu definíciu, ktorá by vystihovala všetky spoločenské vzťahy. Avšak v podmienkach spoločenských vzťahov v oblasti energetiky je verejný záujem vyjadrený príslušnými hmotnoprávnymi ustanoveniami zákona o energetike. Podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona o energetike držiteľ povolenia, alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie. Už z jazykového výkladu prvej vety citovaného ustanovenia vyplýva, že držiteľ povolenia, alebo ním poverená fyzická osoba, alebo právnická osoba pri výkone oprávnení podľa odseku § 11 ods. 1 koná vo verejnom záujme. Verejný záujem v tomto konkrétnom prípade vyplýva priamo zo zákona o energetike a má slúžiť k zabezpečeniu účelu zákona o energetike, ktorým podľa § 1 písm. c) je aj zabezpečenie opatrení zameraných na zabezpečenie bezpečnosti dodávky elektriny a fungovanie vnútorného trhu s elektrinou.

Neobstojí ani argumentácia odvolateľky, týkajúca sa podanej správnej žalobe proti žalovanému Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru výstavby a bytovej politiky o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia č. OU-BB-OVBP2-2022/021741-003 zo dňa 17.06.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2022. Vyššie uvedeným rozhodnutím okresného úradu bolo potvrdené rozhodnutie o umiestnení predmetnej stavby č. SÚ 4105/2021/ME zo dňa 14.02.2022. Odvolateľka v podanom odvolaní namietala, že v prípade, ak správny súd rozhodnutie okresného úradu č. OU-BB-OVBP2-2022/021741-003 zo dňa 17.06.2022 zruší, zanikne aj podklad pre vydanie stavebného povolenia (územné rozhodnutie pre umiestnenie stavby). Okresný úrad uvádza, že podkladom pre vydanie stavebného povolenia je územné rozhodnutie o umiestnení stavby „12804 – Zvolen – Na Hlinách –

Rozšírenie NNK“ č. SÚ 4105/2021/ME zo dňa 14.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2022 a je vykonateľné. Okresný úrad zároveň dopĺňa, že podľa § 46 správneho poriadku musí rozhodnutie vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci v čase vydania rozhodnutia a preto nemožno od neho očakávať, že bude zohľadňovať budúce fiktívne situácie, ktoré vôbec nemusia nastať.

Okresný úrad konštatuje, že z obsahu odôvodnenia stavebného povolenia vyplýva, že stavebný úrad postupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a zákona o správnom konaní. Priebeh stavebného konania nebol sporný a oznámením o začatí konania bolo účastníkom konania umožnené uplatniť si procesné práva. Okresný úrad nezistil procesné pochybenie takej intenzity, ktoré by bolo spôsobilé ovplyvniť aj zákonnosť samotného stavebného povolenia. Ako uviedol stavebný úrad, žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre konanie a rozhodnutie vo veci. Stavebný úrad postupoval pri vydávaní stavebného povolenia v súlade s platnou právnou úpravou a to s ustanoveniami stavebného zákona ako aj s ustanoveniami zákona o správnom konaní. Viedol konanie a vydal rozhodnutie v súlade s ustanoveniami § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., § 46, § 47 zákona o správnom konaní. Prvostupňový stavebný úrad postupoval podľa uvedených ustanovení, v rozhodnutí o povolení stavby uviedol meno, priezvisko, adresu stavebníka, ktorému stavbu povolil, parcelné čísla stavebných pozemkov podľa katastra nehnuteľností, podmienky na uskutočnenie stavby.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu konštatuje, že odvolaním napadnuté rozhodnutie, ktorým stavebný úrad povolil predmetnú stavbu nevykazuje vadu týkajúcu sa obsahu jeho výrokovej časti, odôvodnenia a poučenia rozhodnutia. V odôvodnení rozhodnutia prvostupňový správny orgán uviedol, ktoré právne a skutkové okolnosti boli podkladom pre jeho vydanie a dostatočným a zrozumiteľným spôsobom sa vysporiadal so vznesenými námietkami účastníčky konania.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky, po preskúmaní veci na podklade predloženého spisového materiálu konštatuje, že postup stavebného úradu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu odvolaním napadnutého rozhodnutia č. j. SÚ 5335/2021-Me zo dňa 14.09.2023 bol v súlade s príslušnými právnymi predpismi a dostatočným spôsobom boli zabezpečené procesné práva účastníkov konania, a preto napadnuté rozhodnutie okresný úrad potvrdzuje.

Odvolacie dôvody neboli spôsobilé zvrátiť skutkovú a právnú správnosť stavebného povolenia, preto okresný úrad odvolanie zamietol a stavebné povolenie potvrdil.

Vzhľadom k zisteným skutočnostiam rozhodol Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie**

Rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru výstavby a bytovej politiky je konečné a podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, nie je možné podať proti nemu odvolanie ale je preskúmateľné súdom podľa Správneho súdneho poriadku.

Oznámenie rozhodnutia verejnou vyhláškou:

Účastníkom konania sa toto rozhodnutie okresného úradu doručuje verejnou vyhláškou.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní bude táto vyhláška vyvesená na úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica, Nám. Ľ. Štúra 1 v Banskej Bystrici a zároveň zverejnená na webovom sídle Ministerstva vnútra v sekcii Verejná správa v menu Okresné úrady – klientské centrá <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=39&sekcia=uradna-tabula#popis>.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní dňom oznámenia tohto rozhodnutia je 15-ty deň vyvesenia verejnej vyhlášky na úradnej tabuli Okresného úradu Banská Bystrica.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní bude táto verejná vyhláška zverejnená zároveň na úradnej tabuli mesta Zvolen. Okresný úrad žiada mesto Zvolen o vrátenie fotokópie elektronicky doručeného rovnopisu tejto verejnej vyhlášky s vyznačenou dobou zverejnenia na úradnej tabuli.

Podľa § 34 ods. 2 písm. a) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov tento elektronický úradný dokument bude zverejnený na elektronickej úradnej tabuli na webovom sídle správcu „Centrálnej elektronickej úradnej tabule“ <https://cuet.slovensko.sk/>

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA  
odbor výstavby a bytovej politiky  
Nám. L. Štúra 5943/1  
974 05 Banská Bystrica  
- 2 -

Dátum vyvesenia: 12.3.2024 RJK  
Odtlačok úradnej pečiatky a podpis oprávnenej osoby

Dátum zvesenia: .....  
Odtlačok úradnej pečiatky a podpis oprávnenej osoby

Ing. Janka Mylbachrová  
poverená vedením odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicke orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10008

Doručuje sa

Mesto Zvolen, stavebný úrad, Námestie slobody 2525/22, 960 01 Zvolen, Slovenská republika

Na vedomie

EV-mont, s. r. o., Rakytovská cesta 6c, 974 05 Banská Bystrica 5

JUDr. Michal Vlkolinský, advokát, Nám. SNP, 960 01 Zvolen 1

Alena Kollárová, Hečkova 1225/3, Banská Bystrica

Jaroslav Šajban, Pribinova 1236/136, Zvolen-Môťová

Marta Valentová, Imatra 2445/5, Zvolen

Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 90 Banská Bystrica

Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor, Študentská 12, 960 01 Zvolen 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen 1

Mesto Zvolen, odbor územného plánovania, Námestie slobody 2525, Zvolen

Mesto Zvolen, odbor výstavby, životného prostredia a dopravy, Námestie slobody 2525, Zvolen

Mesto Zvolen, odbor správy majetku, Námestie slobody 2525, Zvolen



# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie č. OU-BB-OVBP2-2024/012859-003 zo dňa 12.03.2024]
Identifikátor:	OU-BB-OVBP2-2024/012859-0027505/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BB 10008 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	12.03.2024 07:28:39 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	12.03.2024 07:28:40 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-BB-OVBP2-2024/012859-0027505/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Mária Rádiková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Banská Bystrica IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	12.03.2024
Podpis a pečiatka:	