



ROZHODNUTIE

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát ako príslušný správny orgán v zmysle § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) a § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci odvolania

1. Ing. Dušana Dobrovodského, Klastava č.78, 969 01 Baďan-Klastava,
2. Doc. Ing. Dušana Dobrovodského, CSc., Hany Meličkovej č. 31, 841 05 Bratislava
3. Obce Baďan, 969 01 Baďan, okres Banská Štiavnica, v zastpení starostky RNDr. Ľubici Kukovej
4. Ing. Marty Dobrovodskej, CSc., v zastúpení JUDr. Tatiana Jamrichová, PhD. advokátka, M. Rázusa 20, 974 01 Banská Bystrica
5. Združenia účastníkov pozemkových úprav v k.ú. Klastava, Baďan 11, 969 01 Baďan, zastúpené podpredsedom Mgr. Petrom Sotákom

proti rozhodnutiu Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkového a lesného odboru č. OU-ZH-PLO1-2023/000130-117 zo dňa 15.11.2023 o schválení všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Klastava podľa § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom фонде a o pozemkových spoločenstvách v znení účinnom do 31.8.2022 (ďalej len „zákon o PU“) a v súlade s § 46 Správneho poriadku takto

rozhodol

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku odvolania

1. Ing. Dušana Dobrovodského, Klastava č.78, 969 01 Baďan-Klastava,
2. Doc. Ing. Dušana Dobrovodského, CSc., Hany Meličkovej č. 31, 841 05 Bratislava
3. Obce Baďan, 969 01 Baďan, okres Banská Štiavnica, v zastpení starostky RNDr. Ľubici Kukovej
4. Ing. Marty Dobrovodskej, CSc., v zastúpení JUDr. Tatiana Jamrichová, PhD. advokátka, M. Rázusa 20, 974 01 Banská Bystrica
5. Združenia účastníkov pozemkových úprav v k.ú. Klastava, Baďan 11, 969 01 Baďan, zastúpené podpredsedom Mgr. Petrom Sotákom

zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkového a lesného odboru č. OU-ZH-PLO1-2023/000130-117 zo dňa 15.11.2023 **potvrďuje**.

Odôvodnenie

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor odvolaniami napadnutým rozhodnutím č. OU-ZH-PLO1-2023/000130-117 zo dňa 15.11.2023 schválil všeobecné zásady funkčného usporiadania územia (ďalej len „VZFU“) v obvode projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Klastava podľa § 10 ods. 6 zákona o PU. Rozhodnutie bolo doručované verejnou vyhláškou podľa § 26 Správneho poriadku tak, že bolo vyvesené na úradnej tabuli správneho orgánu dobe od 16.11.2023 do 01.12.2023.

Voči vyššie uvedenému rozhodnutiu boli podané odvolania 1. Ing. Dušana Dobrovodského, Klastava č.78, 969 01 Baďan-Klastava a 2. Doc. Ing. Dušana Dobrovodského, CSc., Hany Meličkovej č. 31, 841 05 Bratislava. Obe odvolania sú totožné a ako dôvod odvolania uvádzajú:

a) V projekte pozemkových úprav chýba v časti 3.4.1 Obmedzujúce faktory technického charakteru – Elektroenergetické zariadenia existencia NN nadzemného elektrického vedenia vo vlastníctve tretích osôb, ktoré vedie z obce na Klastavský majer. Žiadame, aby táto požiadavka bola zapracovaná do VZFUÚ ako aj jej príloh A_UM-6a a A_UM-11.

b) Nesúhlasíme so zaradením vedľajšej poľnej cesty Pv3 do kapitoly 5.1.1 Spoločné dopravné zariadenia a opatrenia ako cestu v majetku obce Baďan. Približne 60% navrhovanej cesty je vo vlastníctve odvolateľov a menšinu vlastní Slovenská republika a obec Baďan. Uvedená cesta je jedinou prístupovou cestou na Klastavský majer, je užívaná predovšetkým vlastníkmi majera a nie je využívaná inými vlastníkmi nehnuteľností ani užívateľmi okolitých poľnohospodárskych a lesných pozemkov majú zabezpečený prístup k svojim pozemkom cez parcelu 623, vo vlastníctve obce Baďan. Nemáme námietky so zriadením vecného bremena – ťarchy s právom prejazdu a prechodu všetkých vlastníkov na prilahlé pozemky (s náležitou spoluúčasťou na údržbe prístupovej cesty), ak o to požiadajú v rámci rozdeľovacieho plánu.

c) Nesúhlasíme so zaradením navrhovanej cesty Ph-1 za hlavnú poľnú cestu. Za hlavnú cestu by mala byť považovaná cesta Pv-1. Žiadame, aby na cestách Pv-1 a 1L-1 bolo zriadené vecné bremeno s právom prechodu a prejazdu, nakoľko vlastníme pozemky na oboch stranách týchto komunikácií.

ď) Žiadame, aby naše ďalšie námietky, ako boli nami pripomienkované, boli riešené v rámci rozdeľovacieho plánu a zakreslené do C_UM-1 (návrh komunikačných zariadení a opatrení) a C_UM-3 (návrh vodohospodárskych zariadení a opatrení) ako bolo odsúhlasené a to nasledovne:

- Súbežná cesta s cestou 3L-33 – žiadame zakresliť a napojiť na cestu 3L-5, aby ako pôvodne tvorila prístupovú cestu na Klastavský majer.

- Žiadame zakresliť prístupovú cestu na parcelu č. 280 z cesty 3L-32 resp. 3L-33 (resp. pozemkov č. 278 a 279), aby túto parcelu bolo možné obhospodarovať

- Spoločné vodohospodárske opatrenie – trváme na zachovaní podielu ½ na vlastníctve Mikovského potoka, ½ vlastní SR.

e) V prípade, ak bude v rámci odvolacieho riadenia akceptovaná požiadavka premerania Klastavského potoka, žiadame premeranie ciest Pv-1 a 1L-1, v ktorej časti ležia na našich pozemkoch, v prípade že vedie po našich pozemkoch žiadame časť cesty do nášho vlastníctva.

f) Ochrana genofondových zdrojov – sústava zverníc Klastava a Sústava zverníc Klastava I. Nesúhlasíme, aby bola hranice zverníc brané ako nemenné keďže momentálne niektoré obmedzujú prístup na niektoré parcely, preto by mali byť ich hranice upravené, aby sa umožnilo obhospodarovanie susediacich parciel bez dodatočných nákladov z dôvodu umiestnenia hraníc zbernice Klastava I. Príkladom je nemožnosť prístupu na parcelu 269 zo strany uhoľného potoka.

Ing. Dušan Dobrovodský navyše uvádza, že ako člen predstavenstva sa nestotožňuje s obsahom príloh k technickej správe VZFU a to k Zápisniciam PPU prestavenstvo – 15.3.2022 a zápisnica PPÚ – 18.3 .2022, keďže nemal možnosť k obsahu zápisníc sa pred publikovaním vyjadriť. k svojmu odvolaniu pripojil svoje mailové vyjadrenie k pozvánke na zasadnutie dňa 18.3.2022.

3. Obec Baďan, v zastúpení starostky RNDr. Ľubici Kukovej zaslala odvolanie, v ktorom žiada zrušiť napadnuté rozhodnutie a vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie správneho orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Ako dôvody uvádza:

- a) Vo schválenom návrhu VZFU v k.ú. Klastava nie sú zohľadnené výsledky prerokovaní so Združením účastníkov pozemkových úprav, správny orgán nerozhodol v súlade s § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb.
- b) Vo schválenom návrhu VZFU sa objavil nový text, ktorý v návrhu VZFU zverejnenom 3.5.2022 nebol, ani ho nikto nepožadoval doplniť, ide teda o novú skutočnosť.
- c) Rozhodnutie – Schválený návrh VZFU nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Body spoločne konkretizuje tým, že obec Baďan bola postavená správnym orgánom a zhotoviteľom do pozície pasívneho pozorovateľa, bez akejkoľvek možnosti aktívne sa podieľať na priebehu pozemkových úprav.

- Namíeta výmeru plošného záberu Klastavského potoka, zaradenie vodného toku do spoločných zariadení a opatrení. Spochybňuje zameranie Klastavského potoka a zdôrazňuje, že žiadali o nové zameranie potoka. Obec bola nútená sústavne poukazovať na svoje práva ako vlastníka domáhať sa rešpektovania týchto práv, argumentovať a dokazovať, že účelom pozemkových úprav je priestorové určenie, ale nie zmena vlastníctva. Poukazuje na snahu o zmenu vlastníckych vzťahov do návrhu VZFU, čiastočne za pomoci zmanipulovaných zápisníc. Klastavský potok v žiadnom prípade nie je spoločným vodohospodárskym zariadením a opatrením a ani v zmysle zákona o pozemkových úpravách. Na prerokovaní bolo dohodnuté, že fyzické zameranie Klastavského potoka sa vloží do mapových podkladov zhotoviteľa, že vlastníctvo zostane bezo zmeny a nebude spoločným opatrením a zariadením. Správny orgán však nerozhodol podľa výsledkov prerokovania. Nesúhlasia ani s tým, aby Klastavský potok bol zaradený medzi verejné zariadenia a opatrenia.

- Namietajú aj hlavnú cestu od Beluja, parc. č. 622/2 E KN, vo vlastníctve obce Baďan, nakoľko došlo k rozšíreniu cesty v niektorých miestach až o 8 m. Obec má pochybnosti o správnosti zamerania a o opodstatnenosti plošného záberu 17 248 m², pretože cesta je úplne nová, postavená až po II. sv. vojne, zapísaná už na základe riadnych meraní. Má za to, že je evidovaná správne. Má za to, že v rámci pozemkových úprav sa má mapovať skutočný súčasný stav a nie nejaké vízie zhotoviteľa. V závere uvádzajú, že cesta nebola náležite zmapovaná, údaje VZFU sú v rozpore so skutočnosťou.

- Upozorňuje na to, že miestna obhliadka dňa 16.11.2022 nesplnila svoj účel, nakoľko zhotoviteľovi nefungovali prístroje. Majú za to, že správny orgán nerešpektoval výsledok prerokovania predstavenstva z 21.10.2022 a rozhodol v rozpore s výsledkom prerokovania.

K bodu 3 uvádza, že správny orgán neprerokoval návrh VZFU s obcou Baďan a ani so združením účastníkov pozemkových úprav, ako to tvrdí v napadnutom rozhodnutí. Dokonca návrh VZFU nedoručil ZUPU, keďže jej adresa je adresa obecného úradu.

4. Ing. Marta Dobrovodská, CSs. v zastúpení JUDr. Tatiany Jamrichovej, PhD., advokátky zaslala odvolanie, v ktorom žiada, aby bolo rozhodnutie zrušené a vrátené na nové konanie. Svoje odvolanie odôvodňuje nasledovne:

a) VZFU nezodpovedajú výsledkom prerokovania námietok so združením účastníkov v dňoch 13.10.2022 a 21.10.2022. V rámci prerokovania námietok bolo dohodnuté, že predložené zameranie vodného toku bude vložené do mapových podkladov zhotoviteľa a na ďalšom prerokovaní sa to dorieši. K zapracovaniu však nedošlo, ani sa nekonalo ďalšie prerokovanie. V schválenom VZFU nie je zohľadnená ani námietka rešpektovania zapísaných geometrických plánov. Ďalšou nezohľadnenou námietkou bolo, aby cesty boli evidované ako zastavané plochy a nádvorí alebo ostatná plocha, aby sa nemuseli vynímať z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

b) Zhotoviteľ zakreslil cestu na Beluj do mapových podkladov VZFU v rozpore so zákonom, pričom údaje o tejto ceste uvedené v písomnej časti VZFU odporujú skutočnosti. Na pokrytie potrebnej výmery pod verejné zariadenia dopravného charakteru bude použité vlastníctvo obce Baďan a SR. Podľa zverejnenej výmery cesty má cesta priemernú šírku 12m, čo je v rozpore so skutočnosťou, nakoľko šírka cesty je v rozmedzí od 3,8-4,8m. V rozpore je aj skutočnosť, že na pokrytie pozemkov budú použité aj pozemky iných vlastníkov vrátane Ing. Dobrovodskej. Na prerokovaní dňa 13.10.2022 bolo dohodnuté, že zhotoviteľ zapracuje pripomienky do mapy a uvedené bude zaslané členom predstavenstva na vedomie. Nové meranie cesty, ktoré bolo zaslané členom predstavenstva je diskriminačné voči Ing. Dobrovodskej.

c) Vo VZFU chýbajú niektoré poľné a lesné cesty. Jedná sa o existujúce cesty na E KN č. 602/1, 602/2, 371 a tiež o lesnú cestu na E KN č. 380/12, ktorá nie je vedená v KN, ale je existujúca.

d) Vo VZFU je nesprávne evidované lesná účelová komunikácia do Ladzian. (Pv-1 a 1L-1). Je rozpor medzi písomnou a mapovou časťou. Namieta výmeru aj šírku cesty a spochybňuje reálne zameranie cesty.

e) Vo VZFU, ktoré boli rozhodnutím schválené, sa objavil text, ktorý nebol v pôvodnom návrhu, a účastníci pozemkových úprav a ani združenie účastníkov sa k nemu nemohli vyjadriť. Jedná sa o zaradenie Klastavského potoka medzi verejné zariadenia a opatrenia.

f) Neboli prerokované námietky s Ing. Dobrovodskou ako fyzickou osobou.

g) V mape VZFU chýba zakreslený C KN, resp. E KN stav, v dôsledku čoho sa v nej nedá dobre orientovať.

h) Rozhodnutie nespĺňa náležitosti zákonného rozhodnutia. Rozhodnutie nevychádzalo zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. V odôvodnení rozhodnutia absentuje správna úvaha a najmä z neho nevyplýva, ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania.

5. Združenie účastníkov pozemkových úprav zastúpené podpredsedom Mgr. Petrom Sotákom zaslalo odvolanie s týmito námietkami:

a) V elaboráte schváleného VZFU nie sú zapracované výsledky prerokovaní námietok a vyjadrení, prerokovaných predstavenstvom ZUPU zo dňa 13.10.2023 a 21.10.2023. Má za to, že na prerokovaní bolo dohodnuté, že sa zohľadnia existujúce geometrické plány v časti Kazárka a Lúčky a do mapových podkladov sa vloží skutočné zameranie Klastavského potoka. Predstavenstvo požadovalo vec riešiť na ďalšom stretnutí. Námietka od SVP š.p., aby v registri nového stavu boli pozemky vodných tokov vyznačené v rozsahu ich ochranného pásma bola prerokovaná s výsledkom, že predstavenstvo nesúhlasí s touto neôvodnou námietkou SVP, š.p. Napriek uvedenému správny orgán nerešpektoval výsledky prerokovania. Ďalšou námietkou je šírka hlavnej cesty E KN č. 622/2, ktorá je totožná s námietkou obce Baďan. Výsledkom prerokovania bolo, že predstavenstvo nesúhlasí, aby pozemky pod cestou č. III/1587 boli v rámci PPU usporiadané v prospech BBSK. Ďalej námietka smeruje k vytyčovaniu cesty a oploteniam zverníc. Majú za to, že správny orgán nerozhodol podľa výsledkov prerokovania. Výsledok námietky týkajúcej sa rozvoja obce bol, že sa zapracuje zóna rozvoja obce podľa podkladov obce, ale nie je to nijak zapracované. Námietka označovania ciest, konkrétne druhy pozemkov, aby sa uvádzali ako zastavané plochy a nádvorcia, ostatné plochy, príp. lesné cesty nebolo zapracované do VZFU.

b) Do elaborátu je vsunutý nový významný text, ktorý nie je obsahom textu VZFU zverejneného na obci dňa 3.5.2022 verejnou vyhláškou, tento text nebol nikdy nikým požadovaný a nebol nikdy s predstavenstvom prerokovaný. Výsledkom prerokovania bolo, že Klastavský potok nebude spoločným zariadením a opatrením. Bol však v schválenom VZFU určený ako verejné zariadenie a opatrenie. Opäť namietajú, že Klastavský potok je klasickým obyčajným potokom, ktorý nebol fyzicky v teréne zmapovaný a predložené fyzické zameranie nikto neprevzal. Je absurdné, aby za okolité pozemky potoka musela obec poskytnúť náhradné pozemky. Zaradenie Klastavského potoka za verejné zariadenie a opatrenie nová skutočnosť, ktorá nebola prerokovaná.

c) Návrh VZFU nebol dňa 15.3.2022 prerokovaný s predstavenstvom ZUPU a dokonca ani s obcou Baďan (viď zápisnica z 15.3.2022 a 18.3.2022).

d) Vo verejnej vyhláške je nepravdivá informácia – návrh VZFU nebol dňa 3.5.2022 doručený ZUPU.

e) Elaborát VZFU nie je vypracovaný v súlade s príslušnými právnymi normami a uzanciami a to: Boli manipulované – falšované úradné dokumenty zápisnice zo dňa 15.3.2022, 18.3.2022, 15.8.2022. Elaborát vychádza z údajovej bázy nesprávne vypracovaných predchádzajúcich etáp (účelové mapovanie polohopisu a výškopisu, aktualizácia BPEJ a mapa hodnoty pozemkov – nesprávne stanovené hodnoty pozemkov, rozdielne hodnoty v mapách RPS, v znaleckých posudkoch na lesné pozemky a nesúlad medzi hodnotami pozemkov v mapách RPS a hodnotami pozemkov vo výpisoch z RPS zasielaných jednotlivým účastníkom pozemkových úprav.

f) Správny orgán sa neriadil ustanoveniami správneho poriadku – okrem iného- rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu.

Správny orgán upovedomil všetkých účastníkov konania o podaných odvolaniach verejnou vyhláškou č. OU-ZH-PLO1-2023/000130-126 zo dňa 14.12.2023 a OU-ZH-PLO1-2023/000130-140 zo dňa 18.12.2023 a dal im možnosť vyjadriť sa k týmto odvolaniam.

V stanovenom termíne sa k odvolaniam vyjadril Ing. Dušan Dobrovodský o.i. člen predstavenstva. Vo svojom vyjadrení uviedol, že ako člen predstavenstva nemal možnosť vyjadriť sa k odvolaniu ZUPU a ani s ním nesúhlasí. Nesúhlasí so zapracovaním predloženého zamerania Klastavského potoka do VZFU, pretože bolo účelovo vypracované a financované predsedníčkou predstavenstva. Tak isto nesúhlasí s prevzatím oplatenia zverníc ako východzí pre nové usporiadania C KN stavu. Súhlasí s vyjadrením Ing. Dušana Dobrovodského, CSc., aby cesta Pv-1 a 1L-1 boli hlavnou lesnou cestou vo vlastníctve SR alebo obce Baďan. Trvá na zapracovaní elektrického vedenia do VZFU.

Listom zo dňa 2.1.2024 sa vyjadril k odvolaniam aj Doc. Ing. Dušan Dobrovodský, CSc. K odvolaniu obce uvádza, že nesúhlasí s prevzatím zamerania Klastavského potoka predloženého Ing. Dobrovodskou. K odvolaniu ZUPU a Ing. Dobrovodskej v zastúpení JUDr. Tatiany Jamrichovej, PhD uvádza, že súhlasí s názorom SVP, š.p., aby pozemky vodných tokov boli vyznačené v rozsahu ochranného pásma. K námietke cesty vo vlastníctve Ing. Dobrovodskej navrhoval cestu do vlastníctva obce, nakoľko sa jedná o jednu z najviac používaných ciest a Banský úrad taktiež navrhoval cestu do verejného vlastníctva z dôvodu vyhradeného banského ložiska andezitu pri ceste.

Ing. Marta Dobrovodská, CSc, RNDr. Ľubica Kuková, Miroslav Blaško a Obec Baďan zaslali spoločné vyjadrenie k podaným odvolaniam Doc. Ing. Dušana Dobrovodského, CSc. a Ing. Dušana Dobrovodského. Vo vyjadrení uvádzajú, že nesúhlasia so zriadením vecného bremena „in personam“ pod elektrickou prípojkou. Cestu k Majeru navrhujú ponechať vo vlastníctve obce, ale pripúšťajú poslednú časť ponechať vo vlastníctve Ing. Dobrovodského. Cestu Pv-1 a 1L-1 je lesná účelová komunikácia a využívaná predovšetkým vlastníčkami. Obec nemá o cestu záujem, keďže sa jedná o lesnú účelovú komunikáciu. Poukazujú na schválené hranice sústav zverníc Klastava a Klastava I. Prístup k parcele E KN č. 269 je zabezpečený z opačnej strany.

Nakoľko prvostupňový správny orgán nerozhodol o podaných odvolaniach v zmysle § 57 ods. 1 Správneho poriadku v autoremedúre, tak predložil odvolania na rozhodnutie Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, pozemkový referát ako orgánu vecne, mieste a funkčne príslušnému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej aj „odvolací správny orgán“). Odvolaniami napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom bolo odvolaciemu orgánu doručené dňa 09.01.2024.

Z dôvodu rozsiahlosti spisového materiálu a väčšieho počtu rozsiahlych odvolaní nadriadený správny orgán vyhovel žiadosti Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov a predĺžil lehotu pre odvolanie do 15.05.2024.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát preskúmal všetky podané odvolania, napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkového a lesného odboru č. OU-ZH-PLO1-2023/000130-117 zo dňa 15.11.2023 ako aj doterajší postup v konaní, tieto porovnal s administratívnym spisom a konštatuje, že podané odvolania sú prípustné, podané účastníkmi konania.

Z predloženého administratívneho spisu odvolací orgán zistil nasledovné:

Konanie o pozemkových úpravách v k. ú. Klastava bolo nariadené podľa § 8 ods. 1 zákona o PU rozhodnutím č. OU-ZH-PLO1-2020/011556-003 zo dňa 06.10.2020 z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o PU t.j. že je to potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov a odstránenie prekážok ich výkonu vyvolaných historickým vývojom pred účinnosťou

tohto zákona. Týmto rozhodnutím bol určený obvod projektu pozemkových úprav Klastava, ktorý tvorí celé katastrálne územie Klastava s výnimkou vyňatia zastavaného územia obce.

Po právoplatnosti rozhodnutia o nariadení pozemkových úprav nasledovala prvá fáza pozemkových úprav Úvodné podklady svojou prvou etapou s názvom Operát obvodu projektu pozemkových úprav. V tejto etape Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, zriadil komisiu na zisťovanie priebehu hraníc obvodu projektu pozemkových úprav a zisťovanie zmien druhov pozemkov podľa skutočného stavu v teréne (ďalej len „komisia“) podľa § 3 ods. 3 zákona o PÚ. Vykonalo sa účelové mapovanie skutočného stavu prvkov polohopisu a druhov pozemkov v teréne so zistením zmien druhov pozemkov medzi skutočným a evidovaným stavom v katastri nehnuteľností a zameranie aktuálneho výškopisu.

Ďalšou etapou Úvodných podkladov bola aktualizácia bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ) a zostavenie registra pôvodného stavu (ďalej aj „RPS“). Aktualizáciu vykonali pracovníci Výskumného ústavu pôdozvedectva a ochrany pôdy (VUPOP), výsledkom ktorého je mapa aktualizovaných BPEJ autorizovaná certifikátom VUPOP. Register pôvodného stavu je súpis údajov o pôvodných nehnuteľnostiach a právnych vzťahov k nim, určenie hodnoty pozemkov a trvalých porastov v obvode projektu pozemkových úprav. Výpis z registra pôvodného stavu sa doručoval do vlastných rúk všetkým známym účastníkom konania a zároveň bol zverejnený listom č. OU-ZH-PLO1-2022/000261 zo dňa 31.3.2022 na úradnej tabuli správneho orgánu v dobe od 01.04.2022 do 02.05.2022.

Proti údajom uvedeným vo výpise z RPS bolo možné podať námietky podľa § 10 ods. 2 zákona o PU. Na správny orgán boli doručené štyri námietky, ktoré boli vyhodnotené ako neopodstatnené, pretože sa netýkali určenia hodnoty pozemkov a porastov na nich, a preto boli vybavené listom.

Register pôvodného stavu bol schválený podľa § 10 ods. 3 zákona o PU verejnou vyhláškou č. OU-ZH-PLO1-2022/000261 zo dňa 05.09.2022, tak, že bol vyvesený na úradnej tabuli správneho orgánu v dobe od 07.09.2022 do 07.10.2022. Nasledovala etapa Všeobecných zásad funkčného usporiadania územia, ktorej hlavným cieľom je stanovenie pravidiel ekologicky optimálneho spôsobu hospodárenia v krajine v zmysle priestorového a funkčného členenia. Výsledkom je vymedzenie kostry spoločných zariadení a opatrení a verejných zariadení a opatrení, ktoré následne zdefinujú výsledné pôdne celky určené pre organizáciu nových pozemkov.

Návrh VZFU bol prerokovaný s dotknutými orgánmi štátnej správy a dotknutými správcami verejných zariadení v zmysle § 9 ods. 12 zákona o PU a prerokovaný so združením účastníkov pozemkových úprav v zastúpení predstavenstva združenia účastníkov pozemkových úprav dňa 15.03.2022.

Po prerokovaní a zapracovaní pripomienok a požiadaviek bol zostavený návrh VZFU zverejnený v zmysle § 10 ods. 4 zákona na úradnej tabuli správneho orgánu v dobe od 03.05.2022 do 02.06.2022 a zároveň bolo oznámené dotknutým orgánom štátnej správy listom č. OU-ZH-PLO1-2022/003688 zo dňa 06.05.2022 prerokovanie VZFU. Podľa § 10 ods. 5 zákona dotknuté orgány štátnej správy boli povinné oznámiť svoje stanoviská k návrhu VZFU do 30 dní odo dňa doručenia. V stanovenej lehote bolo doručených 5 vyjadrení, 1 stanovisko a 5 námietok.

Námietky boli v zmysle § 10 ods. 6 zákona prerokované s predstavenstvom združenia účastníkov pozemkových úprav v dňoch 13.10.2022 a 21.10.2022. Na základe prerokovania boli opodstatnené námietky zapracované do elaborátu VZFU a o výsledku boli informovaní tí, ktorí

námietku podali. Po prerokovaní boli VZFU schválené rozhodnutím č. OU-ZH-PL01-2023/000130-117 zo dňa 15.11.2023 a doručované verejnou vyhláškou podľa § 26 Správneho poriadku.

V rámci odvolacieho konania Ing. Dobrovodská, CSc. doručila osobne na Okresný úrad Banská Bystrica list zo dňa 15.02.2024 označeného ako „Stanovisko k listom Doc. Ing. D. Dobrovodského, CSc., Ing. D. Dobrovodského (mladšieho) vo veci ich odpovedí na odvolanie k VZFU – k.ú. Klastava.“ V liste uvádza, že páni uvádzali vo svojich listoch nepravdivé tvrdenia, ktoré ona uvádza zo svojho subjektívneho pohľadu na pravú mieru.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 1 ods. 1 zákona: Obsahom pozemkových úprav je racionálne priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva v určitom území a ostatného nehnuteľného poľnohospodárskeho a lesného majetku s ním spojeného vykonávaného vo verejnom záujme v súlade s požiadavkami a podmienkami ochrany životného prostredia a tvorby územného systému ekologickej stability, funkciami poľnohospodárskej krajiny a prevádzkovo-ekonomickými hľadiskami moderného poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a podpory rozvoja vidieka.

Podľa § 2 ods.1 písm. a) zákona: Pozemkové úpravy sa vykonávajú najmä, ak je to potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov a odstránenie prekážok ich výkonu vyvolaných historickým vývojom pred účinnosťou tohto zákona.

Podľa § 9 ods. 10 zákona: Všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav sa vypracúvajú v rozsahu, ktorý zodpovedá dôvodom začatia pozemkových úprav a potrebám ďalšieho konania o pozemkových úpravách. Všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav obsahujú

- a) prehodnotenie alebo určenie regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, ktorý je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie, najmenej v rozsahu podľa odseku 11 a z toho vyplývajúceho verejného záujmu podľa § 1,
- b) návrhy spôsobu ďalšieho využívania územia a štruktúru krajiny v obvode projektu pozemkových úprav s cieľom, aby v nej dochádzalo k vzájomnému zosúlad'ovaniu priestorových požiadaviek hospodárskych a iných činností človeka s krajinnoko-ekologickými podmienkami územia,
- c) vymedzenie chránenej časti krajiny, ak nevznikajú podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 ods. 11 zákona: V rámci všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav sa vykonávajú prieskumy a rozbor:

- a) dopravných pomerov, a technického vybavenia územia,
- b) územných vplyvov rozvoja nepoľnohospodárskych činností

- c) rozhraničenia lesnej a poľnohospodárskej pôdy, najvhodnejšieho spôsobu využitia poľnohospodárskej a lesnej pôdy, zachovanie a zvyšovanie jej úrodnosti a produkčných schopností a ochranu pred znehodnotením,
- d) požiadaviek na tvorbu miestneho systému ekologickej stability, požiadaviek na ochranu prírody a jednotlivých prírodných zdrojov a pamiatkovej starostlivosti,
- e) potreby úpravy vodného režimu,
- f) zmien v štruktúre poľnohospodárskych a lesných podnikov,
- g) súvislosti so susednými katastrálnymi územiaми alebo obvodmi pozemkových úprav.

Podľa § 9 ods. 12 zákona: Návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav predloží okresný úrad na prerokovanie združeniu účastníkov, obci a dotknutým orgánom štátnej správy

Podľa § 10 ods. 4 zákona: Okresný úrad zverejní návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav na obvyklom mieste v obci a doručí ho združeniu účastníkov. Proti návrhu podľa prvej vety možno podať námietky okresnému úradu v lehote 30 dní od jeho zverejnenia alebo doručenia.

Podľa § 10 ods. 5 zákona: Okresný úrad oznámi všetkým dotknutým orgánom štátnej správy, že sa prerokujú všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav. Dotknuté orgány štátnej správy sú povinné oznámiť svoje stanoviská k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia do 30 dní odo dňa doručenia. Ak sa dotknutý orgán v tejto lehote nevyjadrí, predpokladá sa, že nemá námietky k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav.

Podľa § 10 ods. 6 zákona: Námietky proti všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav okresný úrad prerokuje so združením účastníkov a podľa výsledkov prerokovania rozhodne o schválení týchto zásad. Rozhodnutie sa doručí verejnou vyhláškou. O výsledku prerokovania upovedomí okresný úrad toho, kto námietku podal.

Odvolací správny orgán vychádzajúc z odvolania ako riadneho opravného prostriedku, ktorého účelom je preskúmanie správnosti a zákonnosti vydaného rozhodnutia, pristúpil v súlade s § 59 ods. 1 Správneho poriadku k preskúmaniu napadnutého rozhodnutia v celom jeho rozsahu a k tomu uvádza nasledovné:

Po preštudovaní spisového materiálu týkajúceho sa konania odvolací správny orgán konštatuje, že odvolania nie sú dôvodné a teda nie je možné im vyhovieť. Odvolací orgán je toho názoru, že odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu je vydané v súlade s právnymi predpismi a vychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu.

V prvom rade považuje odvolací orgán za potrebné uviesť, že prvostupňový správny orgán začal konanie o pozemkových úpravách na základe vyhodnotenia prípravného konania pozemkových úprav a preukázania zákonných dôvodov na začatie konania podľa § 8 ods. 1 zákona v katastrálnom území Klastava. Obsahom procesu pozemkových úprav je vypracovanie a schválenie projektových prác pre každé katastrálne územie, ktoré zahŕňa v prvých etapách projektu zistenie platného právneho skutkového stavu vo vlastníctve a užívaní pozemkov a ostatného nehnuteľného poľnohospodárskeho majetku a v ďalších etapách nové rozdelenie pozemkového vlastníctva a držby. Hlavným cieľom projektu pozemkových úprav Klastava, ktorý je vykonávaný z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona, t.j. že je to potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívateľských pomerov a odstránenie prekážok ich výkonu vyvolaných historickým vývojom, je priestorové usporiadanie a obnovenie pozemkového vlastníctva t.j.

doriešenie vlastníckych práv, scelenie a nové prerozdelenie pozemkov vrátane doriešenia ekologických aspektov a krajinárskych úprav v obvode pozemkových úprav.

Návrh VZFU projektu pozemkových úprav Klastava vychádza z prírodných podmienok územia, stavu pozemkov a iných dostupných podkladov v dotknutom území. Výsledkom VZFU je vymedzenie kostry spoločných zariadení a opatrení a verejných zariadení a opatrení, ktoré následne zadefinujú výsledné pôdne celky určené pre organizáciu nových pozemkov. Pri spracovaní VZFU boli použité údaje z terénneho prieskumu v rámci prípravného konania, výsledky z predchádzajúcich etáp projektu, najmä účelové mapovanie polohopisu a výškopisu, aktualizácia BPEJ a mapa hodnoty pozemkov, ďalej vyjadrenia a požiadavky dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých správcov a organizácií v obvode pozemkových úprav, Miestny územný systém ekologickej stability vyhotovený výlučne pre účely pozemkových úprav.

Jedinečnosť pozemkových úprav spočíva v tom, že v jednom projekte a v jednom správnom konaní sa vykonávajú rôznorodé činnosti týkajúce sa pozemkov a krajiny. Detailný súpis pozemkov každého vlastníka a ich ohodnotenie tvorí podklad pre správne a spravodlivé naprojektovanie nového stavu. Mapovanie krajiny a súčasného stavu jednotlivých druhov pozemkov dotvára celkový stav krajiny. Najdôležitejšou časťou je samotné nové usporiadanie pozemkov, alebo komasácia. Nemenej dôležitou súčasťou projektu pozemkových úprav sú Všeobecné zásady funkčného usporiadania územia (VZFU), ktoré sú akýmsi „územným plánom“ pre dané územie.

Odvolačný správny orgán k jednotlivým bodom odvolaní Ing Dobrovodského a Doc. Ing. Dobrovodského, CSs. uvádza nasledovné:

Bod a) odvolaní je totožný s námietkou Ing. Dobrovodského proti návrhu VZFU, ktorá bola prerokovaná dňa 24.6.2023 a zapracovaná do VZFU. Ing. Dobrovodský bol o zapracovaní informovaný listom č. OU-ZHPLO1-2023/000130-112 zo dňa 10.10.2023. Požiadavke zapísania vecných bremien vrátane ochranných pásiem nie je možné vyhovieť v tejto etape projektu pozemkových úprav. Okresný úrad môže zriadiť vecné bremeno len na účely pozemkových úprav a to rozhodnutím podľa § 14 ods. 4 zákona o PU, t.j. rozhodnutím o schválení vykonania pozemkových úprav. Zároveň je potrebné skonštatovať, že požadované zapísanie vecného bremena na ochranné pásmo elektrického vedenia je v zmysle zákona o energetike oprávnený požiadať držiteľ povolenia a to priamo katastrálny odbor príslušného okresného úradu o vykonanie zápisu záznamom.

K bodu b) odvolaní: Cesta s označením Pv-3 bola určená ako spoločné zariadenie a opatrenie a ako vedľajšia poľná cesta a vlastníctvo k nej sa dohodne v rámci etapy Zásady umiestnenia nových pozemkov a následne v etape rozdeľovací plán vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu. Požiadavku o zriadenie vecných bremien je možné vzniknúť pri prekovaní návrhov a požiadaviek na umiestnenie nových pozemkov v zmysle § 12 ods. 6 zákona o PU.

K bodu c) bod je totožný s námietkou proti návrhu VZFU, námietka bola prerokovaná dňa 24.6.2023, následne dňa 21.10.2023 so ZUPU a bola vyhodnotená ako neopodstatnená. Na druhej strane je potrebné uviesť, že návrh cestnej siete musí rešpektovať podmienky dopravné, ekologické, pôdoochranné, vodohospodárske, estetické a ekonomické. Jednotlivé cestné komunikácie musia spĺňať zákonom stanovené štandardy. Čo sa týka vecných bremien odvolací správny orgán sa prikláňa svojmu stanovisku k vecným bremenám uvedeným k bodu a).

Námietky uvedené v bode d) odvolaní možno podľa obsahu vyhodnotiť ako požiadavky a návrhy na usporiadanie nových pozemkov v zmysle § 12 ods. 6 zákona o PU, a teda je možné

na ne prihliadať v nasledujúcej etape Zásady umiestnenia nových pozemkov a následne v etape Rozdeľovací plán vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu.

K bodu e) odvolací správny orgán uvádza, že zameranie Klastavského potoka bolo realizované odborne spôsobilou osobou a správny orgán nemá pochybnosti o správnosti zamerania. A preto nebude požadovať nové zameranie ani Klastavského potoka, ani navrhovaných ciest. Zároveň je nutné skonštatovať, že skutočnosť, že cesty Pv-1 a 1L-1 ležia na pozemkoch súkromných vlastníkov, bude môcť byť zohľadnená pri umiestňovaní nových pozemkov, ktoré bude predmetom nasledujúcich etáp projektu pozemkových úprav.

K bodu f) Hranice zverníc Klastava a Sústava zverníc Klastava I neboli stanovené ako nemenné, to by bolo možné len, ak by boli zaradené do § 4 ods. 4 zákona o PU, čo sa nestalo. Hranice umiestnenia nových pozemkov budú riešené až v nasledujúcich etapách.

K pripomienke Ing. Dobrovodského k zápisniciam je potrebné skonštatovať, že zápisnica je záznam o určitom procesnom úkone. Obsahom zápisnice sú dôležité vyjadrenia účastníkov a iných zúčastnených osôb na prerokovaní. Správny orgán prerokoval návrh VZFU so ZUPU dňa 15.03.2023 a spísal z prerokovania zápisnicu. Prerokovanie zo dňa 18.03.2023 prebehlo bez prítomnosti správneho orgánu, preto sa ku skutočnostiach uvedených v zápisnici zo dňa 18.03.2023 nie je kompetentný správny orgán vyjadriť.

K bodu a) odvolania Obce Baďan zastúpenej starostkou obce RNDr. Lubicou Kukovou odvolací správny orgán uvádza:

Zameranie Klastavského potoka bolo vykonané v rámci etapy mapovanie polohopisu a výskopisu a jedná o zameranie skutočného stavu v teréne. Elaborát mapovania bol overený držiteľom oprávnenia na projektovanie pozemkových úprav a autorizovaným kartografom a geodetom, preto je to pre správny orgán postačujúce a nespochybniteľné. VZFU ako je už vyššie spomenuté je vymedzenie spoločných a verejných zariadení a opatrení vodohospodárskeho, dopravného, ekologického a iného charakteru a v žiadnom prípade nerieši prerozdelenie vlastníctva.

Odvolací orgán sa nestotožňuje s tvrdením obce, že Klastavský potok nie je spoločným opatrením a nesúhlasia s jeho zaradením ani ako verejné opatrenie. Z vyjadrenia správcu vodného toku Klastavský potok, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., okrem iného vyplýva, že vodné toky sú v zmysle článku 4 Ústavného zákona č. 460/1992 Zb. vo vlastníctve Slovenskej republiky a v zmysle legislatívy platnej na úseku vodného hospodárstva požaduje, aby pozemky korýt vodných tokov boli v rámci projektu pozemkových úprav v celom rozsahu zapísané v prospech Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. Odvolací správny orgán má za to, že nakoľko samotný vodný tok prirodzene vytvára povodňové riziko, je potrebné zaradiť akýkoľvek vodný tok medzi spoločné zariadenia a opatrenia, a to do SZO vodohospodárskeho charakteru, ktoré zabezpečuje krajinu pred prívalovými vodami.

K spochybňovaniu zamerania hlavnej cesty od Beluja, správny orgán opäť upriamuje pozornosť na to, že elaborát mapovania skutočného stavu v teréne bolo overené príslušnými odbornými osobami. Zároveň je potrebné skonštatovať, že mapovanie polohopisu a výskopisu prebiehalo v úvodnej fáze. V zmysle legislatívy platnej na úseku dopravy pozemnú komunikáciu tvorí cestné teleso a jej súčasti. Hranica cestného pozemku siaha až za cestné teleso. Súčasťou cestného telesa sú aj prípadne pruhy príľahlých pozemkov. Odvolací správny orgán naopak spochybňuje presnosť existujúceho zamerania a to práve z dôvodu, že k zameraniu cestného

telesa došlo v čase po II. sv. vojne, kedy presnosť merania bola neporovnateľná s presnosťou v súčasnosti.

K bodu b) odvolania obce odvolací správny orgán uvádza, že nejde o novú skutočnosť, nakoľko na prerokovaní bolo dohodnuté, že Klastavský potok nebude spoločným zariadením a opatrením, ale bude verejným zariadením opatrením, o čom bola obec informovaná aj listom č. OU-ZH-PLO1-2023/000130-113 zo dňa 12.10.2023. Zároveň je potrebné uviesť, že práve zaradenie Klastavského potoka medzi verejné zariadenia a opatrenia zaručí, že vlastníkom sa stane obec, tak ako to obec požadovala.

K bodu c) odvolania obce, kde namieta, že napadnuté rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci, čo konkretizuje tým, že návrh VZFU nebol prerokovaný s obcou Baďan a ani so ZUPU a ani návrh VZFU nedoručil ZUPU, keďže adresa ZUPU je adresa obecného úradu. Odvolací správny orgán zastáva názor, že napadnutému rozhodnutiu predchádzalo konanie v zmysle zákona o PU. Podľa predloženej dokumentácie návrh VZFU bol dňa prerokovaný 15.03.2022, kde bola pozvaná aj zástupkyňa obce, ale tohto rokovania sa nezúčastnila. K námietke doručovania je potrebné uviesť, že Združenie pozemkových úprav v katastrálnom území Klastava je zmysle § 23 ods. 1 zákona o PU právnickou osobou a všetky písomnosti sú ZUPU povinne doručované elektronicky podľa zákona č. 305/2013 o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governemente).

K jednotlivých námietkam Ing. Marty Dobrovodskej, CSc. uvedeným v bode a) odvolací správny orgán sa prikláňa k svojej argumentácii k totožnej námietke obce Baďan a ZUPU. Prerokovanie námietok prebehlo dňa 13.10.2022 a následne aj dňa 21.10.2022. Opodstatnené námietky boli zapracované do návrhu VZFU a v zmysle § 10 ods. 6 zákona o PU boli o výsledku prerokovania informovaní účastníci, ktorí námietky podali. Námietku rešpektovania zapísaných GP nie je možné zohľadniť v prebiehajúcej etape VZFU, nakoľko toto je požiadavka účastníkov konania, ktorá nemá oporu v zákone, a preto môže byť predmetom nasledujúcej etapy zásad umiestnenia nových pozemkov a rozdeľovacieho plánu. Námietka týkajúca sa druhov pozemkov ako bolo aj dohodnuté na prerokovaní bude zohľadnená v etape rozdeľovacieho plánu. Upriamujeme pozornosť, že v zmysle § 14 ods. 5 zákona o PU je projekt pozemkových úprav až po schválení vykonania záväzný pre zmeny druhov pozemkov a v zmysle § 14 ods. 6 zákona o PU nahrádza rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy.

K námietke uvedenej v bode b) sa odvolací správny orgán opäť argumentačne prikláňa k námietke obce Baďan ohľadne cesty do obce Beluj. Upriamuje pozornosť na to, že na pokrytie pozemkov pod verejné zariadenia a opatrenia v zmysle § 11 ods. 8 posledná veta zákona o PU poskytuje pozemky ten, komu prejdú do vlastníctva alebo správy nové pozemky určené na verejné zariadenia a opatrenia.

K bodu c) odvolania Ing. Dobrovodskej návrh cestnej siete v rámci VZFU je navrhovaný s ohľadom na dopravné pomery a technické vybavenie územia a v súlade so štandardami projektovania ciest a zohľadnením budúcej potreby trasovania. Trasy ciest musia podchytiť čo najväčšiu plochu územia a musia plne vyhovovať smerovým a sklonovým požiadavkám. Pokiaľ v návrhu VZFU nebola ponechaná existujúca cesta, ale nezapísaná v KN, pravdepodobne nebola potrebná. Ale zároveň je potrebné uviesť, že v etape rozdeľovací plán tento návrh cestnej siete sa môže podľa potreby zhustiť.

V bode d) odvolania, kde je namietaná cesta Pv-1, odvolací správny orgán uvádza, že cesta Pv-1 lemuje v časti označenej ako Pv-1-1 pozemky s druhom trvalý trávny porast, vodná plocha,

orná pôda a v častiach označených ako Pv-1-2 a 3 aj lesný pozemok, preto nie je v tejto časti zaradená medzi lesné cesty, ale ako poľná vedľajšia cesta. Zároveň aj v súčasnosti je vedená ako zastavaná plocha a nádvorie so spôsobom využitia ako účelová komunikácia. Ako je už argumentované aj pri námietkach Ing. Dobrovodských, šírka navrhovanej cesty, ktorá je zaradená do dopravných pomerov v obvode projektu pozemkových úprav musí spĺňať požiadavky v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a Metodické štandardy na projektovanie pozemkových úprav. Pozemnú komunikáciu tvorí cestné teleso a aj jej súčasťou. Šírka cestného pozemku je tvorená nielen šírkou jazdného pruhu, ale celým telesom aj jeho súčasťami, ktorými sú aj priekopy, násypy, krajnica a pod.

V bode e) je uvedená námietka totožná s námietkou obce Baďan a ZUPU ohľadom zaradenia Klastavského potoka medzi verejné zariadenia a opatrenia, k čomu sa odvolací správny orgán pridáva argumentácie pri vyššie spomenutých námietkach obce a ZUPU.

K bodu f) prvostupňový správny orgán v zápisnici uviedol, že námietky Ing. Dobrovodskej sú totožné s námietkami obce Baďan a ZUPU a prerokoval ich teda spoločne dňa 13.10.2022. V zmysle §10 ods. 6 zákona o PU je správny orgán povinný námietky proti VZFU prerokovať so združením pozemkových úprav a o výsledku prerokovania upovedomiť toho, kto námietku podal, čo správny orgán vykonal listom č. OU-ZH-PLO1-2023/000130-115 zo dňa 20.10.2023. Zo znenia zákona o PU správny orgán nemá povinnosť prerokovať podanú námietku proti návrhu VZFU s tým, kto ju podal, ale len so ZUPU.

K bodu g) odvolania Ing. Dobrovodskej je potrebné uviesť, že mapa VZFU spĺňa náležitosti ustanovené v zmysle Metodických štandardov projektovania pozemkových úprav, ktoré nepredpokladajú aj vrstvu C KN alebo vrstvu E KN, ktoré požaduje doplniť. Preto takejto požiadavke nebolo nutné vyhovieť.

K bodu h) je potrebné uviesť, že v zmysle § 47 Správneho poriadku náležitosťami rozhodnutia je výrok, odôvodnenie a poučenie. Odvolací správny orgán má za to, že napadnuté rozhodnutie obsahuje všetky náležitosti v zmysle Správneho poriadku, aj keď v odôvodnení je nedostatočné vysporiadanie sa s námietkami proti VZFU odvolací správny orgán má za to, že túto vadu rozhodnutia týmto rozhodnutím o odvolaní čiastočne odstránil.

K odvolaniu Združenia účastníkov pozemkových úprav v k.ú. Klastava odvolací správny orgán uvádza:

Odvolací správny orgán uvádza k bodu a) odvolania Združenia pozemkových úprav, že podľa zápisnice z prerokovania bolo dohodnuté, že Ing. Dobrovodská si dala vypracovať kontrolné zameranie a o výsledku bude informovať. Podľa názoru odvolacieho správneho orgánu zohľadnenie existujúcich GP je možné len v nasledujúcich etapách zásady umiestnenia nových pozemkov a rozdeľovací plán. Zároveň je potrebné skonštatovať, že zhotoviteľ môže zohľadniť požiadavky účastníkov len pokiaľ neodporujú zákonu o PU a iným všeobecne záväzným právnym predpisom. Predstavenstvo združenia účastníkov pozemkových úprav zastupuje všetkých účastníkov pozemkových úprav a je výkonným orgánom združenia. Na jeho činnosť dohliada okresný úrad. Prerokovanie so združením neznamená jeho súhlas. Predstavenstvo nemôže požadovať skutočnosti, ktoré odporujú zákonu alebo sú nad rámec zákona. Na vedenie konania o pozemkových úpravách je príslušný správny orgán okresný úrad v zmysle § 5 ods. 4 písm. b) zákona o PU.

Námietané skutočnosti uvedené v bode b) a d) odvolania ZUPU sú nepravdivé, nakoľko zo zápisnice zo dňa 15.03.2022 vyplýva, že bolo prerokované, že Klastavský potok bude verejným

zariadením a opatrením. A zároveň bola táto skutočnosť listom č. OU-ZH-PLO1-2023/000130-114 zo dňa 20.10.2023 ZUPU oznámená, takže sa nejedná o novú skutočnosť, o ktorej nevedeli. Odvolací správny orgán sa pri týchto námietkach pridrižava argumentov, ktoré použil pri totožných námietkach od obce Baďan.

S bodom c) odvolania ZUPU nie je možné sa stotožniť, pretože práve zápisnica zo dňa 15.03.2022 je dôkazom toho, že návrh VZFU bol prerokovaný s predstavenstvom ZUPU a na toto rokovanie bola pozvaná aj zástupkyňa Obce Baďan, pani starostka, ale z rokovania sa ospravedlnila. Z ustálenej judikatúry vyplýva, že prerokovanie nie je povinnosťou, ale právom účastníka konania a takéhoto práva sa môže účastník konania zriecť. Zároveň je potrebné uviesť, že návrh VZFU bol doručený na obec Baďan a pokiaľ sa starostka prerokovania nemohla zúčastniť, mohla podať k návrhu svoje vyjadrenie. Ďalším postupom procesu etapy VZFU bolo zverejnenie návrhu, voči ktorému obec Baďan podala námietky, ale skutočnosť, že s ňou návrh nebol prerokovaný nenamietala.

K bodu e) odvolania ZUPU odvolací správny orgán uvádza, že podkladom pre všeobecné zásady funkčného usporiadania územia je v zmysle § 9 ods. 9 zákona o PU návrh miestneho územného systému ekologickej stability, ktorý vypracovala odborne spôsobilá osoba pre vyhotovenie dokumentácie ochrany prírody a krajiny podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a zároveň overil držiteľ oprávnenia na projektovanie pozemkových úprav, a preto elaborát VZFU je považovaný za súladný s právnymi predpismi. Obsahom administratívneho spisu sú zápisnica spísaná správnym orgánom, nakoľko tento je príslušný na vedenie konania o pozemkových úpravách a súčasťou sú zápisnice, ktoré spísala predsedníčka predstavenstva Ing. Dobrovodská, CSc. (zápisnica zo dňa 15.03.2022) a starostka obce RNDr. Kuková (zápisnica zo dňa 18.3.2022). Namietanie nesúlador v hodnotách pozemkov v mape hodnoty a vo výpisoch z RPS, či hodnotách v odbornom stanovení hodnoty lesných pozemkov (pozn. znalecký posudok na lesné pozemky) nie je predmetom etapy VZFU, ale predchádzajúcich etáp. Etapa všeobecné zásady funkčného usporiadania územia je samostatnou etapou, ktorá je spolu s predchádzajúcimi etapami podkladom pre zostavenie rozdeľovacieho plánu vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu.

K bodu f) odvolania ZUPU odvolací správny orgán má za to, že prvostupňový správny orgán sa riadil ustanoveniami Správneho poriadku aj zákona o PU a pri schvaľovaní všeobecných zásad funkčného usporiadania územia si zabezpečil dostatok podkladov a vyhovel tým námietkam, ktorým v zmysle zákona vyhovieť mohol.

Zhotoviteľ v spolupráci so správnym orgánom správne určil, že verejné zariadenia a opatrenia (VZO), ktoré slúžia obyvateľom obce riešeného územia sú: zariadenia na rekreáciu, športové zariadenia, zariadenia na dodávku pitnej vody, zariadenia na čistenie odpadových vôd, skládky tuhého komunálneho odpadu, cestné komunikácie okrem poľných a lesných ciest a ďalšie verejné zariadenia (napr. VZO dopravného charakteru, vodohospodárskeho charakteru alebo ostatné verejnoprospešné stavby). A spoločné zariadenia a opatrenia (SZO), ktoré slúžia vlastníkom pozemkov v obvode pozemkových úprav sú: cestné komunikácie slúžiace na sprístupnenie pozemkov a súvisiace stavby, protierózne opatrenia slúžiace na ochranu poľnohospodárskej pôdy pred veternou eróziou a vodnou eróziou a súvisiace stavby, opatrenia na ochranu životného prostredia, ktoré spočívajú hlavne vo vytvorení ekologickej stability a podmienok biodiverzity krajiny, vodohospodárske opatrenia, ktoré zabezpečujú krajinu pred prívalovými vodami a podmáčaním a zabezpečujú zdroj vody na krytie vlhového deficitu a ďalšie spoločné zariadenia a opatrenia.

Odvolaací správny orgán má za to, že návrh VZFU je v súlade s predloženými požiadavkami dotknutých orgánov štátnej správy, s požiadavkami združenia účastníkov pozemkových úprav a obce, ktorým bolo možné v súlade so zákonom o PU vyhovieť a dostupnými podkladmi, ktoré boli známe v čase zostavovania návrhu VZFU. Nakoľko niektoré námietky odvolateľov nie je možné zohľadniť v rámci etapy všeobecnej zásady funkčného usporiadania územia a to z dôvodu, že nie sú predmetom prebiehajúcej etapy, ale až nasledujúcich etáp ZUNP a Rozdeľovací plán prvostupňový správny orgán v zhode s názorom odvolacieho orgánu tieto požiadavky v návrhu VZFU nezohľadnil. Zároveň je potrebné uviesť, že zapracovanie niektorých námietok je možné v nasledujúcich etapách len v prípade, že sú v súlade so zákonom o PU a inými právnymi predpismi.

Odvolaací správny orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu v etape všeobecnej zásady funkčného usporiadania územia. Projekt pozemkových úprav Klastava bol nariadený okresným úradom zo zákona podľa ustanovenia § 28 zákona a financovaný je z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka.

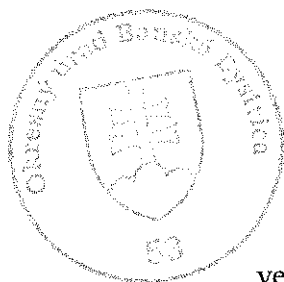
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov po preskúmaní vecnej správnosti a zákonnosti vydaného napadnutého rozhodnutia ako to ukladá § 59 ods. 1 Správneho poriadku a postupu prvostupňového správneho orgánu, posúdením dôvodov uvedených v jeho odôvodnení považuje napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Žiar nad Hronom, pozemkového a lesného odboru, za vecne správne a zákonné. Správny orgán si zabezpečil dostatok podkladov pre vydanie rozhodnutia a postupoval v súlade so Správnym poriadkom a zákonom o pozemkových úpravách.

Vzhľadom na vyššie uvedené a s ohľadom na všetky uvedené okolnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom v zmysle Správneho súdneho poriadku.

Toto rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou v zmysle § 10 ods. 6 zákona a v súlade s § 26 Správneho poriadku tak, že bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, obecného úradu v Baďane, centrálnej úradnej tabuli a na internetovej tabuli správneho orgánu. Posledný deň lehoty zverejnenia je dňom doručenia.



JUDr. Andrea Ocel'ová
vedúca odboru opravných prostriedkov

Doručuje sa

1. Účastníkom PPU Klastava- verejnou vyhláškou
2. Okresný úrad Žiar nad Hronom - úradná tabuľa
3. Obecný úrad Baďan - úradná tabuľa
4. Centrálna úradná elektronická tabuľa - CUET

Doručuje sa po právoplatnosti

1. Okresný úrad, pozemkový a lesný odbor, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom + spis

Vyvesené dňa: 15.05.2024

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA
odbor opravných prostriedkov
Nám. Ľ. Stúra 5943/1
974 05 Banská Bystrica
- 6 -

Zvesené dňa: