

# OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE  
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

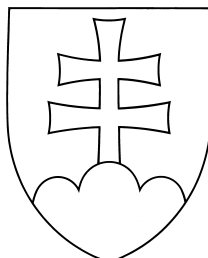
Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu

OU-BB-OSZP3-2025/002055-060

Banská Bystrica

11. 04. 2025



## Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

### Popis konania / Účastníci konania

1. ISMONT s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava;
2. Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 976 01 Banská Bystrica;
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava;
4. Spoločenstvo Rudlová-Sásová, Tatranská 10, 974 11 Banská Bystrica;

### Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predpisov ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 (ďalej len „zákon o EIA“) a ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

vydáva

podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 ods. 11 zákona o EIA, po vykonaní zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti „ISTRICA“, predloženého navrhovateľom:

Obchodné meno: ISMONT s.r.o.;  
Sídlo: Strojárska 1C, 917 02 Trnava;  
IČO: 45 59 3141

Umiestnenie činnosti:

Kraj: Banskobystrický;

Okres: Banská Bystrica;

Obec: Mesto Banská Bystrica;

Katastrálne územie: Sásová;

Parcelné čísla: KN-C 2702/80 (hlavné stavby), 2702/30, 2702/51, 2702/80, 2702/100 (verejné siete, spevnené plochy).

toto rozhodnutie zo zisťovacieho konania:

navrhovaná činnosť „ISTRICA“, uvedená v predložennom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA.

Pre navrhovanú činnosť „ISTRICA“ je možné požiadať o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov a rešpektovať nasledovné pripomienky. V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona o EIA okresný úrad určuje nasledovné podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

- 1) Navrhovanú stavbu odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
- 2) Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
- 3) Postupovať podľa Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR, ktorá bola schválená UV SR č. 223/2013.
- 4) Rešpektovať existujúce a plánované cyklistické komunikácie.
- 5) Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD.
- 6) Implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
- 7) V projektovej dokumentácii pre následné povoľovacie konania preukázať zabezpečenie dodržania požiadaviek na preslnenie a osvetlenie v navrhovaných bytových domoch obytného súboru ISTRICA a plánovaných bytových domoch obytného súboru Borovicový háj v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v znení neskorších predpisov.
- 8) V projektovej dokumentácii pre následné povoľovacie konania musí byť navrhovaná činnosť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica.
- 9) Zabezpečiť prítomnosť odborného geologického dohľadu počas hĺbenia stavebnej jamy za účelom potvrdenia predpokladaných geologických pomerov, resp. možnosti zistenia iných ako predpokladaných geologických pomerov, ktoré by vyžadovali prípadnú úpravu projektu.
- 10) Do projektovej dokumentácie v následných povoľovacích procesoch spracovať podrobný inžinierskogeologický prieskum so stabilitnými výpočtami nakoľko sa jedná o potenciálne nestabilné územie a stavby sú plánované vo svahu rovnobežne s vrstevnicami.
- 11) Predmetné územie sa nachádza v zosuvnom území, v projektovej dokumentácii pre následné povoľovacie konania a pri realizácii výstavby je potrebné rešpektovať všetky závery a odporúčania z inžinierskogeologických prieskumov, nakoľko sa jedná o územia citlivé na negatívne antropogénne zásahy.
- 12) Údaje o hĺbke zakladania budú upresnené v projektovej dokumentácii pre následné povoľovacie konania, kde bude braný ohľad na údaje o hladinách podzemných vôd v dotknutom území, na stabilitu svahov a spôsob paženia výkopov ako aj na ostatné možné riziká, ktoré vyplývajú z prieskumov.
- 13) Na území stavby, pred jej realizáciou vykonať archeologický výskum.
- 14) Navrhovaná činnosť nesmie zhoršiť stav útvarov podzemnej a útvarov povrchovej vody v riešenom území.
- 15) V projektovej dokumentácii pre následné povoľovacie konania, je vzhľadom na veľkosť plochy z povrchového odtoku zo striech aj zo spevnených plôch, nevyhnutné navrhnuť kapacitne dostačujúci suchý polder zvlášť pre prívalové dažde aj dlhotrvajúce dažde pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku podľa posúdenia v hydrogeologickom posudku a vyjadrenia SHMÚ, š.p.
- 16) V projektovej dokumentácii pre následné povoľovacie konania, je vzhľadom na veľkosť plochy z povrchového odtoku zo spevnených plôch je nevyhnutné navrhnuť kapacitne dostačujúci odlučovač ropných látok pre prívalové dažde aj dlhotrvajúce dažde podľa posúdenia v hydrogeologickom posudku a vyjadrenia SHMÚ, š.p.
- 17) Pri realizácii navrhovanej činnosti je potrebné dbať na to, aby bol zásypový materiál vhodným povoleným materiálom, v súlade so zákonom č.79/2015 Z.z. o odpadoch, aby nedošlo k znečisteniu povrchových a podzemných vôd.
- 18) Dodržať opatrenia na elimináciu vplyvov navrhnutých v zámere, v časti 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- 19) Realizovať v primeranej miere prvky modrozelenej infraštruktúry (napr. dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, sadové úpravy; extenzívne a intenzívne vegetačné strechy, komunikácie a spevnené plochy

doplniť výsadba vhodnej izolačnej zelene, spevnené plochy spestriť vodnými prvkami ako napr. fontánami a vodnými plochami so stojacou či tečúcou vodou, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena alebo iné).

20) Pri realizácii sadových úprav realizovať výsadbu z miestnych druhov drevín a vylúčiť introdukované a invázne druhy stromov a drevín.

21) Predchádzať vzniku prašných emisií, a ak ich vzniku nie je možné zabrániť, obmedzovať a zabraňovať ich šíreniu do okolia, a to technickými a technologickými opatreniami, úpravou pracovných podmienok, resp. dobou výkonu práce. Odkryté suché a sypké plochy a depónie zvlhčovať, a to najmä pri veternom počasí (napríklad ak je prekročená rýchlosť vetra 5 m/s). Pri viditeľných emisiách realizovať opatrenia na zamedzenie prašnosti.

22) Stavebné práce plánovať v súlade so zásadami efektívnej stavebnej praxe a použité stavebné mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave, aby sa zabránilo nadlimitným emisiám z ich výfukových plynov. Zároveň vykonávať pravidelne kontrolu technického stavu strojnej techniky a podmienky na stavenisku (technický stav hradenia, poveternostné podmienky, dostupnosť protiprašných opatrenia) pred začatím jednotlivých etáp stavebných prác.

23) Pri dlhotrvajúcich stavbách nerealizovať odkrývku celého povrchu naraz.

24) Pre zabránenie úletu materiálu do okolia areál oplotiť. Oplotenie postaviť napríklad z plných stien, s cieľom chrániť stavenisko pred účinkami vetra a okolie pred zvráteným prachom zo staveniska.

25) Lešenie okolo stavebných objektov vybaviť protiprašnými sieťami, zabraňujúcimi šíreniu prašnosti do okolia.

26) Voľnobehy nákladných automobilov a stavebných strojov redukovať na minimum.

27) Minimalizovať spádové výšky pri nakládke a vykládke.

28) Pri preprave materiálov medzi viacerými areálmi v rámci stavby dodržiavať zásadu minimalizácie dĺžky prepravných trás.

29) Inštalovať čistiaci systém alebo zaviesť postupy čistenia pri výjazde zo staveniska v priestore napojenia na verejné komunikácie tak, že sa zamedzí znečisteniu komunikácie stavebnou technikou. Zároveň pravidelne čistiť staveniskové komunikácie.

30) Minimalizovať zásahy do existujúcich inžinierskych sietí, t. j. minimalizovať preložky vedení a tvorby výkopov.

31) Plochy, ktoré sú určené na následné vegetačné úpravy osadiť čo najskôr po dokončení prác tak, aby nová vegetácia bola čo najrýchlejšie pôdopokryvná. Tam, kde nie je možné vysadiť vegetáciu, požadovať použitie jutového plátna, mulču, či aplikáciu iných riešení pre zvýšenie súdržnosti povrchu. Plochy určené na následné spevnenie (chodníky, komunikácie apod.) dočasne zhutniť.

32) Umiestňovať vonkajšie skládky na záveternú stranu a súčasne materiály na depónie umiestňovať tak, že hornú vrstvu tvorí vždy nový prirodzene vlhký materiál.

33) Prevádzkovateľ činnosti má pod stálou kontrolou celý proces, vrátane všetkých činností a zariadení. Zamestnanci na všetkých úrovniach budú poučení o povinnostiach týkajúcich sa kontroly procesu a emisií do ovzdušia.

34) V ďalšom stupni projektovej dokumentácie zohľadniť aj aktuálne zrážkové údaje, ktoré sú dôležité aj pri hodnotení odvádzania „dažďových vôd do dolinky“ (vzhľadom na to, že sa jedná o územie s priaznivou geologickou stavbou nevyklúčujúcou v prípade priaznivých morfológických pomerov občasný vznik svahových deformácií vplyvom prírodných pomerov, predovšetkým klimatických).

### Odôvodnenie

Navrhovateľ ISMONT s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava, IČO: 45593141, doručil dňa 03.11.2023 okresnému úradu podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o EIA zámer navrhovanej činnosti - „ISTRICA“, vypracovaný podľa Prílohy č.9 k zákonu o EIA.

Na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „ISTRICA“ okresný úrad začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľom zámeru navrhovanej činnosti „Istrica“ je spoločnosť EnvIdeal, s. r. o., Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava.

Navrhovaná činnosť „ISTRICA“ je klasifikovaná ako nová činnosť a svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o EIA je zaradená nasledovne:

kapitola č. 9. Infraštruktúra; položka 16. Projekty rozvoja obcí vrátane,

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovými hodnotami pre časť B (zist'ovacie konanie) v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy;

b) statickej dopravy s prahovými hodnotami pre časť B (zist'ovacie konanie) od 100 do 500 stojísk;

a preto podlieha zist'ovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o EIA. Správny orgán pri rozhodovaní, či sa bude navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona o EIA, primerane použil kritériá pre zist'ovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA a prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA.

Zámer navrhovanej činnosti „ISTRICA“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant v zmysle § 22 ods. 1 zákona o EIA.

## I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

### 1. Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať v riešenom území obytný súbor Istrica pozostávajúci zo štyroch bytových domov (bytové domy F, G, I, H) s príslušnými dopravnými plochami a plochami súkromnej, poloverejnej a verejnej zelene. Nakoľko je terén navrhovaného obytného súboru svahovitý a zvažuje sa smerom na západ od existujúcej zástavby sú bytové domy umiestnené rovnobežne s vrstevnicami vo výškových úrovniach podľa klesajúceho terénu. Dopravne budú bytové domy sprístupnené dvoma zaslepenými obslužnými komunikáciami, ktoré sa odpájajú z navrhovanej obslužnej komunikácie riešenej v rámci projektu OS-Borovicový háj, ktorá rieši prístup pre celú lokalitu. Objekty bytových domov budú jednoduché kubusy zapustené do terénu, s jedným podzemným podlažím, piatimi až ôsmymi viditeľnými podlažiami a jedným ustúpeným podlažím (bytový dom F – 2 viditeľné podlažia, G – 5 viditeľných podlaží, I – 5 viditeľných podlaží, H – 5 až 8 viditeľných podlaží). V zapustených podlažiach sa budú nachádzať parkovacie miesta a na prvom nadzemnom podlaží pivnice v kombinácii s bytovými jednotkami, ktoré majú v niektorých prípadoch súkromné predzáhradky na teréne. Celkovo sa navrhuje 278 bytov pre cca 556 obyvateľov a príslušný počet 444 parkovacích miest, z toho 356 v podzemných garážach a 88 na teréne. Navrhovaný stav je podporený výpočtom podľa normy. Navrhovaná činnosť rešpektuje zastavanosť a podiel zelene pre príslušné regulované bloky v danom území.

Riešené bytové domy budú v rámci objektov prípojok napojené na technickú infraštruktúru, ktorá rieši zásobovanie celého územia v rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Infraštruktúra pozostáva z kanalizácie splaškovej, kanalizácie dažďovej, vodovodu, plynovodu a elektrickej siete. Spomínaná technická infraštruktúra má vydané právoplatné územné a právoplatné stavebné povolenie na kanalizáciu splaškovú, dažďovú a vodovod.

Hlavné dopravné napojenie pre bytové domy F,G,H, I bude napojené na obslužnú komunikáciu, ktorá je riešená v rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním a má vydané právoplatné územné rozhodnutie. Obslužná komunikácia bude mať napojenie na existujúcu miestnu obslužnú komunikáciu na Borovej ulici.

Vozidlá budú parkované v garážach pod riešenými objektmi a na nadzemných státiach pred bytovými domami.

Peší pohyb je riešený vždy z oboch strán bytových domov chodníkmi, ktoré tiež prepájajú jednotlivé navrhované uličné vetvy.

V rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním je uvažované s vybudovaním autobusovej zastávky a otočiska pre autobusovú dopravu pri navrhovanom bytovom dome H.

Cieľom sadových úprav je vytvoriť funkčnú vegetáciu v okolí navrhovanej stavby s dôrazom na zlepšenie mikroklimy v celom území. Sadiť sa bude drevinná vegetácia v podobe stromov, krov a doplnená bude výsadbou trvaliek. V súčasnosti sa na riešenej ploche nenachádza žiadna vzrastlá zeleň, je tu trvalý trávny porast. Pri bytových domoch budú riešené súkromné predzáhradky tvorené terasou, trávnatými plochami a vyvýšeným kvetináčom pre možnú výsadbu. Priestor na intenzívnej vegetačnej streche nad suterénom objektu H je určený pre spoločenské aktivity obyvateľov. Spevnené plochy sú spestrené vodnými prvkami ako napr. fontánami a vodnými plochami so stojacou či tečúcou vodou. Posedenie je vytvorené pomocou lavičiek, piknikových stolov s možnosťou vybudovania pergol či prístreškov. Posedenie umožnia aj terasy kaviarní, ktorých terasy sú orientované do tohto priestoru. V závere je vytvorené väčšie detské ihrisko pre viac kategórií detí. Zeleň je tvorená výsadbou stromov v navýšených častiach zelenej strechy, ktoré zatienia a spríjemnia pobyt v priestore. Záhony krov a trvaliek oddelia jednotlivé oddychové plochy s posedením. Trávnik v tejto časti je parkový s pravidelnou údržbou.

Základné údaje charakterizujúce výstavbu a budúcu prevádzku

Plocha riešeného územia: 21 370 m<sup>2</sup>;

Zastavaná plocha na úrovni INP celkom: 5 061 m<sup>2</sup>;

Spevnené plochy celkom: 7 046 m<sup>2</sup> ;  
Plocha zelene a ostatných plôch celkom: 9 263 m<sup>2</sup>;  
Predpokladaný počet obyvateľov: 552;  
Predpokladaný počet zamestnancov v prevádzkach: 8;  
Celkový počet parkovacích stojísk: 444;  
Podlahová plocha bytov: 13 940,8 m<sup>2</sup>;  
Podlahová plocha vybavenosť: 451,1 m<sup>2</sup>;  
Byty – celkový počet: 278 bytov;  
Byty 1 izb – počet: 69;  
Byty 2 izb – počet: 159;  
Byty 3 izb – počet: 35;  
Byty 4 izb – počet: 15;

Členenie skupiny stavieb na stavby, stavebné objekty a prevádzkové súbory

Stavebné objekty - distribučné

SO 001 Trafostanica TS3 (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 002 VN prípojka pre TS3 (k.ú. Sásová p.č. 2702/30, 2702/80);  
SO 003 NN distribučný rozvod (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);

Stavebné objekty - prípojky

SO 101 Vodovodné prípojky;  
SO 101.F Vodovodná prípojka bytový dom F (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 101.G Vodovodná prípojka bytový dom G (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 101.H Vodovodná prípojka bytový dom H (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 101.I Vodovodná prípojka bytový dom I (k.ú. Sásová p.č. 2702/80, 2702/100);  
SO 102 Kanalizačné prípojky splaškovej kanalizácie;  
SO 102.F Kanalizačná prípojka splaškovej kanalizácie bytový dom F (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 102.G Kanalizačná prípojka splaškovej kanalizácie bytový dom G (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 102.H Kanalizačná prípojka splaškovej kanalizácie bytový dom H (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 102.I Kanalizačná prípojka splaškovej kanalizácie bytový dom I (k.ú. Sásová p.č. 2702/80, 2702/100);  
SO 103 Plynové prípojky;  
SO 103.F Plynová prípojka bytový dom F (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 103.G Plynová prípojka bytový dom G (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 103.H Plynová prípojka bytový dom H (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 103.I Plynová prípojka bytový dom I (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 104 Elektrické prípojky NN;  
SO 104.F Elektrická prípojka NN bytový dom F (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 104.G Elektrická prípojka NN bytový dom G (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 104.H Elektrická prípojka NN bytový dom H (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 104.I Elektrická prípojka NN bytový dom I (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);

Stavebné objekty - areálové

SO 201 Príprava územia (k.ú. Sásová p.č. 2702/30, 2702/80);  
SO 202 Spevnené plochy (k.ú. Sásová p.č. 2702/30, 2702/80);  
SO 203 Sadové úpravy (k.ú. Sásová p.č. 2702/30, 2702/51, 2702/80);  
SO 204 Oporné steny, malá architektúra, oplatenie (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 205 Areálová kanalizácia (k.ú. Sásová p.č. 2702/80, 2702/100);

Hlavné stavebné objekty

SO 301 BYTOVÝ DOM F (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 302 BYTOVÝ DOM G (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 303 BYTOVÝ DOM H (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);  
SO 304 BYTOVÝ DOM I (k.ú. Sásová p.č. 2702/80);

2. Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúci, prípadne plánovanými)

Riešené bytové domy budú v rámci objektov prípojok napojené na technickú infraštruktúru, ktorá rieši zásobovanie celého územia v rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Infraštruktúra pozostáva z kanalizácie splaškovej, kanalizácie dažďovej, vodovodu, plynovodu a elektrickej siete. Hlavné dopravné napojenie pre bytové domy F,G,H, I bude napojené na obslužnú komunikáciu, ktorá je riešená v rámci projektu OS-Borovicový háj. Obslužná komunikácia bude mať napojenie na existujúcu miestnu obslužnú komunikáciu na Borovej ulici.

### 3. Požiadavky na vstupy

#### ZÁBER PÔDY

Riešené záujmové územie s výmerou 21 370 m<sup>2</sup> sa nachádza mimo zastavaného územia mesta Banská Bystrica, na jeho severovýchodnom okraji. V súčasnosti sa na riešenej ploche nenachádza žiadna vzrastlá zeleň, je tu trvalý trávny porast, pričom parcely sú v súčasnosti charakterizované ako ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve navrhovateľa.

Na realizáciu navrhovanej činnosti, v zmysle tohto zámeru, sa nepredpokladá trvalý záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, nakoľko sú navrhované parcely v súčasnosti charakterizované ako ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvorie.

V rámci prípravy územia pre výstavbu sa uskutočnia nasledovné práce:

# odstránenie trvalého trávnatého porastu;

# hrubé terénne úpravy.

V prípade realizácie navrhovanej stavby bude riešené odstránenie trvalého trávnatého porastu v riešenom území. V rámci hrubých terénnych úprav bude na riešenom území odobratá ornica, ktorá bude uskladnená na pozemku a bude použitá pre sadové úpravy na riešenom území. Pri hrubých terénnych úpravách budú riešené odkopy územia s vytvorením polí pre zakladanie jednotlivých objektov.

#### SPOTREBA VODY

Potreba vody počas výstavby

Voda pre potreby zariadenia staveniska a pre potreby výstavby bude odoberaná prípojkou vody z verejného vodovodu.

Predpokladaný odber vody:

Q1 - úžitková voda : max. 0,250 l/s;

Q2 - pitná voda a voda pre sanitárne účely : max. 0,350 l/s;

Q3 - požiarna voda : min. 5,000 l/s;

Qcelk - celková potreba vody na stavenisku : min. 5,600 l/s;

Potreba vod počas prevádzky

Riešené bytové domy budú v rámci objektov prípojok napojené na technickú infraštruktúru, ktorá rieši zásobovanie celého územia v rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Infraštruktúra pozostáva z kanalizácie splaškovej, kanalizácie dažďovej, vodovodu, plynovodu a elektrickej siete. Spomínaná technická infraštruktúra má vydané právoplatné územné a právoplatné stavebné povolenie na kanalizáciu splaškovú, dažďovú a vodovod.

Potrebu pitnej vody pre navrhované objekty budú zabezpečovať novo navrhnuté prípojky vodovodu.

Pred objektom bude osadená fakturačná vodomerná šachta. Za odbočením prípojky z hlavného potrubia DN110 bude na potrubí prípojky osadený šupákoví uzáver so zemnou súpravou. Vo vodomernej šachte bude osadený vodomerný a príslušné armatúry pre zaznamenávanie spotreby vody v objekte. Prístup do vodomernej šachty je cez otvor s poklopom.

Návrh nivelety potrubia musí byť v súlade s STN 75 5401. Výškové vedenie potrubia bude v nezamrzajúcej hĺbke v min. sklone potrubia 0,3%.

Potrubie HDPE bude uložené v otvorenom výkope na lôžku z piesku o min. hr.100mm. Výkop zvislých rýh pre potrubie bude zapážžený. Potrubie HDPE bude obsypané pieskom (prípadne zeminou vyhovujúcou pre zásyp potrubia) do výšky 300mm nad potrubím a zhutnené. Na zásype nad potrubím bude rozvinutá výstražná biela fólia pre označenie potrubia. Ostatný zásyp bude z vykopanej prehodenej zeminy (v spevnenej ploche štrkom) zhutnený po vrstvách po úroveň spodnej konštrukcie spevnenej plochy alebo po úroveň upraveného terénu.

Potreba vody

SO 101.F Vodovodná prípojka bytový dom F

Výpočet potreby vody podľa vyhlášky 684 z roku 2006

Bytový dom F (1 lôžko = 145 l/lôžko deň): 26 bytov / 58 obyvateľov;

Priemerná denná potreba vody:  $Q_p = 8\,410,0$  l/deň;  
Maximálna denná potreba vody (súčiniteľ dennej nerovnomernosti  $k_d = 1,3$ )  $Q_m = 10933,0$  l/deň;  
Ročná potreba vody:  $Q_{rok} = 3\,070,0$  m<sup>3</sup>/rok;  
SO 101.G Vodovodná prípojka bytový dom G  
Bytový dom G (1 lôžko = 145 l/lôžko deň): 86 bytov / 174 obyvateľov;  
Priemerná denná potreba vody:  $Q_p = 25\,230,0$  l/deň;  
Maximálna denná potreba vody (súčiniteľ dennej nerovnomernosti  $k_d = 1,3$ )  $Q_m = 32799,0$  l/deň;  
Ročná potreba vody:  $Q_{rok} = 9\,209,0$  m<sup>3</sup>/rok;  
SO 101.H Vodovodná prípojka bytový dom H  
Bytový dom H (1 lôžko = 145 l/lôžko deň): 80 bytov / 150 obyvateľov;  
Bytový dom H (1 pracovník = 65 l/pracovník deň): 8 pracovníkov;  
Priemerná denná potreba vody:  $Q_p = 22\,270,0$  l/deň;  
Maximálna denná potreba vody (súčiniteľ dennej nerovnomernosti  $k_d = 1,3$ )  $Q_m = 28951,0$  l/deň;  
Ročná potreba vody:  $Q_{rok} = 8\,129,0$  m<sup>3</sup>/rok;  
SO 101.I Vodovodná prípojka bytový dom I  
Bytový dom I (1 lôžko = 145 l/lôžko deň): 86 bytov / 174 obyvateľov;  
Priemerná denná potreba vody:  $Q_p = 25\,230,0$  l/deň;  
Maximálna denná potreba vody (súčiniteľ dennej nerovnomernosti  $k_d = 1,3$ )  $Q_m = 32799,0$  l/deň;  
Ročná potreba vody:  $Q_{rok} = 9\,209,0$  m<sup>3</sup>/rok;

## SUROVINOVÉ ZDROJE

### Počas výstavby

Vzhľadom na stupeň projektovej dokumentácie údaje o dodávateľskom zabezpečení resp. subdodávateľoch, vyplývajúcich z navrhovaného členenia zámeru bude surovinové zabezpečenie spresnené po ukončení výberového konania.

V prípade realizácie navrhovanej činnosti a s ňou súvisiacej technickej infraštruktúry, ktorá nie je premetom tohto projektu, budú použité okrem výkopovej zeminy a uvažovaných recyklátov (charakteru betónové zmesi a pod.) nasledovné suroviny:

# bežné stavebné materiály, ako sú betón, recyklovaný stavebný odpad, tehla, drevo, sklo, plasty a pod. (bežné stavebné materiály určené na výstavbu bytových súborov),

# výstavba nových parkovacích miest – bežné stavebné materiály, ako sú betón, recyklovaný stavebný odpad, asfalt, prefabrikované obrubníky, zámková dlažba, fólie, drvené kamenivo a pod. (bežné stavebné materiály určené na výstavbu parkovísk),

# výstavba nových miestnych komunikácií – bežné stavebné materiály, ako sú betón, recyklovaný stavebný odpad, prefabrikované obrubníky, asfalt, sieťoviny, drvené kamenivo a pod. (bežné stavebné materiály určené na výstavbu miestnych komunikácií)

# výstavba nových chodníkov – bežné stavebné materiály, ako sú betón, prefabrikované obrubníky, zámková dlažba, drvené kamenivo a pod. (bežné stavebné materiály určené na výstavbu lokálnych chodníkov),

# výstavba nových verejných rozvodov pitnej vody, splaškovej kanalizácie a dažďovej kanalizačnej stoky – bežné stavebné materiály, ako sú plastové potrubia, tvarovky, prechodky, príruby, plastové a betónové šachty, prechodové chráničky, piesok, zemina a pod. (bežné stavebné materiály určené na výstavbu verejných rozvodných sietí)

# výstavba nových verejných rozvodov elektrickej energie, lokálnych sietí verejného osvetlenia a lokálnych NN rozvodov – bežné stavebné materiály, ako sú plastové a železné rúry, optické káble, medené a hliníkové káble, železné stožiare, rozvodné skrine, LED svietidlá a pod. (bežné stavebné materiály určené na výstavbu obecných rozvodov el. energie a pod.)

# výsadba nových zelených a nespevnených plôch – bežné materiály a lokálne dreviny a vegetácia určená na tvorbu sprievodnej zelene a parkových plôch.

Presná špecifikácia, druhy požadovaných materiálov a potrebné množstvá na výstavbu budú zrejmé z jednotlivých dokumentácií pre uvedené objekty, napr. z dokumentu Výkazu výmer a to na základe presného prepočtu oprávnených projektantov. Druh a množstvá potrebných materiálov je potrebné hodnotiť na úrovni realizačných projektov. Nároky na zabezpečenie týchto surovín si bude uplatňovať budúci zhotoviteľ stavby u príslušných výrobcov.

### Počas prevádzky

Pri prevádzke navrhovanej činnosti je predpoklad potreby surovín len v súvislosti s údržbou komunikácií, chodníkov, rozvodných a distribučných sietí (zimný posypový materiál, asfalt a betón na drobné opravy, odpady z čistenia ulíc

a sietí a pod.). Údaje o predpokladanej spotrebe týchto surovín budú spresnené v podrobnejšej etape projektovej prípravy stavby.

## ENERGETICKÉ ZDROJE

### Elektrická energia

#### Počas výstavby

Zdrojom elektrickej energie počas výstavby budú existujúce vedenia, v rámci ktorých bude možné vykonať úpravy technologického vybavenia a prípadnú zmenu rezervovanej kapacity výkonu u distribučnej spoločnosti. Zásadné ovplyvnenie alebo zmena súčasného systému zásobovania elektrickou energiou v dotknutom území pre potreby výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Spotreba elektrickej energie pri výstavbe navrhovanej činnosti vzniká pri výrobe betónov, živíc, pri prevádzke stavebných dvorov. Požiadavka na maximálny potrebný príkon počas výstavby sa predpokladá v priemere od 80 do 150 kVA.

#### Počas prevádzky

Riešené bytové domy budú v rámci objektov prípojok napojené na technickú infraštruktúru, ktorá rieši zásobovanie celého územia v rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním.

V stavebnom objekte elektrické prípojky je riešené napojenie bytových domov na navrhovaný NN distribučný rozvod od navrhovanej trafostanice s VN prípojkou. Napojenie TS bude riešené z VN distribučného rozvodu. Napojenie distribučného elektrického rozvodu NN je navrhnuté z jednej novej transformačnej stanice TS3. Z transformačnej stanice budú vedené káblové vývody NN podľa potrieb výstavby a stanoviska k žiadosti o vyjadrenie k možnosti pripojenia od Stredoslovenskej distribučnej.

Meranie spotreby elektrickej energie bude realizované centralizovane v rozvádzačoch merania HRE v samostatných miestnostiach pre každý vchod objektu. Miestnosti budú umiestnená na prvom podzemnom podlaží a budú prístupné pracovníkom správcu z verejného priestranstva v každú dennú alebo nočnú hodinu. Rozvádzače merania budú obsahovať jednotlivé priame fakturačné merania a hlavné ističe pre jednotlivé odberné miesta.

# 278 ks fakturačných meraní 25A/B/3 pre byty

# 13 ks meraní 25A-40A/B/3 pre technologické rozvádzače vlastnej spotreby objektov a predajných obchodných prevádzok občianskej vybavenosti.

Presný počet fakturačných meraní bude predmetom ďalšieho stupňa projektu.

### Potreba elektrickej energie

SO 104.F Elektrická prípojka NN bytový dom F

Potreba elektro pri vykurovaní alternatívou 1

Inštalovaný výkon SO 301 Bytový dom F: 385,- kW;

Predpokladaná ročná spotreba el. energie SO 301 Bytový dom F: 444,- MWh/rok;

Potreba elektro pri vykurovaní alternatívou 2

Inštalovaný výkon SO 301 Bytový dom F: 458,- kW;

Predpokladaná ročná spotreba el. energie SO 301 Bytový dom F: 597,- MWh/rok;

SO 104.G Elektrická prípojka NN bytový dom G

Potreba elektro pri vykurovaní alternatívou 1

Inštalovaný výkon SO 302 Bytový dom G: 1147,- kW;

Predpokladaná ročná spotreba el. energie SO 302 Bytový dom G: 1.150,- MWh/rok;

Potreba elektro pri vykurovaní alternatívou 2

Inštalovaný výkon SO 302 Bytový dom G: 1388,- kW;

Predpokladaná ročná spotreba el. energie SO 302 Bytový dom G: 1.657,- MWh/rok;

SO 104.H Elektrická prípojka NN bytový dom H

Potreba elektro pri vykurovaní alternatívou 1

Inštalovaný výkon SO 303 Bytový dom H: 1131,- kW;

Predpokladaná ročná spotreba el. energie SO 303 Bytový dom H: 1.228,- MWh/rok;

Potreba elektro pri vykurovaní alternatívou 2

Inštalovaný výkon SO 303 Bytový dom H: 1356,- kW;

Predpokladaná ročná spotreba el. energie SO 303 Bytový dom H: 1.701,- MWh/rok;

SO 104.I Elektrická prípojka NN bytový dom I

Potreba elektro pri vykurovaní alternatívou 1

Inštalovaný výkon SO 304 Bytový dom I: 1147,- kW;

Predpokladaná ročná spotreba el. energie SO 304 Bytový dom I: 1.150,- MWh/rok;



Potreba elektro pri vykurovaní alternatívou 2

Inštalovaný výkon SO 304 Bytový dom I: 1388,- kW;

Predpokladaná ročná spotreba el. energie SO 304 Bytový dom I: 1.657,- MWh/rok;

Vetranie a chladenie

V navrhovaných objektoch výstavby budú inštalované nasledujúce vzduchotechnické zariadenia:

# vetranie parkovacích miest,

# vetranie priestorov kotolne a elektromerovne na 1.PP,

# vetranie obslužných priestorov,

# vetranie / rekuperácia obytných jednotiek,

# odvetranie sociálnych priestorov obytných jednotiek,

# odvetranie kuchýň,

# vetranie ČCHÚC a CHÚC a prevetranie výťahovej šachty.

Ostatné miestnosti budú prevetrané prirodzene oknami.

Plyn a teplo

Počas výstavby

Zabezpečenie zemným plynom a teplom počas výstavby areálu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Počas prevádzky

Napojenie bytových domov na distribučný STL plynovod rieši samostatná projektová dokumentácia a je v štádiu povoľovacieho procesu na príslušnom stavebnom úrade. Navrhované objekty budú zásobované navrhovanými STL pripojovacími plynovodmi. Pripojovací STL plynovod bude ukončený v skrinke s domovým regulačným zariadením na fasáde objektu. V skrinke bude umiestnený HUP, STL regulátorom plynu, plynomer a príslušné uzatváracie armatúry.

Vykurovanie priestorov v navrhovaných objektoch sa uvažuje teplovodným vykurovaním pomocou podlahového vykurovania s núteným obehom vykurovacej vody. Alternatívne sa môže riešiť vykurovanie priestorov v navrhovanom objekte teplovodným vykurovaním pomocou doskových vykurovacích telies s núteným obehom vykurovacej vody.

Vykurovanie alternatívou 1

Navrhované objekty budú zásobované teplom na vykurovanie a prípravou TV z plynovej kotolne na 1pp s kondenzačnými kotlami a stacionárnym zásobníkom teplej vody.

Vykurovanie alternatívou 2

Navrhované objekty budú zásobované teplom na vykurovanie a prípravou TV pomocou tepelných čerpadiel v systéme vzduch-voda s exteriérovými jednotkami umiestnenými na najvyššej streche objektu prepojenými so strojovňou na 1pp v ktorej bude umiestnený akumuláčny zásobník pre systém vykurovania a akumuláčny zásobník pre systém ohrevu TUV. Ako pomocný zdroj bude v strojovni použitý elektrokotel.

Potreba plynu (alternatíva vykurovania 1)

SO 103.F Plynová prípojka bytový dom F

Maximálna hodinová potreba plynu SO 301 Bytový dom F: 22,5 m<sup>3</sup>/h;

SO 103.G Plynová prípojka bytový dom G

Maximálna hodinová potreba plynu SO 302 Bytový dom G: 52,5 m<sup>3</sup>/h;

SO 103.H Plynová prípojka bytový dom H

Maximálna hodinová potreba plynu SO 303 Bytový dom H: 52,5 m<sup>3</sup>/h;

SO 103.I Plynová prípojka bytový dom I

Maximálna hodinová potreba plynu SO 304 Bytový dom I : 52,5 m<sup>3</sup>/h;

Maximálna hodinová potreby plynu spolu: 180,0 m<sup>3</sup>/h;

Potreba tepla

Ročná spotreba tepla UK, TPV SO 301 Bytový dom F: 185,- MWh/r;

Ročná spotreba tepla UK, TPV SO 302 Bytový dom G: 566,- MWh/r;

Ročná spotreba tepla UK, TPV SO 303 Bytový dom H: 555,- MWh/r;

Ročná spotreba tepla UK, TPV SO 304 Bytový dom I: 566,- MWh/r;

Ročná spotreba tepla UK, TPV spolu: 1 872,- MWh/r;

Spotreba elektriny v prípade realizácie alternatívy vykurovania 2 je uvedená v časti Elektrická energia.

## DOPRAVNÁ INFRAŠTRUKTÚRA

### Počas výstavby

V mieste plánovanej výstavby sa nachádza prevažne orná pôda, prípadne územie križuje prístupové cesty k poľnohospodárskej pôde, alebo prechádza trávnatými plochami. Z dopravného hľadiska bude dotknuté územie počas výstavby prístupné cez obslužnú komunikáciu, ktorá je riešená v rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním a má vydané právoplatné územné rozhodnutie. Obslužná komunikácia bude mať napojenie na existujúcu miestnu obslužnú komunikáciu na Borovej ulici. Počas prác nedôjde k stavebnej uzávere predmetných komunikácií, počas výstavby bude v mieste budovania obmedzená doprava len čiastočne – výstražné, regulačné značky zabezpečujúce organizáciu dopravy na komunikácii. Po ukončení prác bude prenosné dopravné značenie ihneď odstránené. Navrhované prenosné dopravné značenie má zabezpečiť plynulý a hlavne bezpečný pohyb účastníkov premávky počas stavebných prác a v čo najväčšej možnej miere minimalizovať prípadné obmedzenia plynúce z prác. Dopravu zamestnancov na stavenisko zabezpečí dodávateľ výstavby.

### Počas prevádzky

Lokalitu pre navrhovaný obytný súbor Istrica tvorí parcela v okrajovej časti nezastavaného územia severovýchodne od sídliska Sásová v Banskej Bystrici. Pozemok na výstavbu je svažitý. Hlavné dopravné napojenie pre bytové domy F,G,H a I bude riešenie na obslužnú komunikáciu, ktorá je riešená v rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním a má vydané právoplatné územné rozhodnutie pod č. RV. 18870/2008/PM, potvrdené stanoviskom mesta Banská Bystrica pod č. OVZ-SÚ 42539/17.

Spomínaná obslužná komunikácia má napojenie na existujúcu miestnu obslužnú komunikáciu na Borovej ulici.

Schválený obslužný komunikačný systém, ktorý bude slúžiť aj pre účely navrhovanej činnosti sa pripája stykovou križovatkou a pozostáva z vetiev 1a , 1b , 2, 3 a 4 vo funkčnej triede C3.

Vetva 1a v dĺžke 526,26m, navrhovaná kategória MO 8,5/40 ; v km 0,400 je po ľavej strane v smere staničenia navrhnutá autobusová zastávka (20m+25m+10m) s obratiskom na protiľahlej strane komunikácie. Na vetve sú po ľavej strane vytvorené 2 budúce pripojenia pre ďalšiu etapu výstavby (Istrica).

Vetva 1b v dĺžke 526,26m, navrhovaná kategória MO 7,0 /40; Na začiatku vetvy je po ľavej strane vytvorené 1 budúce pripojenie pre ďalšiu etapu výstavby (Istrica).

Na vetvu sa po ľavej strane pripájajú obslužné komunikácie vetvy 2,3 a 4 obsluhujúce OS-Borovicový háj, konkrétne bytové domy B11, B12 a B13, rampa pre vjazd k BD14 a parkovacia plocha. Vetva je ukončená obratiskom.

Vetvy 2, 3 a 4 sú v kategórii MO 7,0/30, popri nich sú navrhnuté parkovacie stojiská s kolmým resp. pozdĺžnym radením. Z komunikácií budú k jednotlivým bytovým domom vedené rampy na účely vjazdu a výjazdu z garáží v suterénoch bytových domov.

Pozdĺž komunikácií sú navrhnuté jednostranné resp. obojstranné chodníky šírky 2,0m. Pravostranný chodník na vetve a pokračuje smerom k Tatranskej ulici. Komunikácie pre peších sú riešené bezbariérovou úpravou s navádzacími prvkami pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu a orientácie.

V súvislosti so zásadami a regulatívmi umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia bude v ďalšom stupni PD doložené aj posúdenie dopravy v riešenom území, vykonané dopravným modelovaním vo viacerých scenároch zaťaženia a časových horizontoch pre priemernú dennú intenzitu pracovného dňa. Scenáre budú spracované minimálne pre obdobie rannej a popoludňajšej dopravnej špičkovej hodiny. Časový horizont posúdenia bude rok uvedenia do prevádzky a +10 a +20 rokov od zrealizovanej navrhovanej činnosti. Kapacita a priepustnosť definovanej uličnej siete a križovatiek sa následne posúdia podľa príslušných noriem a technických podmienok a navrhnú sa prípadné doplnujúce riešenia pre optimálne riešenie dopravy v území.

Parkovanie: Vozidlá z navrhovanej činnosti budú parkované v garážach pod riešenými objektmi a na nadzemných státiach pred bytovými domami.

## VÝPOČET PARKOVACÍCH A ODSTAVNÝCH STÁTÍ PODĽA STN 73 6110/Z2

Normové stanovenie potreby statickej dopravy

Oobyty nad 90m<sup>2</sup>: 2 stojiska / byt = 15 byty x 2 = 30,0;

Oobyty 60 - 90m<sup>2</sup> (max. 3izb.): 1,5 stojiska / byt = 35 bytov x 1,5 = 52,5;

Oobyty do 60m<sup>2</sup> (max. 2izb.): 1,0 stojisko / byt = 228 bytov x 1,0 = 228,0;

Pozamestnanci : 4 zamestnanci / státie = 8/4 = 2,0;

Po návštevníci.: 10 návštevníkov / státie = 80/10 = 8,0;  
 $N = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_d$ ;  
 $N = 1,1 \times (30,0 + 52,5 + 228,0) + 1,1 \times (2,0 + 8,0) \times 1,0 \times 1,0$ ;  
 $N = 352,55 = 353PM$ ;  
Normový počet parkovacích stojísk: 353;

Riešenie statickej dopravy v návrhu

Parkovanie v návrhu je riešené navrhovanými stojískami v podzemných garážach a na teréne.

Počet parkovacích stojísk v podzemných garážach: 356;

Počet parkovacích stojísk na teréne: 88;

Celkový počet parkovacích státi: 444; (z toho min. 18 parkovacích stojísk bude vyhradených pre vozidlá osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie).

Z uvedeného vyplýva, že norma STN 73 6110/Z2 bude dodržaná.

Pešia doprava: Peší pohyb je riešený vždy z oboch strán bytových domov chodníkmi, ktoré tiež prepájajú jednotlivé navrhované uličné vetvy.

Mestská hromadná doprava: V rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním je uvažované s vybudovaním autobusovej zastávky a otočiska pre autobusovú dopravu pri navrhovanom bytovom dome H.

#### NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY

Počas výstavby

Orientačne predpokladáme nasadenie max. cca 200 pracovníkov naraz.

Počas prevádzky

Nároky na pracovné sily počas prevádzky objektov občianskej vybavenosti sa predpokladajú na úrovni 8 zamestnancov. Počet obyvateľov bytového súboru sa predbežne odhaduje na úrovni 552 bývajúcich.

#### INÉ NÁROKY

Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny predstavujú najmä stavebné výkopové práce v rozsahu nutnom pre realizáciu navrhovanej činnosti. Zemné práce budú spočívať v terénnych úpravách dotknutého územia, vybudovaní prípojok a prístupových komunikácií. Terénne úpravy predpokladajú pred začiatkom práce skrývku humusovej vrstvy pod telesom nových komunikácií. Táto bude deponovaná na pozemku stavebníka a spätne použitá na sadové úpravy.

#### 4. Údaje o výstupoch

##### ZDROJE ZNEČISTENIA OVZDUŠIA

Emisie počas výstavby

Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas výstavby navrhovanej činnosti. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo predikovať.

Emisie počas prevádzky

Podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia a jej prílohy č. 1, budú jednotlivé stavebné objekty navrhovanej činnosti vybavené vlastnými kotolňami na spaľovanie zemného plynu (poprípade tepelnými čerpadlami) pre vykurovanie, ohrev teplej úžitkovej vody a varenie a kategorizované ako nové malé zdroje:

1 Palivovo-energetický priemysel

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: < 0,3 MW

Mobilných producentov emisií počas prevádzky navrhovanej činnosti budú predstavovať dopravné prostriedky obsluhujúce bytový súbor. Doprava bude riešená cez obslužnú komunikáciu, ktorá je riešená v rámci projektu OS-Borovicový háj a bude mať napojenie na existujúcu miestnu obslužnú komunikáciu na Borovej ulici. Režim jazdy bude mestský. Automobily produkujú emisie NOx, CO, prchavé organické látky (VOC) a zároveň sú zdrojom prašnosti (najmä frakcie PM10).

## ODPADOVÉ VODY

Počas výstavby

Vzhľadom na rozsah a celkovú dobu výstavby predpokladáme súčasné nasadenie max. 200 pracovníkov, pre ktorých bude dimenzované mobilné chemické sociálne zariadenie.

Počas výstavby možno predpokladať nasledovné zdroje a druhy odpadových vôd:

Splaškové odpadové vody: Nevyhnutné odpadové vody počas výstavby budú splašky. Pre sociálne a hygienické účely sa budú využívať predovšetkým dočasné zariadenia zriadené na plochách pre zariadenia staveniska.

Na lokalite budú vznikať:

# vody z povrchového odtoku znečistené splachmi zeminy alebo stavebných hmôt;

# vody z oplachov znečistených plôch a z údržby stavebnej techniky a z čistenia stavby.

Počas prevádzky:

Riešené bytové domy budú v rámci objektov prípojok napojené na technickú infraštruktúru, ktorá rieši zásobovanie celého územia v rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Infraštruktúra pozostáva z kanalizácie splaškovej, kanalizácie dažďovej, vodovodu, plynovodu a elektrickej siete. Spomínaná technická infraštruktúra má vydané právoplatné územné a právoplatné stavebné povolenie na kanalizáciu splaškovú, dažďovú a vodovod.

Splaškové odpadové vody

Odvod splaškových vôd z navrhovaných objektov bude zabezpečený novo navrhovanými prípojkami splaškovej kanalizácie. Potrubie splaškovej kanalizácie vedené z objektov bude napojené do odovzdávacej šachty a ďalej do areálovej splaškovej kanalizácie PVC DN300. Návrh nivelety potrubia musí byť v súlade s STN 75 5401. Výškové vedenie potrubia bude v nezamrzajúcej hĺbke v min. sklone potrubia 1,0%.

Potrubie PVC bude uložené v otvorenom výkope na lôžku z piesku o min. hr.100mm. Výkop zvislých rýh pre potrubie bude zapažený. Potrubie z PVC bude obsypané pieskom (prípadne zeminou vyhovujúcou pre zásyp potrubia) do výšky 300mm nad potrubím a zhutnené. Na zásype nad potrubím bude rozvinutá výstražná šedá fólia pre označenie potrubia. Ostatný zásyp bude z vykopanej prehodenej zeminy (v spevnenej ploche štrkom) zhutnený po vrstvách po úroveň spodnej konštrukcie spevnenej plochy alebo po úroveň upraveného terénu.

SO 102.F Kanalizačná prípojka splaškovej kanalizácie bytový dom F

Bilancia odpadových vôd

Množstvo splaškových vôd podľa STN EN 12056-2:  $Q_r = 3\,070,0$  m<sup>3</sup>/rok;

SO 102.G Kanalizačná prípojka splaškovej kanalizácie bytový dom G

Bilancia odpadových vôd

Množstvo splaškových vôd podľa STN EN 12056-2:  $Q_r = 9\,209,0$  m<sup>3</sup>/rok;

SO 102.H Kanalizačná prípojka splaškovej kanalizácie bytový dom H

Bilancia odpadových vôd

Množstvo splaškových vôd podľa STN EN 12056-2:  $Q_r = 8\,129$  m<sup>3</sup>/rok ;

SO 102.I Kanalizačná prípojka splaškovej kanalizácie bytový dom I

Bilancia odpadových vôd

Množstvo splaškových vôd podľa STN EN 12056-2:  $Q_r = 9\,209,0$  m<sup>3</sup>/rok ;

Ročné množstvo splaškových vôd spolu : 29 617,0 m<sup>3</sup>/rok;

Technologické odpadové vody: Technologické odpadové vody nebudú vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti v rámci bytového súboru vznikať.

Vody z povrchového odtoku: Areálová dažďová kanalizácia riešená v samostatnej projektovej dokumentácii bude odvádzať dažďové vody do dolinky, nachádzajúcej sa v riešenom území. V dolinke bude vybudovaný polder, zabezpečujúci retenciu odvedených zrážkových vôd. Odlúčenie a zachytávanie ľahkých kvapalín zo zrážkových vôd, ktoré budú zachytené z parkovacích miest, budú zabezpečovať odlučovače ropných látok.

Odvod dažďových vôd zo striech navrhovaných objektov bude zabezpečený novo navrhovanými prípojkami a odvádzanie zrážkových vôd z parkovísk novo navrhovanými rozvodmi areálovej kanalizácie.

Množstvo dažďových vôd z navrhovanej strechy budovy SO 301 Bytový dom F

Dažďové vody zo strechy: plocha 1328,0 m<sup>2</sup>;

Odtokový súčiniteľ  $\Phi$ : strechy 1,0;

Intenzita privalového dažďa  $i_{15}$  : 0,015 l/(s.m<sup>2</sup>);

Ročný úhrn zrážok v danej lokalite: 460 mm;

Ročný odtok dažďovej vody:  $Q_{1d}$  ročné = 1328,0 x 0,46 x 1,0 = 610,9 m<sup>3</sup>.rok-1;

Množstvo dažďových vôd z navrhovanej strechy budovy SO 302 Bytový dom G

Dažďové vody zo strechy: plocha 1328,0 m<sup>2</sup>;

Odtokový súčiniteľ  $\Phi$ : strechy 1,0;

Intenzita privalového dažďa  $i_{15}$  : 0,015 l/(s.m<sup>2</sup>);

Ročný úhrn zrážok v danej lokalite: 460 mm;

Ročný odtok dažďovej vody:  $Q_{1d}$  ročné = 1328,0 x 0,46 x 1,0 = 610,9 m<sup>3</sup>.rok-1 ;

Množstvo dažďových vôd z navrhovanej strechy budovy SO 303 Bytový dom H

Dažďové vody zo strechy: plocha 2380,0 m<sup>2</sup>;

Odtokový súčiniteľ  $\Phi$ : strechy 1,0;

Intenzita privalového dažďa  $i_{15}$  : 0,015 l/(s.m<sup>2</sup>);

Ročný úhrn zrážok v danej lokalite: 460 mm;

Ročný odtok dažďovej vody:  $Q_{2d}$  ročné = 2380,0 x 0,46 x 1,0 = 1 094,8 m<sup>3</sup>.rok-1 ;

Množstvo dažďových vôd z navrhovanej strechy budovy SO 304 Bytový dom I

Dažďové vody zo strechy: plocha 1328,0 m<sup>2</sup>;

Odtokový súčiniteľ  $\Phi$ : strechy 1,0;

Intenzita privalového dažďa  $i_{15}$  : 0,015 l/(s.m<sup>2</sup>);

Ročný úhrn zrážok v danej lokalite: 460 mm;

Ročný odtok dažďovej vody:  $Q_{3d}$  ročné = 1328,0 x 0,46 x 1,0 = 610,9 m<sup>3</sup>.rok-1 ;

Množstvo dažďových vôd zo spevnených plôch cez ORL

Plocha parkoviska a spevnených plôch: 7 039,0 m<sup>2</sup>;

Odtokový súčiniteľ  $\Phi$ : spevnené plochy 0,9;

Intenzita privalového dažďa  $i_{15}$  : 0,015 l/(s.m<sup>2</sup>);

Ročný úhrn zrážok v danej lokalite: 460 mm;

Ročný odtok dažďovej vody:  $Q_{1z}$  ročné = 7 039,0 x 0,46 x 0,9 = 2 914,1 m<sup>3</sup>.rok-1;

## INÉ ODPADY

Odpady vznikajúce počas výstavby:

V rámci výstavby navrhovanej investície predpokladáme vznik bežných odpadov, ktoré sú charakteristické pre stavby a ich realizáciu v riešenej lokalite. Bude sa jednať najmä o odpady charakteru nie nebezpečného odpadu. V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov počas realizácie výstavby predpokladáme vznik nasledovných druhov odpadov:

# Katalógové číslo odpadu : 15 01 01; Názov odpadu: Obaly z papiera a lepenky; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 0,5;

# Katalógové číslo odpadu : 15 01 02; Názov odpadu: Obaly z plastov; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 0,2;

# Katalógové číslo odpadu : 15 01 03; Názov odpadu: Obaly z dreva; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 1,0;

# Katalógové číslo odpadu : 17 01 01; Názov odpadu: Betón; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 4,3;

# Katalógové číslo odpadu : 17 01 02; Názov odpadu: Tehly; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 1,6;

# Katalógové číslo odpadu : 17 01 07; Názov odpadu: Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 170106; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 3,0;

# Katalógové číslo odpadu : 17 02 01; Názov odpadu: Drevo; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 1,0;

# Katalógové číslo odpadu : 17 02 02; Názov odpadu: Sklo; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 0,5;

# Katalógové číslo odpadu : 17 02 03; Názov odpadu: Plasty; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 0,2;

# Katalógové číslo odpadu : 17 03 02; Názov odpadu: Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 0,3;

# Katalógové číslo odpadu : 17 04 05; Názov odpadu: Železo a oceľ; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 1,0;

# Katalógové číslo odpadu : 17 04 11; Názov odpadu: Káble iné ako uvedené v 17 04 10; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 0,4;

# Katalógové číslo odpadu : 17 05 06; Názov odpadu: Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 3300,0;  
# Katalógové číslo odpadu : 17 06 04; Názov odpadu: Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 0,5;  
# Katalógové číslo odpadu : 17 09 03; Názov odpadu: Iné odpady zo stavieb a demolácií vrátane zmiešaných odpadov obsahujúce nebezpečné látky; Kategória odpadu: N; Množstvo (t) 10,0;  
# Katalógové číslo odpadu : 20 03 01; Názov odpadu: Zmesový komunálny odpad; Kategória odpadu: O; Množstvo (t) 1,0;

Množstvá jednotlivých druhov odpadov ktoré vzniknú pri realizácii výstavby budú stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Výkopová zemina sa použije na spätné zásypy a prebytok bude odvezený na skládku, ktorá bude určená po výbere dodávateľa stavby. Recyklovateľný odpad a druhotné suroviny (sklo, papier) budú likvidované odvozom do zariadení Zberných surovín a Zberných dvorov na území obce alebo iných miest určených obcou. Zneškodnenie ostatných odpadov, vrátane nebezpečných bude zabezpečovať realizačná stavebná firma na základe zmluvy s oprávneným subjektom. Počas výstavby budú odpady zhromažďované do veľkoobjemových kontajnerov resp. priamo do vozidiel stavby.

Odpady vznikajúce počas prevádzky:

V rámci prevádzkovania resp. užívania bytového súboru predpokladáme vznik bežných komunálnych odpadov, ktorú sú charakteristické pre prevádzku a bežné užívanie riešených objektov ako sú komunikácie, chodníky, vodovod, kanalizácia, bytové domy a občianska vybavenosť. Bude sa jednať najmä o odpady charakteru nie nebezpečný odpad. V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov počas užívania bytového súboru predpokladáme vznik nasledovných druhov odpadov:

# Katalógové číslo odpadu : 16 02 13; Názov odpadu: Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpeč. časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12; Kategória odpadu: N;  
# Katalógové číslo odpadu : 16 02 16; Názov odpadu: Časti odstránené z vyradených zariadení iné ako uvedené v 16 02 15; Kategória odpadu: O;  
# Katalógové číslo odpadu : 20 01 01; Názov odpadu: Papier a lepenka; Kategória odpadu: O;  
# Katalógové číslo odpadu : 20 01 02; Názov odpadu: Sklo; Kategória odpadu: O;  
# Katalógové číslo odpadu : 20 01 08; Názov odpadu: Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad; Kategória odpadu: O;  
# Katalógové číslo odpadu : 20 01 39; Názov odpadu: Plasty; Kategória odpadu: O;  
# Katalógové číslo odpadu : 20 01 99; Názov odpadu: Odpady inak nešpecifikované; Kategória odpadu: O;  
# Katalógové číslo odpadu : 20 02 01; Názov odpadu: Biologicky rozložiteľný odpad; Kategória odpadu: O;  
# Katalógové číslo odpadu : 20 03 01; Názov odpadu: Zmesový komunálny odpad; Kategória odpadu: O;  
# Katalógové číslo odpadu : 20 03 07; Názov odpadu: Objemný odpad; Kategória odpadu: O;  
# Katalógové číslo odpadu : 20 03 99; Názov odpadu: Komunálne odpady inak nešpecifikované; Kategória odpadu: O;

Celková produkcia vyššie uvedených komunálnych odpadov je predpokladaná do cca 210 ton/rok (pri uvažovanom prepočte ročnej produkcie odpadu cca 380 kg na 1 obyvateľa Slovenska). Kategorizácia odpadu je spracovaná v súlade s vyhláškou MŽP SR 284/2001 Z.z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov. Na zhromažďovanie komunálneho odpadu budú vybudované kontajnerové stojiská pri parkovacích státiach. Potrebný počet kontajnerov na všetky vznikajúce odpady a prípadné ďalšie druhy vznikajúcich odpadov a spôsob nakladania s nimi budú spresnené pri spracovaní ďalších stupňov dokumentácie. K termínu kolaudácie investor zabezpečí platné zmluvy so subjektmi oprávnenými na podnikanie v oblasti nakladania s odpadmi o zabezpečení odberu, prepravy a zneškodnenia všetkých v objekte vznikajúcich odpadov.

## ZDROJE HLUKU A VIBRÁCIÍ

Počas výstavby:

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby. Pre stavebnú činnosť možno uvažovať s nasledovnými orientačnými hodnotami akustického tlaku vo vzdialenosti 7 m od obrysu jednotlivých strojov:

# nákladné automobily 87 - 89 dB;  
# buldozér 86 - 90 dB;  
# zhutňovacie stroje 83 - 86 dB;

# bager 83 - 87 dB;

# nakladače zeminy 86 - 89 dB;

Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB(A). Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov, ale dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa. V období stavebnej činnosti budú zdrojom hluku montážne mechanizmy a súvisiaca doprava na príľahlých komunikáciách. Počas výstavby možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite, ktoré bude spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov a montážnymi prácami, ktoré sú spojené s hlučnými technológiami. Hlučné stavebné činnosti odporúčame vykonávať len počas pracovného týždňa, max. do 18.00 hod. Pri prácach neodporúčame používať zariadenia, ktoré produkujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia je nutné ich opatrit' kapotážou, prípadne použiť dočasné protihlukové steny. V rámci spracovania projektu POV odporúčame trasy dovozu a odvodu stavebného materiálu navrhovať mimo komunikácií vedúcich tesne pri obytných objektoch. Súčasťou plánovania výstavby bude organizácia stavebných prác tak, aby neboli vyvolané kumulatívne účinky zdrojov generujúcich zvýšené hladiny hluku.

Počas prevádzky:

Zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia je najmä hluk z dopravy na okolitých pozemných komunikáciách. V širšom okolí riešeného územia sa nachádzajú najmä rôzne bytové súbory. Po zrealizovaní navrhovaného zámeru budú v sledovanom území pôsobiť tieto zdroje hluku z navrhovanej činnosti v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov:

# Hluk z pozemnej dopravy: Spôsobovaný obslužnou dopravou, priamo súvisiacou s činnosťami v objektoch navrhovanej činnosti, po príľahlých existujúcich cestách v okolí navrhovanej činnosti.

Na základe hlukovej štúdie, ktorá bola spracovaná pre účely tohto zámeru (VibroAkustika, s.r.o., október 2023), môžeme konštatovať, že hluková záťaž, ktorú bude spôsobovať navrhovaná činnosť a s ňou súvisiaca doprava v dotknutom okolí nebude v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore spôsobovať prekračovanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcej veličiny pre hluk z iných zdrojov. Podobne aj hluk z dopravy, súvisiacej so sledovanou prevádzkou, po pozemných komunikáciách mimo areálu navrhovanej činnosti, nebude prekračovať prípustné hodnoty určujúcej veličiny pre hluk z pozemnej dopravy v referenčnom časovom intervale deň, večer a noc. Podrobnejšie informácie o hlukových pomeroch v území pred a po realizácii navrhovanej činnosti sú uvedené v samostatnej Hlukovej štúdii, ktorá tvorí Prílohu 4 tohto zámeru. V zmysle platnej legislatívy pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci sú organizácie a občania povinní vykonávať opatrenia na zníženie hluku a vibrácií a starať sa o to, aby pracovníci a ostatní občania boli len v najmenšej možnej miere vystavení hluku a vibráciám. Musia najmä zabezpečovať, aby sa neprekračovali najvyššie prípustné hladiny hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov.

#### ZDROJE ŠÍREIA, TEPLA A ZÁPACHU

Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí nepredpokladáme, nakoľko sa lokalita z hľadiska rozptylu pachových látok vyznačuje značnou veternosťou počas celého roka a bez výraznejších inverzných javov spomaľujúcich prúdenie vzdušných hmôt. Teplo z prechádzajúcich automobilov je z hľadiska životného prostredia zanedbateľné. Zápach spôsobený výfukovými plynmi bude v porovnaní so súčasným stavom na okolitých komunikáciách zanedbateľný.

#### VYVOLANÉ INVESTÍCIE

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne jestvujúce stavby, ktoré by si vyžadovali asanáciu. Projekt nepredpokladá výrub vysokej zelene. Predmetná investícia nemá priame väzby na okolitú výstavbu. Je však potrebná koordinácia výstavby niektorých investícií bezprostredne súvisiacich s výstavbou, pri ktorých prebieha povoľovací proces:

# vybudovanie verejnej vodovodnej siete v riešenom území (rieši samostatná PD);

# vybudovanie splaškovej a dažďovej kanalizačnej siete v riešenom území (rieši samostatná PD);

# vybudovanie trafostaníc, VN a NN rozvodov v riešenom území (rieši samostatná PD);

# vybudovanie rozvodov verejného osvetlenia v riešenom území (rieši samostatná PD);

# vybudovanie obslužnej komunikácie, chodníkov a parkovísk v riešenom území (rieši samostatná PD);

# vybudovanie STL plynovodného rozvodu;

# telekomunikačné pripojenie, napojenie bude zrealizované ako vlastná investícia prevádzkovateľa tejto siete.

5., 6. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody života

Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti bude dotknuté najmä obyvateľstvo mesta Banská Bystrica, časti Sásová ako aj obyvatelia bývajúci a pracujúci v okolí dotknutého územia a využívajúci komunikácie v okolí dotknutého územia na prepravu. Krátkodobý vplyv bude predovšetkým daný miernym zvýšením imisií, hluku a zvýšenej dopravy počas výstavby. Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na kvalitné bývanie a ekonomického rozvoja regiónu počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

#### 7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Biodiverzita priamo posudzovaného územia je v súčasnosti relatívne nízka, chránené územia sa tu nenachádzajú. Dotknuté územie predstavuje plochu poľnohospodársky využívanej pôdy v blízkosti jestvujúcej obytnej zástavby. Vegetáciu tvoria prevažne bylenné spoločenstvá v tesnej blízkosti zastavaného územia bez väčšieho významu z hľadiska biologickej diverzity. Prevádzka posudzovanej činnosti bude mať preto zanedbateľný vplyv na biodiverzitu a zároveň bude bez vplyvu na chránené územia a ich ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany. Užívanie územia na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú.

#### 8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

S realizáciou činnosti sú spojené aj určité riziká havarijného respektíve katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie technických opatrení alebo ľudského faktora) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, zemetrasenie). Dôsledkom rizikovej situácie môže byť kontaminácia horninového prostredia, pôdy a povrchových aj podzemných vôd napr. ropnými látkami, požiar, ale aj poškodenie zdravia alebo smrť. Štatisticky sa jedná o veľmi málo pravdepodobné situácie, ktoré je možné minimalizovať až vylúčiť dodržiavaním technologických postupov a bezpečnostných opatrení pri výstavbe bytového súboru.

## II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Banskobystrickom samosprávnom kraji, okrese Banská Bystrica, v extraviláne mesta Banská Bystrica, katastrálne územie Sásová na parcele 2702/80 (hlavné stavby) na parcelách 2702/30, 2702/51, 2702/80, 2702/100 (verejné siete, spevnené plochy). Riešené záujmové územie s výmerou 21 370 m<sup>2</sup> sa nachádza mimo zastavaného územia mesta Banská Bystrica, na jeho severovýchodnom okraji.

Pozemok sa nachádza v nezastavanom rozvojovom území. Z juhovýchodnej strany je územie ohraničené štyrmi bytovými domami OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Z južnej strany je územie ohraničené hlavnou vetvou obslužnej komunikácie riešenou v rámci projektu OS-Borovicový háj a areálom Saleziánov. Zo západnej strany bytové domy na Tatranskej ulici s pásom izolačnej zelene. Zo severovýchodnej strany je voľná trávnatá plocha. V tomto úseku hranica riešeného územia kopíruje hranicu katastrálneho územia Sásová. Severnú hranicu územia tvorí erózna ryha. Za ňou sa nachádza obytný súbor Quartetto a radová zástavba rodinných domov z projektu OS-Borovicový háj.

#### 1. Súčasný stav využitia územia

V súčasnosti sa na riešenej ploche nenachádza žiadna vzrastlá zeleň, je tu trvalý trávny porast, pričom parcely sú v súčasnosti charakterizované ako ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve navrhovateľa. Pozemok na výstavbu je stavebne voľný. Pozemok sa nachádza v nezastavanom rozvojovom území, v dosahu riešeného územia sú všetky inžinierske siete.

#### 2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Obytný súbor Istrica je navrhovaný na ploche s možnosťou použitia akcentov. Maximálnu výškovú hladinu pre umiestnenie akcentov s výškou 5 alebo 8 nadzemných podlaží a tiež vhodnosť ich polohy v rámci priestorového usporiadania územia bloku bola preukázaná v predloženej štúdii investičného zámeru. Predložený zámer nerieši napojenie navrhovanej zástavby na nadradenú dopravnú a technickú infraštruktúru. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať, že realizácia predloženého investičného zámeru je v danom území prípustná. Na základe prílohy č. 5 (odpoveď č. OPA-OA-130317/25038/2023 zo dňa 13.06.2023 od Mesta Banská Bystrica, Oddelenie architektúry,



ČSA 26, Banská Bystrica) zámeru navrhovanej činnosti môžeme konštatovať že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územno-plánovacou dokumentáciou. Okresný úrad ďalej uvádza že mestu Banská Bystrica, ČSA 26, Banská Bystrica bolo zaslané oznámenie o zámere listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048457-004 zo dňa 08.11.2023 podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA ako dotknutej obci, so žiadosťou o písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA s upozornením že ak sa nedoručí v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Dotknutá obec v stanovenej lehote nedoručila okresnému orgánu písomné stanovisko na základe čoho okresný úrad považuje stanovisko dotknutej obce za súhlasné. Na okresný bolo dňa 21.11.2023 doručené záväzné stanovisko č. 11532/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 21.11.2023 od dotknutého orgánu Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Nám. SNP 23, Banská Bystrica, v ktorom je uvedené cit. (v skrátenom znení): „navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN VÚC BBK v platnom znení“. V zmysle platného ÚPN mesta Banská Bystrica sa parcela určená na výstavbu nachádza v dvoch funkčných plochách PZ 03 Zmiešané územie – občianska vybavenosť, viacpodlažná obytná zástavba a PB 03 Obytné územie s malopodlažnou a viacpodlažnou zástavbou. Na základe uvedeného okresný úrad dospel k záveru že predložený zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore s ÚPN mesta Banská Bystrica v platnom znení ani s ÚPN VÚC BBK v platnom znení.

### 3. Relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Realizácia predmetného zámeru bude realizovaná na pôdach klasifikovaných v rámci BPEJ. Najväčšia časť pôd spadá do 7. skupiny (0771412 a 0771415), menej do 5. skupiny (0771215).

V dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne evidované minerálne a termálne pramene ani zdroje liečivých vôd. Na území Banskej Bystrice sa nachádza viacero prameňov a vrtov s minerálnou vodou.

Priamo v dotknutom území sa ložiská nerastných surovín a ani prieskumné územia nenachádzajú.

### 4. Únosnosť prírodného prostredia

#### 4.1., 4.2., 4.3. Vodné útvary, mokrade a pobrežné oblasti vrátane ústí riek

Stále vodné plochy sa priamo v posudzovanom území ani jeho blízkom okolí nevyskytujú.

Priamo v dotknutom území nepreteká žiadny vodný tok. Severovýchodne od posudzovaného územia preteká bezmenný tok v údolí medzi Sásovou a Nemcami, ktorý sa pod obcou Nemce vlieva do Nemčianskeho potoka, ktorý je ľavostranným prítokom Selčianskeho potoka. Selčiansky potok sa vlieva do Hrona v Banskej Bystrici. Západne od posudzovaného územia preteká od severu na juh Rudlovský potok, ktorý je tiež ľavostranným prítokom Hrona. V zmysle Vodného plánu Slovenska (aktualizácia 2021) je úsek rieky Hron v blízkosti posudzovaného územia evidovaný ako útvar povrchových vôd (SKR0003). Podobne aj Selčiansky potok je evidovaný ako útvar povrchových vôd (SKR0075).

#### 4.4., 4.5. Pohorie a lesy, Chránené územia, biodiverzita

Podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa vyššie uvedená navrhovaná činnosť nachádza na území, kde platí prvý stupeň ochrany (všeobecná ochrana). Navrhovaná činnosť nezasahuje do územia NATURA 2000. Doručené stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2023/049309-002 zo dňa 14.11.2023 od Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie na úseku ochrany prírody a krajiny je súhlasné bez pripomienok. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny dopad na pohoria, lesy, chránené územia a biodiverzitu.

Do riešeného územia nezasahuje žiadne vodohospodársky chránené územie. Severne od posudzovaného územia sa nachádza chránená vodohospodárska oblasť. Nízke Tatry, do posudzovaného územia ale nezasahuje.

#### 4.6. Oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácných druhov fauny a flóry

Dotknuté územie predstavuje plochy na okraji zastavaného územia mestskej časti Sásová, ktoré možno charakterizovať ako antropicky ovplyvnený biotop s relatívne malou diverzitou fauny a flóry. Významnosť tohto biotopu je v posudzovanom území, nakoľko v okolí dotknutej lokality sa nachádzajú aj prirodzené a poloprirodzené biotopy (biocentrá), ktoré sú faunou prioritne uprednostňované. Na dotknutej lokalite neboli dokumentované žiadne vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani žiadny ohrozený biotop.

Reálnu vegetáciu priamo dotknutého územia tvoria dominantne trávnaté plochy využívané na poľnohospodárske účely a v okolí menšie lesné porasty (remízky) rôzneho druhového zloženia (ihličnaté aj listnaté stromy, kríky, ale aj umelo vysadené dreviny pri obytnej zástavbe). V menšej miere sa vyskytujú aj ovocné dreviny. V dotknutom území a jeho blízkom okolí sa ďalej vyskytujú prevažne trávne porasty s vysokým podielom ruderálnych druhov, plochy ornej pôdy s kultúrnymi plodinami a občasným výskytom remízok a rozptýlenou zeleňou, líniová zeleň popri cestných komunikáciách a umelo vysadená zeleň blízkych urbanizovaných plôch.

Keďže je vegetačný kryt priamo dotknutého územia v súčasnosti chudobný (trávnaté porasty), tak toto územie vytvára len málo ekotypov.

#### 4.7. Oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia

V blízkosti realizácie navrhovanej činnosti sa neevidujú oblasti v ktorých by už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

#### 4.8. Husto obývané oblasti

Navrhovaná činnosť je situovaná na pozemku, ktorý sa nachádza v nezastavanom rozvojovom území a na výstavbu je stavebne voľný. V zmysle platného ÚPN mesta Banská Bystrica je realizácia predloženého investičného zámeru v danom území prípustná.

Z juhovýchodnej strany je územie ohraničené štyrmi bytovými domami OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Z južnej strany je územie ohraničené hlavnou vetvou obslužnej komunikácie riešenou v rámci projektu OS-Borovicový háj a areálom Saleziánov. Zo západnej strany bytové domy na Tatranskej ulici s pásom izolačnej zelene. Zo severovýchodnej strany je voľná trávnatá plocha. V tomto úseku hranica riešeného územia kopíruje hranicu katastrálneho územia Sásová. Severnú hranicu územia tvorí spomínaná erózna ryha. Za ňou sa nachádza obytný súbor Quartetto a radová zástavba rodinných domov z projektu OS-Borovicový háj. Vzhľadom na vyššie uvedené, okresný úrad konštatuje, že vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti, jej realizáciou dôjde k rozšíreniu už husto obývanej oblasti.

#### 4.9. Historicky, kultúrne alebo archeologické významné oblasti

Na posudzovanom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti. Dotknuté územie nie je zaradené do registra pamiatkových rezervácií ani registra pamiatkových zón. V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne paleontologické nálezisko ani významná geologická lokalita.

### III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

#### 1. Pravdepodobnosť vplyvu

Podľa opísaných vplyvov v súvislosti s realizáciou zámeru nedôjde k významnému ovplyvneniu zdravotného stavu obyvateľstva. Z pohľadu ochrany prírody sa v území nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia vyčlenené v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Platí tu prvý stupeň ochrany. V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky chránené v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu. Z uvedeného vyplýva, že porovnaním navrhovaného variantu so súčasným stavom sa javí navrhovaný variant ako prijateľný z hľadiska jeho vplyvov na životné prostredie.

#### 2. Rozsah vplyvu

Pre navrhovanú činnosť boli identifikované vplyvy na obyvateľstvo dotknutého územia prostredníctvom výstupov hluku a znečistenia ovzdušia počas výstavby a sociálnoekonomický vplyv navrhovanej činnosti. V rámci navrhovanej činnosti je významný aj vplyv na klimatické pomery lokality, ktoré budú vďaka plánovaným sadovým úpravám pozitívne ovplyvňovať dotknutú lokalitu počas prevádzky obytného súboru.

#### 3. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice

Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

#### 4. Veľkosť a komplexnosť vplyvu

Vplyvy navrhovanej činnosti boli dostatočne a komplexne popísané v predloženom zámere navrhovanej činnosti. Ak sa rozhoduje o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA. Spoločenstvo Rudlová-Sásová, Tatranská 10, Banská Bystrica (ďalej len „Spoločenstvo Rudlová-Sásová“) v stanovisku zo dňa 20.11.2023 poukazuje na preťaženie dopravnú infraštruktúru a potrebu vyhodnotenia zvýšeného náporu na ňu, za tým účelom okresný úrad požiadal navrhovateľa listom č. OU-BB-OSZP32024/006603-037 zo dňa 20.06.2024 doplniť podanie o posúdenie dopravy v riešenom území, jeho vyhodnotenie a kapacitné posúdenie vzhľadom na zvýšený nápor na už teraz preťaženú dopravnú infraštruktúru (nových 444 áut) v danom území. Za účelom vyhodnotenia kapacitných možností kanalizácie v predmetnom území okresný úrad zaslal listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-028 zo dňa 14.02.2024 oznámenie o zámere navrhovanej

činnosti Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica (ďalej len „StVS, a.s.“) ako jej vlastníčkovi.

#### 5. Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia a reverzibilita vplyvu

Termín začatia a ukončenia výstavby spresní investor v súčinnosti s dodávateľom stavby a udelením požadovaných povolení. Začiatok výstavby sa predpokladá v 1Q 2025 a ukončenie výstavby v 1Q 2027. Trvanie prevádzky nie je časovo ohraničené. Navrhované stavebné objekty bude možné uviesť do prevádzky, resp. užívania po dokončení všetkých stavebných prác a po následných vydaných kolaudačných rozhodnutiach pre jednotlivé objekty, resp. stavby a technické diela.

#### 6. Povaha vplyvu

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu územia predurčenému k danému využitiu platným znením územného plánu mesta a svojou dopravnou dostupnosťou. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo súvisia s výstavbou nových objektov a ich následným uvedením do prevádzky.

#### 7. Kumulácia vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností

Synergické a kumulatívne vplyvy predstavujú vplyvy, ktoré majú multiplikačný efekt, pôsobia spoločne s inými vplyvmi, a tým sa ich účinok v danom priestore znásobuje. Ide o hodnotenie vplyvov, ktorých samostatné pôsobenie nie je významné, ale v kombinácii s inými vplyvmi môže byť ich vplyv identifikovaný. Navrhovaná činnosť má kumulatívny vplyv s OS Borovicový háj na ktorý nadväzuje ako aj ostatnými objektmi nachádzajúcimi sa v jej bezprostrednej blízkosti. Riešené bytové domy budú v rámci objektov prípojok napojené na technickú infraštruktúru, ktorá rieši zásobovanie celého územia v rámci projektu OS Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Infraštruktúra pozostáva z kanalizácie splaškovej, kanalizácie dažďovej, vodovodu, plynovodu a elektrickej siete. Spomínaná technická infraštruktúra má vydané právoplatné územné a právoplatné stavebné povolenie na kanalizáciu splaškovú, dažďovú a vodovod. Dopravne budú bytové domy sprístupnené dvoma zaslepenými obslužnými komunikáciami, ktoré sa odpájajú z navrhovanej obslužnej komunikácie riešenej v rámci projektu OS Borovicový háj, ktorá rieši prístup pre celú lokalitu vymedzenú na zastavanie. Medzi takéto vplyvy vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na hlukovú situáciu v území, rozptyl, svetelnotechnické a dopravné zaťaženie. Navrhovaná činnosť mierne zvýši súčasnú hlukovú situáciu, rozptyl emisií a dopravnú záťaž v danom území, pričom na základe výsledkov doložených štúdií môžeme konštatovať že realizáciou a následne prevádzkou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekročeniu hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy pre okolité obyvateľstvo ani samotných užívateľov ani v kumulácii s ostatnými existujúcimi činnosťami v danom území.

#### 8. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti vyplývajú z existujúcich legislatívnych noriem, ktoré upravujú prevádzkovanie takýchto prevádzok, technologických postupov a technického vybavenia objektov, ako aj z opatrení, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých orgánov, dotknutých organizácií a verejnosti. Možnosti ako zmierniť vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, príslušný orgán definoval, vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, kde sú uvedené konkrétne podmienky.

Okresný úrad ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona o EIA, podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA a v súlade s § 18 ods. 3 správneho poriadku upovedomil známych účastníkov konania o tom, že začal podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom.

Okresný úrad v zmysle § 23 ods. 1 zákona o EIA bezodkladne zverejnil prostredníctvom webového sídla ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti a základné údaje o navrhovateľovi. Okresný úrad zároveň v zmysle § 24 ods. 1 zákona o EIA informoval verejnosť o zámere navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle.

Informácia o navrhovanej činnosti bola dňa 09.11.2023 zverejnená na webovej stránke okresného úradu aj na webovej stránke ministerstva: [www.enviroportal.sk/sk/eia](http://www.enviroportal.sk/sk/eia), spolu so zámerom navrhovanej činnosti.

Okresný úrad zaslal informáciu o zámere navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 a § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048457-004 zo dňa 10.11.2023 povolujúcemu, resp. dotknutému, resp. rezortnému orgánu, ktorý zverejnil na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>. Zároveň okresný úrad predmetné subjekty požiadal o písomné doručenie stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA, na adresu okresného úradu a to najneskôr do 21 dní od jeho doručenia, s upozornením, že ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Predmetný list bol prevzatý všetkými predmetnými subjektmi dňa 10.11.2023.

Oslovené boli nasledovné subjekty:

Dotknutá obec:

# Mesto Banská Bystrica, ČSL 26, 974 01 Banská Bystrica;

Rezortné orgány:

# Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A

Bratislava;

Dotknuté orgány:

# Okresný úrad Banská Bystrica, OSoŽP - OPaK, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica;

# Okresný úrad Banská Bystrica, OSoŽP – ŠVS, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica;;

# Okresný úrad Banská Bystrica, OSoŽP - OH, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica

# Okresný úrad Banská Bystrica, OSoŽP - OO, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica;

# Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica;

# Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica;

# Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica ;

# Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 1, Banská Bystrica;

# Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Nám. SNP 8, 974 01 Banská Bystrica;

# Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Komenského 27, Banská Bystrica;

# Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody č. 6, Bratislava;

# Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica;

# Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica;

# Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava;

Dotknuté organizácie:

# Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica;

# Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica;

Okresný úrad ďalej zaslal listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048457-004 zo dňa 08.11.2023 podľa § 23 ods. 1 a § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA dotknutej obci zámer navrhovanej činnosti a informáciu o zámere navrhovanej činnosti a požiadal dotknutú obec aby podľa § 23 ods. 3 zákona o EIA informovala verejnosť do 3 pracovných dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené a na úradnej tabuli obce a zároveň verejnosti oznámila, kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zároveň okresný úrad požiadal zabezpečiť sprístupnenie zámeru navrhovanej činnosti pre verejnosť po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona o EIA; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Na stanovisko doručené po lehote sa nemusí prihliadnuť. Na záver okresný úrad požiadal dotknutú obec o písomné doručenie stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA, na adresu Okresného úradu Banská Bystrica a to najneskôr do 21 dní od jeho doručenia, s upozornením, že ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Predmetný list bol dotknutou obcou – Mestom Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica prevzatý dňa 15.11.2023 a informáciu o zámere navrhovanej činnosti zverejnil dňa 14.11.2023.

Na okresný úrad svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania doručili nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka ochrany ovzdušia, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/049090-002 zo dňa 13.11.2023 konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z., o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 39 ods. 1 písm. d) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) a ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA, vydáva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

1. Okresný úrad Banská Bystrica upozorňuje, že pri vzniku malého zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné pred vydaním stavebného povolenia požiadať orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas v zmysle § 26 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia, ktorý vydáva príslušná obec/mesto v súlade s § 46 ods. 2 písm. b) zákona o ochrane ovzdušia.
2. Okresný úrad Banská Bystrica upozorňuje aby stavebná činnosť rešpektovala podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy ochrany ovzdušia.
3. Okresný úrad Banská Bystrica upozorňuje, že je potrebné používať technologické postupy zamedzujúce znečisťovaniu ovzdušia prachovými časticami zo stavebných príp. demolačných prác (napr. zvýšenie vlhkosti demolovaných objektov, kropenie a zakrývanie sypkých materiálov, kropenie komunikácií v okolí staveniska).
4. Okresný úrad Banská Bystrica upozorňuje, že je potrebné používať stavebné mechanizmy v dobrom technickom stave, aby sa zabránilo nadlimitným emisiám z ich výfukových plynov.
5. Okresný úrad Banská Bystrica nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA. Do podkladov rozhodnutia bolo dodatočne doplnené dopravno kapacitné posúdenie, vzhľadom na čo okresný úrad o tejto skutočnosti upovedomil všetky dotknuté orgány, rezortné orgány, povoľujúce orgány, všetkých známych účastníkov konania a zúčastnené osoby, listom č. OU-BB-OSZP3-2025/002055-046 zo dňa 15.01.2025. V predmetnom liste všetky subjekty požiadal o stanovisko podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA resp. doplnenie pôvodného stanoviska. Nakoľko v čase trvania zisťovacieho konania došlo k zmene legislatívy na úseku ochrany ovzdušia, bolo nevyhnutné vyššie uvedené stanovisko aktualizovať. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia vydal k predmetnej navrhovanej činnosti nové stanovisko pod č. OU-BB-OSZP3-2025/011604-002 zo dňa 20.01.2025 s ktorým sa okresný úrad vysporiadal v odôvodnení tohto rozhodnutia priamo pod stanoviskom. Konkrétne pripomienky na ochranu životného prostredia sú súčasťou aj nového stanoviska a okresný úrad ich zapracoval do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka odpadového hospodárstva, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/049060-002 zo dňa 13.11.2023 konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) vydáva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) nasledovné stanovisko:

- Správny orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je bez pripomienok a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA.

3 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor krízového riadenia, listom č. OU-BB-OKR1- 2023/049489-002 zo dňa 15.11.2023 konštatuje:

K predloženému zámeru navrhovanej činnosti „ISTRICA“, z hľadiska záujmov civilnej ochrany Odbor krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, nemá žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je bez pripomienok.

4 Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava, vyjadrenie e-mailom zo dňa 15.11.2023, konštatuje:

1. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Opatrenia, ktoré navrhovateľ pripravuje na zmiernenie nepriaznivých vplyvov, sú uvedené v predložennom zámere navrhovanej činnosti, ktorý navrhovateľ vypracoval a predložil v súlade s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zámer obsahuje prvky modrozelenej infraštruktúry ako aj prvky na zmiernovanie negatívnych dôsledkov zmeny klímy. Okresný úrad vo výrokovvej časti rozhodnutia určil konkrétne podmienky na zabezpečenie zachovania vysokej úrovne ochrany životného prostredia.

Integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia je spôsob regulácie vybraných priemyselných činností pri dosiahnutí vysokej úrovne ochrany životného prostredia ako celku (odpady, ovzdušie, pôda, voda) a zabezpečenie takých prevádzkových podmienok v týchto činnostiach, ktoré neumožnia prenos znečistenia medzi jednotlivými zložkami životného prostredia. Hlavným cieľom Integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia je predchádzanie jeho znečistenia, prípadne obmedzovanie jeho vzniku výberom vhodných, k životnému prostrediu šetrných, výrobných postupov a technológií, tzv. najlepších dostupných techník (BAT). Najlepšie dostupné techniky sa vo vzťahu k budovaniu obytných budov neuplatňujú.

2. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie ([http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen\\_lud\\_prav](http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav)); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)) a možnosti jej uplatnenia.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňovať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie  $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$ ; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný bankský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk))? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Objasnenie navrhovateľom: Posudzovaný zámer je plne v súlade s platnými územnoplánovacími dokumentami obce v ktorých sú jasne definované požiadavky na občiansku vybavenosť a vytváranie verejného priestoru. Navrhovateľ, projektanti aj architekti komunikovali posudzovaný zámer so zástupcami mesta Banská Bystrica ako občanmi

volenými predstaviteľmi. Projekt sa v rámci riešeného územia venuje doplneniu vzrastlej zelene a novým sadovým úpravám, čím dôjde ku kultivácii prostredia. Súčasťou vegetačných plôch riešeného územia budú aj vegetačné strechy.

Vyhodnotenie okresného úradu: Dôvodom navrhovanej činnosti je vybudovať nový bytový súbor v súlade s platným znením územného plánu Mesta Banská Bystrica, ČSA 26, Banská Bystrica. Mestu Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica (ďalej len „dotknutá obec“). Dotknutej obci bol zaslaný zámer navrhovanej činnosti spolu s oznámením o predložení zámeru navrhovanej činnosti, listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048457-004 zo dňa 08.11.2023 v zmysle § 23 ods. 1 zákona o EIA. Zároveň okresný úrad požiadal dotknutú obec o písomné stanovisko k navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA do 21 dní od jeho doručenia s upozornením že ak sa nedoručí v stanovenej lehote tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Dotknutá obec predmetný list prebrala dňa 15.11.2023. Dotknutá obec v stanovenej lehote, nedoručila písomné stanovisko považuje sa za súhlasné a okresný úrad má za to že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica v platom znení. Navrhovaná činnosť prinesie do riešeného územia ekologické trendy s dôrazom na uplatňovanie trvalo udržateľného rozvoja. V rámci navrhovanej stavby sú navrhované prvky modrozelenej infraštruktúry. Pri riešení územia je kladený dôraz na zlepšenie mikroklimy územia. Počíta sa s realizáciou extenzívnych vegetačných striech nad ustúpenými podlažiami ako aj s intenzívnou vegetačnou strechou na streche nad 1PP polyfunkčného bytového domu H. Prašnosť z dopravy bude eliminovať výsadba stromov s podchôdznou výškou a podrastom trvalkových záhonov, ktoré opticky oddelia spevnené plochy od stavieb v rámci zelených pásov a pred navrhovanými bytovými domami. Pásky zelene budú vytvorené po obvode spevnených plôch aj z dôvodu vytvorenia vsakovacích plôch pre dažďovú vodu v súvislosti s adaptáciou na zmenu klímy. Jeden z mitigačných opatrení bude aj areálová dažďová kanalizácia (riešená v samostatnej projektovej dokumentácii), ktorá bude odvádzať dažďové vody do dolinky, nachádzajúcej sa v riešenom území, kde bude vybudovaný polder, zabezpečujúci retenciu odvedených zrážkových vôd.

3. Podľa §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia; b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšimi dostupnými technológiami.“

Únosnú mieru zaťaženia v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992Zb. „určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame vyhodnotiť pôsobenie kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti.

Vyhodnotenie okresného úradu: Zámer navrhovanej činnosti bol predložený navrhovateľom na príslušný orgán pre posúdenie vplyvov podľa zákona o EIA, nakoľko sám o sebe dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA pre vykonanie zisťovacieho konania. Umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza v nezastavanom rozvojovom území, nadväzuje na existujúcu obytnú funkciu mesta a priestorovo a funkčne nadväzuje aj na navrhované bytové domy OS Borovicový háj. V prípade realizácie ďalších etáp, tieto budú posudzované synergicky a kumulatívne spolu s predmetnou posudzovanou činnosťou. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tohto územia, budú tieto vyhodnotenú kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie.

4. Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Banská Bystrica nachádza v 4. stupni ohrozenia horúčavami, 3. stupni ohrozenia suchom a 9. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných

i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyhodnotenie okresného úradu: Adaptačná stratégia SR, kraja ako aj dotknutej obce/ mesta sú rešpektované. Koncepcia zelených resp. priepustných plôch v súvislosti s potrebou zadržiavania vody v území je súčasťou technického a technologického riešenia, je však potrebné brať do úvahy aj možnú aktiváciu zosuvov. Navrhovateľ bude pri navrhovanej činnosti a jej prevádzke uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti. V rámci navrhovanej činnosti sú navrhované viaceré prvky zelenej a modrej infraštruktúry, so snahou vytvoriť funkčnú vegetáciu v okolí navrhovanej činnosti s dôrazom na zlepšenie mikroklímy, ktoré zároveň budú vytvárať priestor pre verejnosť. Na riešenom území dôjde k doplneniu vzrastlej zelene a novým sadovým úpravám. Komunikácie a spevnené plochy budú doplnené výsadbou stromov s podchôdnou výškou a podrastom trvalkových záhonov, ktoré budú tvoriť izolačnú zeleň a opticky oddelia spevné plochy od stavieb s výnimkou najviac frekventovaných priestorov alebo tam, kde to nebude možné pre vytvorenie priehľadu z hľadiska bezpečnosti. Extenzívne vegetačné strechy budú súčasťou vegetačných plôch riešeného územia. Realizované budú na strechách nad ustúpenými podlažiami. Nad suterénom objektu H je navrhovaná intenzívna vegetačná strecha. Navrhovaná činnosť počítá s viacerými adaptačnými a mitigačnými opatreniami, ktoré boli popísané v zámere:

- Extenzívne vegetačné strechy,
- Intenzívne vegetačné strechy,
- Výsadba solitérnych drevín,
- Sadové úpravy a záhradná zeleň
- Spevnené plochy budú doplnené o vodné prvky
- Polder na zachytávanie dažďovej vody.

5. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyhodnotenie okresného úradu: Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. V rámci predprojektovej prípravy sa počítá s možnosťou využitia obnoviteľných zdrojov energie (tepelné čerpadlá) a tiež ostatnými opatreniami zvyšovania energetickej efektívnosti. Stavebné objekty budú plniť podmienky energetickej certifikácie. V projekte použité energetické zdroje sú navrhnuté s cieľom čo najvyššej efektívnosti.

6. Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.



Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickej efektívnosti budov ale aj použitých technológií?

• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energetickejšieho budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energetickejšie budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energetickejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyhodnotenie okresného úradu: V zámere je uvedených niekoľko adaptačných a mitigačných opatrení vo vzťahu ku klimatickej kríze, ktoré sú prenesené aj do výrokovvej časti rozhodnutia. Z hľadiska celého životného cyklu zámeru a teda vyhodnotenie nepriamych vplyvov v podobe výroby stavebných materiálov sa jedná o vplyv na inom mieste ktorý môže podliehať posudzovaniu iných zámerov. Nakoľko nie je prevádzka bytových domov časovo ohraničená, nie je možné v čase predloženia zámeru predpokladať akým spôsobom sa bude nakladať s materiálom v dobe po ich životnosti v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu. Vplyvy prípadnej demolície po životnosti navrhovanej činnosti alebo iná možnosť využitia obnovy či rekonštrukcie objektov budú predmetom samostatného posúdenia vplyvov. Stavebné objekty budú plniť podmienky energetickej certifikácie. V projekte použité energetické zdroje sú navrhnuté s cieľom čo najvyššej efektívnosti.

7. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovateľ v predloženom zámere vyhodnotil navrhovanú činnosť z hľadiska viacerých environmentálnych pohľadov pričom sú navrhnuté opatrenia, ktoré majú prispieť k zmierňovaniu resp. eliminovaniu negatívnych vplyvov a dopadu realizácie navrhovanej činnosti na životné prostredie.

8. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyhodnotenie okresného úradu: Riešená lokalita je v zmysle územného plánu mesta Banská Bystrica v platnom znení navrhovaná ako obytné územie s prevahou plôch bývania. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti možno konštatovať že navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacími dokumentami mesta Banská Bystrica a

spĺňa všetky limitné parametre stanovené územným plánom mesta Banská Bystrica v platnom znení. Okresný úrad požiadal navrhovateľa listom č. OU-BB-OSZP32024/006603-037 zo dňa 20.06.2024 doplniť podanie o posúdenie dopravy v riešenom území, jeho vyhodnotenie a kapacitné posúdenie vzhľadom na zvýšený nápor na už teraz preťaženú dopravnú infraštruktúru (nových 444 áut) v danom území. Za účelom vyhodnotenia kapacitných možností kanalizácie v predmetnom území okresný úrad zaslal listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-028 zo dňa 14.02.2024 oznámenie o zámere navrhovanej činnosti StVS, a.s., ako jej vlastníkovi. Kapacitné možnosti sietí technickej infraštruktúry sú preverované v rámci samostatnej prípravy projektovej dokumentácie a navrhovateľ v tejto súvislosti komunikuje s jednotlivými správcami sietí.

9. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

10. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

11. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyhodnotenie okresného úradu bodov č.8, 9, 10: Zo stanovísk dotknutých orgánov nevyplývajú významné skutočnosti navrhovanej činnosti v kontexte oblasti ochrany vôd, ochrany ovzdušia, úrovni emisií, imisii hluku, elektromagnetického a optického žiarenia. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky bytového súboru v porovnaní s nulovým variantom mierne zvýšený o emisie z obslužnej dopravy a vykurovania (v prípade vykurovania plynovými kotolňami). Realizáciou navrhovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bytového súboru bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Z hľadiska ovplyvnenia miestnych klimatických pomerov dôjde síce k zastavaniu voľnej plochy, ktorú toho času tvorí trávnatá plocha bez drevinnej vegetácie, avšak vhodnými sadovými úpravami dôjde k zvýšeniu diverzity územia a tým aj k pozitívnemu ovplyvneniu miestnej klímy. Prašnosť z dopravy bude eliminovať výsadba stromov s podchôdnou výškou a podrastom trvalkových záhonov, ktoré opticky oddelia spevnené plochy od stavieb v rámci zelených pásov a pred bytovými domami. Pásky zelene budú vytvorené po obvode spevnených plôch aj z dôvodu vytvorenia vsakovacích plôch pre dažďovú vodu v súvislosti s adaptáciou na zmenu klímy. Navrhovaná činnosť nezasahuje do morfológie koryta vodného toku ani do pobrežných pozemkov. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom elektromagnetického ani optického žiarenia nad rámec prípustných noriem. V prípade vzniku nových skutočností, môžu dotknuté orgány v ďalších povolovacích konaniach stanoviť dodatočné podmienky zmierňovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a v prípade potreby si vyžiadať vypracovanie odborných posudkov a stanovísk napr. odborný posudok v zmysle § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) alebo odborný posudok v zmysle § 27 ods. 9 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) a i., nakoľko sú súčasťou povolovacích konaní.

12. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

13. Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Vyhodnotenie okresného úradu: V zámere je uvedené že na zhromažďovanie komunálneho odpadu budú vybudované kontajnerové stojiská pri parkovacích státiach. Potrebný počet kontajnerov na všetky vznikajúce odpady a prípadné ďalšie druhy vznikajúcich odpadov a spôsob nakladania s nimi je potrebné v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie spresniť. Pripomienka vyriešenia a zabezpečenia odpadového hospodárstva a teda aj počet a umiestnenie zberných nádob, má charakter povinností ktoré vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov a z toho dôvodu nie je súčasťou podmienok vo výrokovej časti rozhodnutia, napriek tomu je navrhovateľ povinný ich dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti.

14. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávny titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

15. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace\\_jirivitek.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf)):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace\\_davidhora.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf))

- Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vaccinu-takych-smeznicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

- Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzeniedomovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. • Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konaniazds/> • Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneprincipy-cinnosti-zds/>

Vyhodnotenie okresného úradu: V zmysle zákona o EIA okresný úrad vo výrokovej časti rozhodnutia určil podmienky ktoré zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré slúžia nie len ako kompenzačné opatrenia ale aj preventívne opatrenia ochrany dobrého stavu životného prostredia. Okresný úrad ďalej uvádza že viaceré navrhované opatrenia resp. im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné, sú do podstatnej miery už predmetom navrhovanej činnosti.

5 Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie dopravy, listom č. 31018/2023/SSD/99010 zo dňa 15.11.2023 konštatuje:

MD SR má k navrhovanej činnosti „ISTRICA“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- # navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;

- # všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

- # rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

- # postupovať podľa Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR, ktorá bola schválená UV SR č. 223/2013;

- # rešpektovať existujúce a plánované cyklistické komunikácie;

- # pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD;

- # v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Istrica“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA. Pripomienky dotknutého orgánu ktoré vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov majú charakter povinností z toho dôvodu nie sú súčasťou podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, napriek tomu je navrhovateľ povinný ich dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti. Konkrétne pripomienky okresný úrad zapracoval do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka ochrany prírody a krajiny, listom č. OU-BB-OSZP3- 2023/049309-002 zo dňa 14.11.2024 konštatuje:

Podľa zákona č. 543/2002 Z.z. sa vyššie uvedená navrhovaná činnosť nachádza na území, kde platí prvý stupeň ochrany. Navrhovaná činnosť nezasahuje do území NATURA 2000.

Okresný úrad príslušný podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. dáva na vec z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny súhlasné stanovisko a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA, pri dodržaní zákona č. 543/2002 Z. z..

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA. Dotknutý orgán upozorňuje na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku ochrany prírody a krajiny, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti, z toho dôvodu nie sú súčasťou podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia,

7 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, listom č. RÚVZBB/OHŽPaZ/3090/2023 zo dňa 23.11.2024 konštatuje:

V rámci zámeru bola vypracovaná Hluková štúdia č. Si\_017\_2023/N, z októbra 2023, ktorú vypracovala firma VibroAkustika, s.r.o., Kysucká cesta 3, 01 001 Žilina.

Vykonané bolo posúdenie mobilných zdrojov hluku (hluk z mobilných zdrojov pozemnej cestnej dopravy - vjazd/výjazd na ulicu Borová, parkoviská na teréne pred bytovými domami a parkoviská v podzemných garážach) a stacionárnych zdrojov hluku (hluk zo stacionárnych zdrojov umiestnených na bytových domoch) z činnosti projektu novostavby bytových domov ISTRICA.

V zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 237/2009 Z. z. (ďalej len „vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z.“) bolo vonkajšie prostredie zaradené do III. kategórie územia. Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí sú vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z. upravené pre kategóriu územia III, pre hluk z iných zdrojov, pre referenčný časový interval deň na úrovni 50 dB, večer 50 dB a noc 45 dB.

V hlukovej štúdii sa konštatuje, že na základe vykonanej predikcie akustických pomerov vo vonkajšom prostredí vo výpočtových bodoch V1 až V58 nie sú prekračované prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z iných zdrojov, ktoré súvisia s činnosťou projektu novostavby bytových domov ISTRICA.

Podľa predloženej hlukovej štúdie nedôjde k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí pre kategóriu územia III. v referenčných časových intervaloch deň, večer a noc stanovených vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z. z vyššie uvedených zdrojov hluku súvisiacich s činnosťou projektu novostavby bytových domov ISTRICA za predpokladu dodržania charakteristík zdrojov hluku, z ktorých vychádza hluková štúdia.

V predloženej zámere sú uvedené informácie o odstupoch od okolitej zástavby (východným smerom je najbližšie roh objektu bytového domu B11 z obytného súboru Borovicový háj vo vzdialenosti cca 18m) a odstupoch medzi navrhovanými stavbami (najmenšia vzdialenosť medzi navrhovanými stavbami východozápadným smerom je cca 24 m a najmenšia vzdialenosť medzi navrhovanými stavbami severojužným smerom je cca 15 m.) avšak neobsahuje údaje týkajúce sa preslnenia a osvetlenia vnútorných priestorov bytov v navrhovaných bytových domoch obytného súboru ISTRICA a neobsahuje ani údaje týkajúce sa posúdenia vplyvu navrhovaných bytových domov obytného

súboru ISTRICA na plánovanú zástavbu bytových domov obytného súboru Borovicový háj z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia.

RÚVZ BB podľa § 13 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

Zároveň sa požaduje predložený návrh doplniť o podmienku zabezpečenia dodržania požiadaviek na preslnenie a osvetlenie v navrhovaných bytových domoch obytného súboru ISTRICA a plánovaných bytových domoch obytného súboru Borovicový háj v zmysle zák. č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v znení neskorších predpisov.

Objasnenie navrhovateľa: Berieme na vedomie. V rámci ďalšej projektovej prípravy bude spracovaný Svetelno-technický posudok.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné. Konkrétnu podmienku okresný úrad zapracoval do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

8 Spoločenstvo Rudlová – Sásová, Banská Bystrica, zaslalo pripomienky listom zo dňa 20.11.2023:

Už z predkladaného zámeru je zrejmé funkčné a priestorové prepojenie predkladaného zámeru Istrica s OS Borovicový háj. Vlastník parciel je rovnaký pre oba zámery. OS Borovicový háj 204 bytov, cca 670 obyvateľov a 370 parkovacích miest.

Spoločenstvo Rudlová-Sásová, o.z., sa aktívne zapája do činnosti v mestskej časti Rudlová-Sásová aj procesoch územného plánovania a ochrany a tvorby životného prostredia.

Z nám známej skutočnosti predkladaný zámer nie je v súlade s platným ÚPN Mesta Banská Bystrica najmä vo väzbe na výškové regulatívy a predovšetkým na odkanalizovanie územia. Tento aspekt považujeme za obzvlášť závažný najmä vo vzťahu na problémy s odkanalizovaním mestskej časti Rudlová a celkovej kapacity kanalizačnej siete v Rudlovej-Sásovej. Pri vyhodnotení kapacity, je potrebné vziať do úvahy aj rozvojové územia zahrnuté v územnom pláne, v ktorých sa počíta s pripojením do existujúcej kanalizačnej siete (napr. lokalita Ploštiny). Okrem toho je potrebné vyhodnotiť aj zvýšený nápor na už teraz preťaženú dopravnú infraštruktúru (nových cca 400 áut).

Okrem toho ako sme už vyššie uviedli existuje funkčné a priestorové prepojenie zámeru Istrica s OS Borovicový háj (čo je deklarované aj v predloženej zámere) a podľa § 20 ods. 2 zákona o EIA „ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne“. Účel smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení Smernice 2014/52/EÚ nemožno obísť rozdelením projektov a nezohľadnením kumulatívneho účinku viacerých projektov nesmie v praxi znamenať že sa všetky vyhnú povinnosti vykonať posúdenie, keď ako celok pravdepodobne budú mať významné vplyvy na životné prostredie v zmysle článku 2 ods. 1 Smernice o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (Oznámenie Komisie 2021/C 486/01). V prípade projektov, ktoré samostatne nedosahujú prahovú hodnotu pre ich posúdenie, avšak spoločne môžu mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, najmä ak sú prepojené (funkčne alebo priestorovo), nadväzujú na seba alebo ich vplyvy na životné prostredie sa prekrývajú, musí byť ich vplyv na životné prostredie posudzované ako celok (viď v tomto zmysle rozhodnutie C-147/07, *Ecologistas en Acción-CODA*, odsek 44; *Vec C-205/08, Alpe Adria*, odsek 53). O potrebe vziať do úvahy kumulatívny účinok projektov medzi ktorými existuje objektívne a chronologické prepojenie hovorí aj ďalšia judikatúra Súdneho dvora EÚ (*Vec C-244/12, Salzburger Flughafen*, bod 21). Cieľom tohto je zabránenie zneužitiu pravidiel EÚ tým, že sa rozdelia projekty, ktoré by dohromady mohli mať významný vplyv na životné prostredie. Tieto skutočnosti potvrdzuje aj Metodické usmernenie Ministerstva životného prostredia SR (6897/2020-1.7/av, 37887/2020), v ktorom upozorňuje na vyššie spomínanú judikatúru, ktorá vo viacerých rozsudkoch opätovne a systematicky zdôrazňuje, že cieľ smernice vo veci posudzovania vplyvov projektov alebo ich zmien na životné prostredie, ktorá je transponovaná do zákona, nemožno obísť rozdelením projektov na menšie súčasti.

Na základe vyššie uvedeného požadujeme celú činnosť v lokalite Kratiny (OS Borovicový háj a Istrica) posúdiť ako jeden projekt so zreteľom na vyššie uvedené skutočnosti.

Z uvedených dôvodov Vás žiadame zrušiť rozhodnutie z procesu posudzovania vplyvov v prípade OS Borovicový háj a posúdiť ho ako jeden zámer spolu s projektom Istrica.

Objasnenie navrhovateľom: V rámci spracovania predloženého zámeru vychádzali spracovatelia pri hodnotení jeho vplyvov na životné prostredie zo súčasného stavu územia ako aj prebiehajúcich a plánovaných aktivít v danom území. Kumulatívne zhodnotenie vplyvov posudzovanej investície na životné prostredie je uvedené v rámci zámeru. V tejto súvislosti je nutné uviesť, že sa nejedná o rozdelenie projektov na menšie súčasti tak, aby nedosahovali

prahové hodnoty za účelom vyhnutia sa ich posúdeniu na životné prostredie podľa platnej legislatívy nakoľko v čase, keď sa podával projekt OS Borovicový háj pre účely zisťovacieho konania na príslušný orgán, ešte nebol projekt Istrica spracovaný a neboli teda ani známe jeho parametre pre posúdenie z hľadiska zákona EIA (prahové hodnoty) a už vôbec nie vplyvy na životné prostredie. Do pozornosti rovnako dávame i to že sa nejedná o totožného navrhovateľa ako pri projekte OS Borovicový háj. Nesedí tak ani konštatovanie, že sa navrhovatelia projektov OS Borovicový háj či Istrica snažili obísť posúdenie ich investičného zámeru, nakoľko oba projekty aj jednotlivo spĺňali kritériá pre zisťovacie konanie a boli predložené pre účely ich posúdenia na príslušný orgán, ktorým je Okresný úrad Banská Bystrica.

V súvislosti s predmetnou a predchádzajúcou pripomienkou musíme ešte doplniť, že pre projekt OS Borovicový háj už bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania, ktoré je už právoplatné a nie je možné ho svojvoľne rušiť či zlučovať s iným konaním iného navrhovateľa.

Vyhodnotenie okresného úradu: Súčasťou príloh predmetného zámeru je aj odpoveď č. OPA-OA-130317/25038/2023 zo dňa 13.06.2023 od dotknutej obce, ktorá bola vydaná na žiadosť navrhovateľa a v ktorej sa v závere konštatuje že realizácia predloženého investičného zámeru je v danom území prípustná. Okresný úrad ďalej uvádza že Mestu Banská Bystrica, ČSA 26, Banská Bystrica bolo zaslané oznámenie o zámere navrhovanej činnosti listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048457-004 zo dňa 08.11.2023 v súlade s § 23 ods. 1 zákona o EIA ako dotknutej obci, so žiadosťou o písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA s upozornením že ak sa nedoručí v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Dotknutá obec v stanovenej lehote nedoručila príslušnému orgánu stanovisko to znamená že sa považuje za súhlasné. Dotknutá obec zaslala stanovisko v rámci opätovného rozoslania zámeru po jeho doplnení, s reakciou len na dopravno-kapacitné posúdenie. Na okresný úrad bolo dňa 21.11.2023 doručené záväzné stanovisko č. 11532/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 21.11.2023 od dotknutého orgánu Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Nám. SNP 23, Banská Bystrica, v ktorom je uvedené cit. (v skrátenom znení): „navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN VÚC BBK v platnom znení“. V zmysle platného ÚPN mesta Banská Bystrica sa parcela určená na výstavbu nachádza v dvoch funkčných plochách PZ 03 Zmiešané územie – občianska vybavenosť, viacpodlažná obytná zástavba a PB 03 Obytné územie s malopodlažnou a viacpodlažnou zástavbou. Na základe vyššie uvedených informácií okresný úrad konštatuje že predložený zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore s ÚPN mesta Banská Bystrica v platnom znení ani s ÚPN VÚC BBK v platnom znení. Pripomienka na súlad s územnoplánovacími dokumentáciami mesta Banská Bystrica je prenesená do výrokovkej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad požiadal navrhovateľa listom č. OU-BB-OSZP32024/006603-037 zo dňa 20.06.2024 doplniť podanie o posúdenie dopravy v riešenom území, jeho vyhodnotenie a kapacitné posúdenie vzhľadom na zvýšený nápor na už teraz preťaženú dopravnú infraštruktúru (nových 444 áut) v danom území. Okresný úrad ďalej požiadal StVS, a.s., ako vlastníka kanalizačnej siete v danom území o stanovisko vo vzťahu s problémom odkanalizovania mestskej časti Rudlová a zhodnotenia celkovej kapacity kanalizačnej siete v riešenom území, ktorá postúpila žiadosť listom č. 0024/1745/2024-121-031 zo dňa 16.02.2024 prevádzkovateľovi kanalizačnej siete v danom území. Na okresný úrad bolo doručené vyjadrenie č. 2533/2024 zo dňa 28.03.2024 od Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s., Partizánska 5, Banská Bystrica ako prevádzkovateľa kanalizačnej siete pre dané územie (kde zámer „Istrica“ predstavuje časť tohto územia), vydala súhlasné stanoviská a spoločnosťou boli potvrdené bilančné prísluby na dodávku vody z verejného vodovodu ako aj odvádzania splaškových a dažďových odpadových vôd do verejnej kanalizácie. V rámci spracovania predloženého zámeru navrhovanej činnosti vychádzali spracovatelia pri hodnotení jeho vplyvov na životné prostredie zo súčasného stavu riešeného územia ako aj prebiehajúcich a plánovaných aktivitách v danom území. Z predloženého zámeru je zrejme priestorové nadviazanie a funkčné prepojenie predkladaného zámeru Istrica s OS Borovicový háj. Navrhované bytové domy budú v rámci objektov prípojok napojené na technickú infraštruktúru, ktorá rieši zásobovanie celého územia v rámci projektu OS Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Infraštruktúra pozostáva z kanalizácie splaškovej, kanalizácie dažďovej, vodovodu, plynovodu a elektrickej siete. Spomínaná technická infraštruktúra má vydané právoplatné územné a právoplatné stavebné povolenie na kanalizáciu splaškovú, dažďovú a vodovod. Z uvedeného vyplýva že súčasťou predloženého zámeru Istrica nie je technická infraštruktúra ale budú v rámci objektov prípojok napojené na technickú infraštruktúru v rámci projektu OS Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Hlavné dopravné napojenie pre bytové domy F,G,H, I bude napojené na obslužnú komunikáciu, ktorá je riešená v rámci projektu OS Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním a má vydané právoplatné územné rozhodnutie. Obslužná komunikácia bude mať napojenie na existujúcu miestnu obslužnú komunikáciu na Borovej ulici.

Navrhovateľ je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu vyžadujúcu si povolenie. Navrhovateľ pre navrhovanú činnosť „Istrica“ nie je totožný s navrhovateľom ktorý predložil na posúdenie vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Obytný súbor Borovicový Háj, Banská Bystrica“. V

procesu posudzovania vplyvov príslušný orgán nepreskúmava vlastnícke vzťahy dotknutých pozemkov, v konaní sa posudzuje konkrétna navrhovaná činnosť a jej vplyvy v danom konkrétnom území. Vyššie uvedené navrhované činnosti sú vo funkčnom prepojení nakoľko na seba priestorovo nadväzujú, ale sú realizované v inom časovom období. Obidva zámery navrhovaných činností boli spracované ako nová činnosť, ktorá samostatne dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA pre vykonanie zisťovacieho konania a nejedná sa tak o viacero na seba nadväzujúcich zmien tej istej činnosti, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o EIA ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, s účelom vyhnúť sa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. V oboch prípadoch navrhovateľ predložil príslušnému orgánu zámer navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 1 zákona o EIA.

Navrhovaná činnosť má kumulatívny vplyv s obytným súborom Borovicový háj na ktorý nadväzuje, čo je popísané aj v predloženej zámere navrhovanej činnosti. Medzi takéto vplyvy vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na hlukovú situáciu v území, rozptyl, svetelnotechnické a dopravné zaťaženie. Navrhovaná činnosť mierne zvýši súčasnú hlukovú situáciu, rozptyl emisií a dopravnú záťaž v danom území, pričom na základe výsledkov doložených štúdií môžeme konštatovať že realizáciou a následne prevádzkou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekročeniu hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy pre okolité obyvateľstvo ani samotných užívateľov ani v kumulácii s ostatnými existujúcimi činnosťami v danom území.

V zmysle § 20 ods. 2 zákona ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne. Spájanie jednotlivých predmetov posudzovania do jedného konania predstavuje oprávnenie (možnosť) správneho orgánu takéto spojené posudzovanie vplyvov vykonať. Záleží teda na posúdení príslušného orgánu, či v danom prípade toto procesné oprávnenie aj v skutočnosti využije, pričom by mal do istej miery prihliadať aj na záujmy navrhovateľov, ale aj dodržanie zákonom predpísaných lehôt v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. V tejto súvislosti je potrebné podotknúť, že sa jedná o navrhované činnosti alebo ich zmeny, predložené príslušnému orgánu na posúdenie vplyvov v rovnakom časovom období. V danom prípade sa nedá uplatniť § 20 ods. 2 zákona o EIA nakoľko v dobe podania zámeru navrhovanej činnosti „ISTRICA“ už bolo pre navrhovanú činnosť „Obytný súbor Borovicový háj, Banská Bystrica“ vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania a nachádza sa v štádiu realizácie. Okresný úrad v danej veci konštatuje že sa jedná o dve samostatné navrhované činnosti predložené iným navrhovateľom, ktoré samostatne dosahujú prahové hodnoty pre vykonanie zisťovacieho konania a nedochádza k účelovému rozdeleniu projektu na menšie časti za účelom vyhnúť sa posúdeniu vplyvov v zmysle zákona o EIA. Rozhodnutie OU-BB-OSZP1-2023/015488-025 zo dňa 14.07.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.08.2023 pre navrhovanú činnosť „Obytný súbor Borovicový Háj, Banská Bystrica“ nie je možné svojvoľne zrušiť.

9 Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, listom č. 11532/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 21.11.2023 konštatuje:

Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vydáva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „ISTRICA“ nasledovné

s t a n o v i s k o:

# navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN VÚC BBK v platnom znení,

# navrhovaná činnosť nadväzuje na OS Borovicový háj, ktorého proces posudzovania vplyvov bol ukončený pred pár mesiacmi. BBSK už vtedy upozorňoval na možnú „salámovú“ metódu investora – „je zrejme, že v dotknutom území budú umiestnené ďalšie obytné súbory, ktoré sú s teraz predloženým zámerom prevádzkovo aj priestorovo prepojené, sú schválené aj v územnoplánovacej dokumentácii mesta Banská Bystrica a teda je dôvodný predpoklad, že spoločne môžu mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie“ (stanovisko BBSK č. 08296/2023/ODDUPZP-15 zo dňa 18. 4. 2023).

Podľa § 20 ods. 2 zákona o posudzovaní „ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne“. V tejto súvislosti BBSK opäť upozorňuje na metodické usmernenie MŽP SR (6897/2020-1.7/av, 37887/2020), v ktorom upriamuje pozornosť na „judikatúru Súdneho dvora EÚ, ktorý vo viacerých rozsudkoch opätovne a systematicky zdôraznil, že cieľ smernice vo veci posudzovania vplyvov projektov alebo ich zmien na životné prostredie, ktorá je transponovaná do zákona, nemožno obísť rozdelením projektov na menšie súčasti. V prípade projektov, ktoré samostatne nedosahujú prahovú hodnotu pre ich posúdenie, avšak spoločne môžu mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, najmä ak sú prepojené (funkčne alebo priestorovo), nadväzujú na seba alebo ich vplyvy na životné prostredie sa prekrývajú, musí byť ich vplyv na životné prostredie posudzovaný ako celok (viď v tomto zmysle rozhodnutie C-147/07, Ecologistas en Acción-CODA, odsek 44; Vec C-205/08, Alpe Adria, odsek 53). Okrem toho, aby sa zabránilo zneužívaniu pravidiel EÚ tým, že sa rozdelia projekty, ktoré by dohromady mohli mať významný vplyv na životné prostredie, je



potrebné vziať do úvahy kumulatívny účinok takých projektov, medzi ktorými existuje objektívne a chronologické prepojenie (Vec C-244/12, Salzburger Flughafen, bod 21).“

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním že je súhlasné, nakoľko v rozsahu svojej pôsobnosti uviedol, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN VÚC BBSK v platnom znení.

V prípade keď sa projekt rozdelí na jednotlivé časti tak aby tieto samostatne nedosahovali prahové hodnoty s účelom vyhnúť sa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, jedná sa o tzv. „salámovú metódu“. V dotknutom území už sú umiestnené obytné súbory na ktoré navrhovaná činnosť priestorovo aj prevádzkovo nadväzuje, nakoľko sa jedná o územie určené územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica na výstavbu t. z. pozemok sa nachádza v nezastavanom rozvojovom území a je stavebne voľný. Navrhované činnosti sú vo funkčnom prepojení nakoľko na seba priestorovo nadväzujú ale sú realizované v inom časovom období. Obidva zámery navrhovaných činností boli spracované ako nová činnosť, ktorá samostatne dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA pre vykonanie zisťovacieho konania, nejedná sa teda o viacero na seba nadväzujúcich zmien tej istej činnosti, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o EIA ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, s účelom vyhnúť sa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. V oboch prípadoch navrhovateľ predložil príslušnému orgánu zámer navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 1 zákona o EIA. Navrhovateľ pre navrhovanú činnosť „Istrica“ nie je totožný s navrhovateľom ktorý predložil na posúdenie vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Obytný súbor Borovicový Háj, Banská Bystrica“, zámery boli spracované ako nové činnosti v území a predložené na posúdenie príslušnému orgánu.

Navrhovaná činnosť má kumulatívny vplyv s obytným súborom Borovicový háj na ktorý nadväzuje, čo je popísané aj v predloženej zámere navrhovanej činnosti. Ako už bolo vyššie spomenuté, územie navrhovanej činnosti sa nachádza v nezastavanom rozvojovom území mesta Banská Bystrica. V prípade realizácie ďalších projektov v danom území ktoré budú dosahovať prahové hodnoty pre vykonanie zisťovacieho konania resp. povinného hodnotenia o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, budú tieto predmetom samostatného posúdenia, v čase ich predloženia, so zohľadnením súčasného stavu dotknutého územia a kumulatívnych vplyvov s už posúdenými, povolenými resp. realizovanými činnosťami. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie ďalšej časti tohto územia, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 20 ods. 2 zákona o EIA ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne. V tejto súvislosti je potrebné podotknúť, že sa jedná o navrhované činnosti alebo ich zmeny, predložené príslušnému orgánu na posúdenie vplyvov v rovnakom časovom období. V takom prípade môže príslušný orgán vykonať spoločné posudzovanie podľa § 20 ods. 2 zákona o EIA. Spájanie jednotlivých predmetov posudzovania do jedného konania predstavuje oprávnenie resp. možnosť správneho orgánu takéto spojené posudzovanie vplyvov vykonať, záleží ale na posúdení príslušného orgánu, či v konkrétnom prípade toto procesné oprávnenie aj v skutočnosti využije, pričom by mal do istej miery prihliadať aj na záujmy navrhovateľov, ale aj dodržanie zákonom predpísaných lehôt v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

10 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, listom č. OU-BB-OOP6-2023/049059-002/6GJ zo dňa 16.11.2023 konštatuje:

Lokalita pre navrhovaný obytný súbor je umiestnená na nepoľnohospodárskych pozemkoch (v KN vedených ako ostatné plochy, zastavané plochy a nádvoria), preto z hľadiska nami sledovaných záujmov nemáme k zámeru pripomienky.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je bez pripomienok.

11 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom č. OU-BB-OCDPK-2023/049148-002 zo dňa 28.11.2023 konštatuje:

Dopravne bude obytný súbor napojený na obslužnú komunikáciu, ktorá je riešená v rámci projektu OS – Borovicový Háj. Obslužná komunikácia sa bude pripájať na miestnu cestu Borovicová ulica a následne na sieť miestnych komunikácií. Uvedená obslužná komunikácia sa nebude v žiadnom mieste pripájať na cestu II. alebo III. triedy.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako cestný správny orgán pre cesty II. a III. triedy v okrese Banská Bystrica vydáva nasledovné stanovisko v zmysle ustanovenia § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

Cestný správny orgán vzhľadom k tomu, že nedochádza ku kolízii s cestami II. a III. triedy nemá pripomienky k navrhovanej činnosti: "ISTRICA".

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je bez pripomienok.

12 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor štátnej geologickej správy, listom č. 86049/2023 zo dňa 30.11.2023 konštatuje:

1) Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie konštatujeme, že informácie o geologických a hydrogeologických pomeroch a ložiskách nerastných surovín sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti a štádium procesu posudzovania vplyvov primerané. Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.

2) Vo viacerých podkapitolách / častiach v kapitole III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia chýbajú zdroje citácií, predovšetkým dôležité sú informácie o vykonaných prieskumných prácach v území. Nie je uvedený o aký prieskum, spomínaný v časti Inžinierskogeologické pomery, sa jedná (kde bol realizovaný, kedy a kým), ani na základe akého zdroja boli hodnotené svahové deformácie.

Objasnenie navrhovateľom: „Ide o chybu pri spracovaní zámeru. Pôvodne mali byť posudky z IG-HG prieskumu prílohou zámeru, preto neboli v samotnom zámere citované. Nakoniec neboli zaradené medzi prílohy a preto vznikli uvedené nepresnosti. Uvedené informácie sú z vypracovaných inžiniersko-geologických posudkov, ktoré boli pre tento zámer spracované.“

1. Banská Bystrica, komunikácie a IS. Podrobný inžiniersko geologický prieskum. 2021. INGEVA, RNDr. Ľ. Vančík.;

2. Banská Bystrica – projekt Istrica/ Borovicový háj, Sásová. Doplnkový inžinierskogeologický prieskum. 2022. DRILL, s.r.o., RNDr. Martin Šarík;

3. Banská Bystrica, Borovicový háj, bytové domy. Orientačný inžinierskogeologický prieskum, 2021. INGEVA, RNDr. Ľ. Vančík.

Predmetné posudky prikladáme ako prílohu k doplňujúcim informáciám.“

Vyhodnotenie okresného úradu: Posudky tvoria prílohu doplňujúcich informácií od navrhovateľa. Dotknutý orgán bol listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-027 zo dňa 13.02.2024 upovedomený o doplnených informáciách k navrhovanej činnosti. Príslušný orgán zároveň v predmetnom liste požiadal dotknutý orgán o stanovisko resp. jeho doplnenie na základe predloženia nových skutočností na čo mu určil lehotu 21 dní od jeho doručenia.

3) V zámere chýbajú čísla tabuliek a obrázkov, v niektorých prípadoch aj ich pomenovanie (napr. str. 21). Zámer by bolo vhodné doplniť aspoň o základné mapy, napr. geologická, hydrogeologická mapa atď.

Objasnenie navrhovateľom: Spoločnosť EnvIdeal, s.r.o. v zámeroch, oznámeniach o zmene či správach o hodnotení, ktoré vypracováva nečísluje tabuľky a obrázky ale vkladá ich priamo na príslušné miesto v textoch, kde sa na tieto dáta odkazuje.

Vyhodnotenie okresného úradu: Pri spracovaní zámeru navrhovanej činnosti alebo jej zmene nie je predpísaná forma číslovania tabuliek a obrázkov alebo ich pomenovania. Ako uvádza navrhovateľ v objasnení pripomienok, spracovateľ ich vkladá priamo na príslušné miesto v textoch, kde sa na tieto dáta odkazuje, pričom je zachovaná čitateľnosť, prehľadnosť a výpovedná hodnota textu nie je nijako znížená. Navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona o EIA, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o EIA v ktorej je definovaný Obsah a štruktúra zámeru.

4) V podkapitole 1.4 Klimatické pomery v časti Zrážky sú uvedené neaktuálne hodnoty zrážok, a to za obdobie rokov 1961 – 2010. Vzhľadom na to, že sa jedná o územie s priaznivou geologickou stavbou nevyklučujúcou v prípade priaznivých morfológických pomerov občasný vznik svahových deformácií vplyvom prírodných pomerov, predovšetkým klimatických, odporúčame zohľadniť aktuálne zrážkové údaje, ktoré sú dôležité aj pri hodnotení odvádzania „dažďových vôd do dolinky“ (str. 67 podkapitola 3.2 Vplyvy na povrchové a podzemné vody).

Vyhodnotenie okresného úradu: Samotnému návrhu na vybudovanie suchého poldru v dolinke predchádzal výpočet množstva zrážkových vôd podľa platnej legislatívy uvedený na str. 62 zámeru. Upozornenie je prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5) V podkapitole 1.5 Hydrologické a hydrogeologické pomery v časti Podzemné vody (str. 27) je uvedená informácia cit. „Akumulácie so súvislou hladinou podzemných vôd sa vytvárajú v nižších častiach svahov, kde sa úroveň hladiny pohybuje okolo 2 až 4 m p. t., prípadne sa ojedinele tvoria aj zamokrené miesta s plytšou úrovňou hladiny.“ V podkapitole 1.2 Horninové prostredie v časti Inžinierskogeologické pomery sú uvedené údaje o narazenej a ustálenej hladine podzemnej vody vo väčších hĺbkach (7,70 – 9,60 m p. t.). V oboch prípadoch chýba zdroj, z ktorého boli údaje zbrané. Je potrebné získať podrobnejšie údaje nakoľko sa jedná o stavby s pomerne hlbokým výkopom (plánované podzemné garáže) a keďže v zámere nie je uvedená informácia o hĺbke zakladania, nie je jasné či zakladanie bude pod hladinou podzemnej vody alebo nad. Odporúčame doplniť navrhovanú (projektovanú) hĺbku zakladania stavebných objektov.

Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je vyhodnotená v bode č. 2. Údaje o hĺbke zakladania budú upresnené v projektovej dokumentácii pre následné povoloacie konania, kde bude braný ohľad na údaje o hladinách podzemných vôd v dotknutom území, na stabilitu svahov a spôsob paženia výkopov ako aj na ostatné možné riziká, ktoré vyplývajú z predmetných prieskumov. Pripomienka je prenesená do výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

6) V podkapitole 3.1 Vplyv na horninové prostredie je na str. 67 uvedené cit. „... neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby, alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.“ Pri projekte výstavby podzemných garáží, ktoré by mali byť súčasťou bytových domov bude pravdepodobne realizovaný hlboký výkop, (chýba hĺbka založenia), ktorý predstavuje vplyv na stabilitu svahu aj na stabilitu stien a dna výkopu - z dôvodu geotechnických vlastností kvartérnych a neogénnych sedimentov v území (napr. zvetrávanie, možnosť objemových zmien ílov atď). Predpokladané negatívne vplyvy na horninové prostredie odporúčame doplniť podľa výsledkov inžinierskogeologického prieskumu. V texte je uvedené cit. „Dodržiavaním vhodných opatrení, ktoré sú navrhnuté v inžiniersko-geologickom posudku je možné účinne predchádzať riziku vzniku zosuvov.“ Z textu nie je zjavné o aký posudok sa jedná, či je v pláne alebo už bol realizovaný.

Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je vyhodnotená v bode č. 2. Technická realizácia výkopov bude spresnená v projektovej dokumentácii pre následné povoloacie konania a bude rešpektovať všetky závery a odporúčania, ktoré vzišli z predmetných prieskumov.

7) Súhlasíme s opatreniami uvedenými v kapitole 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v podkapitole 10.2 Technické opatrenia v časti opatrenia z hľadiska zamedzenia vzniku zosuvov (str. 77). K opatreniam odporúčame doplniť - prítomnosť odborného geologického dohľadu počas hĺbenia stavebnej jamy za účelom potvrdenia predpokladaných geologických pomerov, resp. zistenia iných ako predpokladaných geologických pomerov, ktoré by vyžadovali prípadnú úpravu projektu. Keďže sa jedná o potenciálne nestabilné územie a stavby sú plánované vo svahu rovnobežne s vrstevnicami odporúčame podrobný inžinierskogeologický prieskum so stabilitnými výpočtami.

Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je prenesená do výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

8) Krajský pamiatkový úrad, Banská Bystrica, listom č. KPUBB-2023/23522-2/100535/FRA zo dňa 13.12.2023 konštatuje:

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, vecne a miestne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu, podľa § 11 ods. 1 a § 9 ods. 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“), vydáva podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona toto z á v ä z n é s t a n o v i s k o :

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“) z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti „ISTRICA“ v obci Banská Bystrica, okres Banská Bystrica, na pozemkoch parc. KN-C č. 2702/80, 2702/30, 2702/51, 2702/100, k. ú. Sásová, ktoré nie sú situované v pamiatkovom území, navrhovateľa – spoločnosť ISMONT s. r. o., so sídlom Strojárska 1C, 917 02 Trnava, v rozsahu: • SO 001 Trafostanica TS3 • SO 002 VN prípojka pre TS3 • SO 003 NN distribučný rozvod • SO 101 Vodovodné prípojky • SO 102 Kanalizačné prípojky splaškovej kanalizácie • SO 103 Plynové prípojky • SO 104 Elektrické prípojky NN • SO 201 Príprava územia • SO 202 Spevnené plochy • SO 203 Sadové úpravy • SO 204 Oporné steny, malá architektúra, oplotenie • SO 205 Areálová kanalizácia • SO 301 Bytový dom F • SO 302 Bytový dom G • SO 303 Bytový dom H • SO 304 Bytový dom I s nasledovnou podmienkou:

1. vykonať na území stavby archeologický výskum

a nepožaduje jeho posudzovanie podľa § 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého úradu je súhlasné a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA. Požiadavky vyplývajúce z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Konkrétna podmienka je prenesená do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

9) Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka štátnej vodnej správy, listom č. OU-BB-OSZP3- 2023/043257-002 zo dňa 08.12.2023 konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (ďalej len „tunajší úrad“) z hľadiska vodného hospodárstva v súvislosti so zámerom navrhovanej činnosti – „ISTRICA“ v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA, predkladá nasledovné stanovisko:

Tunajší úrad považuje za rozhodujúce požiadavky zamerané na nezhoršovanie stavu útvarov povrchovej a podzemnej vody, ako aj ochranu vodných útvarov určených na pitné účely, ktoré vyplývajú aj z právne záväzných požiadaviek európskej legislatívy, smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a rady z 23.10.2000 a z nej ustanovujúcej Rámcovej smernice o vode.

Vzhľadom na veľkosť plochy z povrchového odtoku zo striech aj zo spevnených plôch je nevyhnutné navrhnúť kapacitne dostačujúci suchý polder zvlášť pre prívalové dažde aj dlhotrvajúce dažde pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku podľa posúdenia v hydrogeologickom posudku a vyjadrenia SHMÚ, š.p.

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa v zmysle § 5 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a v nadväznosti na Vodný plán Slovenska, Aktualizácia 2021 upozorňuje navrhovateľa, že navrhovaná činnosť nesmie zhoršiť stav útvarov podzemnej a útvarov povrchovej vody v riešenom území.

Vzhľadom na veľkosť plochy z povrchového odtoku zo spevnených plôch je nevyhnutné navrhnúť kapacitne dostačujúci odlučovač ropných látok pre prívalové dažde aj dlhotrvajúce dažde podľa posúdenia v hydrogeologickom posudku a vyjadrenia SHMÚ, š.p.

Tunajší úrad tiež upozorňuje na povinnosť plnenia zákonných povinností upravených vyhláškou č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Pri realizácii navrhovanej činnosti je potrebné dbať na to, aby bol zásypový materiál vhodným povoleným materiálom, v súlade so zákonom č.79/2015 Z.z. o odpadoch, aby nedošlo k znečisteniu povrchových a podzemných vôd.

Tunajší úrad zároveň nevyžaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA predmetnému zámeru navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Upozornenia majú charakter povinností, ktoré vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov a preto nie sú súčasťou podmienok vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, napriek tomu je navrhovateľ povinný ich dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti. Konkrétne podmienky na ochranu zložiek životného prostredia sú prenesené do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Ku dňu 01.01.2024 došlo v rámci predmetného spisu č. OU-BB-OSZP3-2023/048457 ku prečíslovaniu na novú spisovú značku pod č. OU-BB-OSZP3-2024/006603.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-024 zo dňa 18.01.2024 vyzval navrhovateľa, podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť, má posudzovať podľa zákona o EIA, v termíne do 20 dní od doručenia predmetnej žiadosti.

Na okresný úrad bol dňa 12.02.2024 doručený list v ktorom navrhovateľ objasnil pripomienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-025 zo dňa 07.02.2024 požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie prírody a vybraných zložiek životného prostredia,

zložku štátnej vodnej správy (ďalej len „OU BB zložka ŠVS“), ako príslušný orgán na úseku štátnej vodnej správy a ako dotknutý orgán pre navrhovanú činnosť o zaujatie stanoviska resp. jeho doplnenie v rozsahu vyhodnotenia a opodstatnenia požiadavky Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava (ďalej len „Združenie domových samospráv“) vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Dotknuté subjekty, zo stanovísk ktorých vyplynula potreba objasnenia resp. doplnenia informácií od navrhovateľa boli listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-027 zo dňa 13.02.2024 upovedomené o doplnených informáciách k navrhovanej činnosti. Príslušný orgán zároveň v predmetnom liste požiadaval dotknuté subjekty o zaslanie vyjadrenia alebo stanoviska resp. ich doplnenie, na základe predloženia nových skutočností na čo im určil lehotu 21 od jeho doručenia.

Za účelom vyhodnotenia kapacitných možností kanalizácie v predmetnom území okresný úrad zaslal listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-028 zo dňa 14.02.2024 oznámenie o zámere navrhovanej činnosti StVS, a.s., ako jej vlastníčkovi a požiadal ho o písomné stanovisko podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA a vyhodnotenie kapacitných možností kanalizačnej siete v riešenom území vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Dňa 19.02.2024 bola na okresný úrad od StVS, a.s. doručená informácia o postúpení žiadosti na priame vybavenie Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica (ďalej len „StVPS, a.s.“) ako prevádzkovateľovi vodárenskej a kanalizačnej infraštruktúry.

10) Odpoveď Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor štátnej geologickej správy, listom č. 14909/2024 zo dňa 26.02.2024 konštatuje:

Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) bola dňa 16. 02. 2024 doručená žiadosť o stanovisko k zaslaniu doplňujúcich pripomienok navrhovanej činnosti „ISTRICA“, ku ktorému sa ministerstvo vyjadrilo listom dňa 30. 11. 2023, č. záznamu 86049/2023.

Po preštudovaní doplňujúcich informácií ministerstvo nemá žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vzal odpoveď dotknutého orgánu na vedomie. Po preštudovaní doplňujúcich informácií dotknutý orgán nemá k navrhovanej činnosti pripomienky.

11 Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., listom č. 2533/2024 zo dňa 28.03.2024 konštatuje: Naša spoločnosť sa vyjadrovala ku koncepcii zásobovania celého záujmového územia (zámer „Istrica“ predstavuje časť , resp. čiastkovú etapu tohto územia) pitnou vodou a odvádzaním odpadových vôd v roku 2008 pre investora BLJ, s.r.o., v zmysle vyjadrenia č. 1029414/2008 zo dňa 09.05.2008 pre účely vydania územného rozhodnutia, ktoré sme potvrdili aj vyjadrením č. 3002/2008 zo dňa 19.09.2008 pre účely odvolania proti územnému rozhodnutiu. Na základe uvedených vyjadrení našej spoločnosti bolo vydané príslušným stavebným úradom územné rozhodnutie na predmetnú stavbu č. RV-18870/2008/PM zo dňa 25.07.2008. V uvedenom prípade boli našou spoločnosťou potvrdené bilančné prísluby na dodávku vody z verejného vodovodu DN 200 na ul. Tatranská a odvádzanie splaškových a dažďových odpadových vôd do verejnej kanalizácie DN 300 na ul. Tatranská v celkovom množstve 20,16 l/s (pozn. Qh).

Následne naša spoločnosť vydala vyjadrenie pre investora BLJ, s.r.o. pod č. 3092-938/2009 zo dňa 12.10.2009, pre účely vydania stavebného povolenia, kde vyššie uvedená koncepcia vodného hospodárstva územia zostala zachovaná, so zmenou odvádzania dažďových vôd, tj. ich vylúčenie z odvádzania do verejnej kanalizácie, pričom recipientom bola navrhnutá ryha ako pokračovanie Nemčianskeho potoka. Týmto riešením bolo ponížené navrhované množstvo odpadových vôd odvádzaných do verejnej kanalizácie (zostávajú výlučne odpadové vody splaškového charakteru). Uvádžame že projektová dokumentácia pre vydanie stavebného povolenia riešila len 86 RD (308 obyvateľov). Na základe uvedeného vyjadrenia bolo príslušným povoľovacím orgánom vydané rozhodnutie na povolenie predmetnej stavby č. 2010/00367/HP zo dňa 11.01.2010.

Dňa 14.05.2021 sa naša spoločnosť vyjadrila k žiadosti od spoločnosti ISMONT, s.r.o. o existenciu inžinierskych sietí (vyjadrenie č. 7044/2021/ZC2969-652) v prevádzke našej spoločnosti a v zmysle vyššie uvedených vyjadrení z rokov 2008 a 2009, k totožnému záujmovému územiu, potvrdila bilančné prísluby a koncepciu vodného hospodárstva, ktoré bolo v minulosti povolené príslušnými povoľovacími orgánmi.

Pôvodný návrh (z roku 2008) v celom záujmovom území predpokladal 3 465 obyvateľov, resp. 1 155 b.j. (Qh= 20,16 l/s vrátane dažďových vôd). Nový predložený návrh z roku 2021 predpokladá 2 655 obyvateľov res. 954 b.j.

v bytových domoch + 26 rodinných domov ( $Q_h = 17,51$  l/s bez dažďových vôd). Pri uvedených bilanciách došlo k zníženiu navrhovaného celkového odtoku (pozn. pri maximálnom hodinovom prietoku) do verejnej kanalizácie o cca 2,65 l/s. Ďalej uvádzame že sa jedná o výpočtové hodnoty v zmysle legislatívnych požiadaviek vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z.z., pričom pri prevádzkovaní môžeme predpokladať s reálne nižšími prietokmi, kde priemerný odtok splaškových vôd bol v projektovej dokumentácii z roku 2021 vypočítaný na hodnotu 2,51 l/s.

Na základe vyššie uvedených a dostupných informácií, vrátane zohľadnenia už vydaných a platných rozhodnutí príslušnými povolovacími orgánmi pre dané územie, naša spoločnosť vydala súhlasné stanovisko č. 12323/2022/ZC4824-1115 zo dňa 08.02.2023 pre účely zmeny stavby pred dokončením a k realizácii stavby „Borovicový háj – Sásová – kanalizácia splašková, kanalizácia dažďová, vodovod“. Platnosť uvedeného stanoviska potvrdzujeme.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vzal vyjadrenie StVPS, a.s., tj. prevádzkovateľa vodovodných a kanalizačných inžinierskych sietí na vedomie s konštatovaním, že pre dané územie (kde zámer „Istrica“ predstavuje časť tohto územia) vydala súhlasné stanoviská a spoločnosťou boli potvrdené bilančné prísluby na dodávku vody z verejného vodovodu ako aj odvádzanie splaškových a dažďových odpadových vôd do verejnej kanalizácie. Okresný úrad v predmetnej veci ďalej uvádza že navrhovaná činnosť bude v rámci objektov prípojok napojená na technickú infraštruktúru, ktorá rieši zásobovanie celého územia v rámci iného projektu - OS Borovicový háj a nie je predmetom predloženej navrhovanej činnosti. Infraštruktúra pozostáva z kanalizácie splaškovej, kanalizácie dažďovej, vodovodu, plynovodu a elektrickej siete. Spomínaná technická infraštruktúra má vydané právoplatné územné a právoplatné stavebné povolenie na kanalizáciu splaškovú, dažďovú a vodovod.

12 Odpoveď od Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka štátnej vodnej správy č. OU-BB-OSZP3-2024 / 014645-002 zo dňa 30.04.2024, konštatuje:

Okresný úrad, ako príslušný orgán na úseku štátnej vodnej správy, predkladá na základe žiadosti k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné doplňujúce stanovisko:

Zájmové územie navrhovanej činnosti „ISTRICA“ nezasahuje do nijakého ochranného pásma vodárenského zdroja ani do chránenej vodohospodárskej oblasti, preto je tam možné plánovať a vykonávať činnosti pri zabezpečení všeobecnej ochrany povrchových vôd a podzemných vôd a ochrany podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob.

Posudzované územie patrí do povodia Dunaja a čiastkového povodia rieky Hron. Priamo v dotknutom území nepreteká nijaký vodný tok a stále vodné plochy sa priamo v posudzovanom území ani jeho blízkom okolí nevyskytujú.

Dodržanie zákonných povinností pre navrhovanú činnosť vyplýva z príslušných ustanovení:

- zákona Národnej rady SR č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), a to najmä § 5 vodného zákona

- Vodný plán Slovenska, Aktualizácia 2021

- vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd

- vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 29/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov

- zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov

- zákona Národnej rady SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov

- zákona Národnej rady SR č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona Národnej rady SR č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a ochranu vodných zdrojov zabezpečí príslušný orgán štátnej vodnej správy v rámci povoloacieho konania.

Okresný úrad sa vyjadrí k technickému riešeniu a potrebnému dodržaniu prahových hodnôt sledovaných ukazovateľov celkového zaťaženia vo vodoprávnom konaní pri posudzovaní projektovej dokumentácie vypracovanej v stupni pre stavebné povolenie.

Uvedené riešenia predloženej činnosti nevedú k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), preto Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, pre ďalší postup navrhovanej činnosti „ISTRICA“ nevyžaduje uplatnenie výnimky podľa § 16a vodného zákona.

Vyhodnotenie okresného úradu: Z doplňujúceho stanoviska vyplýva, že sa nepredpokladá, že navrhovanou činnosťou by mohlo dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004

o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a teda navrhovateľ nie je podľa § 16a ods. 1 vodného zákona povinný pred povolením tejto činnosti požiadať o vydanie záväzného stanoviska príslušný orgán štátnej vodnej správy, ktorým sa určuje, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka. Dotknutý orgán upozorňuje na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré majú charakter povinností z toho dôvodu nie sú súčasťou podmienok vo výrokovej časti rozhodnutia, napriek tomu je navrhovateľ povinný ich dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti.

Okresný úrad v rozmedzí zákonom stanovenej lehoty nedisponoval všetkými potrebnými podkladmi a zároveň z hľadiska časovej tiesne nemohol uskutočniť všetky procesné kroky, ktoré by mu umožnili pristúpiť k vydaniu rozhodnutia v kontexte posudzovania navrhovanej činnosti. Vzhľadom na túto skutočnosť, sa jedná o zložitejší prípad, a preto v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048457-019 zo dňa 05.12.2023 požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica (ďalej len „OU BB, OOP“) o povolenie predĺženia lehoty na vydanie rozhodnutia vo veci o 60 dní.

Dňa 07.12.2023 bolo okresnému úradu doručené oznámenie č. OU-BB-OOP3- 2023/009691-068 zo dňa 07.12.2023 od OU BB, OOP o predĺžení lehoty o 60 dní podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2023/048457-021 zo dňa 11.12.2023 podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku, upovedomil účastníkov konania o predĺžení lehoty o 60 dní na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní.

Okresný úrad následne dňa 14.02.2024, listom č. OU-BB-OSZP3- 2024/006603-029 zo dňa 13.02.2024 v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, opakovane požiadal OU BB, OOP o povolenie predĺženia lehoty na vydanie rozhodnutia vo veci o ďalších 60 dní, z dôvodu čakania na doplňujúce stanoviská po objasnení pripomienok a požiadaviek navrhovateľom a následného vysporiadania sa s nimi.

Dňa 15.02.2024 bolo okresnému úradu doručené oznámenie č. OU-BB-OOP3- 2024/009634-026 zo dňa 15.02.2024 od OU BB, OOP o opakovanom predĺžení lehoty o ďalších 60 dní podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-031 zo dňa 16.02.2024 podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku, upovedomil účastníkov konania o opakovanom predĺžení lehoty o 60 dní na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-036 zo dňa 13.05.2024 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania a zúčastnené osoby majú právo pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie. Účastníci konania mali právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje. Možnosť nazrieť do spisu ani možnosť vyjadriť sa nevyužil žiadny z účastníkov konania.

Okresný úrad pokladal za dôležité rozšíriť predložené podklady a dodatočne požiadal navrhovateľa listom č. OU-BB-OSZP32024/006603-037 zo dňa 20.06.2024 o doplnenie podania v rozsahu posúdenia dopravy v riešenom území, jeho vyhodnotenie a kapacitné posúdenie vzhľadom na zvýšený nápor na už teraz preťaženú dopravnú infraštruktúru (nových 444 áut) v danom území. Podľa § 19 ods. správneho poriadku, nakoľko v priebehu zisťovacieho konania príslušný orgán musí vyhodnotiť všetky pridružené aspekty a to hlavne v akej lokalite sa navrhovaná činnosť nachádza, aká je ich bližšia špecifikácia vo vzťahu k chráneným druhom, umiestneniu na pozemkoch ako aj k okoliu, tiež či je preukázaná nadväznosť na iné zákonom chránené územia alebo prvky, k životu obyvateľstva ako aj na výhľadový stav, keď dôjde k realizácii navrhovanej činnosti. Príslušný orgán v zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku musí pri vydaní rozhodnutia vychádzať z dostatočne zisteného stavu veci.

Následne dňa 20.06.2024, listom č. OU-BB-OSZP3- 2024/006603-038 zo dňa 19.06.2024 v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, opätovne opakovane požiadal OU BB, OOP o povolenie predĺženia lehoty na vydanie rozhodnutia vo veci o 120 dní, z dôvodu žiadosti o doplnenie podania o dopravné posúdenie.

Dňa 24.06.2024 bolo okresnému úradu doručené oznámenie č. OU-BB-OOP3- 2024/009634-083 zo dňa 24.06.2024 od OU BB, OOP o opakovanom predĺžení lehoty o ďalších 120 dní podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-040 zo dňa 28.06.2024 podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku, upovedomil účastníkov konania o opakovanom predĺžení lehoty o 120 dní na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní.

Okresný úrad následne dňa 06.09.2024, listom č. OU-BB-OSZP3- 2024/006603-041 zo dňa 05.09.2024 v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, opätovne opakovane požiadal OU BB, OOP o povolenie predĺženia lehoty na vydanie rozhodnutia vo veci o ďalších 120 dní, z dôvodu čakania na doplnenie podania a následne na doplňujúce stanoviská po jeho doplnení a následného vysporiadania sa s nimi.

Dňa 10.09.2024 bolo okresnému úradu doručené oznámenie č. OU-BB-OOP3- 2024/009634-112 zo dňa 10.09.2024 od OU BB, OOP o opakovanom predĺžení lehoty o ďalších 120 dní podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/006603-043 zo dňa 11.09.2024 podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku, upovedomil účastníkov konania o opakovanom predĺžení lehoty o 120 dní na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní.

Na okresný úrad bolo dňa 19.12.2024, prostredníctvom e-mailu navrhovateľom doručené dopravno - kapacitné posúdenie.

Ku dňu 01.01.2025 došlo v rámci predmetného spisu č. OU-BB-OSZP3-2024/006603 ku prečíslovaniu na novú spisovú značku pod č. OU-BB-OSZP3-2025/002055.

Okresný úrad dňa 13.01.2025, listom č. OU-BB-OSZP3- 2025/002055-045 zo dňa 10.01.2025 v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, opätovne opakovane požiadal OU BB, OOP o povolenie predĺženia lehoty na vydanie rozhodnutia vo veci o ďalších 90 dní, z dôvodu čakania na doplňujúce stanoviská po doplnení podania a následného vysporiadania sa s nimi.

Nakoľko do podkladov rozhodnutia bolo dodatočne doplnené dopravno - kapacitné posúdenie okresný úrad o tom upovedomil listom č. OU-BB-OSZP3-2025/002055-046 zo dňa 15.01.2025 všetkým účastníkov konania a zúčastnené osoby a zároveň túto skutočnosť oznámil povoľujúcemu, resp. dotknutému, resp. rezortnému orgánu. V predmetnom liste všetky subjekty požiadal o stanovisko podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA resp. o doplnenie pôvodného stanoviska, ktoré žiadal písomne doručiť na adresu: Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica, najneskôr do 21 dní od jeho doručenia, s upozornením že ak sa nedoručí písomné stanovisko resp. doplňujúce stanovisko v uvedenej lehote, tak sa považuje za súhlasné.

Dňa 15.01.2025 bolo okresnému úradu doručené oznámenie č. OU-BB-OOP3- 2025/011137-008 zo dňa 15.01.2025 od OU BB, OOP o opakovanom predĺžení lehoty o ďalších 90 dní podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2025/002055-050 zo dňa 21.01.2025 podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku, upovedomil účastníkov konania o opakovanom predĺžení lehoty o 90 dní na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní.

13 Odpoveď od Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka ochrany prírody a krajiny č. OU-BB-OSZP3-2025/011606-002 zo dňa 17.01.2025, konštatuje:

Okresný úrad zároveň vydal k predmetnej veci záväzné stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z.z. listom č. OU-BB-OSZP3-2023/049309-002 zo dňa 14.11.2023, na ktorom naďalej trvá aj po doplní zámeru navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie okresného úradu: Záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2023/049309-002 zo dňa 14.11.2023 zostáva v platnosti.



14 Odpoveď od Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka odpadového hospodárstva č. OU-BB-OSZP3-2025/011611-002 zo dňa 17.01.2025, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) nasledovné stanovisko:

- Správny orgán nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu: Záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2023/049060-002 zo dňa 13.11.2023 zostáva v platnosti.

15 Vyjadrenie od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici č. RÚVZBB/OHŽPaZ/624/935/2025 zo dňa 21.09.2025, konštatuje:

Po preštudovaní predmetnej žiadosti bolo zistené, že predmetom konania je zámer navrhovanej činnosti „ISTRICA“ z novembra 2023, ktorý bol v decembri 2024 doplnený o dopravnú - kapacitné posúdenie. RÚVZ BB k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti „ISTRICA“ vydal záväzné stanovisko č. RÚVZBB/ OHŽPaZ/3090/2023 zo dňa 23.11.2023, ktoré ostáva v platnosti.

Vyhodnotenie okresného úradu: Záväzné stanovisko č. RÚVZBB/ OHŽPaZ/3090/2023 zo dňa 23.11.2023 ostáva v platnosti.

16 Vyjadrenie od Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka ochrany ovzdušia č. OU-BB-OSZP3-2025/ 011604-002 zo dňa 20.01.2025, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia vydal k predmetnej navrhovanej činnosti stanovisko pod č. OU-BB-OSZP3-2023/049090-002 zo dňa 13.11.2023, avšak nakoľko došlo k zmene legislatívy na úseku ochrany ovzdušia, je nevyhnutné uvedené stanovisko aktualizovať.

Okresný úrad ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z., o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 39 ods. 1 písm. d) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) vydáva ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA v súlade s § 25 ods. 2 písm. f) zákona o ochrane ovzdušia k predloženému zámeru predmetnej navrhovanej činnosti nasledovné vyjadrenie:

1) Realizáciou predmetného navrhovanej činnosti podľa predloženého zámeru nevznikne podľa § 20 ods. 1 písm. a), resp. b) zákona o ochrane ovzdušia nový veľký alebo stredný zdroj znečistenia ovzdušia, ktorý by bol podľa § 44 zákona o ochrane ovzdušia v kompetencii okresného úradu.

2) Realizácia predmetnej navrhovanej činnosti počíta v súlade s § 20 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane so vznikom malých zdrojov znečistenia ovzdušia, ktoré sú podľa § 46 zákona o ochrane ovzdušia v kompetencii obce, v tomto prípade Mesta Banská Bystrica.

3) Realizácia predmetnej navrhovanej činnosti je stacionárnym zdrojom znečistenia ovzdušia, konkrétne osobitnou činnosťou podľa § 20 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane ovzdušia.

Osobitné činnosti sú charakterizované v prílohe č. 1 oddielu II. časti B Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia (ďalej len „vyhláška č. 248/2023 Z. z.“). Zoznam vybraných osobitných činností je uvedený v prílohe č. 1 oddielu III. vyhlášky č. 248/2023 Z. z.. Realizácia predmetnej stavby väčšieho rozsahu (stavba, ktorá má zastavanú plochu väčšiu ako 1 000 m<sup>2</sup>, alebo sa skladá z viac budov, ktorých súčet zastavanej plochy je väčší ako 1 000 m<sup>2</sup> / stavba, ktorá má viac ako 3 nadzemné podlažia so zastavanou plochou väčšou ako 500 m<sup>2</sup>) sa radí pod vybranú osobitnú činnosť - stavebnú činnosť. Uvedená vybraná osobitná činnosť zahŕňa všetky činnosti, depónie materiálov, vrátane tovarov, polotovarov, výrobkov a odpadov, používané stroje, mechanizmy a zariadenia, ako aj demolačné a rekonštrukčné práce, v súvislosti s realizáciou stavieb väčšieho rozsahu.

Prevádzkovateľ vykonávajúci vybranú osobitnú činnosť je povinný plniť povinnosti ustanovené v § 36 ods. 1 zákona o ochrane ovzdušia. Podľa § 36 ods. 2 zákona o ochrane ovzdušia sa povinnosti podľa § 36 ods. 1 zákona o ochrane

ovzdušia vzťahujú iba na právnickú osobu a na fyzickú osobu – podnikateľa. Podľa § 36 ods. 3 zákona o ochrane ovzdušia právnické osoby a fyzické osoby – podnikatelia, ktoré vykonávajú vybrané osobitné činnosti podľa § 20 ods. 4, sú povinné plniť povinnosti podľa odseku § 36 ods. 1 zákona o ochrane ovzdušia po uplynutí šiestich mesiacov odo dňa ustanovenia podmienok pre danú vybranú osobitnú činnosť vo vykonávacom predpise podľa § 62 písm. f). Špecifické požiadavky a podmienky na vykonávanie vybranej osobitnej činnosti – stavebnej činnosti sú uvedené v prílohe č. 8 oddielu I. časti 1 vyhlášky č. 248/2023 Z. z..

Príslušným orgánom ochrany ovzdušia pri prenesenom výkone štátnej správy ochrany ovzdušia vo veciach malých zdrojov znečistenia ovzdušia a vybraných osobitných činností je podľa § 46 ods. 2 písm. a) až c) zákona o ovzduší obec, v tomto prípade Mesto Banská Bystrica.

Príslušným orgánom ochrany ovzdušia pri prenesenom výkone štátnej správy ochrany ovzdušia vo veciach malých zdrojov znečistenia ovzdušia a vybraných osobitných činností je podľa § 46 ods. 2 písm. a) až c) zákona o ovzduší obec, v tomto prípade Mesto Banská Bystrica.

4) Stavebná činnosť musí rešpektovať podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy ochrany ovzdušia.

5) Predchádzať vzniku prašných emisií, a ak ich vzniku nie je možné zabrániť, obmedzovať a zabraňovať ich šíreniu do okolia, a to technickými a technologickými opatreniami, úpravou pracovných podmienok, resp. dobou výkonu práce. Odkryté suché a sypké plochy a depónie zvlhčovať, a to najmä pri veternom počasí (napríklad ak je prekročená rýchlosť vetra 5 m/s). Pri viditeľných emisiách realizovať opatrenia na zamedzenie prašnosti.

6) Stavebné práce plánovať v súlade so zásadami efektívnej stavebnej praxe a použité stavebné mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave, aby sa zabránilo nadlimitným emisiám z ich výfukových plynov. Zároveň vykonávať pravidelne kontrolu technického stavu strojnej techniky a podmienky na stavenisku (technický stav hradenia, poveternostné podmienky, dostupnosť protiprašných opatrenia) pred začatím jednotlivých etáp stavebných prác.

7) Pri dlhotrvajúcich stavbách nerealizovať odkrývku celého povrchu naraz.

8) Pre zabránenie úletu materiálu do okolia areál oplotiť. Oplotenie postaviť napríklad z plných stien, s cieľom chrániť stavenisko pred účinkami vetra a okolie pred zvráteným prachom zo staveniska.

9) Lešenie okolo stavebných objektov vybaviť protiprašnými sieťami, zabraňujúcimi šíreniu prašnosti do okolia.

10) Voľnobehy nákladných automobilov a stavebných strojov redukovať na minimum.

11) Minimalizovať spádové výšky pri nakládke a vykládke.

12) Pri preprave materiálov medzi viacerými areálmi v rámci stavby dodržiavať zásadu minimalizácie dĺžky prepravných trás.

13) Inštalovať čistiaci systém alebo zaviesť postupy čistenia pri výjazde zo staveniska v priestore napojenia na verejné komunikácie tak, že sa zamedzí znečisteniu komunikácie stavebnou technikou. Zároveň pravidelne čistiť staveniskové komunikácie.

14) Minimalizovať zásahy do existujúcich inžinierskych sietí, t. j. minimalizovať preložky vedení a tvorby výkopov.

15) Plochy, ktoré sú určené na následné vegetačné úpravy osadiť čo najskôr po dokončení prác tak, aby nová vegetácia bola čo najrýchlejšie pôdopokryvná. Tam, kde nie je možné vysadiť vegetáciu, požadovať použitie jutového plátna, mulču, či aplikáciu iných riešení pre zvýšenie súdržnosti povrchu. Plochy určené na následné spevnenie (chodníky, komunikácie apod.) dočasne zhutniť.

16) Umiestňovať vonkajšie skládky na záveternú stranu a súčasne materiály na depónie umiestňovať tak, že hornú vrstvu tvorí vždy nový prirodzene vlhký materiál.

17) Prevádzkovateľ činnosti má pod stálou kontrolou celý proces, vrátane všetkých činností a zariadení. Zamestnanci na všetkých úrovniach budú poučení o povinnostiach týkajúcich sa kontroly procesu a emisií do ovzdušia.

18) Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia nepožaduje ďalšie posudzovanie predmetného zámeru navrhovanej činnosti v zmysle zákona o EIA.

Podľa § 25 ods. 1 zákona o ochrane ovzdušia záväzným stanoviskom podľa tohto zákona je vyjadrenie, súhlas a stanovisko alebo iný právny úkon, ktorým sa uplatňujú požiadavky a záujmy ochrany ovzdušia v konaní, v ktorom má orgán ochrany ovzdušia postavenie dotknutého orgánu.

Vyhodnotenie okresného úradu: Záväzný stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2023/049090-002 zo dňa 13.11.2023 je dotknutým orgánom aktualizované, nakoľko došlo k zmene legislatívy na úseku ochrany ovzdušia. Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA, ale upozorňuje na dodržiavanie povinností vyplývajúcich z platnej legislatívy ochrany ovzdušia, ktoré vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti, z toho dôvodu nie sú prenesené do podmienok vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne podmienky na ochranu zložiek životného prostredia sú prenesené do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

17 Spoločenstvo Rudlová – Sásová, Banská Bystrica, zaslalo pripomeinky listom zo dňa 29.01.2025:

Už z predkladaného zámeru je zrejmé funkčné a priestorové prepojenie predkladaného zámeru Istrica s OS Borovicový háj. Vlastník parciel je rovnaký pre oba zámery. OS Borovicový háj 204 bytov, cca 670 obyvateľov a 370 parkovacích miest.

Spoločenstvo Rudlová-Sásová, o.z., sa aktívne zapája do činnosti v mestskej časti Rudlová-Sásová aj procesoch územného plánovania a ochrany a tvorby životného prostredia.

Spoločenstvo Rudlová -Sásová, o.z. trvá na svojom stanovisku v tom, že jednotlivé činnosti spolu súvisia (OS Borovicový háj link EIA TU: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obytny-subor-borovicovy-haj-banska-bystrica> a zámer Istrica). V predložených dokumentoch k obom konaniam je zjavný súvis (odvolanie sa na územné rozhodnutie – podklady k UR riešia celú oblasť, rovnako aj predložené GP. Rozdelenie oboch zámerov medzi dve osoby je bezpredmetné, nakoľko vlastníci pozemkov je v celej lokalite rovnaký a nesmie to byť prekážkou riadnemu posúdeniu.

Spoločenstvo Rudlová-Sásová má zato, že predkladané zámery je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a ich rozdelenie na menšie časti je zjavným porušením smernice EÚ.

Máme za to, že:

a) Obe činnosti majú byť posúdené kumulatívne ako jeden projekt (OU bol na rozdelenie na menšie projekty upozornený už v tomto konaní).

b) V kumulatívnom posúdení je potrebné dôsledne vyhodnotiť vplyv zámeru na existujúcu infraštruktúru (nie len dopravu), aj so zahrnutím lokalít určených na rozvoj v územnom pláne. Tento aspekt považujeme za obzvlášť závažný najmä vo vzťahu na problémy z odkanalizovaním mestskej časti Rudlová a celkovej kapacity kanalizačnej siete v Rudlovej -Sásovej. Platný územný plán hovorí o novej kanalizačnej vetve smerom na obec Kynceľová. Pri vyhodnotení kapacity, je potrebné vziať do úvahy aj rozvojové územia zahrnuté v územnom pláne, v ktorých sa počíta s pripojením do existujúcej kanalizačnej siete (napr. lokalita Ploštiny). Okrem toho je potrebné vyhodnotiť aj zvýšený nápor na už teraz preťaženú dopravnú infraštruktúru (nových cca 400 áut).

c) Že UR vydané mestom Banská Bystrica nemožno brať do úvahy, preto že mu má predchádzať stanovisko s posudzovania vplyvov (konštatoval to aj odbor opravných prostriedkov OU) čo mesto Banská Bystrica nerešpektovalo.

d) Zámeru absentuje variantnosť riešenia, vzhľadom na vyššie uvedené máme za to, že neexistuje dôvod na upustenie od variantnosti riešenia.

Okrem toho, ako sme uviedli v našom predchádzajúcom stanovisku je viac ako zjavné, že existuje funkčné a priestorové prepojenie zámeru Istrica s OS Borovicový háj (čo je deklarované aj v predloženom zámere) a podľa § 20 ods. 2 zákona o EIA „ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne“. Účel smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení Smernice 2014/52/EÚ nemožno obísť rozdelením projektov a nezohľadnenie kumulatívneho účinku viacerých projektov nesmie v praxi znamenať že sa všetky vyhnú povinnosti vykonať posúdenie, keď ako celok pravdepodobne budú mať významné vplyvy na životné prostredie v zmysle článku 2 ods. 1 Smernice o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (Oznámenie Komisie 2021/C 486/01).

V prípade projektov, ktoré samostatne nedosahujú prahovú hodnotu pre ich posúdenie, avšak spoločne môžu mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, najmä ak sú prepojené (funkčne alebo priestorovo), nadväzujú na seba alebo ich vplyvy na životné prostredie sa prekrývajú, musí byť ich vplyv na životné prostredie posudzované ako celok (viď v tomto zmysle rozhodnutie C-147/07, Ecologistas en Acción-CODA, odsek 44; Vec C-205/08, Alpe Adria, odsek 53). O potrebe vziať do úvahy kumulatívny účinok projektov medzi ktorými existuje objektívne a chronologické prepojenie hovorí aj ďalšia judikatúra Súdneho dvora EÚ (Vec C-244/12, Salzburger Flughafen, bod 21). Cieľom tohto je zabránenie zneužitiu pravidiel EÚ tým, že sa rozdelia projekty, ktoré by dohromady mohli mať významný vplyv na životné prostredie. Tieto skutočnosti potvrdzuje aj Metodické usmernenie Ministerstva životného prostredia SR (6897/2020-1.7/av, 37887/2020), v ktorom upozorňuje na vyššie spomínanú judikatúru, ktorá vo viacerých rozsudkoch opätovne a systematicky zdôrazňuje, že cieľ smernice vo veci posudzovania vplyvov projektov alebo ich zmien na životné prostredie, ktorá je transponovaná do zákona, nemožno obísť rozdelením projektov na menšie súčasti.

Spoločenstvo Rudlová-Sásová vzhľadom na evidentnú „salámovú“ metódu žiada o zrušenie rozhodnutie z procesu posudzovania vplyvov v prípade OS Borovicový háj a posúdiť ho ako jeden zámer spolu s projektom Istrica.

Vyhodnotenie okresného úradu

Navrhovateľ dňa 19.12.2024 doplnil podanie o dopravno kapacitné posúdenie (VA-projekt s.r.o. z decembra 2024) v ktorého záveroch sa uvádza - Spracované posúdenie dopravného riešenia a pripojenia navrhovaného areálu na nadradenú komunikačnú sieť v príľahlých križovatkách preukazuje nasledovné skutočnosti:

- Návrh umiestňuje požadovaný počet parkovacích miest zodpovedajúcich predpokladaným funkciám v komplexe na vlastnom pozemku, aj podľa bilancie statickej dopravy v zmysle upravenej STN 736110:2024
- Dopravné pripojenie na Borová a Rudohorskú, je vyhovujúce
- Prit'azenie dotknutých komunikácií od dopravy vyvolávajúcej umiestnenie tejto stavby je primerané a je v hraniciach bezproblémovej priepustnosti dotknutých komunikácií
- Pre posúdenie križovatky boli použité vykonané križovatkové prieskumy
- Navrhovaný objekt nespôsobuje svojím umiestnením a rozsahom komplikácie a prit'azenia príľahlých komunikácií a križovatiek, jeho umiestnenie a dopravné pripojenie je vyhovujúce.

StVPS, a.s., ako prevádzkovateľ vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry pre dané územie (kde zámer „Istrica“ predstavuje časť tohto územia) vydala súhlasné stanoviská a spoločnosťou boli potvrdené bilančné prísľuby na dodávku vody z verejného vodovodu ako aj odvádzanie splaškových a dažďových odpadových vôd do verejnej kanalizácie.

V rámci spracovania predloženého zámeru navrhovanej činnosti vychádzali spracovatelia pri hodnotení jeho vplyvov na životné prostredie zo súčasného stavu riešeného územia ako aj prebiehajúcich a plánovaných aktivitách v danom území. Z predloženého zámeru je zrejme priestorové nadviazanie a funkčné prepojenie predkladaného zámeru Istrica s OS Borovicový háj, nakoľko navrhované bytové domy budú v rámci objektov prípojok napojené na technickú infraštruktúru, ktorá rieši zásobovanie celého územia v rámci projektu OS Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Infraštruktúra pozostáva z kanalizácie splaškovej, kanalizácie dažďovej, vodovodu, plynovodu a elektrickej siete. Vyššie uvedené navrhované činnosti sú vo funkčnom prepojení nakoľko na seba priestorovo nadväzujú ale realizované v inom časovom období. Z uvedeného vyplýva že obidva zámery navrhovaných činností boli spracované ako nová činnosť, ktoré samostatne dosahujú prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA pre vykonanie zisťovacieho konania. Nejedná sa o viacero na seba nadväzujúcich zmien tej istej činnosti, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o EIA ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, s účelom vyhnúť sa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. V obidvoch prípadoch navrhovateľ predložil príslušnému orgánu zámer navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 1 zákona o EIA.

Navrhovaná činnosť má kumulatívny vplyv s obytným súborom Borovicový háj na ktorý nadväzuje, čo je popísané aj v predložennom zámere navrhovanej činnosti. Medzi takéto vplyvy vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na hlukovú situáciu v území, rozptyl, svetelnotechnické a dopravné zaťaženie. Navrhovaná činnosť mierne zvýši súčasnú hlukovú situáciu, rozptyl emisií a dopravnú záťaž v danom území, pričom na základe výsledkov doložených štúdií môžeme konštatovať že realizáciou a následne prevádzkou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekročeniu hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy pre okolité obyvateľstvo ani samotných užívateľov ani v kumulácii s ostatnými existujúcimi činnosťami v danom území.

Navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona o EIA, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o EIA v ktorej je definovaný Obsah a štruktúra zámeru. Predložený zámer navrhovanej činnosti obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant v zmysle § 22 ods. 1 zákona o EIA.

V zmysle § 20 ods. 2 zákona ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne. Spájanie jednotlivých predmetov posudzovania do jedného konania predstavuje oprávnenie (možnosť) správneho orgánu takéto spojené posudzovanie vplyvov vykonať. Záleží teda na posúdení príslušného orgánu, či v danom prípade toto procesné oprávnenie aj v skutočnosti využije, pričom by mal do istej miery prihliadať aj na záujmy navrhovateľov, ale aj dodržanie zákonom predpísaných lehôt v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. V tejto súvislosti je potrebné podotknúť, že sa jedná o navrhované činnosti alebo ich zmeny, predložené príslušnému orgánu na posúdenie vplyvov v rovnakom časovom období. V danom prípade sa nedá uplatniť § 20 ods. 2 zákona o EIA nakoľko v dobe podania zámeru navrhovanej činnosti „ISTRICA“ už bolo pre navrhovanú činnosť „Obytný súbor Borovicový háj, Banská Bystrica“ vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Okresný úrad v danej veci konštatuje že sa jedná o dve samostatné navrhované činnosti predložené iným navrhovateľom, ktoré samé dosahujú prahové hodnoty pre vykonanie zisťovacieho konania a nedochádza k účelovému rozdeleniu projektu na menšie časti za účelom vyhnúť sa posúdeniu vplyvov v zmysle zákona o EIA. Rozhodnutie OU-BB-OSZP1-2023/015488-025 zo dňa 14.07.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.08.2023 pre navrhovanú činnosť „Obytný súbor Borovicový Háj, Banská Bystrica“ nie je možné svojvôľne zrušiť.

18 Odpoveď od Okresného úradu Banská Bystrica Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka štátnej vodnej správy č. OU-BB-OSZP3-2025/ 011629-002 zo dňa 29.01.2025, konštatuje:

Doplnením zámeru navrhovanej činnosti je dopravno-kapacitné posúdenie, spracované spoločnosťou VA-project, s.r.o., Ing. Andrej Vachaja, s dátumom 12/2024.

Predložené spracovanie posúdenia dopravného riešenia a pripojenia navrhovaného areálu ISTRICA na nadradenú komunikačnú sieť v príslušných križovatkách hodnotí situáciu na podklade vykonaných križovatkových prieskumov a s výsledkom: Navrhovaný objekt nespôsobuje svojím umiestnením a rozsahom komplikácie a priráženia príslušných komunikácií a križovatiek, jeho umiestnenie a dopravné pripojenie je vyhovujúce.

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, z hľadiska vodného hospodárstva v súvislosti so zámerom navrhovanej činnosti – „ISTRICA“ v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA a v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), predložil svoje záväzné stanovisko pod č. OU-BB-OSZP3-2023/043257- 002 zo dňa 08.12.2023 a tiež odpoveď na žiadosť o doplnujúce stanovisko pod č. OU BBOSZP3- 2024/014645-002 zo dňa 30.04.2024, na ktorých trvá rovnako aj po doplnení zámeru navrhovanej činnosti o dopravno-kapacitné posúdenie.

Vyhodnotenie okresného úradu: Záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2023/043257- 002 zo dňa 08.12.2023 a odpoveď č. OU-BB-OSZP3-2024/014645-002 zo dňa 30.04.2024 zostávajú v platnosti.

19 Mesto Banská Bystrica č. OVZ-ZP 9332/10580/2025 zo dňa 29.01.2025, konštatuje:

Navrhovateľ spracoval objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk a doplnil podanie v zmysle žiadosti okresného úradu podľa § 29 ods. 8 zákona.

Na základe podkladov a to objasnenia pripomienok od navrhovateľa a doplnenia zámeru o dopravno-kapacitné posúdenie, zverejnených na stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>, Odbor architekta mesta Banská Bystrica upozorňuje na nasledovné regulatívy v zmysle platného Územného plánu mesta Banská Bystrica.

Regulatívy pre umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia ÚPN mesta B. Bystrica (ÚPN-M) v kapitole 8.1.1. Cestná doprava stanovujú nasledovné podmienky:

10) pri nových investičných celkoch na území mesta, ktoré majú predpoklad viac ako 150 parkovacích stojísk je potrebné na predmetnom území zrealizovať dopravný prieskum. Vymedzenie územia pre prieskum a rozsah prieskumu určí mesto Banská Bystrica.

11) posúdenie dopravy na riešenom území, spolu s novou investíciou pri predpokladanom počte nad 150 parkovacích miest sa musí vykonať dopravným modelovaním vo viacerých scenároch zaťaženia a časových horizontoch pre priemernú dennú intenzitu pracovného dňa. Scenáre sa musia vypracovať minimálne pre obdobie rannej a popoludňajšej dopravnej špičkovej hodiny. Časový horizont návrhu je rok uvedenia do prevádzky a +10 a +20 rokov od zrealizovanej investičnej aktivity. Kapacita a priepustnosť definovanej uličnej siete a križovatiek sa potom posúdia podľa príslušných noriem a technických podmienok.

Navrhovateľom predložený dopravný prieskum zabezpečil 12 hodinový profilový dopravný prieskum zameraný na zistenie špičkovej intenzity dopravy, intenzity a smerovania dopravných prúdov v sledovanom časovom úseku od 06:00 do 18:00 v križovatke ulíc Pieninská - Rudohorská - Tatranská a Tatranská - Borová v intraviláne mesta Banská Bystrica. Dopravný prieskum sa vzťahuje k súčasnému dopravnému zaťaženiu lokality.

Požadujeme doplniť posúdenie nárastu dopravy na riešenom území v prípade realizácie navrhovanej činnosti, dopravným modelovaním v zmysle kapitoly 8.1.1 bod 11 záväznej časti ÚPN-M, ktoré vyhodnotí zvýšený nápor na dopravnú infraštruktúru.

Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovateľ dňa 19.12.2024 doplnil podanie o dopravno kapacitné posúdenie (VA-projekt s.r.o. z decembra 2024). Účelom spracovania dopravno-inžinierskych podkladov je vyhodnotenie vplyvov plánovej výstavby na ulicu Borová a Rudohorská, ktorý sa vzťahuje k súčasnému dopravnému zaťaženiu lokality aj s výhľadom do roku 2046. V jeho záveroch sa uvádza - Spracované posúdenie dopravného riešenia a pripojenia navrhovaného areálu na nadradenú komunikačnú sieť v príslušných križovatkách preukazuje nasledovné skutočnosti:

- Návrh umiestňuje požadovaný počet parkovacích miest zodpovedajúcich predpokladaným funkciám v komplexe na vlastnom pozemku, aj podľa bilancie statickej dopravy v zmysle upravenej STN 736110:2024
- Dopravné pripojenie na Borová a Rudohorskú, je vyhovujúce
- Priráženie dotknutých komunikácií od dopravy vyvolávajúcej umiestnenie tejto stavby je primerané a je v hraniciach bezproblémovej priepustnosti dotknutých komunikácií

- Pre posúdenie križovatky boli použité vykonané križovatkové prieskumy
- Navrhovaný objekt nespôsobuje svojím umiestnením a rozsahom komplikácie a príťaženia príľahlých komunikácií a križovatiek, jeho umiestnenie a dopravné pripojenie je vyhovujúce.

Na základe uvedeného okresný úrad konštatuje že predložené dopravné kapacitné posúdenie (VA-projekt s.r.o. z decembra 2024) obsahuje súčasné dopravné zaťaženie lokality ako aj príťaženie dotknutých komunikácií od dopravy vyvolávajúcej umiestnenie navrhovanej činnosti. V prípade vzniku nových skutočností, môžu dotknuté orgány v ďalších povoľovacích konaniach stanoviť dodatočné podmienky zmierňovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a v prípade potreby si vyžiadať vypracovanie odborných posudkov a stanovísk, nakoľko sú súčasťou povoľovacích konaní.

20 Odpoveď od Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s., listom č. 935/2025 zo dňa 03.02.2025 konštatuje:

Naša spoločnosť sa vyjadrovala k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti listom zn. 2533/2024 zo dňa 28.03.2024 – stanovisko ku kapacitným možnostiam kanalizačnej siete v riešenom území.

Z hľadiska koncepcie vodného hospodárstva potvrdzujeme platnosť predmetného vyjadrenia a trváme na jeho znení v plnom rozsahu.

Vyhodnotenie okresného úradu: Vyjadrenie zn. 2533/2024 zo dňa 28.03.2024 – stanovisko ku kapacitným možnostiam kanalizačnej siete v riešenom území zostáva v platnosti.

21 Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, listom č. 09563/2025/ODDUPZP-2 zo dňa 03.02.2025 konštatuje:

Doplnenie podania zahŕňa doloženie „Dopravné-kapacitného posúdenia“ (VA-project s. r. o., Ing. Andrej Vachaja, december 2024) a vyjadrenie navrhovateľa k stanoviskám doručeným k zámeru, vrátane stanoviska BBSK č. 11532/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 21.11.2023.

Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k predloženému zámeru „ISTRICA“ nasledovné

s t a n o v i s k o:

- navrhovateľ sa vysporiadal s pripomienkami vznesenými k zámeru poukazujúcimi na prepojenie s OS Borovicový háj nasledovne „v rámci predloženého zámeru vychádzali spracovatelia zámeru pri hodnotení jeho vplyvov ŽP zo súčasného stavu územia ako aj prebiehajúcich a plánovaných aktivít v danom území. Kumulatívne zhodnotenie vplyvov posudzovanej investície na životné prostredie je uvedené v rámci zámeru. V tejto súvislosti je nutné uviesť, že sa nejedná o rozdelenie projektov na menšie súčasti tak, aby nedosahovali prahové hodnoty za účelom vyhnutia sa ich posúdeniu na životné prostredie podľa platnej legislatívy, nakoľko v čase, keď sa podával projekt OS Borovicový háj pre účely zisťovacieho konania na príslušný orgán, ešte nebol projekt ISTRICA spracovaný a neboli teda ani známe jeho parametre pre posúdenie z hľadiska zákona EIA (prahové hodnoty) a už vôbec nie vplyvy na životné prostredie. Do pozornosti dávame i to, že sa nejedná o totožného navrhovateľa ak pri projekte OS Borovicový háj. Nesedí tak ani konštatovanie, že sa navrhovatelia projektov OS Borovicový háj či ISTRICA snažili obísť posúdenie ich investičného zámeru, nakoľko oba projekty aj jednotlivo spĺňali kritériá pre zisťovacie konanie a boli predložené pre účely ich posúdenia na príslušný orgán, ktorým je Okresný Banská Bystrica“.

Ak sa aj v texte zámeru spomína kumulácia, tak so súčasným stavom. OS Borovicový háj, na ktorého technickú infraštruktúru ma ISTRICA napojenie, ešte nie je vybudovaná a nie je súčasťou „súčasného stavu“, je však činnosť navrhovaná, s vydaným územným rozhodnutím a prebiehajúcim stavebným konaním a sú známe jej parametre. Prílohou č. 4 zámeru je list č. OPA-OA-130317/25038/2023 zo dňa 13.06.2023 (vyjadrenie mesta Banská Bystrica k súladu s ÚP), kde sa uvádza, že žiadateľ požiadal mesto Banská Bystrica o vyjadrenie k investičnému zámeru – predmetom predloženej žiadosti je ČASŤ NAVRHOVANÉHO OBYTNÉHO SÚBORU BOROVICOVÝ HÁJ, KONKRÉTNE OBYTNÝ SÚBOR ISTRICA, PREDTÝM NAZÝVANÝ BOROVICOVÝ HÁJ II. ETAPA. Riešené bytové domy budú v rámci objektov prípojok napojené na technickú infraštruktúru, ktorá rieši zásobovanie celého územia v rámci projektu OS-Borovicový háj s prebiehajúcim stavebným konaním. Napriek argumentom navrhovateľa v rámci vyjadrenia k pripomienkam k zámeru, z tejto prílohy č. 4 jednoznačne vyplýva priestorové a investičné prepojenie OS Borovicový háj s navrhovanou činnosťou „ISTRICA“. Argumenty navrhovateľa vo vyjadrení k pripomienkam k zámeru považujeme za všeobecné, v rozpore s informáciami v prílohe č. 4 a neberieme ich na vedomie. Príslušný orgán žiadame, aby sa s touto situáciou vysporiadal. Ak by sa činnosť posudzovala ako celok, presiahla by prahovú hodnotu 500 parkovacích miest, v zákone v tom čase platnom to bola hodnota, ktorá činnosť zaradila do povinného hodnotenia, kde je príslušným orgánom Ministerstvo životného prostredia SR.

Považujeme za úplne legitímne vyhodnocovať vplyvy navrhovanej činnosti „ISTRICA“ v kumulácii s OS Borovicový háj, preto v tomto zmysle požadujeme činnosť ďalej posudzovať a v správe o hodnotení sa zamerať na kumulatívne vplyvy s činnosťou OS Borovicový háj, vrátane dopravnokapacitného posúdenia.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vzal doplňujúce stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť.

Na okresný úrad bola dňa 03.11.2023 doručená žiadosť o posúdenie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o EIA. Navrhovateľ predložil spolu so žiadosťou zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o EIA. V prípade že navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 k zákonu o EIA dosahuje prahové hodnoty uvedené v časti A, pre povinné hodnotenie, príslušný orgán na vykonanie posudzovania vplyvov je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. L. Štúra 1, Bratislava. Navrhovaná činnosť s podlahovou plochou 14 391,9 m<sup>2</sup> a 444 parkovacími stojiskami, podľa prílohy č. 8 k zákonu o EIA, dosahuje prahové hodnoty pre vykonanie zisťovacieho konania, ktoré sú uvedené v časti B. Príslušným orgánom pre vykonanie zisťovacieho konania je miestne a vecne príslušný okresný úrad, ktorý dňom doručenia zámeru začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie, ktoré vykonal podľa § 29 zákona o EIA, nakoľko sa jedná o novú činnosť s prahovými hodnotami pre vykonanie zisťovacieho konania.

Okresný úrad uvádza že stanovisko BBSK odd. ÚPaŽP bolo vydané pod č. 11532/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 21.11.2023 na základe zaslaného oznámenia o zámere navrhovanej činnosti v zmysle § 23 ods. 1 zákona o EIA príslušným orgánom v lehote do 21 dní od prevzatia a pripomienky v rozsahu svojej pôsobnosti v ňom neboli vznesené. Okresný úrad má za to že uvedené stanovisko zo dňa 21.11.2023 bolo súhlasné, nakoľko BBSK odd. ÚPaŽP v ňom uviedol, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN VÚC BBSK v platnom znení, zároveň upozornil na možnú „salámovú metódu“ v súvislosti s nadviazaním na OS Borovicový háj s čím sa okresný úrad vysporiadal v odôvodnení tohto rozhodnutia priamo pod stanoviskom zo dňa 21.11.2023. Následne okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2025/002055-046 zo dňa 15.01.2025 znova rozoslal oznámenie o zámere navrhovanej činnosti, nakoľko bol doplnený o nové skutočnosti, v ktorom rezortné orgány, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, všetkých známych účastníkov konania a zúčastnené osoby opakovane požiadali o zaslanie stanoviska, doplnenie resp. potvrdenie pôvodného stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA, na základe nových skutočností.

Prílohu zámeru navrhovanej činnosti tvorí aj odpoveď č. OPA-OA-130317/25038/2023 zo dňa 13.06.2023 od mesta Banská Bystrica, ČSA 26, Banská Bystrica v ktorom sa uvádza porovnanie so záväznou reguláciou ÚPN-M B. Bystrica. V predmetnej odpovedi sa uvádza že navrhovaná činnosť „Istrica“ bola predtým nazvaná Borovicový háj, II. etapa, na základe čoho BBSK odd. ÚPaŽP usúdilo že sa jedná o ďalšiu etapu už posúdenej navrhovanej činnosti „Obytný súbor Borovicový Háj, Banská Bystrica“, ktoré na seba nadväzujú. V procese posudzovania vplyvov príslušný orgán nepreskúmava vlastnícke vzťahy dotknutých pozemkov ani záujmy či predpokladané možnosti pre ďalšie využitie územia, ale posudzuje navrhovanú činnosť na základe podanej žiadosti a údajov uvedených v predloženej zámere navrhovanej činnosti. Ak aj navrhovateľ už posúdenej, v štádiu realizácie navrhovanej činnosti „Obytný súbor Borovicový Háj, Banská Bystrica“ mal v pláne nadviazať druhou etapou výstavby, v konečnom dôsledku od nej, z okresnému úradu neznámych dôvodov, upustil. Navrhovateľ pre navrhovanú činnosť „Istrica“ nie je totožný s navrhovateľom ktorý predložil na posúdenie vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Obytný súbor Borovicový Háj, Banská Bystrica“, to znamená že sa nejedná o ďalšiu etapu OS Borovicový háj ale o novú navrhovanú činnosť v rozvojovom nezastavanom území mesta, ktorá prirodzene nadväzuje na činnosť posúdenú, realizovanú resp. v štádiu realizácie. V zmysle platného ÚPN mesta Banská Bystrica sa predmetné parcely nachádzajú v dvoch funkčných plochách (etapa návrh) PZ 03 Zmiešané územie – občianska vybavenosť, viacpodlažná obytná zástavba tvoriacu prechod medzi viacpodlažnou zástavbou bytovými domami a navrhovanou nízkopodlažnou zástavbou a tiež na saturáciu potrieb občianskeho vybavenia pre rozvojové územie a PB 03 Obytné územie s malopodlažnou a viacpodlažnou zástavbou. Výstavba bytových domov v danom území patrí medzi hlavné funkcie v rámci dotknutých funkčných plôch (regulovaných blokov). Navrhovaná činnosť sa nachádza v nezastavanom rozvojovom území, v dosahu riešeného územia sú všetky inžinierske siete a je stavebne voľný.

Na základe verejne dostupných zdrojov (enviroportal) okresný úrad uvádza že navrhovateľom pre navrhovanú činnosť „Obytný súbor Borovicový Háj, Banská Bystrica“ je spoločnosť BLJ, s.r.o., 9. mája 70, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 763 756 a žiadosť vo veci posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie doručil na príslušný orgán dňa 10.02.2021, k dnešnému dňu v štádiu realizácie, s prebiehajúcim stavebným konaním. Žiadosť vo veci posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť „ISTRICA“ predložil navrhovateľ ISMONT s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava, IČO: 45 593 141 dňa 03.11.2023, teda so značným časovým odstupom, v čase kedy je už OS Borovicový háj v štádiu realizácie. Navrhovaná činnosť je nová činnosť v území, predložená iným navrhovateľom, nejedná sa teda o zmenu navrhovanej činnosti ani o rozdelenie projektu

na menšie časti tak, aby nedosahovali prahové hodnoty za účelom vyhnutia sa ich posúdeniu na životné prostredie v zmysle platnej legislatívy. Navrhovaná činnosť sama o sebe dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA pre vykonanie zisťovacieho konania. V oboch prípadoch navrhovateľ predložil príslušnému orgánu zámer navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 1 zákona o EIA.

Ako je aj v zámere navrhovanej činnosti uvedené navrhovaná činnosť priestorovo nadväzuje na OS Borovicový háj, v tomto čase už v štádiu realizácie. V rámci spracovania predloženého zámeru pri hodnotení jeho vplyvov na životné prostredie spracovatelia vychádzali zo súčasného stavu v danom území, nakoľko kapacitné možnosti infraštruktúry v rámci objektov OS Borovicový háj to umožňujú, navrhovaná činnosť sa plánuje napojiť na jej infraštruktúru. Jedná o navrhovanú činnosť ktorej účelom je vybudovanie obytného súboru v lokalite v okrajovej časti nezastavaného územia v ktorej blízkosti sa nenachádza len OS Borovicový háj ale nachádza sa SV od sídliska Sásová, JV je územie ohraničené štyrmi bytovými domami OS Borovicový háj a areálom Saleziánov, zo Z sa nachádzajú bytové domy na Tatranskej ulici, zo S sa nachádza voľná trávnatá plocha. Severnú hranicu tvorí erózna ryha za ktorou sa nachádza obytný súbor Quartetto a radová zástavba rodinných domov. Navrhovaná činnosť je v zámere vyhodnotená kumulatívne so súčasným stavom v dotknutom území, teda aj s OS Borovicový háj ktorý je v štádiu realizácie, na ktorý priamo nadväzuje, ale aj inými činnosťami v riešenom území. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov.

Dotknutý orgán Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica (ďalej len „OU BB OSDaPK“), ktorý vykonáva štátnu správu vo veciach ciest II. a III. triedy, vo svojom stanovisku OU-BB-OSZP3-2023/049148-002 zo dňa 28.11.2023 neuvádza žiadne pripomienky. Dotknutý orgán Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody 6, Bratislava v stanovisku č. 31018/2023/SSD/99010 zo dňa neuviedlo také skutočnosti že by mohlo dôjsť k nepriaznivým vplyvom v súvislosti s dotknutými komunikáciami. Zo stanovísk dotknutých orgánov nevyplývajú významné skutočnosti navrhovanej činnosti v kontexte oblasti ochrany vôd, ochrany ovzdušia, úrovni emisií, imisii hluku, elektromagnetického a optického žiarenia, či nepriaznivej dopravnej situácii. V prípade vzniku nových skutočností, môžu dotknuté orgány v ďalších povoľovacích konaniach stanoviť dodatočné podmienky zmierňovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a v prípade potreby si vyžiadať vypracovanie odborných posudkov, nakoľko sú súčasťou povoľovacích konaní.

Na základe uvedených skutočností okresný úrad uvádza že požiadavka BBSK odd. ÚPaŽP na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA je neodôvodnená, nakoľko zo strany dotknutých orgánov kompetentných vyjadriť sa v daných oblastiach, sa neuvádzajú také pripomienky ktoré by poukazovali na vplyvy ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať v zmysle zákona o EIA a zároveň neuvádza konkrétne požiadavky ktoré by mali byť spracované do rozsahu hodnotenia.

22 Odpoveď od Ministerstva životného prostredia, Odboru štátnej geologickej správy, listom č. 2941/2025 zo dňa 07.02.2025 konštatuje:

Ministerstvo sa k predmetnému zámeru vyjadrilo listom dňa 30. 11. 2023, č. záznamu 86049/2023. Následne bola ministerstvu dňa 16. 02. 2024 doručená žiadosť o stanovisko k zaslaníu doplňujúcich pripomienok navrhovanej činnosti „ISTRICA“, ku ktorému sa ministerstvo vyjadrilo, že nemá pripomienky.

Nakoľko zámer bol doplnený len o dopravno-kapacitné posúdenie, naše pôvodné stanovisko ostáva v platnosti.

Upozorňujeme na skutočnosť, že predmetné územie nachádza v zosuvnom území a je potrebné v projektovej dokumentácii pre stavebné konanie a pri realizácii výstavby rešpektovať všetky závery a odporúčania z inžinierskogeologických prieskumov, nakoľko sa jedná o územia citlivé na negatívne antropogénne zásahy.

Navrhovateľ akceptuje odporúčanie ohľadom prítomnosti odborného geologického dohľadu počas hĺbenia stavebnej jamy za účelom potvrdenia predpokladaných geologických pomerov, resp. zistenia iných ako predpokladaných geologických pomerov, ktoré by vyžadovali prípadnú úpravu projektu.

Vyhodnotenie okresného úradu: Nakoľko zámer bol doplnený len o dopravno-kapacitné posúdenie, pôvodné stanovisko č. záznamu 86049/2023 zo dňa 30.11.2023 a následná odpoveď k doplňujúcim informáciám č. záznamu 14909/2024 zo dňa 26.02.2024 ostávajú v platnosti. Upozornenie je vo forme podmienky prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2025/002055-059 zo dňa 04.03.2025 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti



zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania a zúčastnené osoby majú právo pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie. Účastníci konania mali právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje. Možnosť nazrieť do spisu ani možnosť vyjadriť sa nevyužil žiadny z účastníkov konania.

Ku zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 22 stanovísk, vyjadrení resp. odpovedí od povolujujúcich orgánov, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, verejnosti a dotknutých organizácií. Okresný úrad dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská a vyjadrenia k navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal ich vyhodnotením. Väčšina doručených stanovísk boli súhlasné alebo s pripomienkami súvisiacimi s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov, alebo s podmienkami konkrétneho charakteru.

S navrhovanou činnosťou nesúhlasilo Spoločenstvo Rudlová-Sásová, Tatranská 10, Banská Bystrica ktoré poukazovalo na funkčné a priestorové prepojenie predkladaného zámeru Istrica s OS Borovicový háj s požiadavkou posúdiť navrhované činnosti OS Borovicový háj a Istrica ako jeden projekt. Ďalej sa vo vyjadrení poukazuje na skutočnosť že zámer nie je v súlade s platným ÚPN Mesta Banská Bystrica najmä vo väzbe na výškové regulatívy a predovšetkým na odkanalizovanie územia a na potrebu vyhodnotiť zvýšený nápor na už teraz preťaženú dopravnú infraštruktúru (nových cca 400 áut). Na fakt že navrhovaná činnosť „Istrica“ nadväzuje na OS Borovicový háj, ktorého proces posudzovania vplyvov bol ukončený pred pár mesiacmi upozornil aj BBSK odd. ÚPaŽP upozornil na možnú „salámovú“ metódu investora – nakoľko je zrejmé, že v dotknutom území budú umiestnené ďalšie obytné súbory, ktoré sú s teraz predloženým zámerom prevádzkovo aj priestorovo prepojené, sú schválené aj v územnoplánovacej dokumentácii mesta Banská Bystrica a teda je dôvodný predpoklad, že spoločne môžu mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. V ďalšom stanovisku zo dňa 03.02.2025 požaduje BBSK odd. ÚPaŽP navrhovanú činnosť ďalej posudzovať a vyhodnotiť vplyvy v kumulácii s OS Borovicový háj. S uvedenými pripomienkami sa okresný úrad vysporiadal v odôvodnení tohto rozhodnutia priamo pod konkrétnymi stanoviskami na základe čoho vyhodnotil, že sú neodôvodnené .

Dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti a preto neboli osobitne zapracované do výrokovej časti rozhodnutia. Navrhovateľ bol priamo v stanoviskách upozornený na ich dodržiavanie v daných oblastiach. Opodstatnenie a dodržiavanie pripomienok vyplývajúcich z právnych predpisov budú sledované dotknutými orgánmi v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania posudzovanej činnosti. Dodržanie zákonných povinností vyplývajúcich zo všeobecne záväzných ustanovení podmieňujú proces povoľovania a následne realizácie navrhovanej činnosti. Pripomienky na ochranu životného prostredia konkrétneho charakteru okresný úrad preniesol do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, za predpokladu plnenia všeobecne záväzných právnych predpisov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a dodržania podmienok určených okresným úradom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o EIA boli v tomto štádiu zisťovacieho konania vykonané písomnou formou. V doručených stanoviskách od dotknutých, rezortných, povolujujúcich orgánov, vo vyjadreniach dotknutých organizácií a verejnosti ktoré boli podkladom pre vydanie rozhodnutia, ako aj doplnujúce informácie ktorých súčasťou bolo aj doplnenie dopravného kapacitného posúdenia od navrhovateľa ohľadom doručených pripomienok a samotný zámer navrhovanej činnosti obsahovali informácie na vydanie rozhodnutia.

Okresný úrad ako príslušný orgán vykonal posúdenie navrhovanej činnosti s ohľadom na jej umiestnenie, charakter, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere navrhovanej činnosti boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. Informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti, v doručených stanoviskách a doplnujúcich informáciách od navrhovateľa sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o EIA.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v období realizácie aj prevádzky a má za to že z hľadiska predpokladaného rozsahu a intenzity ich možno hodnotiť ako málo významné.

Pri posudzovaní z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil okresný úrad Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Pri úvahe bol okresný úrad vedený podkladmi, ktoré mal k dispozícii a ktoré nepoukazovali na spoločenskú škodlivosť

- Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych ochranných pásiem vodárenských zdrojov alebo ochranných pásiem vodných tokov.
- Na realizáciu navrhovanej činnosti, v zmysle tohto zámeru, sa nepredpokladá trvalý záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, nakoľko sú navrhované parcely v súčasnosti charakterizované ako ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvorie.
- Navrhovaná činnosť sa nachádza na území, kde platí prvý stupeň ochrany (všeobecná ochrana).
- Navrhovaná činnosť nezasahuje do území NATURA 2000.
- V zmysle platného ÚPN mesta Banská Bystrica sa predmetné parcely nachádzajú v dvoch funkčných plochách (etapa návrh) PZ 03 Zmiešané územie – občianska vybavenosť, viacpodlažná obytná zástavba tvoriacu prechod medzi viacpodlažnou zástavbou bytovými domami a navrhovanou nízkopodlažnou zástavbou a tiež na saturáciu potrieb občianskeho vybavenia pre rozvojové územie a PB 03 Obytné územie s malopodlažnou a viacpodlažnou zástavbou. Výstavba bytových domov v danom území patrí medzi hlavné funkcie v rámci dotknutých funkčných plôch (regulovaných blokov).
- Navrhovaná činnosť sa nachádza v nezastavanom rozvojovom území, v dosahu riešeného územia sú všetky inžinierske siete a je stavebne voľný.
- Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN VÚC BBSK v platnom znení.
- V súčasnosti sa na riešenej ploche nenachádza žiadna vzrastlá zeleň.
- Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmysluplnému využitiu územia predurčenému k danému využitiu platným znením územného plánu mesta.

Okresný úrad ako príslušný orgán vykonal posúdenie navrhovanej činnosti s ohľadom na jej umiestnenie, charakter, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere navrhovanej činnosti boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. Informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a v doručených stanoviskách subjektov sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o EIA.

Na základe vykonaného zisťovacieho konania má okresný úrad za to, že navrhovaná činnosť svojím umiestnením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprimeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. V rámci zisťovacieho konania neboli identifikované žiadne významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o EIA.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Banská Bystrica, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA, podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Martina Machala  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10008

#### Doručuje sa

ISMONT, s.r.o., Strojárska 1C, 917 02 Trnava, Slovenská republika

Mesto Banská Bystrica, dotknutá obec, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Spoločenstvo Rudlová-Sásová, Tatranská 6557/10, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-OPaK, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-OH, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-ŠVS, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-OO, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OCDaPK, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OOP-pozemkový referát, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OKR, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica, Slovenská republika

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, PLO, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Priemyselná 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania]  
Identifikátor: OU-BB-OSZP3-2025/002055-0039947/2025

## Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Martina Machala  
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.  
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
SK IČO 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 14.04.2025 07:23:28 časové pásmo +02:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 14.04.2025 07:23:39 časové pásmo +02:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-BB-OSZP3-2025/002055-0039947/2025

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Miroslava Šinkovicová  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: samostatný radca  
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Banská Bystrica  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 14.04.2025  
Podpis a pečiatka: