



OU-SC-OCDPK-2024/004711/NIZ

Senec 24.01.2024

Verejná vyhláška

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „odvolací orgán“) v súlade s § 3 ods. (5) písm. c) zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961) Zb.“) na základe odvolania JUDr. Jozefa Štefánika, bytom Lachova 28, 851 03 Bratislava a Ing. Klaudie Štefánikovej, bytom Zelená 19, 900 45 Malinovo (ďalej len „odvolatelia“), preskúmal rozhodnutie obce Malinovo, v sídle Ludvíka Svobodu 17, 900 45 Malinovo, (ďalej len „obec Malinovo“) – ako špeciálneho stavebného úradu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajúci štátnu správu ako prenesený výkon štátnej správy podľa §3a ods.4 zákona č. 135/1961 Zb. a § 120 zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“) ktorá vydala dňa 05.10.2023 pod č. ŠSÚD 4077-535/2021-2023/FLM/ND stavebné povolenie, ktorým povolila stavbu „Obytná zóna v Malinove, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“, pozostávajúcu z častí:

SO 01.1 – Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat.8,0/30

SO 01.2 – Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat.6,5/30

SO 01.3 – Vetva „C“ komunikácie funkčnej triedy DI-3,7

SO 01.4 – Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty

SO 01.5 – Rekonštrukcia autobusovej zastávky

SO 01.6 – Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041

na pozemku parc. čísla reg. „C“ 1570, 1603/29,, 1603/289, 1603/292,a 1603/289, 1603/293, 1603/310, 1603/171, pozemok parcelné číslo, reg. „E“ 1423/101 katastrálne územie Malinovo pre stavebníka VIREA, s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava (ďale len „stavebník“).

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č.71/1967 Zb.) odvolanie JUDr.Jozefa Štefánika, bytom Lachova 18, 851 03 Bratislava a Ing. Klaudie Štefánikovej, bytom Zelená 19, 900 45 Malinovo

z a m i e t a

a rozhodnutie obce Malinovo zo dňa 05.10.2023 pod č. ŠSÚD 4077/535/20212023/FLM/ND

p o t v r d z u j e.

Odôvodnenie

Obec Malinovo dňa 05.10.2023 pod č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND vydala stavebné povolenie, ktorým povolila stavbu „Obytná zóna v Malinove, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“, pozostávajúcu z častí:

SO 01.1 – Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat.8,0/30

SO 01.2 – Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat.6,5/30
SO 01.3 – Vetva „C“ komunikácie funkčnej triedy DI-3,7
SO 01.4 – Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty
SO 01.5 – Rekonštrukcia autobusovej zastávky
SO 01.6 – Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041

na pozemku parc. čísla reg. „C“ 1570, 1603/29, 1603/289, 1603/292, , 1603/293, 1603/310, 1603/171, pozemok parcelné číslo, reg. „E“ 1423/101 katastrálne územie Malinovo pre stavebníka VIREA, s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava.

Voči uvedenému Rozhodnutiu podali odvolatelia odvolanie ako účastníci konania, ktorí sú bezpodieloví spoluvlastníci pozemkov pare č.: 1603/273, 1603/274 reg. „C“ v katastrálnom území Malinovo v 15 dňovej lehote z nižšie uvedených dôvodov:

Obec Malinovo, zastúpená starostkou ako príslušný špeciálny stavebný úrad I. stupňa pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), podľa § 120 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa § 2 písm. a) zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), zverejnila dňa 09.10.2023 „Verejnú vyhlášku- Rozhodnutie - Stavebné povolenie. Č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023“ podľa § 26 ods.2 Správneho poriadku vo webovom sídle Obce Malinovo (www.malinovo.sk), ktorým Obec Malinovo vydala stavebné povolenie na stavebné objekty:

SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30

SO 01.2 - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30

SO 01.3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy DI-3,7

SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty

SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zastávky

SO 01.6 - Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041 '

pre hlavnú stavbu: „Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“ stavebníkovi: VIREA, s.r.o., IČO: 47 797 541 , sídlom Račianska 66, 831 02 Bratislava, miesto stavby: pozemky parcelné čísla reg. „C“ 1570, 1603/29, 1603/289, 1603/292, 1603/293, 1603/310, 1603/171, pozemok parcelné číslo reg. „E“ 1423/101, katastrálne územie Malinovo , účel stavby: miestne verejné obslužné komunikácie funkčnej triedy C2, C3 a DI dopravný a peší prístup k budúcim stavbám rodinných domov, chodníky, cyklochodník a rekonštrukcia autobusovej zastávky(ďalej len „Verejná vyhláška“).

K vyššie uvedenej Verejnej vyhláške- podávame v súlade s ustanovením § 53 Správneho poriadku ako účastníci konania, ktorí sú bezpodieloví spoluvlastníci pozemkov pare č.: 1603/273, 1603/274 reg. „C“ v katastrálnom území Malinovo v 7 dňovej lehote nasledujúce odvolanie z nižšie uvedených dôvodov:

1. *Obec nie je oprávnená nemá právomoc na vedenie stavebného konania, Obec Malinovo, nie je špeciálny stavebný úrad I. stupňa pre dané stavebné konanie.*

Obec Malinovo, je príslušný špeciálny stavebný úrad I. stupňa pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“)

V zmysle § 3a ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona „Pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre cesty II. a III. triedy vykonávajú okresné úrady.“, teda v konkrétnom prípade Okresný úrad Senec, nakoľko SO 01.1 vetva „A“ vytvára nové napojenie na existujúcu

cestu III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta), zároveň je vytvorená na ceste III. triedy nová križovatka Ivánská cesta - Mostecká ulica, ako aj rozšírenie cesty III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta) o ľavý odbočovací pruh (viď Príloha Verejnej vyhlášky: Situácia stavby)

Toto napojenie však vytvára novú križovatku na ceste III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta) existujúcej miestnej komunikácie Záleská cesta a miestnej komunikácie Mostecká ulica.

Zároveň o SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty, ktorá zrušuje napojenie existujúcej miestnej komunikácie Záleská cesta na cestu III. triedy -111/1041 (Ivánská cesta) rozhoduje v súlade s § 3b zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona ako špeciálny stavebný úrad I. stupňa Okresný úrad Senec.

Aj SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zastávky predstavuje úpravu cesty III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta), dochádza k zmene umiestnenia a preloženiu autobusovej zástavky do novej polohy (bez dostatočnej špecifikácie, kde bude vytvorená nová autobusová zástavka) rozhoduje v súlade s § 3b zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona ako špeciálny stavebný úrad I. stupňa Okresný úrad Senec.



Vyššie uvedená fotografia, znázorňuje skutkový stav súčasného umiestnenia autobusovej zástavky, ktorej úprava je stavebným objektom SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zástavky a SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty (cesta pred zástavkou, ktorá má byť zrušená). Zároveň na úrovni dopravnej značky „Hlavná cesta“ má byť vytvorená nová križovatka s Mosteckou ulicou a s SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy CZ kat. MO 8,0/30 na ceste III. triedy -111/1041 (Ivánská cesta).

Zároveň je evidentné, že na mieste sa nachádzajú 2 autobusové zástavky, pričom druhá zástavka (protiľahlá) nie je riešená vôbec v rámci SO 01.5.

Podľa prílohy k Verejnej vyhláške „Situácia stavby“ je zrejmé, že autobusová zástavka sa má presunúť „do novej polohy“, pričom už nová poloha prístrešku autobusovej zástavky nie je zakreslená. Teda nejedná sa o rekonštrukciu autobusovej zástavky (SO 01.5 - Rekonštrukcia

autobusovej zástavky) ale o zrušenie autobusovej zástavky, teda zánik občianskej vybavenosti bez náhrady. Ak by sa počítalo s vybudovaním autobusovej zástavky, musela by zodpovedať technickej norme (STN P 73 64Z5: Z019, Stavby pre dopravu. Autobusové, trolejbusové a električkové zástavky a prestupné uzly s vybočovacím pruhom a zastavovacím pruhom pre odstavenie autobusu mimo telesa cesty III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta), teda o rozšírenie cesty III. triedy -111/1041 (Ivánská cesta)).

Cestný správny orgán v súlade s § 3b zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona pri povolení podľa odseku 1 rozhoduje na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa zákona č. . o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. , ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Takisto aj dopravné značenie na ceste III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta) podlieha súhlasnému záväznému stanovisku Okresného riaditeľstva PZ ODI Senec a musí byť vydané špeciálnym stavebným úradom I. stupňa, ktorým je Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

II. Príloha Verejnej vyhlášky: Situácia stavby

Príloha Verejnej vyhlášky: Situácia stavby nie je podpísaná a ani opečiatkovaná projektantom, preto nie je zjavné, či skutočne bola overená a vypracovaná zodpovedným projektantom Ing. Martinom Uličným. Zároveň jej obsah sa týka len SO 01.1 - „komunikácie -situácia“, preto účastníci konania si nemôžu vytvoriť skutočný obraz o skutkovom stave v platnej riadne autorizovanej projektovej dokumentácii. K ostatným stavebným objektom: SO 01.Z - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30, SO 01.3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy DI-3,7 , SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty, SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zástavky , SO 01.6 - Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041, nie sú k Verejnej vyhláške zverejnené žiadne projektové dokumentácie, ani v neautorizovanej verzii, preto sa nedá zistiť, kam napríklad bude presunutá autobusová zástavka, resp. ako bude vyzerať napojenie na cestu III. triedy – III/1041 (ivánská cesta) v mieste styku a iné stavebné objekty SO 01.2 až SO 01.06

V zmysle § 62 ods. 1 Stavebného zákona by mal špeciálny stavebný úrad skúmať

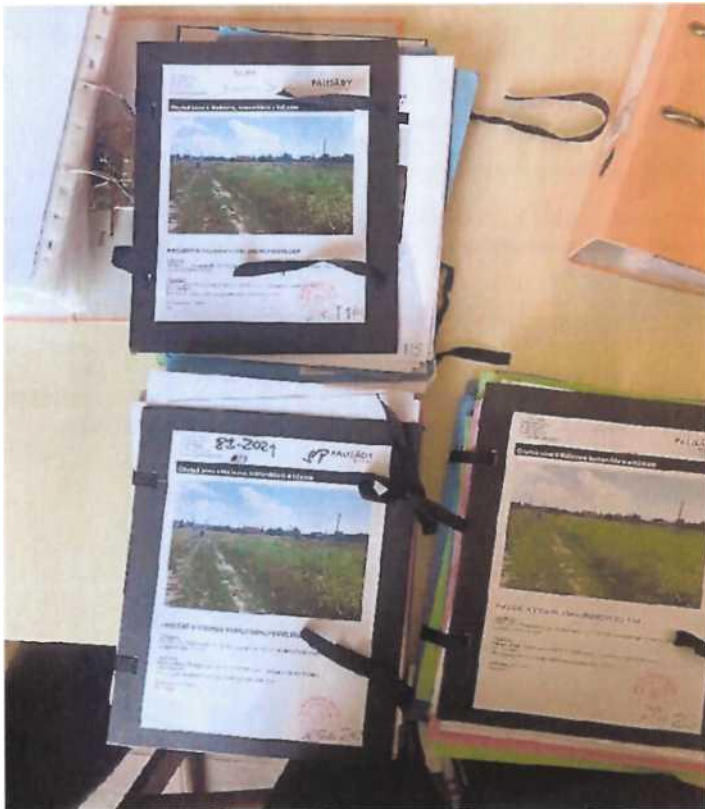
a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia,

b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi

c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie,

avšak dňa 18.10.2023 bolo zistené nahliadnutím do úradného spisu, že úradný spis neobsahuje žiadnu projektovú dokumentáciu k SO 01.04, 01.5 a 01.6 vôbec. K ostatným SO 01.01 , 01.2 a 01.3 obsahuje len čiastočné výkresy.

Dôkaz: Záznam o nazretí do spisu zo dňa 18.10.2023



Účastníkovi boli predložené zväzky projektovej dokumentácie pod č. 15 (ktorý nie je vôbec evidovaný v spise), 24 a 25, ale ani jeden so zväzkov PD neobsahoval projektovú dokumentáciu k SO 01,04, 01.5 a 01.6. Zamestnankyne obecného úradu prehľadávali aj iné doklady a krabice (do úradného spisu nezahrnuté) avšak ani po dodatočnom prieskume sa projektová dokumentácia nenašla.

III. Zanikla platnosť stanovísk

Stanoviská obsiahnuté v spise sú z roku 2020, staršie ako 3 roky, pričom platnosť Stanovísk zanikla alebo sú stanoviská neaktuálne kvôli zmene PD (opätovne vypracovanej a nepredloženej dotknutým úradom na vyjadrenie) Stanovisko zo dňa 07.07.2020 Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, odbor dopravy, ktoré malo platnosť jeden rok od jeho vydania, teda do 07.07.2021.

Zároveň Stanovisko spoločnosti Regionálne cesty Bratislava, akciová spoločnosť, zo dňa 24.6.2022 uvádza vo vyjadrení k doplnenej projektovej dokumentácii na stavebné povolenie pre

stavbu: „Obytná zóna v Malinové komunikácia inžinierske siete (časť Juh) v katastrálnom území Malinovo“, že „samotný stavebný objekt križovatky na cesty III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta) je potrebné zahrnúť do objektovej skladby ďalšiu plánovanú výstavbu časť Sever.“

Zo stanoviska Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Okresného riaditeľstva policajného zboru v Senci, Okresného dopravného inšpektorátu v Senci zo dňa 17.03.2020 stanoviska pre účely stavebného konania vo veci „Obytná zóna v Malinové - inžinierske siete časť Juh“, vyplýva, že „príslušný orgán požaduje pripomienky zapracovať do projektovej dokumentácie a zároveň požaduje predložiť podrobný projekt organizácie dopravy, komunikácií, spevnených plôch, dopravného napojenia na nadradený komunikačný systém, parkovisko a požiadať opätovne Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Senci, Okresný dopravný inšpektorát v Senci o stanovisko“, čo sa však nestalo a administratívny spis neobsahuje po dátume 17.03.2020 opätovné stanovisko dopravného inšpektorátu i podľa zákona č. 8/2009 I. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 9/2009 Z. z., a . v súlade s § 3b zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona.

iv. Záväzné stanovisko k splneniu podmienok územného rozhodnutia

V úradnom spise sa nenachádzalo ku dňu 13.07.2023 ani „Stanovisko k splneniu podmienok územného rozhodnutia súhlas obce Malinovo ako špeciálneho stavebného úradu I. stupňa pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) k povoleniu dopravnej stavby:

SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30

SO 01.2 - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30

SO 01.3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy DI-3,7

SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty

SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zástavky

SO 01.6 - Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty 111/1041 ‘

v súlade s § 3b ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona.

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, rozhodnutím č. OU-SC-OCDPK-2022/005069/NIZ zo dňa 01.04.2022, ktorý aj pre neexistenciu záväzného stanoviska zrušil pôvodné rozhodnutie obce Malinovo č. Výst. 3070-535- 02/2021-Ma zo dňa 09.12.2021.

V úradnom spise sa nachádzala k dátumu 13.07.2023 iba žiadosť stavebníka zo dňa 07.06.2023 o vydanie záväzného stanoviska a doplnenie podania zo strany stavebníka zo dňa 14.06.2023 formou emailovej komunikácie, avšak bez projektovej dokumentácie, v spise sa nachádzajú zväzky PD s číslami 15,24 a 25, ktoré však vôbec neobsahujú PD k SO 01.04, 01.5 a 01.6 a ani dátumy zmien a pôvodnú PD a zároveň PD k SO. 01.1, SO 01.2 a SO 01.3 nie je kompletná, obsahuje neaktuálne výkresy, pričom sa v nej „len ad hoc“ menia a upravujú projekty podľa potreby stavebníka.

stanovisko v doterajšom stavebnom konaní, ku ktorému by mali možnosť sa vyjadriť účastníci konania a dotknuté správne orgány, nakoľko dané záväzné stanovisko je základom celého stavebného konania cestných stavieb, čo sme uviedli vo svojich námietkach.

V zmysle § 140b ods. 5 Stavebného zákona, : „Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom.“

Avšak Obec Malinovo porušila zákona a vyššie uvedeným zákonným spôsobom nepostupovala.

Následne pri opätovnej kontrole úradného spisu dňa 18.10.2023 bolo zistené, že dňa 14.06.2023 Obec Malinovo vydala záväzné stanovisko Stavebného úradu obce Malinovo I hoci sa v spise nenachádza projektová dokumentácia ani k dátumu 18.10.2023, stavebný úrad konštatuje, že „na základe predloženého projektu pre stavebné povolenie sú dodržané podmienky určené v územnom rozhodnutí a povolenie vyššie uvedeného stavebného objektu nie je v rozpore s vydaným

právoplatným rozhodnutím o umiestnení stavby Č.j.: Výst. 245 - 427-17 Ma zo dňa 06.04.2020“
Údajné záväzné stanovisko bolo obcou Malinovo vydané medzi 13.07.2023 a 18.10.2023, presný dátum sa však nedá zistiť vzhľadom na nesprávne vedenie administratívneho spisu a evidenciu dokladov v rozpore s § 132 Stavebného zákona

V zmysle § 140b ods. 3 Stavebného zákona: „Dotknutý orgán je viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal. Ak dotknutý orgán vydá neskoršie záväzné stanovisko, uvedie v ňom, či jeho predchádzajúce záväzné stanovisko sa neskorším záväzným stanoviskom potvrdzuje, dopĺňa, mení alebo nahrádza s uvedením dôvodov podľa zákona.

v spise sa po 18.10.2023 objavilo dodatočne aj Záväzné stanovisko podľa § 140b stavebného zákona, vaša značka 083/2020 zo dňa 28.10.2020, ktorým bolo údajne vydané záväzné stanovisko k špeciálnemu stavebnému úradu pre pozemné komunikácie k vydaniu stavebného povolenia a to iba v rozsahu SO 01.1 až SO 01.4, bez SO 01.5 a SO 01.6.

Ako sme vyššie uviedli, odvolací orgán pri prieskume v roku 2022 potvrdil, že sa v ňom nenachádza záväzné stanovisko, údajne vydané dňa 28.10.2020.

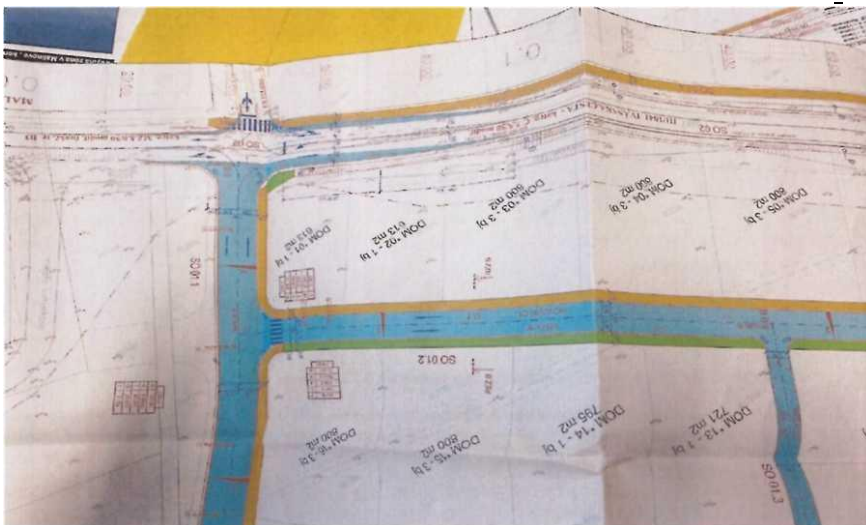
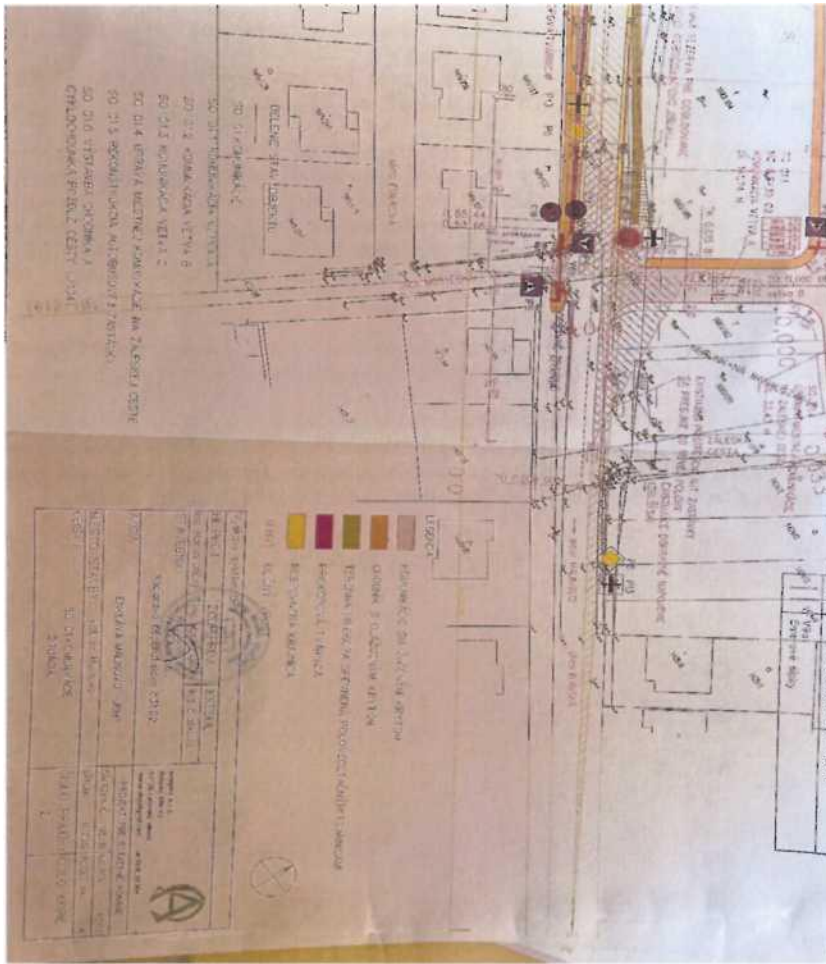
Ak sa momentálne v spise nachádza, tak potom mal dotknutý orgán, ktorý vydá neskoršie záväzné stanovisko, uviesť v danom rozhodnutí, či jeho predchádzajúce záväzné stanovisko sa neskorším záväzným stanoviskom potvrdzuje, dopĺňa, mení alebo nahrádza s uvedením dôvodov podľa zákona, ak však tak stavebný úrad neučinil, opätovne porušil § 140b ods. 3 Stavebného zákona.

v. Chýbajúca projektová dokumentácia k SO 01.4, SO 01.5 a SO 01.6, neúplná a čiastočná k ostatným SO 01.1 až SO 01.3

Žiadosť o vydanie stavebného povolenia bola doložená projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie vypracovanou spoločnosťou Palisády atelier, zodpovedný projektant Ing. arch. Miroslav Frečer, autorizovaný projektant, reg.č. 0193AA a Ing. Martin Uličný, autorizovaný stavebný inžinier, reg.č. 5049*12, Palisády atelier, Dostojevského rad 21, 811 09 Bratislava Dostojevského rad 21, 811 09 Bratislava v 11/2019. (konštatovanie samotného špeciálneho stavebného úradu vo Vyhláske). Zväzky PD v úradnom spise 15,24 a 25 neobsahujú PD k SO 01.04, 01.5 a 01.6 a ani dátumy zmien a pôvodnú PD.

Avšak uvedená projektová dokumentácia bola viac krát menená a dopĺňaná, čo vyplýva zo Stanoviska spoločnosti Regionálne cesty Bratislava, akciová spoločnosť, zo dňa 24.6.2022, kde sa hovorí „o doplnení projektovej dokumentácie (situácia so zakreslením križovatky na ceste III, triedy -111/1041 (Ivánská cesta) s pruhom pre ľavé odbočenie, so zakreslenou cestnou priekopou s oplatením krajných pozemkov pozdĺž cesty III, triedy -111/1041 (Ivánská cesta) a priečne rezy cesty III, triedy -111/1041 (Ivánská cesta)).

Administratívny spis obsahuje viaceré projektové dokumentácie (zväzok 15,24 a 25 avšak bez PD k SO 01.04, 01.5 a 01.6), ktoré sa menia a vymieňajú, pretože ich prijatie nie je vyznačené na príslušných paré PD s vyznačeným dátumom a pečiatkou prijatia Špeciálnym stavebným úradom, preto tvrdenie Špeciálneho stavebného úradu o PD z 11/2019 je zjavne nepravdivé



Ako dôkaz zakladáme pôvodnú PD , ktorá obsahovala plánovanú výstavbu RD s 3 bytovými jednotkami, táto sa v úradnom spise už nenachádza a bola zamenená len za projektovú dokumentáciu bez rodinných domov.

vi. *Cesta je širšie koncipovaná a dotýka sa rozsiahleho územia*

Ako vyplýva z katastrálnej mapy, plánovaný objekt SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30 (vid' dôkaz:

<https://zbqis.skgeodesy.sk/mkzbqis/sk/kataster/detail/kataster/parcela->

c/835803/1603_163?pos=48.156253,17.289235,17) slúži aj na dopravné napojenie aj zóny „Sever“ vo vlastníctve o.z. Bývajme v Malinové ako aj d’alšej zóny na pare. 1600 a nasl. reg. „E“

, v k.ú.: Malinovo (Panská tabuľa)

Stavba bola účelovo rozdelená na dva samostatné celky (časť Sever a časť Juh) z dôvodu obchádzania Stavebného zákona, aby sa posudzoval správnymi orgánmi nižší počet rodinných domov (s 3 bytovými jednotkami), nižšia kapacita parkovacích miest a nižší počet motorových vozidiel z hľadiska cestnej infraštruktúry a dopravného napojenia. Už v čase vybavovania záväzných stanovísk bol tento zámer zrejmý, lebo stavebník zatajil súbeh územných konaní a duplicitne vybavoval záväzné stanoviská pre dve „samostatné zóny“. Poukazujeme na fakt, že na stavbu sa napája aj „Obytná zóna v Malinové (časť sever)“ navrhovateľa Bývajme v Malinové o.z., zastúpeného spoločnosťou VIREA s.r.o. (územné konanie č.j.: Výst. I 58 -239/ozk -21- Ma, zverejnené verejnou vyhláškou dňa 01.06.2021).

Ten istý projektant M. Frečer vypracovával projektovú dokumentáciu pre zónu Sever aj Juh a to v rovnakom čase 10/2019, čo nasvedčuje skutočnosti vyššie tvrdenej účastníkmi konania o účelovom rozdelení stavby na dva samostatné celky.

Jednotlivé stavebné objekty: SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30, SO 01.2 - Vetva „D“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30, SO 01.3 sú v rozpore s Územným plánom Obce Malinovo v zmysle doplnkov a uvedené technické riešenia nezodpovedajú technickým normám, ochranným pásmam a ohrozujú život, majetok a zdravie občanov Malinová a zároveň plynulosť a bezpečnosť dopravy s ohľadom na budúci rozsah novej výstavby.

VII. Administratívny SPIS a evidencia dokladov je v rozpore s § 132 Stavebného zákona Dňa 13.07.2023 a následne dňa 18.10.2023 bolo zistené, že stavebný úrad nevedie úradný spis, ktorý sa týka Rozhodnutia v súlade s § 132 Stavebného zákona a vyhlášky MVSR č. 410/2015 Z.z. o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu.

Spis bol neúplný, neobsahoval registratúrou značku,^ lehotu uloženia^} a znak hodnoty^} podľa registratúrneho plánu pôvodcu, obsah spisu ako aj poradové čísla záznamov.

Dňa 18.10.2023 pri opätovnej kontrole účastníkom konania boli predložené dva šanóny bez uvedenia obsahu šanónov, pričom z dokladov nebolo zrejmé, kedy a ktorý dokument bol doručený účastníkmi konania do spisu a chýbala veľká časť dokladov, o ktorých má podávateľ odvolania informácie z predchádzajúcich fotení úradného spisu.

Tým bolo porušené právo účastníka konania nahliadať do zákonne vedeného úradného spisu v zmysle § 23 Správneho poriadku , nakoľko časť úradného spisu nemusela byť účastníkovi konania sprístupnená, spis mohol byť pozmeňovaný a dopĺňaný a teda účastníci konania nemali objektívnu možnosť oboznámiť sa s riadne vedeným úradným spisom, aj keby sa dostavili nahliadnuť do „úradného spisu“.

V zmysle §3 ods. 5 Správneho poriadku: „ Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.“

Vzhľadom na vedenie úradného spisu nie je možné zistiť skutkový stav konania.



Odvolač orgán zároveň konštatuje, že stavebník nepodal riadne žiadosť o stavebné povolenie v zmysle § 58 ods. 1 Stavebného zákona, preto sme sa pri preskúma úradného spisu zamerali na samotnú žiadosť o stavebné povolenie.

Avšak po nahliadnutí do úradného spisu dňa 13.07.2023 bolo zistené, že žiadosť stavebníka o vydanie stavebného povolenia je súčasťou administratívneho spisu, hoci pri kontrole úradného spisu odvolacím orgánom a pri nahliadnutí do úradného spisu dňa 19.09.2022 žiadosť o vydanie stavebného povolenia nebola súčasťou úradného spisu.

Predpokladáme, že manipuláciou úradného spisu bola dodatočne do spisu doručená žiadosť stavebníka o vydanie stavebného povolenia zo dňa 08.03.2021, inak by rozhodnutie o umiestnení stavby stratilo platnosť.

VIII. V zmysle § 58 ods. 2 Stavebného zákona, stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa 5 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

V zmysle § 139 ods. 1 Stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie:

- a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluvy alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu
- b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou
- c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov
- d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu

Stavebník nepreukázal vlastnícke právo a ani iné právo v zmysle § 139 ods. 1 Stavebného zákona k pozemku vo vlastníctve obce Malinovo, pare. č. „C“ 1570 v k.ú.: Malinovo o výmere 4923 m² (podľa LV č. 685), obec Malinovo postupovala protizákonne, ak vydala W-SP „iba“ na základe Nájomnej zmluvy zo dňa 04.06.2021 uzatvorenej medzi Obcou Malinovo a spoločnosťou VIREA s.r.o., pričom v zmysle článku II. ods. 1 a Prílohy č. 2 Nájomnej zmluvy, nie je predmetom nájmu (resp. je predmetom nájmu vo výmere 0 m², teda v skutočnosti nie je); vo W- SP sa nesprávne uvádza „1570 a 1423/101 (podľa LV č. 685, na základe Zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07.2021)“, nakoľko zápis takejto zmluvy v evidencii Správy katastra, vedenej Okresným úradom Senec, katastrálny odbor na LV č. 685 absentuje. Stavebník preukazuje vlastnícke právo k pozemkom pare. č. 1423/101 reg „E“ a par. Č. 1570 reg „C“ v k.ú.: Malinovo na základe Nájomnej zmluvy zo dňa 04.06.2021 uzatvorenej s Obcou Malinovo, ktorá však nie je účinná v zmysle čl. VI. ods. 1 Nájomnej zmluvy zo dňa 04.06.2021, keďže účinnosť nadobúda až odovzdaním staveniska Obcou Malinovo, ku ktorému však do dňa 13.07.2023 nedošlo, úradný spis odovzdanie staveniska Obcou Malinovo neobsahuje a zamestnanci Obce Malinovo prítomní pri nahliadnutí do spisu skonštatovali, že nemajú vedomosť, že by Obce Malinovo odovzdala stavenisko do dňa 13.07.2023. Účinnosť zmluvy spôsobuje vznik, zmenu a zánik práv a povinností z nej vyplývajúcich.

Preto do dňa 13.07.2023 stavebník nepreukázal iné právo k pozemkom pare. č. 1423/101 reg „E“ a par. Č. 1570 reg „C“ v k.ú.: Malinovo na základe neúčinnnej Nájomnej zmluvy zo dňa 04.06.2021 uzatvorenej s Obcou Malinovo

IX. Účastníci správneho konania nemali možnosť nahliadnuť a oboznámiť sa s podkladmi stavebného konania, nakoľko Stavebný úrad v bol zatvorený (<https://www.malinovo.sk/samosprava/stavebny-urad-1/>)

I

Stavebný úrad je podľa oficiálnej stránky Obce Malinovo otvorený iba v čase stredu od 13:00 hod. do 17:00 hod.

V zmysle Verejnej vyhlášky „Do podkladov pre vydanie rozhodnutia možno nahliadnuť na stavebnom úrade obce Malinovo, sídlom Ľudvíka Svobodu č. 17, 900 45 Malinovo, v budove

Obecného úradu Malinovo, v určenom dni: v stredu 13.00 - 17,00 hod.“ I

Stavebný úrad si vo Verejnej vyhláške určil ešte aj ďalšie podmienky pre nahliadnutie do podkladov, a to: „Predtým je potrebné sa vopred telefonicky alebo mailom dohodnúť so zodpovedným pracovníkom stavebného úradu. Spisový materiál bude poskytnutý k nahliadnutiu len v prípade, že účastník konania bude vopred dohodnutý so zodpovedným pracovníkom.“

Avšak účastníkovi konania JUDr. Jozefovi Štefánikovi bolo umožnené nahliadnuť až na základe telefonickkej a písomnej žiadosti a to vo štvrtok dňa 13.07.2023 od 14:00 hod (dôkaz : Úradné záznamy o nazretí do spisu), čo je v rozpore s informáciami uverejnenými vo Verejnej vyhláške a následne 18.10.2023 tiež na základe „dohody“ so špeciálnym stavebným úradom

Preto sa iní účastníci konania objektívne nemohli oboznámiť s podkladmi stavebného konania nakoľko spis sa nenachádzal na mieste určenom na nahliadanie minimálne a v čase určenom Verejnou vyhláškou, na čo bola obec Malinovo opätovne upozorňovaná počas celého dlhoročného stavebného konania.

x. Dokumenty uvedené v úradnom spise sú v rozpore s regulatívami uvedeným v aktuálnom územnom pláne (ÚP)Obce Malinovo spolu s jeho doplnkami.

Jednotlivé stavebné objekty: SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30, SO 01.2 - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30, SO 01.3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy D1 - 3,7, SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty (zrušenie napojenia existujúcej miestnej komunikácie Záleská cesta na komunikáciu 111/1041 (Ivánska cesta). SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zastávky SO 01.6 - Chodník pozdĺž cesty 111/1041 a úprava odvodnenia cesty 111/1041 sú v rozpore s Územným plánom Obce Malinovo v zmysle doplnkov a uvedené technické riešenia nezodpovedajú technickým normám, ochranným pásmam a ohrozujú život, majetok a zdravie občanov Malinová a zároveň plynulosť a bezpečnosť dopravy s ohľadom na budúci rozsah novej výstavby.

Táto skutočnosť musí byť známa obci Malinovo, nakoľko obec Malinovo zverejnila dňa 01.06.2021 „Oznámeniu verejnou vyhláškou o začatí územného konania podľa § 36 ods.1 a ods. 4 zákona č. 50/ 1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) zo dňa 27.05.2021, Č. j. :Výst.158-239/ozk-21-Ma“ (ďalej len „Oznámenie“) a to vo forme verejnej vyhlášky podľa §26 ods.2 Správneho poriadku vo webovom sídle Obce Malinovo (www.malinovo.sk) (ďalej len „Oznámenie“), ktorým sa začalo územné konanie na vydanie rozhodnutia o umiestnení liniovej stavby s názvom : 'obytná zóna v Malinové, komunikácie a inž. siete (časť sever)' predloženým navrhovateľom Bývajme v Malinové, o.z. v zastúpení VIREA s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, ICO : 47797541 (ďalej len „Územné rozhodnutie pre zónu Sever“).

V zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 46 Správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Územný plán obce Malinovo schválený Uznesením OZ č. 4/1999 zo dňa 30.03.1999 v zmysle zmien a doplnkov ÚP obce Malinovo č .1/2014 v časti 12 (Záväzná časť), 12.1 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania určuje pre funkčné územie: bývanie v rodinných domoch (B1) (pod ktoré spadá aj územie, ktoré je predmetom W-SP) povinnosť dodržať pre cesty: Min. šírka hl. komunikácie C2 11m s min. jednostranným chodníkom.

Nakoľko SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30 nespĺňa uvedení podmienku, podklady stavebného konania a projektová dokumentácia boli vypracované v rozpore s platným ÚP obce Malinovo, pretože

Šírka Vetvy „A“ : Komunikácia C2 má len 7 metrov (2 dopravné pásy po 3,5 m), čo vzhľadom na napojenie:

- a) „Obytná zóna v Malinové (časť Sever)“ navrhovateľa Bývajme v Malinové o.z.,

zastúpeného spoločnosťou VIERA s.r.o. (územné konanie č.j.: Výst. 158 -239/ozk -21-Ma, zverejnené verejnou vyhláškou dňa, zverejnené verejnou vyhláškou dňa 01.06.2021.

b) Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inž. siete' (časť Juh) navrhovateľa VIERA s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO : 47797541 (stavebné konanie VV- SP)

c) „Prejazd po pôvodnej zrušenej Záleskej ceste“ Z dôvodu výstavby komunikácie funkč. tr. C2 - Vetvy „A“ sa zruší napojenie existujúcej miestnej komunikácie Záleska cesta na komunikáciu 111/1041 (Ivánska cesta). Nové dopravné napojenie miestnej komunikácie (Záleska cesta) na komunikáciu 111/1041 (Ivánska cesta) bude zabezpečené cez navrhnutú komunikáciu Vetva „A“. Navrhnutá komunikácia, ktorá prepojí existujúcu miestnu komunikáciu (Záleska cesta) s komunikáciou Vetva „A“ je funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30, celkovej dĺžky cca 33,43 m.

d) Napojenie na ďalšiu výstavbu za lokalitou Sever, pozemky pare.č. 1600 a nasl. reg. „E“ v k.ú.: Malinovo, Panská tabuľa

v rozpore s čímkoľvek. Cez vetvu „A“ prejde denne viac ako 400 motorových vozidiel a spôsobí dopravný kolaps v obci Malinovo.

PD a ostatné stanoviská sú v rozpore so záväznými regulatívmi uvedenými v aktuálnom územnom pláne (ÚP) Obce Malinovo spolu s jeho doplnkami, čo bolo spôsobené samotným špeciálnym stavebným úradom , ktorý do dnešného dňa nevydal záväzné stanovisko k objektom, hoci už PD je vypracovaná a menená od roku 2019.

Podmienku súladu s aktuálnym Územným plánom obce Malinovo nespĺňa ani C3 kat. MO 6,5/30, celkovej dĺžky cca 33,43 m (ďalej len „utajená cesta“) ako nové dopravné napojenie miestnej komunikácie (Záleska cesta) na komunikáciu 111/1041 (Ivánska cesta) cez navrhnutú komunikáciu Vetva „ft“.

Táto „utajená cesta“ nie je predmetom ani územného a ani stavebného konania, avšak opätovne sa v novom stavebnom konaní dodatočne objavila, nevieme však, ktorý správny orgán a na základe akého zákonného postupu ju do W-SP doplnil. Nakoľko „Utajená cesta“ nespĺňa podmienku v zmysle Územného plánu obce Malinovo, na čo už upozorňujeme tri roky, stavebné konanie je v rozpore s platným ÚP obce Malinová.

- xi. Podľa § 58a ods. 3 Stavebného zákona „Kópiu žiadosti o stavebné povolenie týkajúce sa stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,^{1sa} bez príloh zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Ak zverejnenie na webovom sídle nie je možné, zverejní ho stavebný úrad len na úradnej tabuli. Kópia žiadosti o stavebné povolenie musí byť zverejnená počas trvania konania až do jeho právoplatného ukončenia. Zverejnenie musí obsahovať okrem kópie žiadosti o stavebné povolenie údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal, ak bolo k stavbe vydané. “

Na Okresnom úrade v Senci, odbore životného prostredia prebiehalo od roku 2012 posudzovanie vplyvov na životné prostredie (EIA), ktoré sa

Dôkaz:

¹ týkalo územia , vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,^{1o}. <https://www.enviroportal.sk/SK/eia/detail/obytny-subor-malinovo-xi>

Špeciálny stavebný úrad nezverejnil v zmysle § 58d ods. 3 Stavebného zákona kópiu žiadosti o stavebné povolenie ani na úradnej tabuli a ani vo svojom webovom sídle.

V zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Podľa § 46 Správneho poriadku, rozhodnutie¹ musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi (napr. aj so smernicou 91/271/EHS o čistení komunálnych odpadových vôd), musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané

náležitosti.

Namietame a požadujeme vykonať posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, nakoľko máme za to, že stavebné povolenie a výstavba a rozsiahla výstavba v zmysle PD (netýka sa len 19 RD s 1 b.j., ale aj ďalších zón) výrazne zhorší životné prostredie a bude mať podstatný negatívny vplyv na biotop v blízkosti Malého Dunaja, hlavne s ohľadom na rozsah a veľkosť dotknutého územia Zámerom, ako aj nadväzujúcej zóny podľa bodu 3, ktorá bola zámerne opomenutá.

Stavebník účelovo doložil 16.07.2023 Vyjadrenie okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie č.: OU-SC- OSZP-2 020/014854-003 s názvom „Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh) - odborná pomoc podľa § 56 písm. e) zákona č . 24/2006 z.z. - technická infraštruktúra“ zo dňa 17.08.2020, správny orgán sa vyjadril iba k navrhovaným inžinierskym stavbám - Komunikácie a inžinierske siete pre výstavbu 19 rodinných domov, ktorý sám skonštatoval, že : „, výstavba samotných rodinných domov nie je predmetom dokumentácie“ a následne poskytol „odbornú pomoc.“

Stavebník však nedoložil písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí Okresného úradu Senec, OSŽP, úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie zo dňa 13.06.2012 vydanom v zisťovacom konaní podľa paragrafu 140c odsek 2 Stavebného zákona, čím ani nesplnil doručenie potrebných podkladov v prvom konaní vedenom špeciálnym stavebným úradom pod č.j. -4040/535/2021/2023/FLM/ND , ktoré bolo rozhodnutím zo dňa 08.06.2023 prerušené a špeciálny stavebný úrad upozornil stavebníka, že pokiaľ nedostatky podania nebudú v určenej 60 dňovej lehote odstránené bude stavebné konanie podľa § 62 Stavebného zákona zastaviť (aj pre nedodanie písomného vyhodnotenia)

- xii. *Stavebný úrad koná v rozpore so Stavebným zákonom viac ako tri roky, pričom nepostupuje v zmysle Stavebného konania, prerušil konanie za celý čas iba dva krát na 60 dní ,pričom ostatným účastníkom poskytuje najkratšie možné 7 dňové správne lehoty, ktoré sú neprimerane krátke a bezdôvodne obmedzujú účastníkov konania riadne sa oboznámiť s podkladmi stavebného konania,*

Dňa 08.11.2023 pod č. ŠSÚD/535/2021-2023/FLM/ND upovedomila obec Malinovo, ako špeciálny stavebný úrad účastníkov konania v zmysle ustanovenia § 56 zákona č.71/1967 Zb. o odvolaní a zároveň požiadala účastníkov konania o vyjadrenie v lehote 10 dní.

Dňa 20.11.2023 pod č. 039/2023 obec Malinovo zaregistrovala v doplnkovom konaní vyjadrenie stavebníka:

v zmysle Vášho listu zo dňa 08.11.2023 by sme sa radi ako stavebník vyjadrili k obsahu podaného odvolania, ktoré Vám bolo doručené 03.11.2023:

k bodu č. 1:

/ . Obec nie je oprávnená, nemá právomoc na vedenie stavebného konania, Obec Malinovo nie je špeciálny stavebný úrad I. stupňa pre dané stavebné konanie

- Obec Malinovo sa k danej problematike vyjadrila v rozhodnutí č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023 na stranách 35-36:*

Cit.:

„Obec je príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“)j podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“).

Citácia § 3a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov

Špeciálne stavebné úrady

- (1) Pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu²⁾ pre diaľnice vykonáva ministerstvo
- (2) Pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu²⁾ pre cesty I. triedy vykonávajú okresné úrady v sídle kraja.
- (3) Pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu²⁾ pre cesty II. a III. triedy vykonávajú okresné úrady
- (4) Pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu²⁾ pre miestne cesty¹⁾ a účelové cesty vykonávajú obce ako

prenesený výkon štátnej správy.

- (5) Ak ide o stavbu pozemnej komunikácie rovnakej triedy okrem diaľnice, ktorá sa má uskutočniť v pôsobnosti dvoch alebo viacerých špeciálnych stavebných úradov, tieto sa dohodnú, ktorý z nich uskutoční stavebné konanie a vydá stavebné povolenie. Ak sa nedohodnú, ministerstvo určí rozhodnutím špeciálny stavebný úrad, ktorý toto konanie uskutoční a vydá stavebné povolenie. Na konanie o určenie príslušnosti špeciálneho stavebného úradu sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.⁹

Cit. § 120 stavebného zákona

Špeciálne stavebné úrady

(1) Pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojovniach ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ďalej len "špeciálne stavebné úrady").

(2) Špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Ak sa územné rozhodnutie nevydáva, špeciálne stavebné úrady povolia stavbu alebo jej zmenu len na základe záväzného stanoviska miestne príslušného orgánu územného plánovania, ktorý overuje dodržanie zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny alebo súlad s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia, ktoré je určené v územnom pláne obce.

Miestna štátna správa na úseku miestnych komunikácií a účelových komunikácií je preneseným výkonom štátnej správy na obec. Obec na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určuje použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľuje vyhradené parkoviská a prejednáva priestupky podľa § 22c cestného zákona na úseku miestnych komunikácií a účelových komunikácií. Ďalej obec ako cestný správny orgán zabezpečuje informačný systém zimnej spravodajskej služby ako súčasť jednotného informačného systému zimnej spravodajskej služby, technickú evidenciu ciest a miestnych komunikácií vo svojom vlastníctve v súlade s centrálnou evidenciou a stavebnotechnické vybavenie miestnych komunikácií vo svojom vlastníctve podľa potrieb cestnej dopravy.

Obec vykonáva ako prenesený výkon štátnej správy pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie. Obec ako špeciálny stavebný úrad vydáva stavebné povolenie na stavby účelových komunikácií a miestnych komunikácií a na ich zmeny. "

Vyjadrenia dotknutých orgánov:

- > Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, stanovisko k projektovej dokumentácii k vydaniu stavebného povolenia č. OU-SC-OCDPK-2020/006435-002 zo dňa 04.03.2020
- > Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, záväzné stanovisko - zrušenie jestvujúceho pripojenia miestnej komunikácie - Záleská cesta a pripojenie novej miestnej komunikácie pre stavbu „Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inž. siete" z cesty

111/1041 č. OU- SC-OCDPK-2019/018514-002 zo dňa 22.11.2019

- > Bratislavský samosprávny kraj, Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, odbor dopravy stanovisko k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie č. 04023/2020/PK-9, 20467/2020 zo dňa 07.07.2020
- > Regionálne cesty Bratislava, a.s., vyjadrenie k PD pre stavebné konanie č. 447/20/388/OSI zo dňa 24.06.2020
- > Ministerstvo vnútra SR, Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Senci, Okresný dopravný inšpektorát stanovisko pre účely stavebného konania č. ORPZ-SC- ODI-186-001/2020 zo dňa 17.03.2020
- Čo sa týka rekonštrukcie autobusovej zastávky (objekt SO 01.5). Keďže sa jedná o rekonštrukciu je zjavné, že k jej zrušeniu nepríde a z tohto dôvodu nemôže prísť k zániku občianskej vybavenosti bez náhrady, ako JUDr. Štefánik s manželkou tvrdia vo svojom odvolaní. K rekonštrukcii autobusovej zastávky sa vo svojich stanoviskách vyjadrovali dotknuté orgány. Všetky stanoviská inštitúcií boli súhlasné. Projektová dokumentácia rekonštrukciu autobusovej zastávky zahŕňa a jej nové umiestnenie je v projektovej dokumentácii zakreslené.

Cit. z technickej správy

SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zastávky

V rámci rekonštrukcie exist, autobusovej zastávky bude presunutý prístrešok zastávky mimo rozhládový trojuholník navrhovanej križovatky cesty 111/1041 a navrhovanej komunikácie vetva A.

k bodu č. 2:

II. Príloha Verejnej vyhlášky: Situácia stavby

- Obec Malinovo sa k danej problematike vyjadrila v rozhodnutí č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023 na stranách 36-37

Cit.:

„Situácia stavby bola priložená ako príloha k oznámeniu stavebného konania z projektu zmenšená a to z dôvodu, že je veľkého formátu. Účastníci konania majú právo nazerať do spisového materiálu a do projektovej dokumentácie, čo odvolatelia aj využili.

Námietkam týkajúce sa skúmania podania v zmysle § 62 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad konštatuje, že sa podrobne zaoberal podaním a predloženou projektovou dokumentáciou. Bolo vydané záväzné stanovisko obce Malinovo pod č.j. 337/2023/ND zo dňa 14.06.2023, v ktorom konštatoval: Podmienky týkajúce sa umiestnenia stavby „, Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inž. siete (časť Juh)“, uvedené v rozhodnutí o umiestnení stavby č.j.: Výst. 245-427- 19-Ma zo dňa 06.04.2020 boli splnené.

Stavené objekty: SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30, SO 01.2 - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30, SO 01.3 - Vetva komunikácia funkčnej triedy DI-3,7, SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty, SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zastávky, SO 01.6 - Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041 sú dopravné stavby a tieto stavebné objekty budú povoľované v samostatnom stavebnom konaní špeciálnym stavebným úradom pre dopravné stavby.

Na základe predloženého projektu pre stavebné povolenie a sprievodnej správy obsahujúcej spôsob plnenia podmienok umiestnenia stavby, vypracovanej spoločnosťou Palisády atelier, zodpovedný projektant Ing. arch. Miroslav Frečer, autorizovaný projektant, reg.č. 0193AA. Ing. Martin Uličný, autorizovaný stavebný inžinier, reg.č. 5049*12, Palisády atelier, Dostojevského rad 21, 811 09 Bratislava v 11/2019, tunajší stavebný úrad konštatuje, že podmienky určené v územnom rozhodnutí sú dodržané a povolenie vyššie uvedeného stavebného objektu nie je v rozpore s vydaným právoplatným rozhodnutím o umiestnení stavby.

Zároveň v tomto záväznom stanovisku vydal v zmysle § 120 stavebného zákona súhlas pre orgán vykonávajúci štátnu správu podľa osobitných predpisov (špeciálny stavebný úrad) na vydanie stavebného povolenia dopravných stavieb súvisiacich s vyššie uvedenou stavbou. “

- Výkresová časť projektovej dokumentácie zobrazuje všetky objekty v danom výkrese. Tieto sú súčasťou jednej obálky SO.01 Komunikácie. Potrebne je pozrieť na každom výkrese ako je

delený na stavebné objekty. **Je zavádzajúce a klamlivé tvrdiť**, že úradný spis neobsahoval projektovú dokumentáciu objektov SO 01.4, SO01.5 a SO01.6. Projektová dokumentácia ako bola doručená stavebnému úradu bola doručovaná aj inštitúciám, ktoré sa k nej vyjadrovali a vydávali stanoviská. Inštitúciám bolo zakreslenie v projektovej dokumentácii postačujúce.

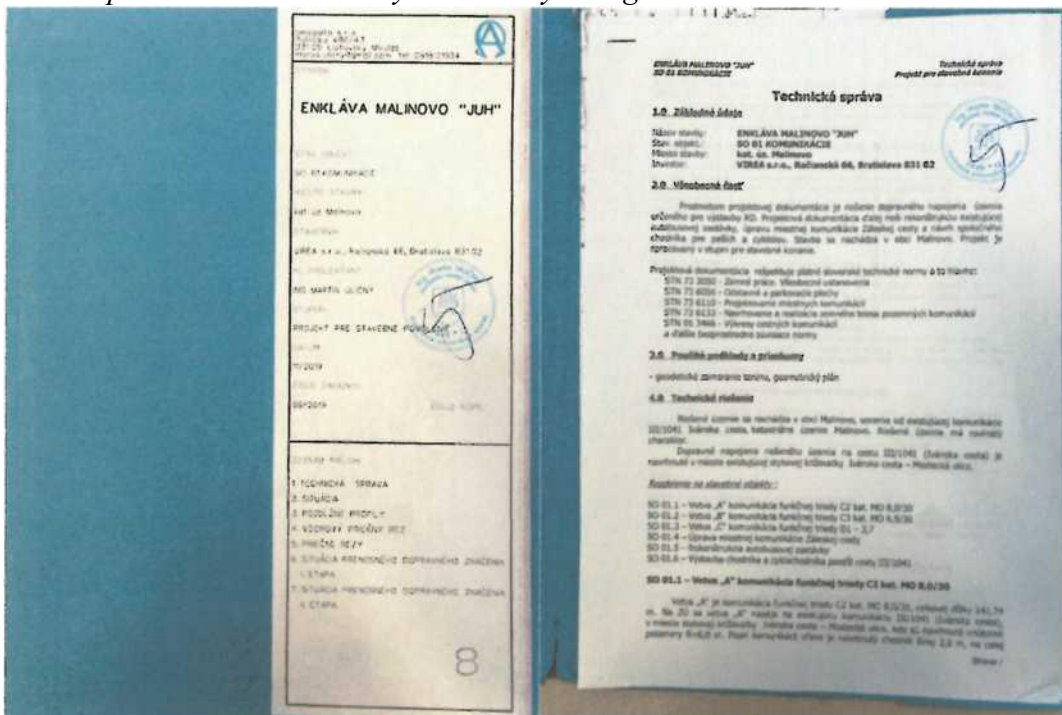
- Naša spoločnosť doručila originál celej projektovej dokumentácie, ktorá bola podpísaná a opečiatkovaná projektantom.

Projektová dokumentácia stavebný objekt SO 01 Komunikácie je rozdelená na stavebné objekty:

SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30
 SO 01.2 - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30
 SO 01.3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy D1 - 3,7
 SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty
 SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zastávky
 SO 01.6 - Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty 111/1041

Zoznam príloh objektu SO 01 Komunikácie:

1. Technická správa
 2. Situácia
 3. Pozdĺžne profily
 4. Vzorový priečny rez
 5. Priečne rezy
 6. Situácia prenosného dopravného značenia 1. etapa
 7. Situácia prenosného dopravného značenia 2. etapa
- Naša spoločnosť má od všetkých dotknutých orgánov súhlasné stanoviská.



k bodu č. 3:

III. Zanikla platnosť stanovísk

- Obec Malinovo sa k danej problematike vyjadrila v rozhodnutí č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023 na strane 37

Cit.:

„Stavebník podal dňa 08.03.2021 žiadosť o vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu s platnými stanoviskami dotknutých orgánov. Stanoviská nemali určenú dobu platnosti a z tohto vyplýva, že pokiaľ stavebné konanie je v konaní stanoviská sú platné. Stanoviská Okresného

riaditeľstva policajného zboru v Senci, ODI a Regionálne cesty Bratislava sú stanoviska pre účely stavebného konania. Stavebník je povinný pripomienky dotknutých orgánov, ktoré sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia splniť. Vjazd a výjazd a určenie dopravného značenieu je predmetom samostatného správneho konania vedené cestným správnym orgánom.

V spise sa nachádzalo stanovisko v zmysle § 120 stavebného zákona súhlas pre orgán vykonávajúci Štátnu správu podľa osobitných predpisov (špeciálny stavebný úrad) na vydanie stavebného povolenia dopravných stavieb súvisiacich s vyššie uvedenou stavbou zo dňa 14.06.2023.

Stavba „Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inžinierske siete“ bola umiestnená rozhodnutím o umiestnení stavby č.j. Výst.245-427-19-Ma zo dňa 06.04.2020, Vo výroku tohto rozhodnutia sú podrobne umiestnené všetky stavebné objekty. Rozhodnutie je právoplatné.“

- Ako stavebník sme podali žiadosť o vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu dňa 08.03.2021 s platnými stanoviskami dotknutých inštitúcií. Pokiaľ je stavebné konanie v konaní (čo stále je) máme za to, že stanoviská sú platné, nakoľko k zastaveniu stavebného konania neprišlo.
- Regionálne cesty Bratislava, akciová spoločnosť sa vyjadrila k projektovej dokumentácii na predmetnú stavbu. Projektová dokumentácia nebola menená, preto nebolo potrebné predkladať PD inštitúciám na opätovné vyjadrenie. Stavebník časti „Sever“ si stanoviská ako k územnému tak aj stavebnému konaniu rieši samostatne. **Jedná sa o dve samostatné časti. Pozemky sú vo vlastníctve rôznych majiteľov.**
- Stavba nebola účelovo rozdelená. Časť „Sever“ vlastní 19 fyzických osôb, 1 spoločnosť s ručeným obmedzením a 1 občianske združenie a pozostáva z 29 parciel. Vo vlastníctve majú pozemky približne od roku 2008. Naša spoločnosť pozemky vlastní od decembra 2018 (viď LV 2725).
- Ministerstvo vnútra SR, Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Senci, Okresný dopravný inšpektorát vo svojom stanovisku zo dňa 17.3.2020 **požaduje v ďalšom stupni** zapracovať pripomienky do projektovej dokumentácie a požaduje predložiť podrobný projekt organizácie dopravy, komunikácií, spevnených plôch, dopravného napojenia na nadradený komunikačný systém, parkovísk. Ďalším stupňom sa chápe realizácia stavby. Realizácia stavby však bez právoplatného stavebného povolenia nie je možná. Akonáhle bude stavba povolená, bude vypracovaný projekt pre realizáciu stavby a bude dodržaný postup a podmienky každého dotknutého orgánu v zmysle stanovísk, ktoré vydali.

k bodu č. 4:

IV. Záväzné stanovisko k splneniu podmienok územného rozhodnutia

Záväzné stanovisko podľa § 140b a § 120 stavebného zákona bolo vydané obcou Malinovo dňa 28.10.2020 pod č. Výst. 245-427-19-Ma.

- Naša spoločnosť doručila originál celej projektovej dokumentácie, ktorá bola podpísaná a opečiatkovaná projektantom.
- Naša spoločnosť má od všetkých dotknutých orgánov súhlasné stanoviská.

Projektová dokumentácia stavebný objekt SO 01 Komunikácie je rozdelená na stavebné objekty:

SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30
SO 01.2 - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30
SO 01.3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy D1 - 3,7
SO 01.4- Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty
SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zastávky
SO 01.6 - Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty 111/1041

k bodu č. 5:

V. Chýbajúca projektová dokumentácia k SO 01.4, SO 01.5 a SO 01.6, neúplná a čiastočná k ostatným SO 01.1 až SO 01.3

- PD bola menená na základe požiadaviek dotknutých orgánov, to znamená **pred podaním žiadosti** o vydanie stavebného povolenia s finálnou PD a so všetkými kladnými stanoviskami

dotknutých orgánov.

- JUDr. Štefánik s manželkou pletú projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie. Na obecny úrad boli dodané 2 paré kompletnej projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie spolu so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia. Neboli dopĺňané ani menené z našej strany.

k bodu č. 6:

VI. Cesta je širšie koncipovaná a dotýka sa rozsiahleho územia

- Obec Malinovo sa k danej problematike vyjadrila v rozhodnutí č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023 na strane 37

Cit.:

„K námietke, že stavba bola účelovo rozdelená špeciálny stavebný úrad uvádza, že v každej časti územia sú odlišní stavebníci. Ako sami odvolávatelia uvádzajú, že spoločnosť VIREA, s.r.o. bola pri podaní žiadosti o územné rozhodnutie stavby: „Obytnej zóny v Malinové (časť sever) len splnomocnená. Navrhovateľ je O.z. Bývajme v Malinové a územné konanie je v konaní na stavebnom úrade.“

- Parametre ciest boli požiadavkou príslušných stavebných orgánov.
- Stavba nebola účelovo rozdelená. Časť „Sever“ vlastní 19 fyzických osôb, 1 spoločnosť s ručeným obmedzením a 1 občianske združenie a pozostáva z 29 parciel. Vo vlastníctve majú pozemky približne od roku 2008. Naša spoločnosť pozemky vlastní od decembra 2018 (viď LV 2725).
 - Predmetná stavba je v súlade s územným plánom obce Malinovo. Obec Malinovo na základe súladu s územným plánom vydala k predmetnej výstavbe územné rozhodnutie č. Výst.245-427-19- Ma zo dňa 06.04.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.08.2020.

k bodu č. 7:

VII. Administratívny SPIS a evidencia dokladov je v rozpore s § 132 Stavebného zákona

- Obec Malinovo sa k danej problematike vyjadrila v rozhodnutí č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023 na strane 38

Cit.:

„Čo sa týka evidencie spisu. Spisový materiál je/bol úplný so všetkými záväznými stanoviskami dotknutých orgánov, LV, dokladmi ktoré preukazujú vlastnícke práva a iných vlastníckych práv k predmetným pozemkom, ktoré sú založené v euro obaloch, za účelom prehľadnosti. Spis je vedený podľa § 132 stavebného zákona, týkajúci sa archivácie spisového materiálu cit.:

§ 132 Stavebné povolenia spolu so všetkými písomnosťami týkajúce sa stavebného povolenia, kolaudačné rozhodnutia a iné opatrenia týkajúce sa stavieb eviduje a ich ukladanie zabezpečuje príslušný stavebný úrad a miestne príslušná obec.

Spis bude po vyznačení právoplatnosti bude riadne uložený v archíve podľa registratúrneho poriadku obce Malinovo.

K námietke; Spis bol neúplný, neobsahoval registratúrou značku¹⁴, lehotu uloženia¹⁵ a znak hodnoty¹⁶ podľa registratúrneho plánu pôvodcu, obsah spisu ako aj poradové čísla záznamov.

Stavebný úrad nevie ako sú ohrozené práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti účastníka konania, že spis neobsahoval registratúrnou značku, lehotu uloženia a znak hodnoty podľa registratúrneho plánu pôvodcu, obsah spisu ako aj poradové čísla záznamov.

Tieto údaje ako aj založenie spisu do archívu je v kompetencii Archívu hl.m. SR Bratislava.

V spise sa nachádza žiadosť stavebníka zo dňa 08.03.2021. Špeciálny stavebný úrad vyzval stavebníka, aby doplnil žiadosť o všetky povinné údaje podľa § 8, ods. 1, 2 Vyhlášky 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (najmä zoznam známych účastníkov konania, zoznam príloh žiadosti a iné.) Stavebník svoju žiadosť doplnil potrebnými údajmi dňa 14.06.2023.

K námietke, že územné rozhodnutie platí dva roky správny orgán uvádza, cit. stavebného zákona: §40

(1) Rozhodnutie o umiestnení stavby a rozhodnutie o využití územia platí dva rok}' odo dňa, keď

nadobudlo právoplatnosť a rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby platí tri roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, ak stavebný úrad neurčil v odôvodnených prípadoch dlhšiu lehotu; nestráca však platnosť, pokiaľ bola v týchto lehotách podaná žiadosť o stavebné povolenie alebo o povolenie na terénne úpravy, práce a zariadenia podľa tohto zákona (§ 71 ods. 1), alebo ak sa začalo s využitím územia na určený účel.

(2) Čas platnosti rozhodnutia o chránenej časti krajiny, ako aj rozhodnutia o stavebnej uzávere určí stavebný úrad. Ak sa platnosť rozhodnutia nemôže vopred časové obmedziť, rozhodne stavebný úrad o skončení jeho platnosti, ak zanikne účel, na ktorý bolo rozhodnutie vydané.

(3) Čas platnosti územného rozhodnutia môže stavebný úrad predĺžiť na žiadosť navrhovateľa, ak ju podal pred uplynutím lehoty. Čas platnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere ani po predĺžení nesmie presiahnuť päť rokov odo dňa, keď územné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Čas platnosti územného rozhodnutia nemožno predĺžiť, ak bol na to isté územie schválený územný plán zóny, ktorý rieši predmet územného rozhodnutia.

(4) Územné rozhodnutie je záväzné aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania.

Rozhodnutie o umiestnení stavby vydané obcou Malinovo pod č. Výst. 245-427-19-Ma. a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.08.2020 platí 3 roky odo dňa právoplatnosti predmetného rozhodnutia o umiestnení stavby, nakoľko sa vyhlásilo formou verejnej vyhlášky. IJR bolo vydané 06.04.2020 a právoplatnosť nadobudlo dňa 27.08.2020, t.j. platnosť UR bola do 27.08.2023. Takže stavebník splnil podmienky platnosti územného rozhodnutia tým, že žiadosť o vydanie stavebného povolenia podal dňa 08.03.2021, t.j. v lehote.

Zároveň dávame do pozornosti, že na stavebné objekty SO 04.01 - Areálové NN rozvody a SO 04.2 - Prípojky NN, SO 05 - Verejné osvetlenie, SO 08 - Nová trafostanica, SO 09 - Prípojka VN, SO 10 - Prekládka vzdušných VN liniek a zrušenie existujúcich trafostaníc a SO II - Areálové NN rozvody - dopojenie po zrušených TS a zrušenie existujúcich NN liniek bolo vydané obcou Malinovo právoplatné stavebné povolenie pod Č.j. Výst.83-127-02/2021-Ma dňa 08.11.2021.

K manipulácie úradného spisu sa nebudeme vyjadrovať, aj z dôvodu, že spisový materiál bol aj na nadriadenom orgáne a žiadosť bola súčasťou spisového materiálu⁴

- Naša spoločnosť podala na Obecnom úrade žiadosť dňa 08.03.2021, kde spolu so žiadosťou uhradila prislúchajúci správny poplatok.
- Ako stavebník vylučujeme akúkoľvek manipuláciu s úradným spisom z našej strany.

k bodu č. 8:

VIII. V zmysle § 58 ods. 2 Stavebného zákona, stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu

- Obec Malinovo sa k danej problematike vyjadrila v rozhodnutí č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023 na strane 39

Cit.:

„Stavebník v konaní, preukázal vlastnícke právo k pozemkom parcelné čísla 1603/29, 1603/171, 1603/293, 1603/289 a 1603/310, kat. územie Malinovo a to výpisom z listu vlastníctva č. 2725 vyhotovený Okresným úradom Senec, katastrálnym odborom, ktorý stavebný úrad overil.

K pozemku parcelné číslo 1603/292. katastrálne územie Malinovo, stavebník preukázal iné právo k pozemku a to: Zmluvou o zriadení vecných bremien uzavretou dňa 28.06.2021 s vlastníckmi pozemku p. Kuba Miroslav a Jana Kubová, ktorí preukázali vlastnícke právo k pozemku LV č. 844

K pozemku reg. „C“ parcelné číslo 1570 a k pozemku parcelné číslo reg. „E“ 1423/101 katastrálne územie Malinovo, stavebník preukázal iné právo k pozemku a to: Nájomnou zmluvou a prílohou č.1 a č. 2 uzavretou dňa 04.06.2021 s vlastníkom pozemku: Obec Malinovo, ktorá preukázala vlastnícke právo k pozemku LV č. 685.

Všetky LV, Zmluvy o zriadení vecných bremien, Nájomnou zmluvou sú súčasťou spisového materiálu.“

- Všetky LV, Zmluvy o zriadení vecných bremien, Nájomné zmluvy boli prílohami žiadosti o

stavebné povolenie.

k bodu č. 9:

IX. Účastníci správneho konania nemali možnosť nahliadnuť a oboznámiť sa s podkladmi stavebného konania, nakoľko Stavebný úrad bol zatvorený

- Obec Malinovo sa k danej problematike vyjadrila v rozhodnutí č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023 na strane 39

Cit.:

„Účastníci konania namietajú, že nemali možnosť nahliadnuť a oboznámiť sa s podkladmi stavebného konania, čo sa nezakladá na pravde lebo ako náhle prejavili záujem o nahliadnutie do spisového materiálu dňa 10.07.2023 mailom, bol im určený deň 14.07.2023 na nahliadnutie do spisového materiálu, čo aj využili. Spisový materiál mali k dispozícii kompletný ako aj projektovú dokumentáciu stavby pre stavebné povolenie. V oznámení začatia konania boli upozornení, že do podkladov pre vydanie rozhodnutia možno nahliadnuť na stavebnom úrade obce Malinovo, sídlom Ludvíka Svobodu č. 17, 900 45 Malinovo, v budove Obecného úradu Malinovo, v určenom dni: v stredu 13.00 - 17,00 hod. ktorý je stránkový deň pre občanov a že predtým je potrebné sa vopred telefonicky alebo mailom dohodnúť so zodpovedným pracovníkom stavebného úradu. Spisový materiál bude poskytnutý k nahliadnutiu len v prípade, že účastník konania bude vopred dohodnutý so zodpovedným pracovníkom.“

- Máme za to, že obec komunikuje a sprístupňuje spisový materiál o čom svedčí aj skutočnosť, že JUDr. Štefánik s manželkou mohli do spisu nahliadnuť.

k bodu č. 10:

X. Dokumenty uvedené v úradnom spisu sú v rozpore s regulatívami uvedeným v aktuálnom územnom pláne (ÚP) Obce Malinovo spolu s jeho doplnkami.

- Obec Malinovo sa k danej problematike vyjadrila v rozhodnutí č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023 na strane 39

Cit.:

„Tieto námietky sa týkajú umiestnenia stavby a rozhodnutia o umiestnení stavby.

Na námietky účastníkov konania vo veci umiestnenia navrhovanej stavby sa v zmysle § 61 ods. 1 zákona č. 50/1876 Zb. neprihliada, tieto námietky mali byť uplatnené v územnom konaní a rozhodovaní.“

- Predmetná stavba je v súlade s územným plánom obce Malinovo. Obec Malinovo na základe súladu s územným plánom vydala k predmetnej výstavbe územné rozhodnutie č. Výst.245-427-19- Ma zo dňa 06.04.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.08.2020.

k bodu č. 11:

XI. Podľa § 58a ods. 3 Stavebného zákona „Kópiu žiadosti o stavebné povolenie týkajúce sa stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, lga) bez príloh zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Ak zverejnenie na webovom sídle nie je možné, zverejní ho stavebný úrad len na úradnej tabuli. Kópia žiadosti o stavebné povolenie musí byť zverejnená počas trvania konania až do jeho právoplatného ukončenia. Zverejnenie musí obsahovať okrem kópie žiadosti o stavebné povolenie údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal, ak bolo k stavbe vydané.“

- Obec Malinovo sa k danej problematike vyjadrila v rozhodnutí č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023 na strane 39

Cit.:

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie vydal odbornú pomoc podľa § 56 písm. e) zákona č. 24/2006 Z.z. - technická infraštruktúra č. OU-SC-OSZP-2020/014854-003 zo dňa 17.08.2020, kde konštatuje, že po

preštudovaní predložených podkladov Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že uvedená navrhovaná činnosť (technická infraštruktúra) nespĺňa kritériá podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **preto nepodlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**“

- Predpokladáme, že OÚ Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie by nevydal súhlasné stanovisko, ak by neboli splnené všetky podmienky.
- Citácia zo stanoviska OU-SC-OSZP-2020/014854-003 zo dňa 17.08.2020: „Po preštudovaní predložených podkladov Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, konštatuje, že uvedená navrhovaná činnosť (technická infraštruktúra) nespĺňa kritériá podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, preto nepodlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“
- Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie odborná pomoc podľa § 56 písm. e) zákona č. 24/2006 Z.z. - technická infraštruktúra č. OU-SC-OSZP-2020/014854-003 zo dňa 17.08.2020

k bodu č. 12:

XII. Stavebný úrad koná v rozpore so Stavebným zákonom viac ako tri roky, pričom nepostupuje v zmysle Stavebného konania, prerušil konanie za celý čas iba dva krát na 60 dní, pričom ostatným účastníkom poskytuje najkratšie možné 7 dňové správne lehoty, ktoré sú neprimerane krátke a bezdôvodne obmedzujú účastníkov konania riadne sa oboznámiť s podkladmi stavebného konania, uplatniť si riadne a včas námietky a riadne reagovať na Vyhlášky a iné oznámenia predložením riadnych námietok, v rozpore so Správnym poriadkom a Stavebným zákonom

- Obec Malinovo sa k danej problematike vyjadrila v rozhodnutí č. ŠSÚD 4077/535/2021-2023/FLM/ND zo dňa 05.10.2023 na strane 40

Cit.:

„V zmysle stavebného zákona § 61 ods.1, ods. 2 a ods. 4: Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

Podľa ods. 3 § 61 je určená lehota do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne. Doručenie verejnou vyhláškou sa podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

V zmysle usmernenia Ministerstva dopravy a výstavby SR, sekcie výstavby, odboru štátnej stavebnej správy zo dňa 30.01.2017:

Ak stavebný úrad doručuje písomnosti verejnou vyhláškou (§ 36 ods. 4 a § 61 ods. 4 stavebného zákona), je vylúčené, aby niektorým účastníkom konania bolo rozhodnutie doručované do vlastných rúk podľa § 24 správneho poriadku. V takomto prípade doručenie písomného vyhotovenia písomnosti do vlastných rúk niektorým účastníkom nemá právny účinok doručenia.

Právny účinok doručenia nastáva až pätnástym dňom od vyvesenia písomnosti na úradnej tabuli.

Podľa § 14 ods. 1/ správneho poriadku je účastníkom konania ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté: účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo

povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak. Odvolávatelia svojim odvolaním napadajú hlavne právoplatné rozhodnutie stavby, rozpor ÚP obce Malinovo, vedenie spisového materiálu a iné ale nepreukázali ako bude predmetným rozhodnutím priamo dotknuté práva a právom chránené záujmy.

Správny poplatok: podľa položky č. 60 písm. g sadzobníka správnych poplatkov zákona NR SR č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, sa stavebníkovi predpisuje správny poplatok vo výške 50,- € (slovom: päťdesiat eur), ktorý zaplatil pri podaní žiadosti dňa 08.03.2021 hotovostne do pokladne obce Malinovo.“

- Spoločnosť VIREA s.r.o. uvádza, že uvedené tvrdenia JUDr. Štefánika s manželkou sú typickým príkladom uvádzania klamlivých a nepravdivých tvrdení, ktorými nám ako stavebníkovi účelovo predlžujú konania svojimi odvolaniami.

Záver

- Spoločnosť VIREA, s.r.o. uvádza, že JUDr. Štefánik s manželkou opakovane účelovo a zavádzajúco napadajú rozhodnutia stavebného úradu.
- JUDr. Štefánik s manželkou v odvolaní neuvádzajú žiadne právne relevantné skutočnosti, ktoré by preukazovali oprávnenosť podaného odvolania.
- Spoločnosť VIREA, s.r.o. má všetky kladné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, ktoré súhlasili v rámci stavebného konania s realizáciou výstavby navrhovaných stavieb povolených rozhodnutím stavebného úradu. Pokiaľ by návrh spoločnosti VIREA, s.r.o. nespĺňal zákonné podmienky a požiadavky, tak by dotknuté orgány nesúhlasili s výstavbou a ich výhrady by boli premietnuté v nesúhlasných stanoviskách, čo však nie je tento prípad.
- JUDr. Štefánik s manželkou **opakovane** uvádzajú tie isté účelové námietky a výhrady a to, že jednotlivé stavebné objekty sú údajne v rozpore s regulatívami uvedenými v aktuálnom územnom pláne obce Malinovo.
- Spoločnosť VIREA, s.r.o. uvádza, že všetky vyššie odvolateľmi uvedené skutočnosti, t. j. súlad jednotlivých stavebných objektov s územným plánom obce už boli posudzované v rámci územného konania o umiestnení stavieb. Obec Malinovo ako prvostupňový orgán a okresný úrad ako odvolací orgán už v rámci územného konania posudzovali súlad stavebných objektov stavebníka s územným plánom obce Malinovo tým, že nebol zistený žiaden rozpor projektovej dokumentácie stavebníka s územným plánom. **Právoplatné územné rozhodnutie obce Malinovo č. Výst. 245-427/19-Ma zo dňa 06.04.2020 potvrdené rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2020/86772/KIZ** preukazuje súlad povoloovaných stavieb stavebníka s územným plánom obce. V stavebnom konaní preto odvolávatelia nemôžu opätovne uvádzať a namietat tie isté skutočnosti, ktoré už boli posúdené v rámci právoplatne ukončeného územného konania.
- Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že rozhodnutie obce Malinovo č. j. ŠSÚD 4077/535/2021- 2023/FLM/ND o vydaní stavebného povolenia zo dňa 05.10.2023 je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a územným plánom obce. Spoločnosť VIREA, s.r.o. preto žiada, aby Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný odvolací orgán rozhodnutie obce Malinovo o vydaní stavebného povolenia zo dňa 05.10.

XIII. a

odvolanie odvolateľov zo dňa 02.11.2023 v celom rozsahu ako nedôvodné zamietol. Obec Malinovo vo veci v zmysle ustanovenia § 57 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. nerozhodla a upovedomila účastníkov konania o postúpení spisového materiálu odvolaciemu orgánu. **Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie spolu s celým administratívnym spisom v celom rozsahu ako i predošlý priebeh, ktorý mu predchádzal ako aj dôvody uvádzané v podanom odvolaní. Porovnal výrokovú časť aj odôvodnenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom č. 71/1967 Zb. a zákonom č. 50/1976 Zb. a zákonom 135/1961 Zb. a na základe zistených skutočností**

dospel k záveru, že obec Malinovo postupovala v predmetnom stavebnom konaní správne a odvolaním napadnuté rozhodnutie vydala na základe dostatočne zisteného skutkového stavu veci a právneho posúdenia veci.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci ako aj k dôvodom podania odvolania odvolací orgán konštatuje nasledovné skutočnosti:

Podľa ustanovenia § 59 zákona č. 71/1967 Zb.:

ods. 1) Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadné vady odstráni.

ods. 2) Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

ods. 3) Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa ustanovenia § 120 zákona č. 50/1976 Zb.:

- (1) Pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojovniach ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu, s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia, orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ďalej len „špeciálne stavebné úrady“)
- (2) Špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku (1) neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí alebo zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny, ak sa územné rozhodnutie nevydáva

Podľa ustanovenia § 3a ods.4 zákona č. 135/1967 Zb.:

Pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne cesty a účelové cesty vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

Podľa ustanovenia § 61 zákona č. 50/1976 Zb.:

ods. 1) Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny sa neprihliada.

ods. 3) Stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania určí do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

ods.4) Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

ods.5) Stavebný úrad upovedomí dotknuté orgány vždy jednotlivo. Tieto orgány sú povinné oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z dotknutých orgánov potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predĺži

stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo v predĺženej lehote neoznámi svoje stanovisko k povoľovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Podľa ustanovenia §32 zákona č. 71/1967 Zb. :

Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstará potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníka konania. Podkladom pre rozhodovanie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb.:

Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Dňa 08.03.2021 podal stavebník návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu: „Obytná zóna v Malinove, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“, pozostávajúca z častí:

SO 01.1 – Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat.8,0/30

SO 01.2 – Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat.6,5/30

SO 01.3 – Vetva „C“ komunikácie funkčnej triedy DI-3,7

SO 01.4 – Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty

SO 01.5 – Rekonštrukcia autobusovej zastávky

SO 01.6 – Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041

na pozemku parc. č. „E“ 1570, 1423/101 (podľa LV č. 685 na základe zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07.2021), 1603/29, 1603/293, 1603/171,a 1603/289 (podľa LV č.2725), 1603/292 (podľa LV č.844, na základe zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07. 2021) v kat. území Malinovo, obec Malinovo pre stavebníka VIREA, s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 47 797 541 (ďalej len „stavebník“).

Obec Malinovo dňa 22.06.2023 pod č.ŠSÚD/535/2021-2023/FLM/ND pokračovala v správnom konaní a oznámila začatie stavebného konania v zmysle ustanovenie § 61 ods.1 a ods.4 zákona č. 50/1976 Zb. dotknutým orgánom a známym účastníkom konania.

Účastníkom konania a dotknutým orgánom umožnila uplatniť si námietky a pripomienky v lehote 10 dní.

Uvedenému povoľovaniu predchádzalo zrušenie rozhodnutia Obce Malinovo č. Výst.3070 – 535-02/2021–Ma zo dňa 09.12.2021 odvolacím orgánom pod č. OU-SC-OCDPK-2022/005069 zo dňa 01.04.2022 a zrušenie rozhodnutia č. Výst.3070-535-02/2021–Ma zo dňa 20.10.2022 odvolacím orgánom rozhodnutím pod č. OU-SC-OCDPK-2022/003504/NIZ dňa 01.02.2023 z dôvodu porušenia ako hmotnoprávnych tak i procesných pochybení.

Dňa 21.07.2023 podali JUDr. Jozef Štefánik, bytom Lachova 28, 851 03 Bratislava a Ing. Klaudia Štefániková, bytom Zelená 19, 900 45 Malinovo ako účastníci konania námietky voči Verejnej vyhláške „Oznámenie o začatí stavebného konania a upustení od ústneho pojednávania č. ŠSÚD/535/2021-2023/FLM/ND“ v znení:

VEC: Námietky voči Verejnej vyhláške - „Oznámenie o začatí stavebného konania a o upustení od ústneho pojednávania, č. ŠSÚD 4048/535/2021-2023/FLM/ND“.

Obec Malinovo, zastúpená starostkou ako príslušný špeciálny stavebný úrad I. stupňa pre miestne

komunikácie

III. a IV. triedy a účelové komunikácie (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), podľa § 120 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa § 2 písm. a) zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), zverejnila dňa 30.06.2023 „Verejnú vyhlášku- Oznámenie o začatí stavebného konania a o upustení od ústneho pojednávania. Č. ŠSÚD 4048/535/2021-2023/FLM/ND“ podľa § 26 ods.2 Správneho poriadku vo webovom sídle Obce Malinovo (www.malinovo.sk), ktorým bolo začaté stavebné konanie na stavebné objekty:

SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30

SO 01.2 - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30

SO 01.3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy DI-3,7

SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty

SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zástavky

SO 01.6 - Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty 111/1041

umiestnené na pozemkoch parcelné číslo reg. „C“ 1570, 1603/29, 1603/289, 1603/292, 1603/293, 1603/310, 1603/171, pozemok reg. „E“ 1423/101, katastrálne územie Malinovo (časť Juh) pre stavebníka: VIREA s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO : 47797541 (ďalej len „Verejná vyhláška“).

K vyššie uvedenej verejnej vyhláške- podávame v súlade s ustanovením § 76 Správneho poriadku ako účastníci konania, ktorí sú bezpodieloví spoluvlastníci pozemkov pare č.: 1603/273, 1603/274 reg. „C“ v katastrálnom území Malinovo v 7 dňovej lehote nasledujúce námietky z nižšie uvedených dôvodov:

- I. Obec v tej istej veci vedie dve samostatné správne konania, jedno pod č. j. SÚ 4040/535/2021/2023/FLM/ND bolo rozhodnutím zo dňa 08.06.2023 prerušené a špeciálny stavebný úrad upozornil stavebníka, že pokiaľ nedostatky podania nebudú v určenej 60 dňovej lehote odstránené bude stavebné konanie podľa § 62 Stavebného zákona zastavené.
V druhom konaní č.j. ŠSÚD 4048/535/2021-2023/FLM/ND vydala Obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad dňa 30.06.2023 „Verejnú vyhlášku- Oznámenie o začatí stavebného konania a o upustení od ústneho pojednávania, č.j. ŠSÚD 4048/535/2021-2023/FLM/ND“
- II. Obec nie je oprávnená , nemá právomoc na vedenie stavebného konania, Obec Malinovo, nie je špeciálny stavebný úrad I. stupňa pre dané stavebné konanie.

Obec Malinovo, je príslušný špeciálny stavebný úrad I. stupňa pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“)

V zmysle § 3a ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona „Pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre cesty II. a III. triedy vykonávajú okresné úrady.“, teda v konkrétnom prípade Okresný úrad Senec, nakoľko SO 01.1 vetva „A“ vytvára nové napojenie na existujúcu cestu III. triedy - 111/1041 (Ivánska cesta), zároveň je vytvorená na ceste III. triedy nová križovatka Ivánska cesta - Mostecká ulica, ako aj rozšírenie cesty III. triedy - 111/1041 (Ivánska cesta) o ľavý odbočovací pruh (vid' Príloha Verejnej vyhlášky: Situácia stavby)

Toto napojenie však vytvára novú križovatku na ceste III. triedy - 111/1041 (Ivánska cesta) existujúcej miestnej komunikácie Záleská cesta a miestnej komunikácie Mostecká ulica.

Zároveň o SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty, ktorá zrušuje napojenie existujúcej miestnej komunikácie Záleská cesta na cestu III. triedy - 111/1041 (Ivánska cesta)

rozhoduje v súlade s § 3b zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona ako špeciálny stavebný úrad I. stupňa Okresný úrad Senec.

Aj SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zastávky predstavuje úpravu cesty III. triedy -111/1041 (Ivánská cesta), dochádza k zmene umiestnenia a preloženiu autobusovej zástavky do novej polohy (bez dostatočnej špecifikácie, kde bude vytvorená nová autobusová zástavka) rozhoduje v súlade s § 3b zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona ako špeciálny stavebný úrad I. stupňa Okresný úrad Senec.



Vyššie uvedená fotografia, znázorňuje skutkový stav súčasného umiestnenia autobusovej zástavky, ktorej úprava je stavebným objektom SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zástavky a SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty (cesta pred zástavkou, ktorá má byť zrušená). Zároveň na úrovni dopravnej značky „Hlavná cesta“ má byť vytvorená nová križovatka s Mosteckou ulicou a s SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30 na ceste III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta).

Podľa prílohy k Verejnej vyhláške „Situácia stavby“ je zrejmé, že autobusová zástavka sa má presunúť „do novej polohy“, pričom už nová poloha prístrešku autobusovej zástavky nie je zakreslená. Teda nejedná sa o rekonštrukciu autobusovej zástavky (SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zástavky) ale o zrušenie autobusovej zástavky, teda zánik občianskej vybavenosti bez náhrady. Ak by sa počítalo s vybudovaním autobusovej zástavky, musela by zodpovedať technickej norme (STN P 73 6425: 2019, Stavby pre dopravu. Autobusové, trolejbusové a električkové zástavky a prestupné uzly s vybočovacím pruhom a zastavovacím pruhom pre odstavenie autobusu mimo telesa cesty III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta), teda o rozšírenie cesty III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta)).

Cestný správny orgán v súlade s § 3b zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona pri povolení podľa odseku 1 rozhoduje na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobností podľa zákona č. 8/2009 Z., z. o

cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č- 9/2009 Z z., ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Takisto aj dopravné značenie na ceste III. triedy - 111/1041 (Ivánská cesta) podlieha súhlasnému záväznému stanovisku Okresného riaditeľstva PZ ODI Senec a musí byť vydané Špeciálnym stavebným úradom I stupňa, ktorým je Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

III. Príloha Verejnej vyhlášky: Situácia stavby

Príloha Verejnej vyhlášky: Situácia stavby nie je podpísaná a ani opečiatkovaná projektantom, preto nie je zjavné, či skutočne bola overená a vypracovaná zodpovedným projektantom Ing. Martinom Uličným. Zároveň jej obsah sa týka len SO 01.1 - „komunikácie -situácia“, preto účastníci konania si nemôžu vytvoriť skutočný obraz o skutkovom stave v platnej riadne autorizovanej projektovej dokumentácii. K ostatným stavebným objektom: SO 01.2 - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30, SO 01,3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy DI-3,7 , SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty, SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zástavky , SO 01.6 - Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty 111/1041 ' nie sú k Verejnej vyhláške zverejnené žiadne projektové dokumentácie, ani v neautorizovanej verzii, preto sa nedá zistiť , kam napríklad bude presunutá autobusová zástavka, resp. ako bude vyzerat' napojenie na cestu 111, triedy - 111/1041 (Ivánská cesta) v mieste styku a iné stavebné objekty SO 01.2 až SO 01.6

V zmysle § 62 ods. 1 Stavebného zákona by mal špeciálny stavebný úrad skúmať

- a) Či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia,
- b) Či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi,^)
- c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie, avšak v zmysle predloženej projektovej dokumentácie je nepreskúmateľná. (napr. nevedno do ake „novej polohy“ bude presunutá autobusová zástavka po „rekonštrukcii“, (SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zástavky), účastníci konania namietajú, že autobusová zástavka nebude „rekonštruovaná“ ako je tvrdené vo Verejnej vyhláške, ale bude zrušená bez náhrady, hoci sa jedná o občiansku vybavenosť.

IV. Zanikla platnosť stanovísk

Stanoviská obsiahnuté v spise sú z roku 2020, staršie ako 3 roky, pričom platnosť Stanovísk zanikla alebo sú stanoviská neaktuálne kvôli zmene PD (opätovne vypracovanej a nepredloženej dotknutým úradom na vyjadrenie) Stanovisko zo dňa 07.07.2020 Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, odbor dopravy, ktoré malo platnosť jeden rok od jeho vydania , teda do 07.07.2021.

Zároveň Stanovisko spoločnosti Regionálne cesty Bratislava, akciová spoločnosť, zo dňa 24 6 2022 uvádza vo vyjadrení k doplnenej projektovej dokumentácii na stavebné povolenie pre stavbu: „Obytná zóna v Malinové komunikácia inžinierske siete (časť Juh) v katastrálnom území Malinovo“, že „samotný stavebný objekt križovatky na cesty 111, triedy - 111/1041 (Ivánská cesta) je potrebné zahrnúť do objektovej skladby ďalšiu plánovanú výstavbu časť Sever.“

Zo stanoviska Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Okresného riaditeľstva policajného zboru v Senci, Okresného dopravného inšpektorátu v Senci zo dňa 17.03.2020 stanoviska pre účely stavebného konania vo veci „Obytná zóna v Malinové - inžinierske siete časť Juh“, vyplýva, že „príslušný orgán požaduje pripomienky zapracovať do projektovej dokumentácie a zároveň požaduje predložiť podrobný projekt organizácie dopravy, komunikácií, spevnených plôch, dopravného napojenia na nadradený komunikačný systém, parkovisko a požiadať opätovne

Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Senci, Okresný dopravný inšpektorát v Senci o stanovisko“, čo sa však nestalo a administratívny spis neobsahuje po dátume 17.03.2020 opätovné stanovisko dopravného inšpektorátu i podľa zákona č. 3/lúW.Z^z.. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 9/2009 L z, a . v súlade s § 3b zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona.

v úradnom spise sa nenachádza ani „Stanovisko k splneniu podmienok územného rozhodnutia súhlas obce Malinovo ako špeciálneho stavebného úradu I. stupňa pre miestne komunikácie HI. a IV. triedy a účelové komunikácie (ďalej len „Špeciálny stavebný úrad“) k povoleniu dopravnej stavby:

SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30

SO 01.2- Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30

SO 01.3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy D1-3,7

SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty

50 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zástavky

SO 01.6 - Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty 111/1041 ‘

a to nebolo vydané ani v územnom konaní, v súlade s 5 3b ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. Cestného zákona.

Obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad tvrdí, vo Vyhláške že : „Na stavbu „Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inž. siete (časť Juh)“ bolo spoločnosti VIREA, s.r.o. vydané dňa 06.04.2020 Obcou Malinovo rozhodnutie o umiestnení stavby č.j. 245-427-17-Ma, právoplatné dňa 27.08.2020, v ktorom boli stavebné objekty SO 01.1 -SO 01.6 umiestnené.“

Ale aké objekty SO 01.1 -SO 01.6 boli v rozhodnutí o umiestnení stavby umiestnené (v zmysle akej PD) a aké sú zmeny pôvodnej PD už ďalej špeciálny stavebný úrad neuvádza.

Preto podklady neposkytujú ani základnú vedomosť stavebného úradu o tom, čo a v akej kvalite bolo povolené stavebným úradom v územnom konaní a nevie ani porovnať so súčasným stavom (po zmenách PD), preto je celé konanie nepreskúmateľné.

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, rozhodnutím č. OU-SC-OCDPK- 2022/005069/NIZ zo dňa 01.04.2022, ktorý aj pre neexistenciu záväzného stanoviska zrušil pôvodné rozhodnutie obce Malinovo č. Výst. 3070-535-02/2021-Ma zo dňa 09.12.2021.

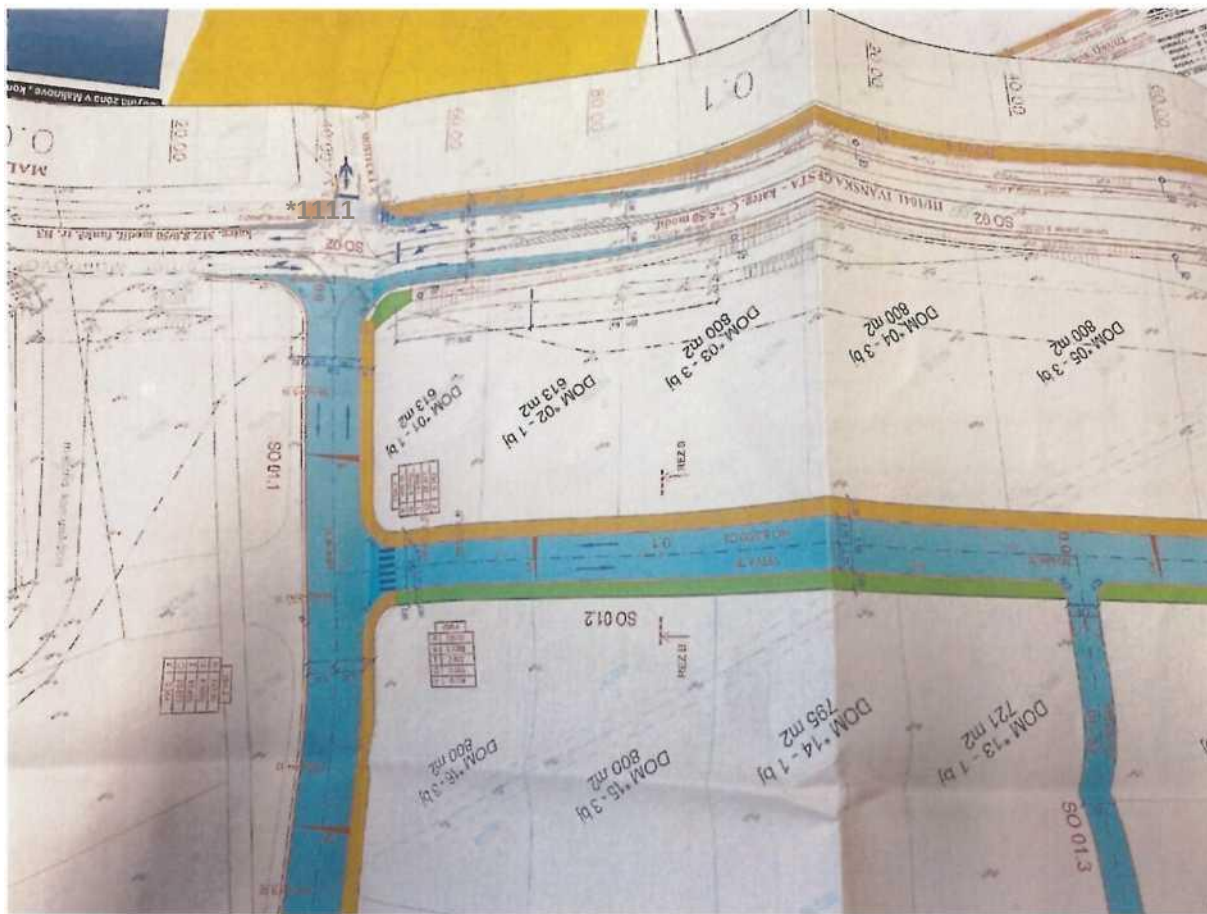
v úradnom spise sa nachádza iba žiadosť stavebníka zo dňa 07.06.2023 o vydanie záväzného stanoviska, avšak bez projektovej dokumentácie, v spise sa nachádza len jedná PD (pravdepodobne z 11/2019 ako uvádza sám špeciálny stavebný úrad, pričom sa v nej „len ad hoc“ menia a upravujú projekty podľa potreby stavebníka).

Teda špeciálny stavebný úrad nevydal do 13.07.2023 žiadne záväzné stanovisko ani v územnom konaní a ani v doterajšom stavebnom konaní, ku ktorému by mali možnosť sa vyjadriť účastníci konania a dotknuté správne orgány, nakoľko dané záväzné stanovisko je základom celého stavebného konania cestných stavieb. Žiadosť o vydanie stavebného povolenia bola doložená projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie vypracovanou spoločnosťou Palisády atelier, zodpovedný projektant Ing. arch. Miroslav Frecer, autorizovaný projektant, reg.č. 0193AAa Ing. Martin Uličný, autorizovaný stavebný inžinier, reg.č. 5049*12, Palisády atelier, Dostojevského rad 21, 811 09 Bratislava Dostojevského rad 21, 811 09 Bratislava v 11/2019. (konštatovanie samotného špeciálneho stavebného úradu vo Vyhláške).

Avšak uvedená projektová dokumentácia bola viac krát menená a doplňaná, čo vyplýva zo Stanovisko spoločnosti Regionálne cesty Bratislava, akciová spoločnosť, zo dňa 24.6.2022, kde sa hovorí „o doplnení projektovej dokumentácie (situácia so zakreslením križovatky na ceste 111, triedy - 111/1041 (Ivánská cesta) s pruhom pre ľavé odbočenie, so zakreslenou cestnou priekopou s oplatením krajných pozemkov pozdĺž cesty III, triedy -111/1041 (Ivánská cesta) a priečne rezy cesty 111, triedy -111/1041 (Ivánská cesta)).

Administratívny spis obsahuje viaceré projektové dokumentácie, ktoré sa menia a vymieňajú, pretože ich prijatie nie je vyznačené na príslušných paré PD s vyznačeným dátumom a pečiatkou prijatia špeciálnym stavebným úradom, preto tvrdenie špeciálneho stavebného úradu o PDz

11/2019 je zjavne nepravdivé.



Ako dôkaz zakladáme pôvodnú PD , ktorá obsahovala plánovanú výstavbu RD s 3 bytovými jednotkami, táto sa v úradnom spise už nenachádza a bola zamenená len za projektovú dokumentáciu s rodinnými domami.

v. Cesta je širšie koncipovaná a dotýka sa rozsiahleho územia

Ako vyplýva z katastrálnej mapy, plánovaný objekt SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30 (vid' dôkaz: https://zbgis.skgeodesy.sk/mkzbgis/sk/kataster/detail/kataster/parcela-c/835803/1603_163?pos=48.156253,17.289235,17) slúži aj na dopravné napojenie aj zóny „Sever“ vo vlastníctve o.z. Bývajme v Malinové ako aj ďalšej zóny na pare. 1600 a nasl. reg. „E“ , v k.ú.: Malinovo (Panská tabuľa)

Stavba bola účelovo rozdelená na dva samostatné celky (časť Sever a časť Juh) z dôvodu obchádzania Stavebného zákona, aby sa posudzoval správnymi orgánmi nižší počet rodinných domov (s 3 bytovými jednotkami), nižšia kapacita parkovacích miest a nižší počet motorových vozidiel z hľadiska cestnej infraštruktúry a dopravného napojenia. Už v čase vybavovania záväzných stanovísk bol tento zámer zrejмый, lebo stavebník zatajil súbeh územných konaní a duplicitne vybavoval záväzné stanoviská pre dve „samostatné zóny“. Poukazujeme na fakt, že na stavbu sa napája aj „Obytná zóna v Malinové (časť sever)“ navrhovateľa Bývajme v Malinové o.z., zastúpeného spoločnosťou VIREA s.r.o. (územné konanie č.j.: Výst. 158 -239/ozk -21- Ma, zverejnené verejnou vyhláškou dňa 01.06.2021).

Ten istý projektant M. Frečer vypracovával projektovú dokumentáciu pre zónu Sever aj Juh a to v rovnakom čase 10/2019, čo nasvedčuje skutočnosti vyššie tvrdenej účastníkmi konania o účelovom rozdelení stavby na dva samostatné celky.

Jednotlivé stavebné objekty: SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30,

SO 01.2 - Vetva „D“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30, SO 01.3 sú v rozpore s Územným plánom Obce Malinovo v zmysle doplnkov a uvedené technické riešenia nezodpovedajú technickým normám, ochranným pásmam a ohrozujú život, majetok a zdravie občanov Malinová a zároveň plynulosť a bezpečnosť dopravy s ohľadom na budúci rozsah novej výstavby.

7:38



< 0 m

VI. Administratívny SPIS a evidencia dokladov je v rozpore s § 132 Stavebného zákona Dňa 13.07.2023 bolo zistené, že stavebný úrad nevedie úradný spis, ktorý sa týka Rozhodnutia v súlade s § 132 Stavebného zákona a vyhlášky MVSR č. 410/2015 Z.z. o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu.

Spis bol neúplný, neobsahoval registratúrnu značku,^ lehotu uloženia^} a znak hodnoty^} podľa registratúrneho plánu pôvodcu, obsah spisu ako aj poradové čísla záznamov.

Dňa 13.07.2023 pri opätovnej kontrole účastníkom konania boli predložené dva šanóny bez uvedenia obsahu šanónov, pričom z dokladov nebolo zrejmé, kedy a ktorý dokument bol doručený účastníkmi konania do spisu a chýbala veľká časť dokladov, o ktorých má podávateľ odvolania informácie z predchádzajúcich fotení úradného spisu.

Tým bolo porušené právo účastníka konania nahliadať do zákonne vedeného úradného spisu v zmysle § 23 Správneho poriadku, nakoľko časť úradného spisu nemusela byť účastníkovi konania sprístupnená, spis mohol byť pozmeňovaný a dopĺňaný a teda účastníci konania nemali objektívnu možnosť oboznámiť sa s riadne vedeným úradným spisom, aj keby sa dostavili nahliadnuť do „úradného spisu“.

V zmysle §3 ods. 5 Správneho poriadku: „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.“

Vzhľadom na vedenie úradného spisu nie je možné zistiť skutkový stav konania.



Odvolač orgán zároveň konštatuje, že stavebník nepodal riadne žiadosť o stavebné povolenie v zmysle § 58 ods. 1 Stavebného zákona, preto sme sa pri prieskume úradného spisu zamerali na samotnú žiadosť o stavebné povolenie.

Avšak po nahliadnutí do úradného spisu dňa 13.07.2023 bolo zistené, že žiadosť stavebníka o vydanie stavebného povolenia je súčasťou administratívneho spisu, hoci pri kontrole úradného spisu odvolacím orgánom a pri nahliadnutí do úradného spisu dňa 19.09.2022 žiadosť o vydanie stavebného povolenia nebola súčasťou úradného spisu.

Na stavbu „Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inž. siete (časť Juh)“ bolo spoločnosti VIREA, s.r.o. vydané dňa 06.04.2020 Obcou Malinovo rozhodnutie o umiestnení stavby č.j. 245-427-17-Ma, právoplatné dňa 27.08.2020, v ktorom boli stavebné objekty SO 01.1 -SO 01.6 umiestnené.

Rozhodnutie o umiestnení stavby zo zákona platí dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, stavebný úrad však v individuálnych prípadoch môže určiť aj lehotu dlhšiu ako dva roky. Rozhodnutie o umiestnení stavby nestratí platnosť, ak v dvojročnej lehote alebo lehote individuálne určenej stavebným úradom stavebník podal na stavebnom úrade žiadosť o stavebné povolenie alebo žiadosť o povolenie terénnych úprav, prác a zariadení, prípadne ak sa začalo s realizáciou územného rozhodnutia; inak rozhodnutie stratí platnosť zo zákona.

Predpokladáme, že manipuláciou úradného spisu bola dodatočne do spisu doručená žiadosť stavebníka o vydanie stavebného povolenia zo dňa 08.03.2021, inak by rozhodnutie o umiestnení stavby stratilo platnosť.

- VII. V zmysle § 58 ods. 2 Stavebného zákona, stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

V zmysle § 139 ods. 1 Stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“

- a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,¹³⁾
- b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie stavbu alebo jej zmenu.^{23c)}

Stavebník nepreukázal vlastnícke právo a ani iné právo v zmysle § 139 ods. 1 Stavebného zákona k pozemku vo vlastníctve obce Malinovo, pare. č. „C“ 1570 v k.ú.: Malinovo o výmere 4923 m²

(podľa LV č. 685), obec Malinovo postupovala protizákonne, ak vydala W-SP „iba“ na základe Nájomnej zmluvy zo dňa 04.06.2021 uzatvorenej medzi Obcou Malinovo a spoločnosťou VIREA s.r.o., pričom v zmysle článku II. ods. 1 a Prílohy č. 2 Nájomnej zmluvy, nie je predmetom nájmu (resp. je predmetom nájmu vo výmere 0 m², teda v skutočnosti nie je); vo W- SP sa nesprávne uvádza „1570 a 1423/101 (podľa LV č. 685, na základe Zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07.2021)“, nakoľko zápis takejto zmluvy v evidencii Správy katastra, vedenej Okresným úradom Senec, katastrálny odbor na LV č. 685 absentuje. Stavebník preukazuje vlastnícke právo k pozemkom pare. č. 1423/101 reg „E“ a par. Č. 1570 reg „C“ v k.ú.: Malinovo na základe Nájomnej zmluvy zo dňa 04.06.2021 uzatvorenej s Obcou Malinovo, ktorá však nie je účinná v zmysle čl VI. ods. 1 Nájomnej zmluvy zo dňa 04.06.2021, keďže účinnosť nadobúda až odovzdaním staveniska Obcou Malinovo, ku ktorému však do dňa 13.07.2023 nedošlo, úradný spis odovzdanie staveniska Obcou Malinovo neobsahuje a zamestnanci Obce Malinovo prítomní pri nahliadnutí do spisu skonštatovali, že nemajú vedomosť, že by Obce Malinovo odovzdala stavenisko do dňa 13.07.2023. Účinnosť zmluvy spôsobuje vznik, zmenu a zánik práv a povinností z nej vyplývajúcich. Preto do dňa 13.07.2023 stavebník nepreukázal iné právo k pozemkom pare. č. 1423/101 reg „E“ a par. Č. 1570 reg „C“ v k.ú.: Malinovo na základe neúčinnnej Nájomnej zmluvy zo dňa 04.06.2021 uzatvorenej s Obcou Malinovo

- VIII. Účastníci správneho konania nemali možnosť nahliadnuť a oboznámiť sa s podkladmi stavebného konania, nakoľko Stavebný úrad v bol zatvorený (<https://www.malinovo.sk/samosprava/stavebny-urad-1/>)

Stavebný úrad je podľa oficiálnej stránky Obce Malinovo otvorený iba v čase streda od 13:00 hod. do 17:00 hod.

V zmysle Verejnej vyhlášky „Do podkladov pre vydanie rozhodnutia možno nahliadnuť na stavebnom úrade obce Malinovo, sídlom Ľudvíka Svobodu č. 17, 900 45 Malinovo, v budove Obecného úradu Malinovo, v určenom dni: v stredu 13.00- 17,00 hod.“

Stavebný úrad si vo Verejnej vyhláške určil ešte aj ďalšie podmienky pre nahliadnutie do podkladov, a to: „Predtým je potrebné sa vopred telefonicky alebo mailom dohodnúť so zodpovedným pracovníkom stavebného úradu. Spisový materiál bude poskytnutý k nahliadnutiu len v prípade, že účastník konania bude vopred dohodnutý so zodpovedným pracovníkom.“

Avšak účastníkovi konania JUDr. Jozefovi Štefánikovi bolo umožnené nahliadnuť až na základe telefonickkej a písomnej žiadosti a to vo štvrtok dňa 13.07.2023 od 14:00 hod (dôkaz : Úradný záznam - v spise), čo je v rozpore s informáciami uverejnenými vo Verejnej vyhláške

Preto sa iní účastníci konania objektívne nemohli oboznámiť s podkladmi stavebného konania nakoľko spis sa nenachádzal na mieste určenom na nahliadanie minimálne a v čase určenom Verejnou vyhláškou, na čo bola obec Malinovo opätovne upozorňovaná počas celého dlhoročného stavebného konania.

- IX. Dokumenty uvedené v úradnom spise sú v rozpore s regulatívmi uvedeným v aktuálnom územnom pláne (ÚP) Obce Malinovo spolu s jeho doplnkami.

Jednotlivé stavebné objekty: SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30, SO 01.2 - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30, SO 01.3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy D1 - 3,7, SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty (zrušenie napojenia existujúcej miestnej komunikácie Záleská cesta na komunikáciu 111/1041 (Ivánska cesta). SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zastávky SO 01.6 - Chodník pozdĺž cesty 111/1041 a úprava odvodnenia cesty 111/1041 sú v rozpore s Územným plánom Obce Malinovo v zmysle doplnkov a uvedené technické riešenia nezodpovedajú technickým normám, ochranným pásmam a ohrozujú život, majetok a zdravie občanov Malinová a zároveň plynulosť a bezpečnosť dopravy s ohľadom na budúci rozsah novej výstavby.

Táto skutočnosť musí byť známa obci Malinovo, nakoľko obec Malinovo zverejnila dňa 01.06.2021 „Oznámeniu verejnou vyhláškou o začatí územného konania podľa § 36 ods.1 a ods.

4 zákona č. 50/ 1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) zo dňa 27.05.2021, Č. j. : Výst.158- 239/ozk-21-Ma“ (ďalej len „Oznámenie“) a to vo forme verejnej vyhlášky podľa §26 ods.2 Správneho poriadku vo webovom sídle Obce Malinovo (www.malinovo.sk) (ďalej len „Oznámenie“), ktorým sa začalo územné konanie na vydanie rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby s názvom : 'obytná zóna v Malinové, komunikácie a inž. siete (časť sever)' predloženým navrhovateľom Bývajme v Malinové, o.z. v zastúpení VIREA s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO : 47797541 (ďalej len „Územné rozhodnutie pre zónu Sever“).

V zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 46 Správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Územný plán obce Malinovo schválený Uznesením OZ č. 4/1999 zo dňa 30.03.1999 v zmysle zmien a doplnkov ÚP obce Malinovo č .1/2014 v časti 12 (Záväzná časť), 12.1 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania určuje pre funkčné územie: bývanie v rodinných domoch (B1) (pod ktoré spadá aj územie, ktoré je predmetom W-SP) povinnosť dodržať pre cesty: Min. šírka hl. komunikácie C2 11m s min. jednostranným chodníkom.

Nakoľko SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30 nespĺňa uvedenú podmienku, podklady stavebného konania a projektová dokumentácia boli vypracované v rozpore s platným ÚP obce Malinovo, pretože

Šírka Vetvy „A“ : Komunikácia C2 má len 7 metrov (2 dopravné pásy po 3,5 m), čo vzhľadom na napojenie:

- a) „Obytná zóna v Malinové (časť Sever)“ navrhovateľa Bývajme v Malinové o.z., zastúpeného spoločnosťou VIERA s.r.o. (územné konanie č.j.: Výst. 158 -239/ozk -21-Ma, zverejnené verejnou vyhláškou dňa 01.06.2021).
- b) „Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inž. siete' (časť Juh) navrhovateľa VIREA s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO : 47797541 (stavebné konanie W-SP)
- c) „Prejazd po pôvodnej zrušenej Záleskej ceste“ Z dôvodu výstavby komunikácie funkč. tr. C2 - Vetvy „A“ sa zruší napojenie existujúcej miestnej komunikácie Záleská cesta na komunikáciu 111/1041 (Ivánska cesta). Nové dopravné napojenie miestnej komunikácie (Záleská cesta) na komunikáciu 111/1041 (Ivánska cesta) bude zabezpečené cez navrhnutú komunikáciu Vetva „A“. Navrhnutá komunikácia, ktorá prepojí existujúcu miestnu komunikáciu (Záleská cesta) s komunikáciou Vetva „A“ je funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30, celkovej dĺžky cca 33,43 m.
- d) Napojenie na ďalšiu výstavbu za lokalitou Sever, pozemky pare.č. 1600 a nasl. reg. „E“ v k.ú.: Malinovo, Panská tabuľa

v rozpore s čímkoľvek. Cez vetvu „A“ prejde denne viac ako 400 motorových vozidiel a spôsobí dopravný kolaps v obci Malinovo.

PD a ostatné stanoviská sú v rozpore so záväznými regulatívmi uvedenými v aktuálnom územnom pláne (ÚP) Obce Malinovo spolu s jeho doplnkami, čo bolo spôsobené samotným špeciálnym stavebným úradom , ktorý do dnešného dňa nevydal záväzné stanovisko k objektom, hoci už PD je vypracovaná a menená od roku 2019.

Podmienku súladu s aktuálnym Územným plánom obce Malinovo nespĺňa ani C3 kat. MO 6,5/30, celkovej dĺžky cca 33,43 m (ďalej len „utajená cesta“) ako nové dopravné napojenie miestnej komunikácie (Záleská cesta) na komunikáciu 111/1041 (Ivánska cesta) cez navrhnutú komunikáciu Vetva „A“.

Táto „utajená cesta“ nie je predmetom ani územného a ani stavebného konania, avšak opätovne sa v novom stavebnom konaní dodatočne objavila, nevieme však, ktorý správny orgán a na základe akého zákonného postupu ju do W-SP doplnil. Nakoľko „Utajená cesta“ nespĺňa

podmienku v zmysle Územného plánu obce Malinovo, , na čo už upozorňujeme tri roky, stavebné konanie je v rozpore s platným ÚP obce Malinovo.

- x. Podľa § 58a ods. 3 Stavebného zákona „Kópiu žiadosti o stavebné povolenie týkajúce sa stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,^{1sa)} bez príloh zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Ak zverejnenie na webovom sídle nie je možné, zverejní ho stavebný úrad len na úradnej tabuli. Kópia žiadosti o stavebné povolenie musí byť zverejnená počas trvania konania až do jeho právoplatného ukončenia. Zverejnenie musí obsahovať okrem kópie žiadosti o stavebné povolenie údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal, ak bolo k stavbe vydané.“

Na Okresnom úrade v Senci, odbore životného prostredia prebiehalo od roku 2012 posudzovanie vplyvov na životné prostredie (EIA), ktoré sa týkalo územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,⁹⁰⁾.
https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/obytny-subor-malinovo-xi

Dôkaz: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/obytny-subor-malinovo-xi

Špeciálny stavebný úrad nezverejnil v zmysle § 58a ods. 3 Stavebného zákona kópiu žiadosti o stavebné povolenie ani na úradnej tabuli a ani vo svojom webovom sídle.

V zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Podľa § 46 Správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi (napr. aj so smernicou 91/271/EHS o čistení komunálnych odpadových vôd), musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Namietame a požadujeme vykonať posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, nakoľko máme za to, že stavebné povolenie a výstavba a rozsiahla výstavba v zmysle PD (netýka sa len 19 RD s 1 b.j., ale aj ďalších zón) výrazne zhorší životné prostredie a bude mať podstatný negatívny vplyv na biotop v blízkosti Malého Dunaja, hlavne s ohľadom na rozsah a veľkosť dotknutého územia Zámerom, ako aj nadväzujúcej zóny podľa bodu 3, ktorá bola zámerne opomenutá.

Stavebník účelovo doložil 16.07.2023 Vyjadrenie okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie č.: OU-SC-OSZP-2 020/014854-003 s názvom „Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh) - odborná pomoc podľa § 56 písm. e) zákona č. 24/2006 z.z. - technická infraštruktúra“ zo dňa 17.08.2020, správny orgán sa vyjadril iba k navrhovaným inžinierskym stavbám - Komunikácie a inžinierske siete pre výstavbu 19 rodinných domov, ktorý sám skonštatoval, že: „výstavba samotných rodinných domov nie je predmetom dokumentácie“ a následne poskytol „odbornú pomoc.“

Stavebník však nedoložil písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí Okresného úradu Senec, OSŽP, úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie zo dňa 13.06.2012 vydanom v zisťovacom konaní podľa paragrafu 140c odsek 2 Stavebného zákona, čím ani nesplnil doručenie potrebných podkladov v prvom konaní vedenom špeciálnym stavebným úradom pod č.j. -4040/535/2021/2023/FLM/ND ± ktoré bolo rozhodnutím zo dňa 08.06.2023 prerušené a špeciálny stavebný úrad upozornil stavebníka, že pokiaľ nedostatky podania nebudú v určenej 60 dňovej lehote odstránené bude stavebné konanie podľa § 62 Stavebného zákona zastaviť (aj pre nedodanie písomného vyhodnotenia)

- xi. Stavebný úrad koná v rozpore so Stavebným zákonom viac ako tri roky, pričom nepostupuje v zmysle Stavebného konania, prerušil konanie za celý čas iba dva krát na 60 dní, pričom ostatným účastníkom poskytuje najkratšie možné 7 dňové správne

lehoty, ktoré sú neprimerane krátke a bezdôvodne obmedzujú účastníkov konania riadne sa oboznámiť s podkladmi stavebného konania, uplatniť si riadne a včas námietky a riadne reagovať na Vyhlášky a iné oznámenia predložením riadnych námietok, v rozpore so Správnym poriadkom a Stavebným zákonom.

Oznámenie nebolo doručované poštou ani známym účastníkom konania resp. ani vlastníkom susedných priamo dotknutých pozemkov, hoci projektantovi písomne (v zmysle Verejnej Vyhlášky : Toto oznámenie sa doručuje projektantovi jednotlivo. Ostatným účastníkom konania - stavebníkovi, vlastníkom susedných pozemkov, ktorých práva a právom chránené záujmy by mohli byť vydaným rozhodnutím priamo dotknuté, sa oznámenie doručuje verejnou vyhláškou)

Dňa 05.11.2023 pod č. ŠSÚD/535/2021-2023/FLM/ND vydala obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. 6 a §3a ods.4 zákona č. 135/1961 Zb. Verejnou vyhláškou stavebné povolenie na stavbu: „Obytná zóna v Malinove, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“, pozostávajúca z častí:

SO 01.1 – Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat.8,0/30

SO 01.2 – Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat.6,5/30

SO 01.3 – Vetva „C“ komunikácie funkčnej triedy DI-3,7

SO 01.4 – Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty

SO 01.5 – Rekonštrukcia autobusovej zastávky

SO 01.6 – Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041

na pozemku parc. č. „E“ 1570,1603/29,1603/289, 1603/292, 1603/293, 1603/310, 1603/171 a pozemok parcelné číslo reg. „E“ 1423/101 katastrálne územie Malinovo, pre stavebníka VIREA, s.r.o., so sídlom Račianská 66, 831 02 Bratislava Obec Malinovo vydala dňa 05.10.2023 pod č. ŠSDÚ 4077/535/2021-2023/FLM/ND rozhodnutie, ktorým povolila stavbu „Obytná zóna v Malinove , komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“ pre stavebníka VIREA, s.r.o., so sídlom Račianska 66, 831 02 Bratislava.

Vysporiadala sa v rozhodnutí so všetkými námietkami účastníkov konania tak, že subsumovala zistený skutkový stav pod príslušné ustanovenia hmotnoprávneho predpisu. Medzi právnym posúdením a skutkovými zisteniami bol zachovaný logický vzťah.

Na základe odvolania, po doplnkovom konaní bol spisový materiál v uvedenej veci doručený na Okresný úrad v Senci, odbor CDPK.

K jednotlivým bodom odvolania odvolateľov odvolací orgán hodnotí vec nasledovne:

- I. Obec nie je oprávnená, nemá právomoc na vedenie stavebného konania, Obec Malinovo nie je špeciálny stavebný úrad I. stupňa pre dané stavebné konanie.

Obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad je v zmysle § 120 zákona č.50/1976 Zb. a §3a ods.4 zákona č.135/1961 Zb. špeciálnym stavebným úradom pre miestne cesty a účelové komunikácie . K tomuto patrí aj pridružený dopravný priestor, ktorý využíva statická a dynamická doprava, chodci a cyklisti.

Nová autobusová zástavka pri ceste III/1041 je riešená len v jednom smere.

Druhá autobusová zástavka nie je predmetom riešenia stavebného povolenia, zostáva pôvodná zástavka.

Použitie dopravného značenia na ceste III. triedy určí pred kolaudáciou nového pripojenia cestný správny orgán pre cesty III. triedy.

- II. Príloha Verejnej vyhlášky: Situácia stavby

Príloha Verejnej vyhlášky: Situácia stavby nie je podpísaná ani opečiatkovaná

projektantom

Celá projektová dokumentácia jednotlivých stavebných objektov je obsahom projektu k vydaniu stavebného povolenia, ktorá je opečiatkovaná projektantom Ing. Martinom Uličným, autorizovaným stavebným inžinierom, reg. 5049*12. Nie je chybou, že situácia, ktorá je pripojená k Verejnej vyhláske nemá klauzulu projektanta.

III. Zanikla platnosť stanovísk

Platnosť stanovísk dotknutých orgánov môže stavebný úrad podľa uváženia použiť i naďalej, nakoľko nedošlo k zmene stavby počas správneho konania, ktoré nie je právoplatne ukončené. V zmysle uvedených zákonných predpisov je každý dotknutý orgán upovedomený jednotlivo, a svoje stanovisko uplatňuje v lehotách určených stavebným úradom. Ak potrebuje na nové posúdenie čas, stavebný úrad mu predlžuje lehotu, ak v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povoľovanej stavbe, má za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

IV. Záväzné stanovisko k splneniu podmienok územného rozhodnutia

V úradnom spise sa nenachádzalo ku dňu 13.07.2023 „Stanovisko k splneniu podmienok územného rozhodnutia a súhlas obce Malinovo ako špeciálneho stavebného úradu I. stupňa pre miestne komunikácie.

V konaniach vykonávaných špeciálnymi stavebnými úradmi má stavebný zákon subsidiárnu povahu vo väzbe k osobitným predpisom. Vydanie povolenia na špeciálnu stavbu je podmienené predchádzajúcim súhlasom všeobecného stavebného úradu, ktorým je obec. Jeho kompetencia sa obmedzuje na skúmanie dodržania podmienok územného rozhodnutia o umiestnení stavby, ktoré sám vydáva.

V zmysle § 120 stavebného zákona vydala obec Malinovo pod č. 337/2023/FLM/ND dňa 14.06.2023 súhlas, že podmienky určené v územnom rozhodnutí sú v projekte k vydaniu stavebného povolenia: „Obytná zóna v Malinove a inž. siete (časť Juh)“ dodržané.

V. Chýbajúca projektová dokumentácia k SO 01.4, SO 01.5 a SO 01.6, neúplná a čiastočná k ostatným SO 01.1 až SO 01.3

Stavebný objekt SO 01.4 – Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty bude z dôvodu výstavby komunikácie funkč. triedy C2 – vetvy „A“ zrušená. Nové dopravné napojenie z cesty III/1041 bude cez navrhnutú komunikáciu vetva „A“.

SO 01.5 Rekonštrukcia autobusovej zástavky bude len presunutý prístrešok mimo rozhládový trojuholník navrhovanej križovatky cesty III/1041

a navrhovanej komunikácie vetvy „A“.

Projekt pre stavebné konanie – technická správa - definuje postup prác.

SO 01.6. – Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041 o šírke 2 m a dĺžke 163,70 m bude na začiatku a na konci napojený na existujúce chodníky. Technické riešenie stavby sa nachádza vo výkrese č.2, výkrese č.4 a výkrese č.5

VI. Cesta je širšie a dotýka sa rozsiahleho územia

Žiadosť o stavebné povolenie je pre stavbu „Obytná zóna v Malinove a inž. siete (časť Juh)“, tak je predložená aj projektová dokumentácia. Nie je dôvodné

zaoberať sa v tomto správnom konaní náležitostiami, ktoré nie sú predmetom navrhovanej stavby.

- VII. Administratívny spis a evidencia dokladov je v rozpore s § 132 Stavebného zákona

Obec Malinovo predložila odvolaciemu orgánu napadnuté rozhodnutie spolu s výsledkami doplneného konania, ktoré vydala a so spisovým materiálom.

- VIII. V zmysle § 58 ods.2 Stavebného zákona, stavebník musí preukázať, že je pozemku alebo, že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu

Navrhovaná stavba je umiestnená na pozemkoch v katastrálnom území Malinovo, ku ktorým stavebník preukázal oprávnenie zriadiť na nich požadovanú stavbu :

parc.č. 1570 – nájomná zmluva podľa §663 občianskeho zákonníka s obcou Malinovo

parc.č. 1603/29 – vlastník VIREA s.r.o.

parc. č. 1603/289 – vlastník VIREA s.r.o.

parc. č. 1603/292 - zmluva o zriadení vecných bremien s vlastníkmi Miroslav Kuba a Jana Kubová

parc. č. 1603/293 – vlastník VIREA s.r.o.

parc. č. 1603/310 - vlastník VIREA s.r.o.

parc. č. 1603/171 - vlastník VIREA s.r.o.

parc. č. reg.“E“ 1423/101- nájomná zmluva podľa § 663 občianskeho zákonníka s obcou Malinovo

- IX. Účastníci správneho konania nemali možnosť nahliadnuť a oboznámiť sa s podkladmi stavebného konania

Spis obsahuje „Záznam o nazretí do spisu“ zo dňa 13.07. 2023 od 13:56 hod. do 15:51 hod.

- X. Dokumenty uvedené v úradnom spise sú v rozpore s regulatívami uvedenými v aktuálnom územnom pláne (ÚP) Obce Malinovo spolu s jeho doplnkami.

Pre navrhovanú stavbu je vydané právoplatné územné rozhodnutie č. Výst.245-427-17-Ma zo dňa 06.04.2020, právoplatné dňa 27.08.2020.

V zmysle § 61 ods.1 zák. č.50/1976 Zb., na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo prerokúvaní územného plánu zóny sa v stavebnom konaní neprihliada.

- XI. Podľa §58 ods.3 stavebného zákona „Kópiu žiadosti o stavebné povolenie týkajúce sa stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, bez príloh zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Ak zverejnenie na webovom sídle nie je možné, zverejní ho stavebný úrad len na úradnej tabuli. Kópia žiadosti o stavebné povolenie musí byť zverejnená počas trvania konania až do jeho právoplatného ukončenia. Zverejnenie musí obsahovať okrem kópie žiadosti o stavebné povolenie údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal, ak bolo k stavbe vydané.

Na základe vydananej odbornej pomoci podľa §56 písm.e) zákona č.24/2006 Z.z. – technická infraštruktúra, „Obytná zónu v Malinove, komunikácie a inžinierske siete“ nepodlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č.24/2006 Z.z., preto § 58 ods.3 stavebného zákona sa nepoužije.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že bolo vydané v súlade so zákonnými predpismi a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Doručuje sa:

1. JUDr. Jozef Štefánik, bytom Lachova 28, 851 03 Bratislava
2. Ing. Klaudia Štefániková, bytom Zelená 19, 900 45 Malinovo
3. VIREA, s.r.o., Račianská 66,831 02 Bratislava
4. Obec Malinovo
5. PD-Ing.arch. Miroslav Frečer, Palisády atelier, Dostojevského rad 21, 811 09 Bratislava
6. Ing. Martin Uličný, Palisády atelier, Dostojevského rad 21, 811 09 Bratislava
7. SPF, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
8. Bývajme v Malinove, o.z., Trnavská cesta 5, 831 04 Bratislava
9. Matej Szlovák, Adyho 20, 900 45 Malinovo
10. Miroslav Kuba, Okružná 1337/37, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Jana Kubová, Okružná 1337/37, 900 28 Ivanka pri Dunaji
12. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 02 Bratislava

Okresný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Senci žiada obec, aby predmetnú vyhlášku vyvesila na úradnej tabuli obce na dobu 15 dní od doručenia. Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame túto vyhlášku zaslať späť na tunajší úrad.

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa :

„otlačok úradnej pečiatky“

Ing. Oľga Ďuranová
vedúca odboru

Telefón
+421/2/40 20 24 41

Fax
+421/2/40 20 24 41

E-mail
olga.duranova@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866