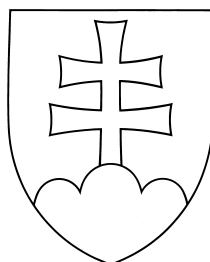


Číslo spisu
OU-LC-OSZP-2022/006225-027

Lučenec
06. 07. 2022



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č 24/2006 Z.z.“), rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) po vykonaní zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti „Cesta I/16 Vidiná – rekonštrukcia mosta ev. č. 16-226“ navrhovateľa Slovenská správa ciest, Miletičova 19, Bratislava, IČO: 00 003 328 , takto

Zmena navrhovanej činnosti

„Cesta I/16 Vidiná – rekonštrukcia mosta ev. č. 16-226“, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať
podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č.24/2006 Z.z., podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- 1.) Navrhovanú činnosť uskutočňovať tak, aby nedošlo k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd.
- 2.) Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.
- 3.) Proti pôsobeniu a prieniku znečisťujúcich látok zabezpečiť všetky plochy, na ktorých bude dochádzať k nakladaniu s týmito látkami.
- 4.) Pokiaľ sa na stavenisku navrhovanej činnosti nenachádzajú priestory vhodné na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, ktoré môžu negatívne vplyvať na kvalitu podzemných alebo povrchových vôd, je tieto potrebné upraviť v súlade s požiadavkami § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a vyhlášky MŽP

SR č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška č. 200/2018 Z.z.)

5.) Na stavenisku navrhovanej činnosti na upravených plochách - teréne, ktorý bude slúžiť na občasné parkovanie automobilov, na skladovanie materiálov a manipuláciu s nimi nevykonávať činnosti, ktorými by mohlo dôjsť k negatívnemu ovplyvneniu kvality podzemných a povrchových vôd v záujmovom území (opravy a umývanie vozidiel, výmena a doplnenie prevádzkových kvapalín a pohonných hmôt, manipulácia a skladovanie znečisťujúcich látok).

6.) Zabezpečiť a vybaviť stavenisko navrhovanej činnosti - stavebné stroje a mechanizmy ochrannými pomôckami a dostatočným množstvom havarijných prostriedkov, ktoré bude možné použiť v prípade havárie, resp. úniku škodlivých látok (najmä ropnej povahy, pohonné hmoty, mazivá, oleje a iné) do okolitého prostredia.

7.) V prípade, že pri navrhovanej činnosti bude dochádzať k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami v množstvách vyšších ako je to uvedené § 39 ods. 4 a 6 vodného zákona zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán), predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na schválenie (SIŽP, IŽP Banská Bystrica) a oboznámiť s ním zamestnancov, vybaviť pracoviská špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodou.

8.) Pravidelne kontrolovať technický stav mechanizačných prostriedkov a technologických zariadení, vykonávať ich pravidelnú údržbu a opravu.

9.) Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

10.) Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie (stavebná činnosť) využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

11.) Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti a aj počas prevádzky navrhovanej činnosti.

12.) Po ukončení stavebných prác, vzhľadom na charakter stavby a jej lokalizáciu v polohe telesa cesty I/16, vykonať rekultiváciu a revitalizáciu okolia mosta výsadbou autochtónnych druhov drevín, tráv a bylín v dostatočnej vzdialenosti od telesa cesty tak, aby nové vegetačné prvky neohrozovali bezpečnosť všetkých účastníkov premávky.

13.) S odpadmi nakladať v zmysle platných právnych predpisov v odpadovom hospodárstve. Všade, kde je to možné uprednostniť zhodnocovanie odpadov pred ich uložením na skládku.

Odôvodnenie

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ Slovenská správa ciest, Miletičova 19, Bratislava, IČO: 00 003 328, doručil dňa 23.05.2022 Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Cesta I/16 Vidiná – rekonštrukcia mosta ev. č. 16-226“ v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z..

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomil listom OU-LC-OSZP-2022/006225-003-004 zo dňa 26.05.2022 podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb., že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutým obciam a rezortnému orgánu, a zároveň vyzval na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-16-vidina-rekonstrukcia-mosta-ev-c-16-226>

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj: Banská Bystrica

Okres: Lučenec

Obec: Lučenec

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná na území Banskobystrického kraja, v okrese Lučenec, v polohe existujúceho mostného objektu ev. č. 16 – 226, ktorý je súčasťou existujúcej cesty I/16 (km 54,636). Cesta I/16 je súčasťou európskej cesty E 58 (E 571) vedúca v trase Zvolen – Lučenec – Rožňava – Košice, ktorá vznikla rozdelením cesty I/50 na tri samostatné cesty (I/9, I/16, I/19).

Územie, v ktorom je navrhovaná zmena situovaná sa nachádza cca 480 m východne od zastavaného územia obce a samotný mostný objekt je súčasťou cesty I/16 v úseku Lučenec – Lovinobaňa. Dotknutý mostný objekt, po ktorom je vedená cesta I/16 premoštuje občasný vodný tok v blízkosti lokality Bolontov.

Stavba svojím rozsahom a charakterom nevyžaduje rozšírenie trvalého záberu ani nové zábery poľnohospodárskej a lesnej pôdy.

Zmenou navrhovanej činnosti budú dotknuté parcely:

- Register C, č.: 1052 (zastavaná plocha a nádvorie), k.ú. Vidiná.
- Register C, č.: 868 (zastavaná plocha a nádvorie), k.ú. Opatová.

V súvislosti so zriadením dočasnej prístupovej komunikácie zo štrkodrvy budú okrajovo dotknuté parcely č. 1012 (trvalý trávny porast) a č. 1025 (zastavaná plocha a nádvorie), k.ú. Vidiná.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne: č. 13. Doprava a telekomunikácie, pod položku č. 8. Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov - bez limitu (Časť B - zisťovacie konanie).

Popis zmeny navrhovanej činnosti

Dotknutý mostný objekt ev. č. 16 – 226 sa nachádza v polohe cesty I/16 v staničení km 54,636.

Trasa komunikácie v mieste navrhovanej úpravy cesty I/16 je vedená v smerovom oblúku s polomerom $R = 650$ m, na ktorý pred a za mostom nadväzujú prechodnice. V mieste rekonštrukcie mosta ev. č. 16 – 226 sa komunikácia nachádza v oblúku, výškovo je vedená v klesaní - 0,88%, pred mostom je vrcholový zakružovací oblúk s polomerom $R = 6\,900$ m, ktorý do mosta nezasahuje. Komunikácia vedená na dotknutom moste je dvojpruhová, obojsmerná, smerovo nerozdelená cesta kategórie C9,5/70. Priečný sklon na moste je jednostranný.

Na základe vykonanej experimentálnej diagnostiky mosta a skutkového stavebno – technického stavu objektu sú na celej nosnej konštrukcii viditeľné stopy po priesaku vody a evidentné zatekanie nosnej konštrukcie, ako aj nadmerná degradácia betónu a výstuže krajných nosníkov. Dôsledok zatekania spôsobuje nefunkčná hydroizolácia, odhalená výstuž a poškodený kryt vozovky. Existujúce monolitické železobetónové rímky vykazujú značný rozpad betónových častí a koróziu obnaženej výstuže. Hodnotenie stavebnotechnického stavu predstavuje: VI. Veľmi zlý.

Realizácia navrhovanej rekonštrukcie mostného telesa ev. č. 16 – 226 zahŕňa nasledujúce stavebné objekty:

- a) SO 101-00 Úprava cesty I/16,
- b) SO 201-00 Rekonštrukcia mosta ev. č. 16 – 226.

SO 101-00 Úprava cesty I/16

V rámci rekonštrukcie mostného objektu ev. č. 16 – 226 je nevyhnutné upraviť aj príľahlý úsek cesty I/16 od km 54,583 po km 54,689 v celkovej dĺžke 106 m.

Úprava bude pozostávať:

- z výmeny celej konštrukcie vozovky v dĺžke cca 4,5 m pred a za mostom o hrúbke 580 mm na ploche 78,0 m²
- z výmeny krytu vozovky v dĺžke cca 50 m pred a za mostom v smere staničenia v celkovej hrúbke 100 mm na ploche 830,0 m²

Úprava cesty sa zrealizuje po rekonštrukcii mosta a celková plocha úpravy cesty bude predstavovať 908 m². Pri úprave cesty dôjde k odstráneniu starých zvodidiel a doplneniu zvodidiel v celkovej dĺžke 200 m. Výškové, smerové a šírkové pomery komunikácie ostávajú v pôvodnom stave.

Za účelom prístupu stavebných mechanizmov k mostnej konštrukcii mimo I/16 bude potrebné upraviť súčasnú prístupovú komunikáciu, ktorá je vedená v trase existujúcej poľnej cesty.

Navrhovaná dočasná komunikácia s nestmelenou štrkodrvinou bude realizovaná v šírke 4,5 m s dĺžkou 100 m a pri napojení na cestu I/16 bude rozšírená na šírku 9 m. Plocha prístupovej komunikácie bude 485,0 m².

Dočasná prístupová komunikácia nebude trasovaná cez obytné územie ani v kontakte so záhradkárskou lokalitou.

SO 201-00 Rekonštrukcia mosta ev. č. 16 – 226

Základné údaje:

- Dĺžka premostenia: 4,835 m
- Dĺžka nosnej konštrukcie: 5,835 m
- Dĺžka mosta: 7,035 m
- Výška mosta: 3,500 m
- Šírka mosta medzi zvodidlami: 9,500 m
- Šírka mosta: 11,100 m
- Šírka nosnej konštrukcie: 10,400 m
- Plocha mosta: 4,835 x 11,100 = 53,67 m²

V rámci navrhovaného mostného objektu, vzhľadom na nevyhovujúci stav nosníkov na SO 201-00, sa navrhuje odstránenie mostného zvršku, odstránenie prefabrikátov a realizácia novej nosnej konštrukcie, sanácia spodnej stavby, realizácia nového zvršku mosta.

Zakladanie mosta:

Mostný objekt je založený na plošných základoch. Založenie mosta sa navrhovanou rekonštrukciou nemení.

Spodná stavba:

Spodná stavba sa rekonštrukciou mení v minimálnom rozsahu. Tvoria ju masívne gravitačné opory z prostého betónu. Na opory nadväzujú šikmé krídla, z ktorých sa po odstránení nosnej konštrukcie odbúra vrchná časť po úroveň úložného prahu opory. V rámci rekonštrukcie sa dobetónuje odbúraná časť krídel, ako aj záverný múrik a úložný prah opôr. Novovybudované časti budú s existujúcou konštrukciou previazané spriahujúcou výstužou.

Nosná konštrukcia:

V súčasnosti nosná konštrukcia mostného telesa vykazuje nasledovné defekty: obnaženie a korózia betonárskej výstuže nosníkov a ríms, odlupovanie a degradácia betónu, odtrhnutie zvodidla od zábradlia, rozpad betónu rímsy, porušená hydroizolácia, vlhké škvrnny / trhliny, atď.

V rámci predloženého projektu dôjde k realizácii novej nosnej konštrukcie mostného telesa. Šírka nosnej konštrukcie bude 10 400 mm a jej dĺžka 5 835 mm.

Odvodnenie mostného telesa:

V súčasnosti sú zrážkové vody z povrchu cesty I/16 odvádzané priečnym a pozdĺžnym sklonom vozovky ku krajiniciam a po svahu cestného telesa na terén pod mostom. Odvodnenie rekonštruovaného mostného objektu sa zabezpečí priečnym a pozdĺžnym sklonom a odvedením vody do sklzu z prefabrikovaných tvárnic umiestnených po oboch stranách pred aj za mostom. Zrážková voda sa vyvedie k päte svahu.

Zvodidlá:

Na oboch rímsach sa osadí schválené mostné oceľové zábradľové zvodidlo. Výplň zvodidla bude v súlade s platnými normami a predpismi. Zvodidlá budú na každej strane ukončené výškovým nábehom. Po oboch stranách mosta je navrhnutá zábrana proti padajúcemu snehu, ktorá je súčasťou konštrukcie zvodidla.

V súvislosti s navrhovanou rekonštrukciou mostného objektu nedôjde k zmene polohy mosta ani k zmene kategórie dotknutej komunikácie I/16 v polohe mosta.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. svoje písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (list č. 11426/2022/SCDPK/57908 zo dňa 27.05.2022 doručený dňa 01.06.2022): dáva nasledovné stanovisko:

„Vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti bude mať málo významný vplyv na životné prostredie počas výstavby a realizáciou dôjde k skvalitneniu životného prostredia, MDV SR požaduje ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné

prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania.“

Vyjadrenie OULC,OSZP: berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Ministerstvo dopravy a výstavby SR neuviedlo také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti a nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

2. Banskobystricky samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredie (list č. 09215/2022/ODDUPZP-3 zo dňa 03.06.2022, doručený dňa 03.06.2022): dáva nasledovné stanovisko:

„Predložená zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení (ďalej len "ÚPN VÚC BBK") najmä jeho regulatívnymi záväznou časťou: 6.1.18.1. rekonštruovať a vybudovať novú trasu cesty I/75 v úseku Halič, Haličská cesta – Lučenec Vidiná (x I/50), 6.1.25. vybudovať súbežnú cestu s R2 v úseku Budča - Zvolen - Detva - Lučenec - Rimavská Sobota - hranica Košického kraja pre dopravu vylúčenú z R2, 6.1.26. úseky, kde nová trasa R2 opúšťa trasu pôvodnej cesty I/50, cestu I/50 rekonštruovať a využiť pre trasu súbežnej cesty s R2, Pri dodržaní opatrení uvedených v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti na zmiernenie negatívnych vplyvov životné prostredie a jej potenciálnych vplyvov doložených v oznámení o zmene a rovnako vzhľadom na charakter tejto zmeny nepožadujeme predloženú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..“

Vyjadrenie OULC,OSZP: berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Banskobystricky samosprávny kraj neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili akceptácii zmeny navrhovanej činnosti a nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-BB-OCDPK-2022/019952 zo dňa 08.06.2022 doručený dňa 09.06.2022): dáva nasledovné stanovisko:

„Stavba „I/16 Vidiná – rekonštrukcia mosta ev. č. 16 - 226“ – rieši rekonštrukciu mosta v havarijnom stave pozostávajúcu z výmeny nosnej konštrukcie mosta, mostného zvršku a rekonštrukcie najviac poškodených častí mosta, rekonštrukciu prilahlých úsekov cesty pred a za mostným objektom od km 54,583 po km 54,689 v celkovej dĺžke 106 m, pozostávajúcej z výmeny konštrukcie vozovky v dĺžke 4,5 m pred a za mostom a výmeny krytu vozovky v dĺžke cca 50 m pred a za mostom. Počas budovania mostného objektu nebude nutné cestu I/51 v predmetnom úseku uzavrieť. Rekonštrukcia mosta bude realizovaná po poloviciach v 4. etapách, za čiastočného obmedzenia cestnej premávky.

Záver:

1. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným územným plánom VUC Banská Bystrica.
2. Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na pohodu a kvalitu života obyvateľstva, dôjde k odstráneniu bezpečnostného rizika na mostnom objekte, ako aj zlepšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v predmetnom úseku z pohľadu tranzitnej, osobnej i nákladnej dopravy.
3. Nakoľko v zmene navrhovanej činnosti stavby „I/16 Vidiná – rekonštrukcia mosta ev. č. 16 - 226“ z pohľadu dopravy a ciest I. triedy sa nemenia prahové hodnoty pre povinné posudzovanie, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predmetnú zmenu navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať podľa citovaného zákona.
4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor CDaPK, s predloženou zmenou navrhovanej činnosti stavby „I/16 Vidiná – rekonštrukcia mosta ev. č. 16 - 226“ súhlasí a k ďalšiemu postupu riešenia vrátane mostného objektu nemá pripomienky.“

Vyjadrenie OULC,OSZP: berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti a nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

4. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-LC-OSZP-2022/006401-002 zo dňa 07.06.2022 doručený 07.06.2022) - dáva nasledovné stanovisko:

„Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme námietky k zmene navrhovanej činnosti a nevyžadujeme činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OULC,OSZP: berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili akceptácii zmeny navrhovanej činnosti a nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona.

5. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna vodná správa (list č. OU-LC-OSZP-2022/006441-002 zo dňa 31.05.2022 doručený 31.05.2022) - dáva nasledovné stanovisko:

„Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby pri podrobnom riešení zámeru počas jeho uskutočňovania ako aj počas vykonávania činnosti podľa predloženého zámeru boli rešpektované a dodržané nasledovné požiadavky:

1.) Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti rešpektovať zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), Vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd v znení neskorších predpisov, Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy.

2.) Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd.

3.) Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.

4.) Proti pôsobeniu a prieniku znečisťujúcich látok musia byť zabezpečené všetky plochy, na ktorých bude dochádzať k nakladaniu s týmito látkami.

5.) Pokiaľ sa na stavenisku navrhovanej činnosti nenachádzajú priestory vhodné na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, ktoré môžu negatívne vplyvať na kvalitu podzemných alebo povrchových vôd je tieto potrebné upraviť v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákona a Vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z..

6.) Na stavenisku navrhovanej činnosti na upravených plochách - teréne, ktorý bude slúžiť na občasné parkovanie automobilov, na skladovanie materiálov a manipuláciu s nimi nevykonávať činnosti, ktorými by mohlo dôjsť k negatívne ovplyvneniu kvality podzemných a povrchových vôd v záujmovom území (opravy a umývanie vozidiel, výmena a doplnenie prevádzkových kvapalín a pohonných hmôt, manipulácia a skladovanie znečisťujúcich látok).

7.) Zabezpečiť a vybaviť stavenisko navrhovanej činnosti - stavebné stroje a mechanizmy ochrannými pomôckami a dostatočným množstvom havarijných prostriedkov, ktoré bude možné použiť v prípade havárie, resp. úniku škodlivých látok (najmä ropnej povahy, pohonné hmoty, mazivá, oleje a iné) do okolitého prostredia.

8.) V prípade, že pri navrhovanej činnosti bude dochádzať k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami v množstvách vyšších ako je to uvedené v ust. § 39 ods. 4 a 6 vodného zákona je potrebné zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán), predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na schválenie (SIŽP, IŽP Banská Bystrica) a oboznámiť s ním zamestnancov, vybaviť pracoviská špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku znečisťujúcich látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodou.

9.) Pravidelne kontrolovať technický stav mechanizačných prostriedkov a technologických zariadení, vykonávať ich pravidelnú údržbu a opravu.

10.) Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

V prípade splnenia uvedených podmienok počas realizácie a uskutočňovania navrhovanej činnosti neočakávajú významné negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Vyjadrenie OULC,OSZP: akceptuje stanovisko a odôvodnené požiadavky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Príslušný orgán vyhodnotil predložené pripomienky a odôvodnené zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia. Pripomienky majú charakter opatrení nevyžadujúcich si ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a dotýkajú sa ďalšieho povoľovania navrhovanej zmeny. Pripomienky týkajúce sa dodržiavania

všeobecne platných právnych predpisov nie sú zapracované do podmienok rozhodnutia, nakoľko ich dodržiavanie je všeobecnou zákonnou povinnosťou. Nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

6. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-LC-OSZP-2022/006611-002 zo dňa 07.06.2022 doručený 08.06.2022) - dáva nasledovné stanovisko:

„V zmysle predloženého zámeru sa zmena navrhovanej činnosti týka existujúceho objektu v rámci, ktorého dochádza k jeho rekonštrukcii. Nakoľko celá zmena je naviazaná na existujúcu stavbu a v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny platí v záujmovom území prvý stupeň územnej ochrany (tzv. všeobecnej), kde nevidujeme iné vyššie záujmy ochrany prírody a krajiny ani nezasahuje do koherentnej európskej sústavy chránených území Natura 2000, tak Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nepožaduje posudzovanie zámeru k zmene navrhovanej činnosti „I/16 Vidiná – Rekonštrukcia mosta ev. č. 16 – 226“ v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“

Vyjadrenie OULC,OSZP: berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili akceptácii zmeny navrhovanej činnosti a nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

7. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LC-OCDPK-2022/006429-002 zo dňa 22.06.2022 doručený dňa 22.06.2022): dáva nasledovné stanovisko:

„Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 2 ods. 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 5 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov k navrhovanej činnosti pre stavbu „I/16 Vidiná – rekonštrukcia mosta ev. č. 16-226“ nemá námietky, nakoľko plánované stavebné práce sa nedotýkajú záujmov ciest II. a III. triedy v okrese Lučenec a Poltár výkon štátnej správy, na ktorých spadá do kompetencie tunajšieho úradu.“

Vyjadrenie OULC,OSZP: berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili akceptácii zmeny navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej zmeny sa dotknutý orgán nevyjadril a príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci (list č. ORHZ-LC1-2022/000180-002 zo dňa 01.06.2022, doručený dňa 07.06.2022) dáva nasledovné stanovisko:

„Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie OULC,OSZP: berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili akceptácii zmeny navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej zmeny sa dotknutý orgán nevyjadril a príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

9. Hydromeliorácie, štátny podnik (list č.3675-2/120/2022 zo dňa 06.06.2022, doručený dňa 10.06.2022) dáva nasledovné stanovisko:

„Po preverení dostupných mapových podkladov Vám oznamujeme že v rámci stavby „Cesta I/16 Vidiná – rekonštrukcia mosta ev.č. 16-226“ nevidujem žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.“

Vyjadrenie OULC,OSZP: berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili akceptácii zmeny navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej zmeny sa dotknutý orgán nevyjadril a príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

10. Mesto Lučenec (list č. MsÚ/37506/2022 zo dňa 08.06.2022, doručený dňa 14.06.2022): dáva nasledovné stanovisko:

„Súhlasí v súlade s doručeným oznámením o zmene navrhovanej činnosti.“

Vyjadrenie OULC, OSZP: berie stanovisko na vedomie.

Odôvodnenie: Mesto Lučenec neuviedlo také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili akceptácii zmeny navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej zmeny sa dotknutý orgán nevyjadril a príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

11. Združenie domových samospráv (listom zo dňa 30.05.2022 doručeným dňa 02.06.2022) dáva nasledovné stanovisko:

„Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronicke komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronicke schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](http://UPVS.slovensko.sk).

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opisalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z. II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (<https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy->

[rezortu/zoznam-tp.ssc](https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc)), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy) , TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady či výsadbu cestných stromových alejí, tam kde to rozhládové podmienky umožňujú.

Osobitne nás zaujíma, aké opatrenia smerujúce k údržbe mostného objektu navrhuje SSC, aby sa v budúcnosti predišlo k podobnej degradácii mosta ako je tomu v súčasnosti; vrátane starostlivosti obrehy v blízkosti mosta. Poukazujeme na rozhodnutia okresných úradov sp.zn.: OU-SP-OSZP-2021/000064-016 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-014-stropkov-most>), OU-SP-OSZP-2021/002126-013 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-stropkov-prelozka-cesty->), OU-TV-OSZP-2021/005189-034 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-79-ii-555-kralovsky-chlmec-krizovatka>), OU-KM-OSZP-2021/000898-

013 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-11-kysucky-lieskovec-most-227-horna-stavba>), rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky sp.zn. OU-NZ-OSZP-2022/005961-019 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-75-most-cez-odvodnovaci-kanal-pri-obci-jatov-most-ev-c-75-010->) či rozhodnutie MŽP SR sp.zn. (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-studienka>); tieto rozhodnutia primeraným spôsobom

akceptovali návrh ZDS. Žiadame, aby aj v tomto prípade sa určila obdobná podmienka revitalizácie zelene ako aj sadových úprav cestnej zelene. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, •

energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povolovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

V súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. alebo § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z.. Na základe uvedeného tunajší úrad vyzval listom č. OU-LC-OSZP-2022/006225-016 zo dňa 13.06.2022 navrhovateľa o vypracovanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek s návrhom opatrení na ich riešenie, uvedených v stanovisku doručenom od Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, 850 00 Bratislava.

Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie listom č. SSC/8791/2022/6251/22937 zo dňa 17.06.2022.

Stanovisko a doplňujúce informácie navrhovateľa Slovenská správa ciest, Miletičova 19, Bratislava k pripomienka doručeným od ZDS:

1. Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava, zo dňa 30.5.2022.

- „Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloacie procesy.“

Stanovisko navrhovateľa

„Berie sa na vedomie. Vplyvy sú popísané a kvantifikované v dokumentácii Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (EIA, 8a) vypracovanej v rozsahu zákona č.24/2006 Z.z., príloha č.8a. Varianty stavby neboli v rámci posudzovania riešené. Strategický dokument nebol predložený.“

- „Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.“

Stanovisko navrhovateľa

„Berie sa na vedomie. Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a obsahuje všetky náležitosti prílohy č.8a.“

„I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa

„Existujúci mostný objekt ev. č. 16-226 na ceste I/16 sa nachádza v antropogénne využívanom území s nízkou hodnotou biodiverzity, nevyžaduje nové trvalé zábery pôdy ani záber okolitých biotopov. Na ploche riešeného územia zmeny sa nevyskytujú prirodzené biotopy ani biotopy európskeho či národného významu. Predložený projekt vzhľadom na jeho charakter nevytvára v území nový zelený park, zelené strechy, a pod., ide o rekonštrukciu existujúceho mostného objektu v trase existujúcej cesty I/16.

Po ukončení stavebných prác bude, vzhľadom na charakter stavby a jej lokalizáciu v polohe telesa cesty I/16, vykonaná rekultivácia a revitalizácia okolia mosta výsadbou autochtónnych druhov drevín, tráv a bylín v dostatočnej vzdialenosti od telesa cesty tak, aby nové vegetačné prvky neohrozovali bezpečnosť všetkých účastníkov premávky.“

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

Stanovisko navrhovateľa

„Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany podzemných vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov – vodný zákon). Existujúci mostný objekt nepretína žiadne stále povrchové toky, v rámci rekonštrukcie mosta nedochádza k žiadnym preložkám tokov, stavba sa nenachádza v zóne povodňového rizika ani povodňového ohrozenia. Zmena navrhovanej činnosti zachováva existujúce založenie mostného objektu.

Počas rekonštrukcie jednotlivých stavebných objektov (mostné teleso + úprava vozovky) bude potrebné pomocou organizačno – bezpečnostných opatrení na stavenisku a projektu organizácie výstavby realizovať rekonštrukčné práce tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov (napr. nechlórované minerálne hydraulické oleje, nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, ropné látky a pod.) do podlažia a následne do podzemnej vody. Technický stav stavebných mechanizmov bude kontrolovaný. Dodržaním stavebno – technických, organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby navrhovanej činnosti nie je predpoklad nepriaznivého ovplyvnenia režimu podzemných vôd ani hydrologických pomerov v danom území.“

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

Stanovisko navrhovateľa

„Riešenie nakladania s odpadmi v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti bude riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Stavebník bude v rámci rekonštrukcie mostného objektu používať také materiály a stavebné výrobky, ktoré sú podľa zákona č. 133/2013 Z.z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov vhodné na použitie na stavbe a ktoré majú také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie navrhovanej stavby bola zaručená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarna bezpečnosť, hygienické požiadavky, bezpečnosť pre užívanie, atď. V rámci predloženého projektu stavebník kvalifikovane posúdi či použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov je vhodné a prípustné pre navrhovaný typ / funkčný charakter stavby, pričom použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované.“

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Stanovisko navrhovateľa

„Požiadavka sa nedotýka charakteru predloženého projektu.“

SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (<https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc>), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy), TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady či výsadbu cestných stromových alejí, tam kde to rozhládové podmienky umožňujú.

Stanovisko navrhovateľa

„Berie sa na vedomie. Účelom zmeny navrhovanej činnosti je rekonštrukcia a mostného objektu za účelom jeho obnovenia v súlade s príslušnými platnými normami a predpismi a s cieľom zabezpečenia plynulosti a bezpečnosti premávky na predmetnej komunikácii (cesta I/16). V rámci rekonštrukcie mosta budú realizované nové odvodňovacie prvky v zmysle príslušných noriem a predpisov. Odvodnenie rekonštruovaného mostného objektu sa zabezpečí priečnym a pozdĺžnym sklonom a odvedením vody do sklzu z prefabrikovaných tvárnic umiestnených po oboch stranách pred aj za mostom. Zrážková voda sa vyvedie k päte svahu.

Existujúce vrstvy vozovky sa odrézajú v hrúbke 100 mm tak, aby sa zabezpečilo ich plynulé napojenie na vrstvy vozovky cesty, kde bude výmena celej konštrukcie vozovky. Nové vrstvy vozovky v celkovej hrúbke 100 mm sa zrealizujú na vyčistený a upravený povrch podľa platných STN a TKP.

Riešené územie zmeny nie je v dotyku s migračnými koridormi živočíchov. Zmena nebude vytvárať v území prekážky, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť existujúce migračné koridory živočíchov trasované mimo umiestnenia zmeny, z tohto dôvodu nie je potrebné navrhovať migračné objekty pre živočíchov. Plocha umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti je situovaná v území s 1. stupňom ochrany prírody a krajiny, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na vzdialenosť riešeného územia zmeny od existujúcich obytných plôch resp. iných chránených lokalít podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z. stanovenie hlukovej záťaže považujeme za neopodstatnené. Ovplyvnenie pohody a kvality/komfortu bývania sa v najbližšom existujúcom obytnom území nepredpokladá. Dodržanie technických podmienok pre stavebné objekty bude preverené v príslušnom stavebnom povoloňovacom konaní.

Po ukončení stavebných prác bude, vzhľadom na charakter stavby a jej lokalizáciu v polohe telesa cesty I/16, vykonaná rekultivácia a revitalizácia okolia mosta výsadbou autochtónnych druhov drevín, tráv a bylín v dostatočnej vzdialenosti od telesa cesty tak, aby nové vegetačné prvky neohrozovali bezpečnosť všetkých účastníkov premávky.“

Osobitne nás zaujíma, aké opatrenia smerujúce k údržbe mostného objektu navrhuje SSC, aby sa v budúcnosti predišlo k podobnej degradácii mosta ako je tomu v súčasnosti; vrátane starostlivosti o brehy v blízkosti mosta. Poukazujeme na rozhodnutia okresných úradov

sp.zn.: OU-SP-OSZP-2021/000064-016 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-014-stropkov-most>), OU-SP-OSZP-2021/002126-013 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-stropkov-prelozka-cesty->), OU-TV-OSZP-2021/005189-034 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-79-ii-555-kralovsky-chlmec-krizovatka>), OU-KM-OSZP-2021/000898-013 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-11-kysucky-lieskovec-most-227-horna-stavba>), rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky sp.zn. OU-NZ-OSZP-2022/005961-019 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-75-most-cez-odvodnovaci-kanal-pri-obci-jatov-most-ev-c-75-010->) či rozhodnutie MŽP SR sp.zn. (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-studienka>); tieto rozhodnutia primeraným spôsobom akceptovali návrh ZDS. Žiadame, aby aj v tomto prípade sa určila obdobná podmienka revitalizácie zelene ako aj sadových úprav cestnej zelene.

Stanovisko navrhovateľa

„Požiadavky o akceptovanie návrhu ZDS sú v kompetencii dotknutého orgánu. Po ukončení stavebných prác navrhovateľ počíta s rekultiváciou a revitalizáciou okolia mosta. Násypové svahy zemného telesa v miestach, kde dôjde k úprave zemného telesa a dotknuté plochy v okolí mosta budú zahumusované minimálne 10 cm hrubou vrstvou zeminy. Tieto plochy sa opatria hydroosevom a budú zatrávnené. Nové vegetačné prvky budú realizované tak, aby neohrozovali bezpečnosť účastníkov premávky.

Pri rekonštrukčných prácach budú používané mechanizmy v bezporuchovom stave, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, ako aj do priľahlého územia. Údržbu stavebných mechanizmov realizovať mimo dotknutý stavebný v zariadeniach stavebníka na to určených.

V záujme zabezpečenia mosta proti degradácii a zvýšenia jeho životnosti sa počíta s komplexným odstránením a následným návrhom nového mostného zvršku, vybúraním a návrhom nových prechodových dosiek, posúdením trhlín v nosnej konštrukcii a návrhom na ich sanáciu, posúdením polohy ložísk s návrhom na ich výmenu, obnovou odvodňovacích žľabov, úpravou terénu v okolí mosta, atď. Po vykonaní rekonštrukcie mosta bude správca objektu vykonávať v zmysle príslušných technických podmienok (TP 060 - Prehliadky, údržba a opravy cestných komunikácií - Mosty) pravidelné prehliadky a údržby daného mostného telesa s cieľom eliminácie vzniku nových porúch a defektov na telese mosta. V prípade identifikácie nových defektov/porúch na mostnom telese identifikovaných samotnou prehliadkou alebo diagnostickým prieskumom stavebno – technického stavu mosta, dôjde k ich urýchlenej oprave.“

- Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Stanovisko navrhovateľa

„Požiadavka sa berie na vedomie, je v kompetencii dotknutého orgánu. Uvedený procesný postup zisťovacieho konania v zmysle platnej legislatívy zákona EIA č. 24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov bude dodržaný.“

- Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Stanovisko navrhovateľa

„Požiadavka sa berie na vedomie. V prípade, že príslušný orgán v zmysle § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov rozhodne o vykonaní konzultácie, bude požiadavka zohľadnená. Organizovať konzultácie je možnosť, nie je to povinnosť.“

Záver

Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli príslušné pripomienky, avšak ich ďalšie spodrobnenie je viazané na ďalšie práce a následné povoľovacie procesy.

Na základe uvedeného, môžeme konštatovať, že proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti a jeho pokračovanie nevnesie nové pohľady na predloženú činnosť, domnievame sa, že pripomienky s oporou v zákonoch treba riešiť v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.“

Vyjadrenie OULC,OSZP k stanovisku ZDS:

K jednotlivým pripomienkam ZDS dotýkajúcim sa zmeny navrhovanej činnosti sa vyjadril aj navrhovateľ vo svojich doplňujúcich informáciách. OULC,OSZP konštatuje, že doplňujúce informácie od navrhovateľa sú postačujúce (Vid' stanovisko navrhovateľa.)

Bod 1 stanoviska ZDS:

„Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

Pre elektronicke komunikáciu používajte mail: eia@samospravaydomov.org

Pre písomný styk použite elektronicke schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](http://upvs.slovensko.sk).

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisteniu životného prostredia, zmiernia znečistenie životného prostredia alebo zabránia poškodeniu životného prostredia, e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnálo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.“

Vyjadrenie OULC,OSZP k bodu 1 stanoviska ZDS: berie stanovisko ZDS na vedomie.

Odôvodnenie: V rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Predložené oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je spracovaný v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákonom č.24/2006 Z.z., pričom rešpektuje všetky územnoplánovacie regulatívy ako požiadavky na ochranu a tvorbu životného prostredia, teda zohľadňuje aj vyššie uvedené body b, c, d, e, ktoré definuje Združenie domových samospráv.

Vplyvy navrhovanej činnosti a ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Taktiež sú tieto vplyvy bližšie opísané v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti kapitola č. IV. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú uvedené v o výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OULC,OSZP v rozhodnutí odôvodnil vydanie rozhodnutia a uviedol aj úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a zároveň v súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom bral do úvahy informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež aj stanoviská dotknutých orgánov a obce a tiež dotknutej verejnosti.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli doložené kladné stanoviská od jednotlivých dotknutých orgánov a pripomienky súvisiace so zmenou navrhovanej činnosti, majúce oporu v zákone boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

Bod 2 stanoviska ZDS:

„Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z. II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok ([https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-](https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc)

rezortu/zoznam-tp.ssc), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy) , TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaž), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady či výsadbu cestných stromových alejí, tam kde to rozhládové podmienky umožňujú.

Osobitne nás zaujíma, aké opatrenia smerujúce k údržbe mostného objektu navrhuje SSC, aby sa v budúcnosti predišlo k podobnej degradácii mosta ako je tomu v súčasnosti; vrátane starostlivosti obrehy v blízkosti mosta. Poukazujeme na rozhodnutia okresných úradov sp.zn.: OU-SP-OSZP-2021/000064-016 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-014-stropkov-most>), OU-SP-OSZP-2021/002126-013 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-stropkov-prelozka-cesty->), OU-TV-OSZP-2021/005189-034 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-79-ii-555-kralovsky-chlmec-krizovatka>), OU-KM-OSZP-2021/000898-

013 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-11-kysucky-lieskovec-most-227-horna-stavba>), rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky sp.zn. OU-NZ-OSZP-2022/005961-019 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-75-most-cez-odvodnovaci-kanal-pri-obci-jatov-most-ev-c-75-010->) či rozhodnutie MŽP SR sp.zn. (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-studienka>); tieto rozhodnutia primeraným spôsobom akceptovali návrh ZDS. Žiadame, aby aj v tomto prípade sa určila obdobná podmienka revitalizácie zelene ako aj sadových úprav cestnej zelene.“

Vyjadrenie OULC,OSZP k bodu 2 stanoviska ZDS: berie stanovisko ZDS na vedomie.

Odôvodnenie:

Vid' stanovisko navrhovateľa k pripomienkam ZDS tj. doplňujúce informácie.

OULC, OSZP určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom bral do úvahy informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež aj stanoviská dotknutých orgánov a obce a tiež dotknutej verejnosti.

Bod 3 stanoviska ZDS:

„Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, •

energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadrieme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Vyjadrenie OULC,OSZP k bodu 3 stanoviska ZDS: berie stanovisko ZDS na vedomie.

Odôvodnenie:

OULC,OSZP podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. rozhodoval o tom, či sa navrhovaná zmena bude posudzovať podľa tohto zákona a primerane sa použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, pričom prihliadal aj na doručené stanoviská.

Obsah doručených stanovísk ako aj ich vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

OULC, OSZP určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom bral do úvahy informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež aj stanoviská dotknutých orgánov a obce a tiež dotknutej verejnosti.

Účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. a

zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. OULC,OSZP postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepokázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom zákona č.24/2006 Z.z. (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

Podľa § 64 zákona č. 24/2006 Z.z. sa na konanie podľa druhej časti tohto zákona (ktorého súčasťou je zisťovacie konanie) použije všeobecný predpis o správnom konaní, t.j. zákon č. 71/1967 Zb.. Preto, pokiaľ z ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z.z. plynie požiadavka pri posudzovaní navrhovaných činností zabezpečiť vykonanie konzultácie a tento zákon k uskutočneniu konzultácie neobsahuje osobitnú právnu úpravu, procesné podmienky vykonania konzultácie sú subsidiárne podriadené režimu zákon č. 71/1967 Zb. Ak má ísť o konzultácie ústnou formou, za prítomnosti účastníkov konania a iných subjektov konania, do úvahy pripadá konzultácie zabezpečiť formou ústneho pojednávania v súlade s § 21 zákon č. 71/1967 Zb, podľa ktorého správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Nakoľko ZDS neuviedlo konkrétne špecifické dôvody týkajúce sa povahy veci odôvodňujúce, že vykonanie konzultácie by prispelo k objasneniu veci (teda aj jasne definované dôvody, pre ktoré považoval vec za neobjasnenú), príslušný orgán nenariadil konzultácie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. príslušný orgán dal možnosť známym účastníkom konania listom č. OULC-OSZP-2022/006225-024 zo dňa 27.06.2022, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k

spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie v lehote do 30.06.2022 alebo aj ústne do zápisnice a formou nahliadnutia do spisu na Okresnom úrade v Lučenci, odbore starostlivosti o životné prostredie.

Uplatnením odôvodneného stanoviska dotknutá verejnosť v súlade s § 24 ods. 2, 3 zákona č. 24/2006 Z.z. získava postavenie účastníka konania.

Ostatné oslovené orgány štátnej správy sa v zákonom stanovenej lehote ani ku dnešnému dňu k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nedoručili písomné stanovisko a teda v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. sa stanovisko považuje za súhlasné.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty tak ako bolo uvedené.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. príslušný orgán dal možnosť známym účastníkom konania listom č. OU-LC-OSZP-2022/006225-024 zo dňa 27.06.2022, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie v lehote do 30.06.2022 alebo aj ústne do zápisnice a formou nahliadnutia do spisu na Okresnom úrade v Lučenci, odbore starostlivosti o životné prostredie.

Možnosť nazrieť do spisu alebo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa vyššie uvedeného upovedomenia nevyužil žiadny z účastníkov konania.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takého povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z.

Príslušný orgán na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. a uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. zistil nasledujúce skutočnosti:

I. Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

1. Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Dotknutý mostný objekt ev. č. 16 – 226 sa nachádza v polohe cesty I/16 v staničení km 54,636.

Trasa komunikácie v mieste navrhovanej úpravy cesty I/16 je vedená v smerovom oblúku s polomerom $R = 650$ m, na ktorý pred a za mostom nadväzujú prechodnice. V mieste rekonštrukcie mosta ev. č. 16 – 226 sa komunikácia nachádza v oblúku, výškovo je vedená v klesaní $-0,88\%$, pred mostom je vrcholový zakružovací oblúk s polomerom $R = 6\,900$ m, ktorý do mosta nezasahuje. Komunikácia vedená na dotknutom moste je dvojpruhová, obojsmerná, smerovo nerozdelená cesta kategórie C9,5/70. Priečny sklon na moste je jednostranný.

Na základe vykonanej experimentálnej diagnostiky mosta a skutkového stavebno – technického stavu objektu sú na celej nosnej konštrukcii viditeľné stopy po priesaku vody a evidentné zatekanie nosnej konštrukcie, ako aj

nadmerná degradácia betónu a výstuže krajných nosníkov. Dôsledok zatekania spôsobuje nefunkčná hydroizolácia, odhalená výstuž a poškodený kryt vozovky. Existujúce monolitické železobetónové rímky vykazujú značný rozpad betónových častí a koróziu obnaženej výstuže. Hodnotenie stavebnotechnického stavu predstavuje: VI. Veľmi zlý.

Realizácia navrhovanej rekonštrukcie mostného telesa ev. č. 16 – 226 zahŕňa nasledujúce stavebné objekty:

- a) SO 101-00 Úprava cesty I/16,
- b) SO 201-00 Rekonštrukcia mosta ev. č. 16 – 226.

SO 101-00 Úprava cesty I/16

V rámci rekonštrukcie mostného objektu ev. č. 16 – 226 je nevyhnutné upraviť aj príľahlý úsek cesty I/16 od km 54,583 po km 54,689 v celkovej dĺžke 106 m.

Úprava bude pozostávať:

- z výmeny celej konštrukcie vozovky v dĺžke cca 4,5 m pred a za mostom o hrúbke 580 mm na ploche 78,0 m²
- z výmeny krytu vozovky v dĺžke cca 50 m pred a za mostom v smere staničenia v celkovej hrúbke 100 mm na ploche 830,0 m²

Úprava cesty sa zrealizuje po rekonštrukcii mosta a celková plocha úpravy cesty bude predstavovať 908 m². Pri úprave cesty dôjde k odstráneniu starých zvodidiel a doplneniu zvodidiel v celkovej dĺžke 200 m. Výškové, smerové a šírkové pomery komunikácie ostávajú v pôvodnom stave.

Za účelom prístupu stavebných mechanizmov k mostnej konštrukcii mimo I/16 bude potrebné upraviť súčasnú prístupovú komunikáciu, ktorá je vedená v trase existujúcej poľnej cesty.

Navrhovaná dočasná komunikácia s nestmelenou štrkodrvinou bude realizovaná v šírke 4,5 m s dĺžkou 100 m a pri napojení na cestu I/16 bude rozšírená na šírku 9 m. Plocha prístupovej komunikácie bude 485,0 m².

Dočasná prístupová komunikácia nebude trasovaná cez obytné územie ani v kontakte so záhradkárskou lokalitou.

SO 201-00 Rekonštrukcia mosta ev. č. 16 – 226

Základné údaje:

- Dĺžka premostenia: 4,835 m
- Dĺžka nosnej konštrukcie: 5,835 m
- Dĺžka mosta: 7,035 m
- Výška mosta: 3,500 m
- Šírka mosta medzi zvodidlami: 9,500 m
- Šírka mosta: 11,100 m
- Šírka nosnej konštrukcie: 10,400 m
- Plocha mosta: 4,835 x 11,100 = 53,67 m²

V rámci navrhovaného mostného objektu, vzhľadom na nevyhovujúci stav nosníkov na SO 201-00, sa navrhuje odstránenie mostného zvršku, odstránenie prefabrikátov a realizácia novej nosnej konštrukcie, sanácia spodnej stavby, realizácia nového zvršku mosta.

Zakladanie mosta:

Mostný objekt je založený na plošných základoch. Založenie mosta sa navrhovanou rekonštrukciou nemení.

Spodná stavba:

Spodná stavba sa rekonštrukciou mení v minimálnom rozsahu. Tvoria ju masívne gravitačné opory z prostého betónu. Na opory nadväzujú šikmé krídla, z ktorých sa po odstránení nosnej konštrukcie odbúra vrchná časť po úroveň úložného prahu opory. V rámci rekonštrukcie sa dobetónuje odbúraná časť krídel, ako aj záverný múrik a úložný prah opôr. Novovybudované časti budú s existujúcou konštrukciou previazané spriahujúcou výstužou.

Nosná konštrukcia:

V súčasnosti nosná konštrukcia mostného telesa vykazuje nasledovné defekty: obnaženie a korózia betonárskej výstuže nosníkov a rímky, odlupovanie a degradácia betónu, odtrhnutie zvodidla od zábradlia, rozpad betónu rímky, porušená hydroizolácia, vlhké škvrny / trhliny, atď.

V rámci predloženého projektu dôjde k realizácii novej nosnej konštrukcie mostného telesa. Šírka nosnej konštrukcie bude 10 400 mm a jej dĺžka 5 835 mm.

Odvodnenie mostného telesa:

V súčasnosti sú zrážkové vody z povrchu cesty I/16 odvádzané priečnym a pozdĺžnym sklonom vozovky ku krajniciam a po svahu cestného telesa na terén pod mostom. Odvodnenie rekonštruovaného mostného objektu sa

zabezpečí priečnym a pozdĺžnym sklonom a odvedením vody do sklzu z prefabrikovaných tvárnic umiestnených po oboch stranách pred aj za mostom. Zrážková voda sa vyvedie k päte svahu.

Zvodidlá:

Na oboch rímsach sa osadí schválené mostné oceľové zábradľové zvodidlo. Výplň zvodidla bude v súlade s platnými normami a predpismi. Zvodidlá budú na každej strane ukončené výškovým nábehom. Po oboch stranách mosta je navrhnutá zábrana proti padajúcemu snehu, ktorá je súčasťou konštrukcie zvodidla.

V súvislosti s navrhovanou rekonštrukciou mostného objektu nedôjde k zmene polohy mosta ani k zmene kategórie dotknutej komunikácie I/16 v polohe mosta.

2. Súvislosť s inými činnosťami

Jedná sa o úpravu cesty I/16 a rekonštrukciu mosta ev.č. 16-226.

V súvislosti s navrhovanou rekonštrukciou mostného objektu nedôjde k zmene polohy mosta ani k zmene kategórie dotknutej komunikácie I/16 v polohe mosta.

Cesta I/16 v predmetnom úseku je súčasťou európskej cesty E58, ide o komunikáciu s nadregionálnym významom, ktorá je strategicky a tranzitne veľmi dôležitá. Vo vzdialenosti cca 4,1 km v smere na Mýtne/Lovinobaňu je v rozostavanosti koncový úsek rýchlostnej cesty R2, úsek R2 Mýtne – Lovinobaňa, Tomášovce.

Súčasná cesta I/16 bude prepojená s pripravovanou rýchlostnou cestou R2 v dočasnej úrovňovej stykovej križovatky. Tomášovce mimo riešeného územia zmeny. Trasa R2 je plánovaná cca 420 m v SZ smere od riešeného územia zmeny, cca 350 m na ceste I/16 v smere na Lučenec je výhľadovo plánovaná nová mimoúrovňová križovatka prepájajúca I/16 - R7.

3. Požiadavky na vstupy (napr. záber lesných pozemkov a pôdy, využívanie vody, potreba surovín a celkové využitie prírodných zdrojov, potreba energetických zdrojov).

Záber pôdy a lesných pozemkov:

Zmena navrhovanej činnosti (objekty zmeny) je situovaná na ploche existujúceho mostného telesa ev. č. 16 -226 na ceste I/16, nevyžaduje trvalý záber poľnohospodársky obrábanej pôdy ani lesnej pôdy či lesných pozemkov.

Potreba vody, el. energie, plynu a tepla

Z charakteru realizovaných prác vyplýva, že stavebné objekty si nevyžadujú zásobovanie vodou, teplom ani plynom. Počas výstavby si pre zariadenie staveniska zabezpečí dodávku potrebných energií dodávateľ. Všetky odbery energií pre zariadenie staveniska budú vopred prerokované so správcami sietí a uskutočnené v zmysle ich požiadaviek na technické riešenie i obchodné zabezpečenie. Miesta napojenia si dohodne zhotoviteľ stavby.

Suroviny

Na realizáciu navrhovanej zmeny je potrebné zabezpečiť základné suroviny a materiály: kamenivo, štrkopiesky, betonársku výstuž, betónovú zmes, betónové prefabrikáty, izolačné materiály, zvodidlá, atď.

Násypový materiál vhodný do násypov si zhotoviteľ zabezpečí zo zemníkov. V rámci zemných prác sa použijú do násypov vhodné zeminy, ako aj zeminy podmienenčne vhodné, pri ktorých sa uvažuje s chemickou úpravou v kombinácii s vhodnou technológiou budovania násypov. Zemné práce, spočívajúce v budovaní násypov alebo zhotovovaní výkopov, sa pre objekt mosta vo väčšom rozsahu nebudú realizovať.

Dopravné nároky počas realizácie

Počas realizácie stavebných prác dôjde na príľahlých úsekoch cesty I/16 k mostnému objektu (staničenie km 54,583 po km 54,689) k dočasnému obmedzeniu cestnej premávky. Stavebné práce budú realizované v polovičnom profile cesty I/16 (ľavý, resp. pravý jazdný pruh). Doprava sa usmerní dočasným dopravným značením.

Za účelom prístupu stavebných mechanizmov k mostnej konštrukcii mimo I/16 bude potrebné upraviť súčasnú prístupovú komunikáciu, ktorá je vedená v trase existujúcej poľnej cesty. Navrhovaná dočasná komunikácia s nestmelenou štrkodrvinou bude realizovaná v šírke 4,5 m s dĺžkou 100 m. Dočasná prístupová komunikácia nebude trasovaná cez obytné územie ani v kontakte so záhradkárskou lokalitou.

V etape výstavby budú kladené dopravné nároky na existujúce komunikácie, pričom intenzity staveniskovej dopravy nebudú významné voči existujúcej intenzite dopravy v koridore I/16, nespôsobia zmeny súčasných pomerov a ich vplyv bude dočasný, lokálny a časovo obmedzený na samotnú etapu výstavby príslušného stavebného objektu.

V rámci stavebnej činnosti budú použité všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie v súlade s predpismi tak, aby bola zabezpečená bezpečnosť a plynulosť dopravy.

Nároky na pracovné sily

Potrebný počet pracovníkov zabezpečí budúci zhotoviteľ stavby.

Iné nároky

Iné nároky týkajúce sa navrhovaných zmien sa nepredpokladajú.

4. Údaje o výstupoch, najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy).

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti

Počas stavebnej činnosti je predpoklad tvorby zvýšenej prašnosti z dôvodu činnosti stavebných strojov a mechanizmov. Zvýšená prašnosť môže byť vhodnými stavebnými postupmi a opatreniami premietnutými v projekte organizácie výstavby na stavenisku minimalizovaná, pôjde o vplyvy dočasné, krátkodobé vzťahujúce sa na etapu výstavby, s lokálnym pôsobením s rôznou intenzitou pôsobenia.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti

Prevádzka navrhovanej stavby nebude v danom území novým stacionárnym zdrojom znečisťovania ovzdušia.

Odpady

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti vzniká odpad v súvislosti s rekonštrukčnými prácami na mostnom objekte a súvisiacej výmene krytu vozovky. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné druhy odpadov:

Predpokladané odpady počas výstavby podľa Katalógu odpadov (v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z.)

Por. Katalógové Názov odpadu Kategória Predpokladané

číslo č. odpadu množstvo odpadu

1. 17 01 07 Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 O 130,07 t
2. 17 03 02 Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 O 276,82 t
3. 17 04 05 Železo a oceľ O 2,04 t
4. 17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 O 491,32 t
5. 17 06 04 Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 O 0,1 t
6. 17 09 03 Iné odpady zo stavieb a demolácií vrátane zmiešaných odpadov obsahujúce nebezpečné látky N 0,1 t

Vybúrané hmoty a materiály z existujúceho mostného telesa budú postupne spracované na materiálové zhodnotenie na ďalšie využitie. Odpady z realizácie stavby budú odvezené na skládku, ktorú prevádzkuje organizácia s oprávnením na skladovanie tohto druhu odpadu.

Počas prevádzky budú vznikať len odpady súvisiace s údržbou vozovky, významná zmena oproti pôvodnému stavu sa nepredpokladá.

Hluk a vibrácie

V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti môžu byť stavebné práce dočasným / lokálnym zdrojom vibrácií a hluku, avšak výraznejší vplyv realizácie stavby na vzdialenosť od kompaktného obytného územia, ako aj vzhľadom k polohe mostného objektu na súčasnej ceste I/16 voči existujúcej záhradkárskej kolónii sa neočakáva.

Prevádzka navrhovanej stavby nebude vytvárať v predmetnom území nový zdroj hluku ani nespôsobí nárast hluku z dopravy v najbližšom obytnom území dotknutých obcí ani záhradkárskej lokalite.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti neočakávajú.

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny

V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, vzhľadom na rozsah rekonštrukčných prác, sa významné terénne úpravy nepredpokladajú. Stavba svojim rozsahom a charakterom nevyžaduje rozšírenie trvalého záberu ani významné zásahy do krajiny. Navrhovaná rekonštrukcia si v nevyhnutnom rozsahu vyžiada odstránenie náletových porastov v blízkosti ríms a svahoch mostného telesa.

Zmena navrhovanej činnosti nebude zasahovať do existujúcej záhradkárskej kolónie v lokalite Bolontov, nevyžaduje trvalý záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

II. Miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj: Banská Bystrica

Okres: Lučenec

Obec: Lučenec

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná na území Banskobystrického kraja, v okrese Lučenec, v k. ú. Vidiná, v polohe existujúceho mostného objektu ev. č. 16 – 226, ktorý je súčasťou existujúcej cesty I/16 (km 54,636). Cesta I/16 je súčasťou európskej cesty E 58 (E 571) vedúca v trase Zvolen – Lučenec – Rožňava – Košice, ktorá vznikla rozdelením cesty I/50 na tri samostatné cesty (I/9, I/16, I/19).

Územie, v ktorom je navrhovaná zmena situovaná sa nachádza v extraviláne obce Vidiná, cca 480 m východne od zastavaného územia obce a samotný mostný objekt je súčasťou cesty I/16 v úseku Lučenec – Lovinobaňa. Dotknutý mostný objekt, po ktorom je vedená cesta I/16 premoštuje občasný vodný tok v blízkosti lokality Bolontov.

Stavba svojim rozsahom a charakterom nevyžaduje rozšírenie trvalého záberu ani nové zábery poľnohospodárskej a lesnej pôdy.

Zmenou navrhovanej činnosti budú dotknuté parcely:

- Register C, č.: 1052 (zastavaná plocha a nádvorie), k.ú. Vidiná.
- Register C, č.: 868 (zastavaná plocha a nádvorie), k.ú. Opatová.

V súvislosti so zriadením dočasnej prístupovej komunikácie zo štrkodry budú okrajovo dotknuté parcely č. 1012 (trvalý trávny porast) a č. 1025 (zastavaná plocha a nádvorie), k.ú. Vidiná.

1. súčasný stav využitia územia,

Cesta I/16 v úseku Zvolen - Košice tvorí dôležitý hlavný južný ťah, ktorý je zaťažovaný zvyšujúcimi sa intenzitami osobnej a najmä nákladnej dopravy, čo spôsobuje postupnú degradáciu a zníženie funkčnosti mostných objektov, krytu vozovky, ako aj ďalších súvisiacich poškodení dopravnej infraštruktúry. Aj keď sa do budúcnosti uvažuje s odľahčením cesty I/16 postupným budovaním úsekov rýchlostnej cesty R2, je nevyhnutné riešiť bodové závady a prestavbou / rekonštrukciou zlepšovať dopravný ťah v danom území.

Dotknutý mostný objekt ev. č. 16 – 226 sa nachádza v polohe cesty I/16 v staničení km 54,636.

Trasa komunikácie v mieste navrhovanej úpravy cesty I/16 je vedená v smerovom oblúku s polomerom $R = 650$ m, na ktorý pred a za mostom nadväzujú prechodnice. V mieste rekonštrukcie mosta ev. č. 16 – 226 sa komunikácia nachádza v oblúku, výškovo je vedená v klesaní - 0,88%, pred mostom je vrcholový zakružovací oblúk s polomerom $R = 6\,900$ m, ktorý do mosta nezasahuje. Komunikácia vedená na dotknutom moste je dvojpruhová, obojsmerná, smerovo nerozdelená cesta kategórie C9,5/70. Priečny sklon na moste je jednostranný.

Na základe vykonanej experimentálnej diagnostiky mosta a skutkového stavu – technického stavu objektu sú na celej nosnej konštrukcii viditeľné stopy po priesaku vody a evidentné zatekanie nosnej konštrukcie, ako aj nadmerná degradácia betónu a výstuže krajných nosníkov. Dôsledok zatekania spôsobuje nefunkčná hydroizolácia, odhalená výstuž a poškodený kryt vozovky. Existujúce monolitické železobetónové rímky vykazujú značný rozpad betónových častí a koróziu obnaženej výstuže. Hodnotenie stavebnotechnického stavu predstavuje: VI. Veľmi zlý.

2. Súlad zmeny navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou,

Banskobystrický samosprávny kraj ani dotknuté obce nenamietali rozpor z územnoplánovacou dokumentáciou.

3. Územná ochrana

Plocha umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti je situovaná v území s 1. stupňom ochrany prírody a krajiny, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany podzemných vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov).

- Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti
- Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery:

Vzhľadom na parametre investičnej činnosti, jej lokalizáciu a charakter daného územia, sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape rekonštrukčných prác, ako aj samotnej prevádzky stavby na geomorfologické pomery a geodynamické javy. Zmena navrhovanej činnosti je naprojektovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Založenie mosta sa navrhovanou rekonštrukciou nemení. Navrhovaná rekonštrukcia mostného objektu nevyvolá zmenu geomorfológie reliéfu daného územia. V súvislosti s umiestnením zmeny nedôjde k prekryvu so žiadnymi ťaženými ložiskami nerastných surovín ani zásahu priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu bude vplyv zmeny navrhovanej činnosti na nerastné suroviny nulový.

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na geodynamické javy, horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery neboli identifikované.

- Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd závisí od priepustnosti jednotlivých hydrogeologických celkov, druhu a hrúbky pokryvnej vrstvy, hydrogeologických vlastností, hĺbky hladiny podzemnej vody, zakladania stavby a pod. Zmena navrhovanej činnosti zachováva existujúce založenie mostného objektu, bude realizovaná nad priemernou hladinou podzemnej vody v danom území, zmena nečerpá ani nedotuje podzemné vody.

Počas rekonštrukcie jednotlivých stavebných objektov (mostné teleso + úprava vozovky) bude potrebné dodržiavať príslušné organizačno – bezpečnostné opatrenia na stavenisku a stavbu realizovať tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov (napr. nechlórované minerálne hydraulické oleje, nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, ropné látky a pod.) do podlažia, resp. podzemnej vody. Existujúci mostný objekt nepretína žiadne stále povrchové toky, v rámci zmeny nedochádza k žiadnym preložkám tokov, stavba sa nenachádza v zóne povodňového rizika ani povodňového ohrozenia.

Vzhľadom na lokalizáciu zmeny, jej stavebno – technické riešenie a rozsah rekonštrukčných prác, negatívne vplyvy predloženého projektu na povrchové vody neboli identifikované. Realizáciou navrhovanej zmeny nedôjde k zhoršeniu hydrologických pomerov daného územia, stavba nebude produkovať žiadne odpadové vody.

V súvislosti s realizáciou zmeny a pri dodržaní príslušných technicko-organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby sa nepredpokladajú negatívne ovplyvnenie režimu, kvality a fyzikálno-chemických vlastností podzemných ani povrchových vôd.

V riešenom území zmeny sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné, ani pre individuálne zásobovanie obyvateľstva. Zároveň zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov).

Negatívne vplyvy zmeny na tieto oblasti lokalizované v jej širšom okolí neboli identifikované.

- Vplyvy na ovzdušie

Počas stavebnej činnosti / rekonštrukcie mostného objektu na ceste I/16 v danom úseku je predpoklad tvorby zvýšenej prašnosti, čo môže súvisieť s terénnymi prácami (odkopy z násypov, stabilizácia cesty, frézovanie krytu vozovky a pod.). Pôjde o vplyv dočasný, časovo obmedzený na samotnú etapu stavebnej činnosti. Zvýšená prašnosť môže byť vhodnými stavebnými postupmi a opatreniami na stavbe minimalizovaná.

Zmena navrhovanej činnosti počas jej prevádzky nebude predstavovať v danom území nový zdroj znečistenia ovzdušia.

- Vplyvy na klimatické pomery

Zmena navrhovanej činnosti realizuje opatrenia v príslušnom úseku cesty I/16 v podobe rekonštrukcie mosta (nová nosná konštrukcia, nový zvršok mosta, atď.) a výmeny krytu vozovky s cieľom zlepšenia kvality, stability mostného objektu a bezpečnosti premávky. Súčasťou rekonštrukcie mosta budú aj úpravy odvodnenia mostného telesa.

Samotná stavba neprodukuje odpadové vody z povrchového odtoku, nečerpá a ani nedotuje podzemné vody. Zmena navrhovanej činnosti sa nenachádza v zóne významného povodňového rizika.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej zmeny neočakávame nepriaznivé ovplyvnenie mikroklimatických podmienok v území. Vzhľadom na technické riešenie a polohu stavebného objektu v trase cesty I/16 nebude mať navrhovaná zmena negatívny vplyv na faktory zmeny klímy. Zmena navrhovanej činnosti nie je v danom území riziková.

- Vplyvy na pôdu

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na pôdu sú minimálne. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, nakoľko sa jedná o rekonštrukciu existujúceho mostného telesa a súvisiacej úpravy krytu vozovky.

- Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná mimo zastavaného obývaného územia dotknutej obce. Najbližšia kompaktná obytná zástavba je viazaná na zastavané územie obce Vidiná, lokalizovaná cca 480,0 m západne od riešeného územia zmeny. V bližšom okolí riešeného územia zmeny, cca 45 – 60 m v JZ smere, sa nachádza záhradkárska kolónia (lokality Bolontov).

Vplyvy počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti:

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti možno predpokladať stavebný hluk a ruch súvisiaci s prácou stavebných mechanizmov, zvýšenú sekundárnu prašnosť, vibrácie a pod. Pôjde o vplyvy dočasné s lokálnym dosahom bez predpokladu citeľnejšieho zníženia pohody a kvality života okolitého obyvateľstva. Rušivé stavebné činnosti budú minimalizované použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Vzhľadom na lokalizáciu stavby a prijatím príslušných opatrení zahrnutými do projektu organizácie výstavby (POV) nebude ohrozený zdravotný stav okolitého obyvateľstva.

Stavenisková doprava bude využívať už vybudovanú dopravnú infraštruktúru (cesta I/16), súčasťou stavby bude aj dočasne vybudovaná prístupová komunikácia so štrkodrovou trasovanáz I/16 mimo obytných štruktúr dotknutých sídiel.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti počas prevádzky – zdravotné riziká, ovplyvnenie pohody a kvality života:

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať pre okolité obyvateľstvo zdravotné riziká, v súvislosti s jej realizáciou a prevádzkou nevznikajú odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav obyvateľstva. Realizáciou predloženého projektu nedôjde k nadlimitným expozíciám okolitého obyvateľstva.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti prispeje k zvýšeniu bezpečnosti premávky na dotknutej komunikácii, navrhované prvky rekonštrukcie minimalizujú riziká nehodovosti a zvyšujú životnosť a úroveň dopravnotechnického stavu mostného objektu ev. č. 16–226 v polohe existujúcej líniovej stavby (I/16).

Vplyvy zmeny navrhovanej zmeny - sociálne a ekonomické súvislosti

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zlepšeniu, resp. k dlhodobo vyhovujúcejšiemu stavu dopravnej siete v danom území. Rekonštrukciou mosta sa predĺži životnosť mostného telesa a zvýši sa bezpečnosť súvisiacej premávky v intenzívne využívanom dopravnom koridore, ktorého funkčnosť má sociálne a ekonomické dopady na susedné / okolité regióny. Vplyvy navrhovanej zmeny na sociálne a ekonomické súvislosti budú pozitívne pre dané územie.

- Vplyvy na hlukovú situáciu v území

Počas stavebných prác je možné predpokladať zvýšenie hlučnosti z dôvodu prevádzky stavebnej techniky a stavebných mechanizmov avšak hlučnosť použitých stavebných mechanizmov k okolitému prostrediu a súčasnému akustickému zaťaženiu nebude významná. Vplyvy počas realizácie stavby budú dočasné, lokálne a časovo obmedzené na samotnú etapu výstavby konkrétneho stavebného objektu.

Zmena navrhovanej činnosti počas jej prevádzky nebude predstavovať v danom území nový zdroj hlukového zaťaženia.

Vzhľadom na situovanie zmeny v polohe cestného telesa I/16 v staničení km 54,636 a rozsah rekonštrukčných prác jej vplyvy na hlukovú situáciu v danom území ako menej významné. Vplyv navrhovanej zmeny na hlukovú situáciu bude porovnateľný s existujúcim stavom.

- Vplyvy na vegetáciu a živočíšstvo

Navrhované rekonštrukčné práce na mostnom objekte si vyžadujú v nevyhnutnom rozsahu odstránenie náletovej vegetácie v polohe svahov mostného telesa, vzhľadom na rozsah rekonštrukčných prác sa nejedná o významný zásah. Predložená zmena nerozširuje existujúcu komunikáciu (I/16) ani nemení jej kategóriu.

V riešenom území zmeny nie je zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácnych a kriticky ohrozených druhov drevín. Taktiež sa v riešenom území zmeny nenachádzajú prioritné biotopy, biotopy európskeho a národného významu.

Významné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vegetáciu neboli identifikované.

Navrhovaná rekonštrukcia mostného objektu ev. č. 16 - 226 na úseku cesty I/16 (km 54,636) bude realizovaná v dosahu vplyvov prevádzky existujúcej líniovej stavby, kde je v súčasnosti zaznamenaný výskyt prevažne mobilných

druhov živočíchov adaptovaných na súčasné rušivé vplyvy dopravnej prevádzky cesty I/16. Prítomnosť, resp. výskyt vzácnejších (plachších) druhov fauny je na ploche riešeného územia zmeny, vzhľadom na jeho charakter a lokalizáciu v polohe telesa cesty I/16, málo pravdepodobná až veľmi vzácna.

Počas rekonštrukčných prác môže krátkodobo dôjsť k miernemu vyrušovaniu niektorých druhov fauny, avšak pôjde o vplyv minimálny a krátkodobý, ktorý neprevyšuje negatívne vplyvy súčasnej premávky na ceste I/16.

V riešenom území zmeny ani v jeho susedstve sa migračné koridory živočíchov nevyskytujú. Významná zmena vplyvu na živočíšstvo sa oproti súčasnému stavu nepredpokladá.

- Vplyvy na krajinu

V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladáme významnú zmenu štruktúry a využívania krajiny ani scenérie krajiny.

- Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje, rovnako ako pôvodná činnosť, do žiadneho existujúceho prvku ÚSES, resp. ekologicky významného prvku krajiny. Na ploche zmeny ani v jej bližšom okolí nie sú navrhované žiadne nové prvky RÚSES.

- Vplyvy na dopravu

- Vplyvy počas výstavby

V etape výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú kladené dopravné nároky na už vybudovanú dopravnú infraštruktúru v súvislosti so zásobovaním stavby surovinami, presunom stavebných mechanizmov a stavebnej techniky. Za účelom prístupu stavebných mechanizmov k mostnej konštrukcii bude realizovaná aj dočasná prístupová komunikácia spevnená štrkodrvinou vedená z cesty I/16. Rekonštrukčné práce na mostnom objekte si vyžadujú čiastočné dopravné obmedzenia na trase I/16 v danom priestore komunikácie, ktoré budú premietnuté v rámci plánu

organizácie dopravy (napr. zníženie maximálnej dovolenej rýchlosti, zúženie jazdných pruhov, dopravné značenie, atď.). Pôjde o vplyv dočasný, lokálny a časovo obmedzený na samotnú etapu výstavby.

Intenzity staveniskovej dopravy budú zanedbateľné v porovnaní s existujúcou intenzitou dopravy na ceste I/16. V rámci stavebnej činnosti zmeny budú použité všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie v súlade s predpismi tak, aby bola zabezpečená bezpečnosť a plynulosť dopravy.

- Vplyvy počas prevádzky

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti zvýši úroveň dopravno-technického stavu existujúcej komunikácie I/16 v predmetnom dotknutom úseku, taktiež prispeje k zvýšeniu bezpečnosti účastníkov cestnej premávky. Ide o vplyvy významne prospešné nielen na regionálnej, ale aj nadregionálnej úrovni vzhľadom k významu dotknutej komunikácie I/16 v úseku Zvolen – Košice.

V súvislosti s navrhovanou rekonštrukciou mostného objektu nedôjde k zmene polohy mosta, zároveň navrhovaná zmena nemení kategóriu komunikácie ani jej výškové a šírkové parametre.

- Vplyvy na chránené územia

Zmena navrhovanej činnosti sa plánuje v území s 1. stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na predmetnom území sa v súčasnosti nenachádzajú žiadne maloplošné ani veľkoplošné chránené územia, vyhlásené ani navrhované chránené vtáčie územia ani územia európskeho významu spadajúce do siete NATURA 2000, chránené územia podľa medzinárodných dohovorov, chránené dreviny, prvky ÚSES, ani vodohospodársky chránené územia.

- Iné vplyvy – pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Navrhovaná zmena činnosti nebude významným zdrojom tepla a zápachu.

- Kumulatívne a synergické vplyvy

Vzhľadom na to, že navrhovaná zmena optimalizuje funkčné riešenie, zlepšuje stavebno-technický stav mostného telesa, zároveň nevyžaduje vyššie nároky na vstupy a produkciu výstupov ani nezvyšuje intenzity dopravy v danom území, sa nepredpokladajú kumulatívne a synergické vplyvy.

IV. ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

Príslušný orgán posúdil zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje rekonštrukciu existujúcich objektov, ktoré sú vo veľmi zlom technickom stave.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie dôkladne preštudoval oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia

Zainteresované subjekty vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené príslušnému orgánu, súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Verejnosť doručila písomné stanovisko.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán, na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z., prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povolujujúci orgán sú povinní postupovať v zmysle § 38 zákona č. 24/2006 Z.z..

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z.. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z.z. podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zuzana Bartošová
poverená vedením odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10194

Doručuje sa

Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Obec Vidiná, Športová 1, 985 59 Vidiná, Slovenská republika

Mesto Lučenec, Ulica novohradská 1, 984 01 Lučenec, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica 5

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o ŽP, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor krízového riadenia, pozemková a lesný odbor, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lučenec, Petofiho 112/1, 984 38 Lučenec 1

Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, odbor cestnej infraštruktúry a územného plánovania, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Hrona, odštepny závod, Cukrovarská 6, 979 80 Rimavská Sobota 1

Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava-Podunajské Biskupice

Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Banskej Bystrici, 9. mája 1, 974 86 Banská Bystrica 1

Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Lučenci, Námestie Tuhárske 12, 984 01 Lučenec 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučeneč