

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2025/004969-021

Trnava

07. 03. 2025



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Bytový dom s polyfunkciou Trnava – Halenárska, Dolnopotočná, Paulínska“

Účastníci konania:

1. Mesto Trnava, Hlavná 1, 917 01 Trnava
2. Združenie domových samospráv, o.z. Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka
3. Ing. Anton Kollár, Saleziánska 28, 917 01 Trnava

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 na základe zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom s polyfunkciou Trnava – Halenárska, Dolnopotočná, Paulínska“, ktoré predložil navrhovateľ Mesto Trnava, Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava, IČO: 00 313 114, v zastúpení primátorom mesta JUDr. Petrom Bročkom, LL.M rozhodol podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 po vykonaní zisťovacieho konania takto:

Navrhovaná činnosť „Bytový dom s polyfunkciou Trnava – Halenárska, Dolnopotočná, Paulínska“, k. ú. Trnava, pozemky s parc. č. 8837/2, 8841/3, 8842/1, 8842/20, 8842/21, 8842/22, 8842/24, 593/2, 594, 595/1, 595/4, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617/1, 618, 619/2, 620, 619/1 uvedená v predloženom zámere sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024. Na uvedenú činnosť je možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 príslušný orgán určuje navrhovateľovi nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré je povinný zabezpečiť k povoľovaciemu konaniu:

1. Navrhovanú činnosť zosúladiť s územnoplánovacou dokumentáciou - na navrhovanú činnosť treba zmenu územného plánu centrálnej mestskej zóny mesta Trnava.
2. Pri stavebných prácach, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia. Tieto opatrenia špecifikovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
3. Rozvojové plochy riešiť komplexne, s príslušnou technickou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).
4. Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku využívať v max. nožnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 zákona č. 264/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
5. Stokové siete dažďovej kanalizácie musia byť vybavené zariadením na zachytenie plávajúcich látok a pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody a ak sa preukáže ich nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd v recipiente, aj zariadením na zachytávanie znečisťujúcich látok v súlade s § 9 ods. 3 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
6. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
7. Z hľadiska dopravy treba v ďalšom stupni dokumentácie:
 - definovať stavebné úpravy a navrhované opatrenia na cestách, prípadne križovatkách, pričom ich realizáciu zabezpečí stavebník na vlastné náklady,
 - doložiť výpočet statickej dopravy pre bytový dom podľa STN 73 6110:2024 Projektovanie miestnych ciest, bod 16.3.10,
 - zabezpečiť, aby šírky parkovacích miest spĺňali podmienky STN 73 6056 Odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel,
 - zabezpečiť, aby šírky parkovacích miest, komunikácií a sklony rámp spĺňali podmienky STN 73 6058 Hromadné garáže.
8. Zapracovať a dodržať návrhy opatrení vyplývajúce z akustickej štúdie (vypracovanej: EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 11/2024):
 - Pri stavebných prácach:
 - používať iba zariadenia, ktoré neprodukurujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia je nutné opatrit ich kapotážou, prípadne použiť dočasné protihlukové steny,
 - vozidlá pri vykladaní a nakladaní musia mať vypnutý motor,
 - kompresor a elektro centrála musia byť umiestnené v akustickom prístrešku.
 - Pri riešení vnútorného priestoru obytných miestností dodržať všetky antivibračné zásady pri inštalácii hlukovo dominantných komponentov technického zabezpečenia budov vo vnútri budov a zabezpečiť dostatočne vysokú nepriezvučnosť medzibytových deliacich konštrukcií v zmysle STN 730532-2.
 - Dodržať odporúčania na zvukovú izoláciu obvodového plášťa budovy a na navrhovaný spôsob vetrania pri zatvorených oknách.
9. Prevádzku ťažkých stavebných strojov a nákladných vozidiel v pracovných dňoch sústrediť len na dennú dobu v max. rozmedzí 7.00 - 18.00 h.
10. Výsledkami merania hluku preukázať dodržanie najvyšších prípustných hodnôt hluku podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov pred fasádami najbližších chránených objektov a vnútorných priestoroch vlastných bytov
11. Realizovať opatrenia na zmiernenie klimatickej zmeny:
 - vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou, navrhované vsakovacie systémy, odvádzanie splaškových vôd do existujúcej ČOV, atď.),
 - vsakovanie a zber vody do retenčnej nádrže s následným využitím na zavlažovanie,
 - vyhodnotenie nezamfzavej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie stavby,
 - zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov/prehrievania stavby (realizácia vegetačnej strechy a zelených plôch),

- sadové úpravy, ktoré budú zahŕňať výsadbu novej vzrastlej vegetácie, ktorá na vhodne umiestnených plochách v areáli navrhovanej činnosti bude slúžiť aj ako tieňový efekt stavby a ďalšie prvky zelených riešení – strešná zeleň, popínavá zeleň, skupiny krov, kvitnúce záhony a pod.).

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povolenacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trnava“), ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa Mesto Trnava, Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava, IČO: 00 313 114, v zastúpení primátorom mesta JUDr. Petrom Bročkom, LL.M (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 09. 12. 2024, vykonal zisťovacie konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zisťovacie konanie“) predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom s polyfunkciou Trnava – Halenárska, Dolnopotočná, Paulínska“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Navrhovateľ predložil navrhovanú činnosť v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Zámer navrhovanej činnosti vypracovala podľa § 22 ods. 4 a prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov spoločnosť EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, dátum: november 2024. K zámeru bola vypracovaná akustická štúdia č. 24-100-s (vypracoval: EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 956 12 Preseľany 565 - Ing. Vladimír Plaskoň, dátum: november 2024), svetloteknické posúdenie č. 24-142 (vypracovali: Ing. Lucia Ngyová, PhD. a Ing. Peter Hanuliak, PhD., dátum: november 2024) a dopravno-kapacitné posúdenie č. 2024/0144 (vypracoval: AFRY CZ sro, Organizačná zložka Slovensko, Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, dátum: september 2024).

Príslušný orgán zverejnil dňa 12. 12. 2024 zámer a oznámenie o predložení zámeru v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/bytovy-dom-s-polyfunkciou-trnava-halenarska-dolnopotocna-paulinska> a zároveň informoval verejnosť na úradnej tabuli Okresného úradu Trnava, elektronickej úradnej tabuli Okresného úradu Trnava a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Okresný úrad Trnava oznámil listom č. OU-TT-OSZP3-2024/087341-002 zo dňa 12. 12. 2024 a listom č. OU-TT-OSZP3-2024/087341-003 zo dňa 12. 12. 2024 dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru začal zisťovacie konanie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 21 dní od doručenia predmetného oznámenia v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň Okresný úrad Trnava požiadal dotknutú obec – Mesto Trnava o informovanie verejnosti v tejto veci v súlade s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 16. 12. 2024 sa do konania prihlásilo občianske združenie - Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava (ďalej len „Združenie domových samospráv“) a zároveň zaslalo vyjadrenie k zámeru navrhovanej činnosti (uvedené na str. 12 až 18).

Dňa 03. 01. 2025 sa do konania prihlásil Ing. Anton Kollár, Saleziánska 28, 917 01 Trnava (ďalej len „Ing. A. Kollár“) zaslaním stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti (uvedené na str. 20 až 21).

Príslušný orgán prijal Združenie domových samospráv a Ing. A. Kollára ako účastníkov konania.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

K zámeru bolo podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov doručených na Okresný úrad Trnava 12 stanovísk, ktoré zaslali jednotlivé subjekty v rámci zisťovacieho konania, z toho 2 sú stanoviská dotknutej verejnosti (stanoviská sú uvedené na str. 9 až 21).

Okresný úrad Trnava vyzval navrhovateľa listom č. OU-TT-OSZP3-2025/004969-015 zo dňa 22. 01. 2025 na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a stanovil lehotu 30 dní od doručenia výzvy. Zároveň vo vyššie uvedenej výzve požiadal príslušný orgán Mesto Trnava o stanovisko Mestského úradu Trnava, odboru dopravy k zámeru, ako dotknutého orgánu, nakoľko je príslušným cestným správnym orgánom vo veci miestnych ciest, ktoré budú zámerom dotknuté.

Dňa 12. 02. 2025 doručil navrhovateľ na Okresný úrad Trnava vyjadrenie vo veci objasnenia pripomienok a požiadaviek zo dňa 07. 02. 2025 spolu so stanoviskom Mestského úradu Trnava, odboru dopravy k zámeru. Vyjadrenie navrhovateľa je z časti obsiahnuté v stanoviskách Okresného úradu Trnava k pripomienkam verejnosti.

Listom č. OU-TT-OSZP3-2025/004969-018 zo dňa 20. 02. 2025 upovedomil Okresný úrad Trnava účastníkov konania o možnosti vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia v rámci zisťovacieho konania, k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia a zároveň stanovil lehotu 7 pracovných dní počas ktorej mohli vyjadriť svoje námietky a pripomienky.

Túto možnosť využil jeden účastník konania - Ing. A. Kollár, ktorý dňa 03. 03. 2025 požiadal Okresný úrad Trnava o nazretie do spisu, na základe čoho mu príslušný orgán vyhovel. Z nazretia do spisu bol vyhotovený záznam, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

POPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovými hodnotami pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy,
- b) statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B. Na základe vyššie uvedených skutočností predmetná navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Trnava vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

Účelom navrhovanej činnosti bude vybudovanie nového polyfunkčného objektu s vlastným zázemím za účelom funkčnej revitalizácie riešeného územia. Realizáciou navrhovaného investičného zámeru dôjde v dotknutom sídle k rozšíreniu priestorov pre bývanie doplnené o ďalšie prvky občianskej vybavenosti pre širšie vrstvy obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť je situovaná na území Trnavského kraja, v okrese Trnava, v urbanizovanom území centrálnej časti mesta Trnava v polohe ulíc Halenárska – Dolnopotočná – Paulínska, na pozemkoch uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktoré sú situované v zastavanom území mesta Trnava.

Navrhovaná činnosť z hľadiska funkčného riešenia stavby, jej lokalizáciou a rozsahom zelene nie je v rozpore s platným územným plánom mesta Trnava, potrebuje však zmenu územného plánu zóny, aby mohla byť realizovaná.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Celková plocha riešeného územia: 7 528,0 m²

Celková zastavaná plocha stavby: 4 380,0 m²

Celková podlahová plocha stavby (bez komunikačných priestorov, balkónov a loggií): 15 320,0 m², z toho:

- nadzemná časť stavby: 7 724,0 m²

- bývanie: 5 940,0 m²
- administratíva: 435,0 m²
- občianska vybavenosť (obchod/služby): 1 094,0 m²
- podzemná časť stavby: 7 596,0 m²

Celková plocha spevnených plôch (chodníky): 1 954,4 m²
Plocha zelene (plochy trávnaté, priesakové, mlátové): 1 982,5 m²
Strešná zeleň: 205,0 m²
Celkový počet parkovacích stojísk: 252, z toho 248 v podzemnej garáži a 4 na teréne.

Novonavrhovaný bytový dom s polyfunkciou bude 4 podlažný objekt, lokálne na úrovni 5.NP (strešné terasy) s dvomi podzemnými podlažiami (2.PP – parking, technické zázemie stavby).

Parter bytového domu bude slúžiť na polyfunkčné prevádzky (obchod/služby), kaviareň, drobná administratíva), na úrovni 2.NP až 4.NP budú riešené bytové jednotky. Súčasťou riešenia sú exteriérové zelené voľné plochy, ktoré budú parkovo upravené a budú poskytovať kvalitný exteriérový priestor doplnený o prvky drobnej architektúry, detské ihrisko a exteriérové oddychové parkové plochy. Projekt je navrhovaný tak, aby minimalizoval vplyv lokalizácie parkovísk na povrchu terénu (až 98 % parkovacích miest je lokalizovaných v parkovacej garáži) na vnútroblokový priestor, resp. aby ponúkol novým rezidentom a okolitým obyvateľom územia benefity, ktoré budú súčasťou stavby.

Variantné riešenia:

Predkladaný zámer je navrhnutý v jednom variantom riešení v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, nakoľko sa nejedná o líniovú stavbu. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženej zámere posudzovaný aj variant nulový, t. j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

ÚDAJE O VSTUPOCH

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho a lesného pôdneho fondu.

Riešené územie je v súčasnosti tvorené spevnenými plochami s povrchovým parkoviskom, v SZ polohe sú lokálne zastúpené plochy zelene. V rámci realizácie navrhovanej činnosti dôjde na ploche riešeného územia k asanácii spevnených plôch, betónových múrikov a drobných kioskov (cca 4 635,0 m²) a 1 podlažného polyfunkčného objektu s pultovou strechou (cca 195,0 m²). Stavbou navrhovanej činnosti dôjde k výrubu súčasnej vegetácie na dotknutom pozemku v nevyhnutnom rozsahu (cca 13 jedincov vrátane invázneho druhu pajaseňa žliazkatého) a následne bude v riešenom území realizovaná výsadba novej zelene.

Predmetné územie sa nenachádza v chránenom území, ani ochrannom pásme z hľadiska zákona o ochrane prírody. Navrhovaná činnosť sa nachádza v pamiatkovej zóne dotknutého sídla, pričom zohľadňuje princípy mestskej centrálnej zóny (v zámere sa uvádza, že stavba bola prerokovaná s Krajským pamiatkovým úradom Trnava; dotknutý pamiatkový úrad v rámci zisťovacieho konania nezaslal stanovisko k navrhovanej činnosti, preto príslušný orgán berie nedoručenie stanoviska ako súhlas s navrhovanou činnosťou v súlade s § 23 ods. 4 zákonom o posudzovaní vplyvov).

Navrhovaná činnosť bude pripojená na verejný vodovod v polohe Halenárskej ulice navrhovanou vodovodnou prípojkou TVLt DN100 v dĺžke cca 11,5 m.

Potreba požiarnej vody bude zabezpečená existujúcimi hydrantami v okolí navrhovaného objektu a navrhovaným hydrantom DN100.

V súvislosti s prevádzkovaním objektu vzniknú nároky na spotrebu el. energie. Objekt bude napojený na elektrickú sieť prostredníctvom novej distribučnej trafostanice (2 x 630 kVA, 22/0,42 kV) na Dolnopotočnej ulici (na mieste existujúcej trafostanice) napojenej na distribučnú sieť novou zemnou prípojkou 22 kV.

Zdrojom tepla pre vykurovanie bude odovzdávacia stanica tepla umiestnená v samostatnej miestnosti v 1.PP objektu. V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s plynifikáciou bytového domu pre potreby vykurovania, pre potreby reštauračnej kuchyne bude stavba zásobovaná plynom prostredníctvom NTL prípojky DN32 z Dolnopotočnej ulice. Spotreba plynu pre potreby kuchyne reštaurácie nebude významná.

Dopravné napojenie riešeného územia je v súčasnosti vybudované. Objekt bude primárne dopravne napojený na miestnu obslužnú komunikáciu Malatinského, ktorá bude v budúcnosti predĺžená a napojená na miestnu komunikáciu Dolné bašty. Prístup do podzemnej garáže bude riešený aj cez Halenársku a Dolnopotočnú ulicu. Navrhovanou činnosťou príde k presunu existujúcich 139 parkovacích miest situovaných v mieste budúceho bytového domu do podzemných priestorov navrhovanej stavby a zároveň príde k vytvoreniu väčšieho počtu parkovacích miest, k nárastu o 113 miest.

V riešenom území sa plánuje so zmenou organizácie dopravy v centrálnej mestskej zóne do r. 2035. K navrhovanej činnosti bolo spracované dopravné-kapacitné posúdenie, ktoré hodnotilo vplyv dopravného napojenia navrhovanej činnosti na existujúce križovatky v centrálnej mestskej zóne a vo vnútornom mestskom okruhu Trnavy. Dopravný posudok sa zaoberá súčasným stavom dopravy a dopravnou prognózou v rokoch od predbežne plánovaného uvedenia zámeru do prevádzky v roku 2025, s výhľadom na roky 2035 a 2045.

V dopravnej prognóze bolo zohľadnené:

- prepojenie miestnej cesty Malatínska na Dolné bašty (jednosmerne),
- postupné vylúčenie automobilovej dopravy na miestnych cestách Halenárska, Hollého a Paulínska (pešia zóna),
- zobojsmernenie Halenárskej,
- vylúčenie individuálnej automobilovej dopravy na miestnej ceste Kollárova s možnosťou prejazdu len pre vozidlá hromadnej dopravy,
- rozšírenie miestnej cesty Rybníkova na štvorpruh, s obojsmernými vyhradenými pruhmi pre vozidlá hromadnej dopravy,
- zobojsmernenie Jerichovej.

Z kapacitného posúdenia vyplýva, že jednosmerným prepojením miestnej cesty Malatínska nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu križovatiek na miestnych cestách Dolné bašty, Halenárska, Hlboká a Kollárova. Vylúčenie automobilovej dopravy na miestnych cestách Halenárska, Hollého a Paulínska tiež nespôsobí výraznejšie negatívny dopad.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

V malej miere sa očakáva nárast odpadov, komunálnych odpadových vôd a hluku, ktorý bude spojený s dopravou a s prevádzkou navrhovaného objektu. Scenéria krajiny sa negatívne neprejaví, realizáciou sadových úprav sa upraví okolie navrhovanej činnosti.

Realizáciou navrhovanej činnosti príde k rozvoju obchodu a služieb v centre mesta, vytvoreniu nových pracovných miest (počas prevádzky sa predpokladá s vytvorením asi 39 pracovných miest). V rámci projektu sú navrhované adaptačné opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy v podobe prvkov modrozelenej infraštruktúry (systém zadržania vody v území prostredníctvom odvádzania vody z povrchového odtoku do retenčno-vsakovacích systémov, vytvorenie garážového parkovania a tým možnosť vytvorenia nových plôch zelene vrátane strešnej zelene v riešenom území).

• Odpady

Počas výstavby: bude vznikať prevažne stavebný odpad, železný, drevený, plastový odpad, obaly z dreva, plastu, papiera a pod., pričom pôjde najmä o odpad v kategórii ostatných odpadov a tiež bude vznikať bežný komunálny odpad. Stavebný odpad z asanácie spevnených plôch a drobných stavieb bude postupne spracovaný na materiálové zhodnotenie (vykonávané mobilným zariadením na zhodnocovanie stavebného odpadu) na ďalšie využitie v rámci predmetnej stavby. S odpadmi bude nakladané v zmysle zákona o odpadoch v aktuálnom znení a VZN mesta Trnava. Počas stavebných prác sa predpokladá vznik nebezpečného odpadu – obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok a absorbenty a rôzne filtračné materiály, handry na čistenie a pod. kontaminované nebezpečnými látkami. S týmto odpadom bude nakladané osobitne podľa platnej legislatívy.

Počas prevádzky: bude produkovaný najmä zmesový komunálny odpad v kategórii 20 03 01 a separované zbierané zložky komunálnych odpadov: papier a lepenka, sklo a plasty. V rámci stavby sa navrhujú zodpovedajúce zberné nádoby na komunálny odpad, vrátane kontajnerov na triedený zber hodnotiteľných zložiek komunálnych odpadov na základe zmluvných podmienok s príslušnými zberovými spoločnosťami v zmysle platnej legislatívy. Stavba bude mať tiež vyhradené priestory na zber biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu a jedlých olejov a tukov.

Zhromažďované odpady budú odoberané na ich zhodnotenie alebo zneškodnenie právnickými osobami oprávnenými vykonávať túto činnosť na základe zmluvných vzťahov. Pri prevádzke objektu budú vznikať nebezpečné odpady ako absorbenty kontaminované nebezpečnými látkami, žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť (kategórie: 15 02 02, 20 01 21).

• Odpadové vody

Počas prevádzky budú vznikať odpadové vody z povrchového odtoku budovy, spevnených plôch, komunikácií, chodníkov a parkovísk (dažďové vody) a splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení objektu.

Splaškové vody budú odvádzané cez dve navrhované prípojky DN 200 do verejnej kanalizácie v susedstve stavby. Navrhovaná prípojka bude riešená do Halenárskej ulice, bude napojená na verejnú kanalizáciu vedenú v Halenárskej ulici. Prípojka na Dolnopotočnej bude napojená na verejnú kanalizáciu na Dolnopotočnej ulici. Splaškové odpadové vody budú prečistené v existujúcej ČOV Trnava - Zeleneč.

Dažďové vody zo striech stavby a spevnených plôch budú prostredníctvom novej areálovej dažďovej kanalizácie odvádzané do 2 akumulčných nádrží o predpokladanom objeme (2 x 50,0 m³) a následne do vsakovacích boxov/ systémov lokalizovaných v rámci vnútroblokov riešeného územia. Zadržovaná voda z akumuláčnej nádrže môže byť využitá na polievanie zelene v areáli stavby.

Do splaškovej kanalizácie bude zaústená tuková kanalizácia, ktorej súčasťou bude osadený lapač tuku. Technologické odpadové vody navrhovanou činnosťou vznikajú nebudú.

- Emisie do ovzdušia

Navrhovaná činnosť významne neovplyvní znečistenie ovzdušia, emisie môžu vzniknúť z reštauračného zariadenia, kde sa uvažuje so spotrebou zemného plynu (pôjde o nevýznamné emisie), ubytovacie objekty nebudú zdrojom emisií, nakoľko vykurovanie bude prostredníctvom výmenníkovej stanice.

Emisiami z dopravy budú fugitívne emisie lokálneho charakteru. Navrhovanou zmenou riešenia parkovania z vonkajšieho parkoviska do podzemnej garáže budú emisie z výfukových plynov áut sústredené vo vnútri objektu a odvádzané vzduchotechnikou do vonkajšieho prostredia, čím príde k zlepšeniu oproti súčasnému stavu.

- Vibrácie, hluk, žiarenie, teplo, zápach, iné vplyvy

Počas výstavby sa predpokladá vznik bežných vibrácií a hluku súvisiacich s prevádzkou stavebných mechanizmov, ktoré sa budú šíriť najmä z priestoru staveniska a ktoré je možné eliminovať voľbou vhodných technológií.

V riešenom území sa štandardne nenachádzajú žiadne výrazné trvalé stacionárne zdroje hluku, ktoré by mohli ovplyvňovať celkovú hladinu hluku v tomto území. Zdrojom hluku pozadia je ustálený doliehajúci hluk z mesta, z dopravy, občasné prelety lietadiel a rečová komunikácia chodcov. Dopravné pritaženie riešeného územia je determinované objemom statickej dopravy po dostavbe bytového domu s polyfunkciou a bude realizované len osobnou automobilovou dopravou. Celková vnútorná štruktúra aktivít v danej lokalite predpokladá iba dočasný vjazd nákladných zásobovacích vozidiel (do 6 t) v rámci komunálnej obsluhy územia (odvoz odpadu, sťahovanie a i.).

Po realizácii navrhovanej činnosti v existujúcom obytnom území dôjde k čiastočným zmenám hlukových emisií v závislosti od zmeny organizácie dopravy v centrálnej mestskej zóne. Táto zmena neovplyvní požiadavky na zvukovú izoláciu obvodového plášťa budovy vrátane zasklenia okien obytných miestností, ktoré už boli stanovené pre dopravnú situáciu v r. 2025.

Pre návrh výstavby bytového domu s polyfunkciou bola spracovaná akustická štúdia, z ktorej výsledkov vyplýva nasledovné:

- Z hľadiska kategorizácie územia je vonkajšie prostredie posudzovaného územia bytovej zástavby v centrálnej mestskej zóne zaradené do III. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou dopravného hluku 60 dB cez deň a večer, 50 dB v noci.

- Vplyv výstavby navrhovanej činnosti na okolie:

V zmysle MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov pre vonkajšie a vnútorné chránené prostredie v dotknutom území (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z.“) sa pri stavebnej činnosti v pracovných dňoch od 7.00 do 21.00 hod. a v sobotu od 8.00 do 13.00 hod. hluk v blízkom okolí posudzuje hodnotiacou hladinou pri použití korekcie -10 dB, čo v danom prípade znamená, že ekvivalentná denná hluková záťaž od stavebných mechanizmov by v najbližšom existujúcom chránenom prostredí a v uvedenom časovom intervale nemala presiahnuť prípustnú hladinu hluku 60 dB. Vzhľadom na blízkosť existujúcej obytnej zóny z dôvodu ochrany obyvateľov pred hlukom počas stavebných prác boli určené opatrenia na zmiernenie hluku počas výstavby, ktoré sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia.

- Vplyv navrhovanej činnosti na existujúce chránené prostredie:

Riešené územie je zaťažované dopravným hlukom, ktorý vo vonkajšom chránenom prostredí prekračuje prípustnú hodnotu hluku o menej ako 3 dB. Po realizácii navrhovanej činnosti v existujúcom obytnom území dôjde k čiastočným zmenám hladiny hluku v závislosti od zmeny organizácie dopravy v centrálnej mestskej zóne do r. 2035.

Z výsledkom akustickej štúdie vyplýva, že realizáciou projektu nevzniknú v existujúcom chránenom prostredí nové zóny, v ktorých by sa hladina hluku nachádzala nad prípustnou hodnotou.

- Vplyv okolia na navrhovanú zástavbu:

Ak posudzovaná hodnota hluku z dopravy v primeranej časti priľahlého vonkajšieho prostredia budovy na bývanie neprekročí prípustné hodnoty pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB (podľa tejto štúdie by nemalo prísť k prekročeniu tejto hodnoty) je potrebné vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie riešiť protihlukové opatrenia vo väzbe na vetranie miestností pri zachovaní zvukovoizolačných vlastností obvodového plášťa budovy. Základnou podmienkou pre splnenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore obytných miestností je dodržanie všetkých antivibračných zásad pri inštalácii hlukovo dominantných komponentov TZB vo vnútri budov a zabezpečenie dostatočne vysokej nepriezvučnosti medzibytových deliacich konštrukcií v zmysle STN 730532-2.

Posudzovaný stav navrhovanej činnosti za podmienky dodržania doporučení na zvukovú izoláciu obvodového plášťa budovy a na navrhovaný spôsob vetrania pri zatvorených oknách vyhovuje požiadavkám podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.

K návrhu výstavby bytového domu s polyfunkciou bolo spracované svetlotechnické posúdenie, ktorého výsledky preukázali, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky STN 73 0580-1 Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých vnútorných priestorov s dlhodobým pobytom ľudí. Výstavba navrhovaného objektu rovnako spĺňa požiadavky STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov.

Realizáciou projektu nevzniknú v existujúcom chránenom prostredí nové zóny, v ktorých by sa hladina hluku nachádzala nad prípustnou hodnotou podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z..

Vznik tepla, zápachu, žiarenia a iných podobných negatívnych vplyvov sa nepredpokladá.

- Iné očakávané vplyvy

- Očakávané vyvolané investície: odstránenie súčasných drevín v nevyhnutnom rozsahu z plochy riešeného územia, asanácia spevnených plôch a drobných objektov, prekládka kanalizácie na dotknutom pozemku, prekládka NN distribučných rozvodov, napojenie navrhovanej činnosti na sieť technickej infraštruktúry, sadovnícke a terénne úpravy, oplotenie staveniska (počas výstavby navrhovanej činnosti).

- Terénne úpravy a zásahy do krajiny

Realizácia navrhovanej činnosti vyvolá terénne úpravy a zásahy do krajiny spočívajúce v zemných prácach v súvislosti so zakladaním navrhovanej činnosti, budovaním inžinierskych sietí a v poslednej fáze realizáciou sadovníckych a terénnych úprav.

Sadovnícke úpravy budú realizované s cieľom spríjemnenia dotknutého priestoru pre obyvateľov polyfunkčného objektu, jeho obyvateľov, návštevníkov, denných pasantov a prispejú k dotvoreniu architektúry a celkového harmonického rázu prostredia predmetnej stavby (navrhovaný je trávnatý pás so stromoradím pozdĺž chodníkov, vo vnútroblokoch budú mlátové plochy s výsadbou listnatých stromov vrátane trvalkových záhonov, na strechách bude riešená nízka vegetácia).

Realizáciou a prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné primárne zaťaženie územia.

Zo zisťovacieho konania, vykonaného na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti a po zohľadnení doručených stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené ako podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri svojom rozhodovaní prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa zákona o posudzovaní vplyvov žiadal od nasledovných subjektov: rezortný orgán (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), dotknuté orgány (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného

prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor) a dotknutá obec (Mesto Trnava).

Stanoviská, ktoré zaslali jednotlivé subjekty podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sú nasledovné (uvádzané v skrátenej znení) a sú súčasťou spisového materiálu:

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) Štátna vodná správa, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/089381-002 zo dňa 19. 12. 2024:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov povoľujúci orgán požaduje:

- Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a príslušné platné normy STN 75 2102, STN 73 6822 a pod.

- Rozvojové plochy riešiť komplexne, s príslušnou technickou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).

- Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku je potrebné využívať v max. nožnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacej schopnosti pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

- Upozorňujeme na ustanovenie § 9 ods. 3 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, v zmysle ktorého musia byť stokové siete dažďovej kanalizácie vybavené zariadením na zachytenie plávajúcich látok a pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody a ak sa preukáže ich nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd v recipiente, aj zariadením na zachytávanie znečisťujúcich látok.

- Dbat' o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.

- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Body č. 2 - 5 boli zapracované do výrokovvej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 3. až 6.), body č. 1, 6 a 7 vyplývajú navrhovateľovi zo zákona a je povinný ich dodržiavať.

b) Štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/088786-002 zo dňa 20. 12. 2024:

V stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie, dodržiavanie legislatívy vyplýva navrhovateľovi zo zákona.

c) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2024/088808 zo dňa 19. 12. 2024:

Vo vyjadrení uvádza, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ďalej uvádza nasledovné pripomienky:

1) Vykurovanie bytového domu prostredníctvom horúcovodnej OST nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia.

2) V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia realizáciou navrhovanej činnosti nevzniká žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii stredný alebo veľký zdroj.

3) V prípade vzniku malého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia (MZZO), jeho povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce (Mesto Trnava) v zmysle § 46 ods. 2 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

4) V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO₂ alebo viac za rok, u p o z o r ň u j e m e prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláske MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Vyššie uvedené pripomienky vyplývajú navrhovateľovi z legislatívnych predpisov, ktoré je povinný dodržiavať.

d) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2025/004880 zo dňa 23. 01. 2025:

V stanovisku uvádza nasledovné:

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).

- Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Opatrenia na zmiernenie vplyvov, ktoré navrhol navrhovateľ ako aj tie, ktoré vyplynuli zo stanovísk jednotlivých subjektov zahrnul príslušný orgán do podmienok rozhodnutia.

2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát: stanovisko č. OU-TT-OOP6-2024/089100 zo dňa 20. 12. 2024:

V stanovisku uvádza, že vzhľadom k tomu, že realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k novému záberu poľnohospodárskej pôdy nemá dotknutý orgán k predloženému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2024/088455/Ja/ zo dňa 18. 12. 2024:

Dotknutý orgán v stanovisku uvádza, že nakoľko navrhovaný zámer priamo neovplyvní cesty I., II. a III. triedy, nie je zámerom priamo dotknutý. Zámer sa dotkne miestnych ciest, pre ktoré je príslušným cestným správny orgánom Odbor dopravy Mestského úradu Trnava.

V ďalšom stupni dokumentácie je potrebné uviesť predpokladané dopravné zaťaženie a vyhodnotiť, či existujúce komunikácie budú vyhovovať požadovanej doprave. V prípade, ak nebudú vyhovovať, je potrebné zrealizovať potrebné úpravy na náklady stavebníka zámeru.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie a uvádza, že dopravné zaťaženie bolo vyhodnotené v predloženom dopravnom posudku, z ktorého záverov vyplýva, že komunikácie budú vyhovovať požadovanej doprave. V rámci konania si príslušný orgán vyžiadal aj stanovisko Mestského úradu Trnava, odboru dopravy, ktorého opodstatnené požiadavky spolu s požiadavkou na prípadnú potrebu stavebných úprav realizovať na náklady stavebníka zapracoval do podmienky č. 7 tohto rozhodnutia.

4. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia: stanovisko č. OU-TT-OKR1-2024/047589-163 zo dňa 22. 12. 2024:

Dotknutý orgán požaduje v územnom a stavebnom konaní zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlásky MV

SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zaradení civilnej ochrany.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie, dodržiavanie legislatívy vyplýva navrhovateľovi zo zákona.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: stanovisko č. RÚVZTT/OHŽPaZ/132/371/2025 zo dňa 14. 01. 2025:

Dotknutý orgán so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí a súčasne požaduje v ďalšom stupni riešenia zapracovať a dodržať návrhy opatrení zo záveru akustickej štúdie a výsledkami merania hluku preukázať dodržanie najvyšších prípustných hodnôt hluku podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. pred fasádami najbližších chránených objektov a vnútorných priestoroch vlastných bytov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán zapracoval požiadavky dotknutého orgánu do podmienky č. 8. a 10. tohto rozhodnutia.

6. Trnavský samosprávny kraj: stanovisko č.15061/2024/OÚPŽP-2/Du zo dňa 30. 12. 2024:

V stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho chráneného územia, ani územia európskeho významu a je umiestnená v urbanizovanom prostredí. Zámer bol vypracovaný v súlade s výsledkami priloženej akustickej a svetelnotechnickej štúdie. Bolo tiež vypracované dopravno – kapacitné posúdenie, zmena organizácie dopravy v centrálnej mestskej zóne. Zo štúdií vyplýva, že pri dodržaní podmienok a opatrení stanovených v týchto dokumentáciách je možné navrhovanú výstavbu realizovať. Preto dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Mesto Trnava – Mestský úrad v Trnave, odbor dopravy č. 4258-10898/25/Tra zo dňa 10. 02. 2025:

Dotknutý cestný orgán pre pozemné komunikácie so zámerom súhlasí. V stanovisku opisuje dopravné hodnotenie územia a uvádza nasledovné:

1. Navrhovaný počet parkovacích miest v bytovom dome je 252, z toho je 19 vyhradených pre vozidlá imobilných.
2. V súčasnej dobe je na mieste budúceho bytového domu 139 parkovacích miest.
3. Vybudovaním bytového domu príde k nárastu počtu parkovacích miest o 113 miest.
4. V ďalšom stupni doložiť výpočet statickej dopravy pre bytový dom podľa STN 73 6110:2024 Projektovanie miestnych ciest, bod 16.3.10.

5. Podľa Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Trnava, Zmena 03/2021, Návrh dopravného riešenia, č. výkresu B.3 je definované

- a) Vybudovanie Ulice Antona Malatinského v kategórii MO 6,5/40, ktorá prepojí ulice Dolnopotočná a Dolné Bašty.
- b) Ulica Halenárska je zrealizovaná v kategórii MO 7,5/40, čo umožňuje v prípade potreby v úseku od Dolnopotočnej po Dolné Bašty pomocou dopravného značenia urobiť úsek obojsmerný.
- c) Bytový dom je pokrytý izochrónou dostupnosťou autobusovej zastávky MHD

6. Podľa dopravno-kapacitného posúdenia (2024/0144) bolo vykonané posúdenie na križovatkách: Dolné bašty – Malatinského (navrhovaná križovatka), Halenárska – Dolné bašty, Dolné bašty – Paulínska – Športová, Kollárova – Športová – Podjavorinske, Hlboká – Kollárova – Sladovnícka – Spartakovská, Špačinská – Rybníkova – Hlboká – Bučianska, Rybníkova – Jerichova, Rybníkova – Jeruzalemská a Rybníkova – Hornopotočná – parkovisko aquapark a záverom tejto štúdie je:

- a) v dopravnej prognóze počítané s plánovanými akciami mesta Trnava podľa územného plánu,
- b) uvedené vyhodnotenie jednotlivých posudzovaných križovatiek a odporúčania na ich úpravu,
- c) uvedené, že na základe analýzy a dopravnej prognózy bude vplyv investičného zámeru na posudzované križovatky minimálny a nezhorší kvalitu dopravnej obsluhy. Zároveň je možné konštatovať, že navrhované opatrenia, pri zohľadnení aj predpokladanej urbanizácie územia, budú mať pozitívny vplyv na prostredie pre život obyvateľov a návštevníkov Trnavy. Opatrenia umožnia vytvárať ukludnené a bezpečnejšie prostredie pre život s elimináciou negatívnych dopadov z automobilovej dopravy na životné prostredie. Tieto zmeny umožňujú vyššiu mieru humanizácie prostredia v CMZ historického mesta Trnava a pritom je zabezpečený vysoký stupeň kvality dopravnej obsluhy územia.

7. V stavebnom konaní a počas realizácie stavebník dostane podmienku odstrániť prípade poškodenie ciest a chodníkov na svoje náklady, podľa zákona č. 135/1961 o pozemných komunikáciách (cestný zákon), ďalej len „cestný zákon“ § 9 ods. (4), (5) a ods. (6).
8. V prípade obmedzenia dopravy všetkých účastníkov dopravy, dostane v ďalšom stupni stavebník podmienku, vydania určenia na použitie dočasného dopravného značenia podľa vyhlášky č. 30/2020 Z. z. o dopravnom značení.
9. Pri použití trvalého dopravného značenia bude v ďalšom stupni podmienka vydania určenia na použitie trvalého dopravného značenia podľa vyhlášky č. 30/2020 Z. z. o dopravnom značení.
10. Výstavbou objektu nepríde podľa cestného zákona, § 4b Miestne cesty, k narušeniu jestvujúcej siete miestnych ciest a zostanú v súlade s územnoplánovacími dokumentami.
11. Všetky miestne cesty po výstavbe zostanú verejne prístupne v súlade s cestným zákonom, § 4b Miestne cesty.
12. V ďalšom stupni bude potrebné aby šírky parkovacích miest spĺňali podmienky STN 73 6056 Odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel.
13. V ďalšom stupni bude potrebné aby šírky parkovacích miest, komunikácií a sklony rámp spĺňali podmienky STN 73 6058 Hromadné garáže.
14. V prípade Uzávierky, obchádzky a odklonov je potrebné dodržiavať cestný zákon, § 7 Uzávierky, obchádzky a odklony a Vyhlášku č. 35/194 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva cestný zákon, § 10 (k § 7 zákona).
15. V prípade že počas stavby navrhovanej činnosti príde k nadrozmernej a nadmernej doprave, ktorá by mohla poškodiť miestne komunikácie je potrebné dodržať podmienky cestného zákona ustanovené v § 8 Zvláštne užívanie, § 8a Nadrozmerná doprava a nadmerná doprava a Vyhlášku č. 35/194 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva cestný zákon, § 11 (k § 8 zákona).
16. V prípade napájania objektu na inžinierske siete, ktorým príde k obmedzeniu dopravy je potrebné postupovať podľa bodu 9, 15 a ďalších relevantných právnych predpisov.
17. Ak bude s plánovanou výstavbou bytového domu potreba vybudovať novú miestnu cestu alebo upraviť existujúcu miestnu cestu, musí ju investor bytového domu zrealizovať na vlastné náklady a to podľa cestného zákona, § 18 Styk s inými komunikáciami, vedeniami každého druhu, vodami, vodohospodárskymi a inými dielami a s územím, v ktorom sa dobývajú nerast, ods. (13), (14) a ods. (15).
18. Pri výstavbe objektu je potrebné dodržať podmienky cestného zákona, § 19 Užívanie pozemných komunikácií pri stavbách.
19. Mesto Trnava, odbor dopravy si vyhradzuje v prípade verejného záujmu, resp. ak to budú vyžadovať nevyhnutné okolnosti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, právo na zmenu stanoviska.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán uvádza, že body 1. až 3., 5. a 6. sú informatívneho charakteru. Požiadavku č. 4., 12. a 13. zapracoval príslušný orgán do podmienky č. 7 tohto rozhodnutia. Ďalšie skutočnosti uvádzané v stanovisku vyplývajú navrhovateľovi z legislatívnych predpisov a niektoré mieni cestný orgán určiť navrhovateľovi v ďalšom stupni povoľovania.

V zákonom stanovenej lehote sa nevyjadrili tieto subjekty: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja a Mesto Trnava ako dotknutá obec.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa stanovisko nedoručené v zákonom stanovenej lehote považuje stanovisko za súhlasné.

Počas zisťovacieho konania boli na Okresný úrad Trnava doručené nasledovné stanoviská dotknutej verejnosti, ktorá má v súlade s § 24 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka konania:

- Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), podanie zo dňa 16. 12. 2024:

V úvode vyjadrenia uvádza, že v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov má postavenie dotknutej verejnosti v rámci uvedeného konania a postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach.

Ďalej v stanovisku uvádza nasledovné (cit.):

„Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa § 12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia

s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa § 2 písm. a, písm. b a písm. e; spracovaný zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho sa nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie procesy. Súčasne to predstavuje nesúlad a problém aj z hľadiska nového a účinného Nariadenia o zelených tvrdeniach (https://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/search/simpleSearchHome.htm?relations=NUTA%23%23T9-0131%2F2024&sortAndOrder=DATE_DOCU_DESC); tvrdenia, ktoré nie sú merateľne overiteľné je nutné považovať za greenwashing a v zmysle zásady predbežnej opatrnosti nie je možné závery uvedené v zámere akceptovať ako relevantné posúdenie vplyvov na životné prostredie a jeho zložky. Absentujú najmä ale nielen overiteľné tvrdenia na základe vyhodnotenia merateľných technických veličín regulovaných podľa zákona o ochrane ovzdušia, podľa vodného zákona a zákona o ochrane prírody a krajiny; zámer obsahuje iba neoveriteľné tvrdenia, ktoré sú síce spracované odborne spôsobilou osobou avšak z hľadiska exaktnej overiteľnosti sú nedostatočné. Keďže ide o Nariadenie EÚ, ide o primárne právo EÚ, ktoré je priamo vykonateľné a nevyžaduje sa vnútroštátna transpozícia a súčasne má nariadenie v zmysle čl. 7 ods.2. Ústavy SR prednosť pred vnútroštátnym právom. Okresný úrad má povinnosť zámer vyhodnotiť aj vo vzťahu k Nariadeniu o zelených tvrdeniach, o ktoré týmto žiadame“.

Ďalej sa vo vyjadrení zaoberá novelou zákona o posudzovaní vplyvov č. 272/2023 Z. z., účinnou od 01. 04. 2024 a požaduje realizáciu konzultácie a informáciu o tom, ako sa konzultácia s verejnosťou uskutoční.

Vo vyjadrení ďalej uvádza (cit.):

„Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou

do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika.“

Združenie domových samospráv ďalej v liste uvádza schematické diagramy, ktorými znázorňuje fungovanie predmetného modelu. Jeden diagram opisuje fungovanie modelu z hľadiska „kompetenčného“ a druhý opisuje fungovanie z hľadiska funkčného vymedzenia (bližší opis je uvedený pokračovaním v texte).

Ďalej uvádza (cit.): „V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Trnava nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

4) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

5) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom

do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?

- Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energetickejšieho budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energetickejšie budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energetickejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát.

Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolicie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

6) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

7) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejme ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitnú vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z.. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej

znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

11) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

13) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny.

14) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

15) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, • kovov označeného červenou farbou, • papiera označeného modrou farbou, • skla označeného zelenou farbou, • plastov označeného žltou farbou, • bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Návrhy zmiernujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

16) Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality. Zelené zóny predstavujú nenarušené životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie.

Rozsah, kvalita a kombinácie zmiernujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity.

Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

17) Podľa §17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať

zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>).

Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská (<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>)

- Dažďové záhrady - zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky alebo alternatívne tvorenej umelým mokradňovým biotopom

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická

elektrárňa navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská - zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „režazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňový sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.

- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia

Vzhľadom na rozsah zámeru a vzhľadom na skutočnosť, že výrazným spôsobom mení a dotvára centrálnu pamiatkovú zónu Trnavy žiadame ďalšie posudzovanie zámeru.

Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.

- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.

- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do

elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

• Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Stanovisko Okresného úradu Trnava: skutočnosť, že Združenie domových samospráv má v konaní postavenie dotknutej verejnosti a účastníka konania ako to vo svojom stanovisku uvádza, príslušný úrad nerozporuje. Vyjadrenie účastníka konania možno hodnotiť ako všeobecné, formulácie uvedené v jednotlivých bodoch vyjadrenia predkladá opakovane k rôznym iným konaniam, pričom opisuje problematiku vplyvov na životné prostredie zo širokého okruhu. Vyjadrenie pôsobí zmätočne a zavádzajúco, nakoľko opisuje problematiku vplyvov na životné prostredie zo širokého okruhu a nevychádza z obsahu predloženého zámeru.

Pripomienka Združenia domových samospráv, že neboli zistené a opísané všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti je všeobecná a neuvádza konkrétne výhrady. Navrhovateľ vypracoval zámer podľa zákona o posudzovaní vplyvov a predpokladané vplyvy uviedol v zámere v kapitole IV., uvedené sú aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. Okresný úrad Trnava sa zaoberal všetkými vplyvmi opísanými v zámere a doručeními stanoviskami, ktoré zaslali jednotlivé subjekty. Pre zabezpečenie ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia určil podmienky na eliminovanie a zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán preskúmal všetky predpokladané vplyvy, pričom podkladmi zámeru boli aj tri odborné posudky (svetlotechnický, dopravný a hlukový), ktoré preukázali, že daný zámer je realizovateľný bez toho, aby spôsobil významné vplyvy na životné prostredie. Tvrdenia o absencii overiteľných tvrdení najmä vo väzbe na zákon o ochrane ovzdušia, vodného zákona a zákona o ochrane prírody a krajiny sú neopodstatnené, nakoľko takéto tvrdenia nevyžaduje povaha veci.

Príslušný orgán dal možnosť vyjadriť sa všetkým účastníkom konania pred vydaním rozhodnutia a v konaní sa zaoberal všetkými pripomienkami, aj zo strany verejnosti. Niektoré pripomienky požadoval objasniť navrhovateľom a následne všetky dokumenty preskúmal. Z dôvodu, že tvrdenia Združenia domových samospráv sú veľmi všeobecné, zasielané v takmer rovnakom obsahu ku rôznym iným navrhovaným činnostiam, nepožadoval Okresný úrad Trnava za potrebné realizovať konzultácie, ako aj z dôvodu, že v konaní boli dostatočne zhodnotené a posudkami deklarované možné vplyvy na životné prostredie. Doručené stanoviská možno pokladať za formu písomných konzultácií medzi zúčastnenými subjektami. Okresný úrad Trnava prihliadal pri rozhodovaní aj na požiadavky zo strany verejnosti a opatrenia zo strany navrhovateľa.

Okresný úrad Trnava k bodu 1) uvádza, že v rámci zisťovacieho konania nebol identifikovaný významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože vybudovaním podzemného parkovania sa zlepši kvalita ovzdušia v riešenom území (vonkajšie parkovanie sa presunie do garáže, kde bude riadené odsávanie výfukových plynov), prispeje k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Projekt počíta s viacerými opatreniami na dosiahnutie európskych a globálnych cieľov týkajúcich sa energetickej bezpečnosti či uhlíkovej neutrality (napr. realizácia prvkov elektromobility).

Navrhovaná činnosť nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na klimatické pomery predmetnej lokality ani širšieho záujmového územia. Nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, teplotu vzduchu, či znečisťovanie ovzdušia. Navrhovanými sadovými úpravami príde k spríjemneniu riešeného územia a zlepšenia vizuálneho vzhľadu a prostredia pre návštevníkov tejto centrálnej časti mesta.

Okresný úrad Trnava k bodu 2) Hlavným dôvodom predmetnej investície je realizácia polyfunkčného objektu s prislúchajúcim zázemím za účelom funkčnej revitalizácie danej lokality a logického doplnenia obytného bloku v zmysle pôvodnej historickej zástavby. Koncept nového bloku je inšpirovaný historickým usporiadaním bloku, charakterom a identitou mesta Trnava vzhľadom na jeho lokalizáciu v centrálnej mestskej zóne dotknutého sídla. Navrhovaná činnosť nevytvorí v lokalite výškovú dominantu oproti okolitým objektom. Hmotové členenie ako aj osadenie objektu v rámci riešeného územia rešpektuje okolitú zástavbu, ako aj urbanizmus centrálnej mestskej zóny mesta Trnava. Pri posudzovaní začlenenia technického diela do krajiny vyvoláva stavba okrem možného rušivého vplyvu aj emocionálne estetické reakcie, ktoré vychádzajú z porozumenia a hodnotenia priestoru s doplnením o parter so službami pre obyvateľstvo. Veľkú úlohu zohrávajú vo vnímaní scenérie krajiny subjektívne faktory súvisiace s individuálnymi skúsenosťami a znalosťami, sociálnym postavením, schopnosťou estetického vnímania a pod. Inak vníma technické dielo obyvateľ priľahlého okolia, užívatelia stavby, denní pasanti, návštevníci lokality, hrajúce sa deti, a pod.

Meradlom a limitom pre novú výstavbu v urbanizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri hodnotení novej výstavby v území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Urbanisticko - architektonická štúdia je vypracovaná na základe ideového konceptu víťazného návrhu z architektonickej súťaže overenej Slovenskou komorou architektov v Bratislave formou súťažného dialógu. Konceptia štúdie plne rešpektuje jeho ideové východiská a zásady. Zároveň sú v nej už zohľadnené výsledky rokovaní s legislatívnymi partnermi, ako zástupcovia investora (mesto Trnava) a Krajského pamiatkového úradu v Trnave. Sú v nej už zohľadnené a prerokované nároky partnerov z oblasti svetlotechniky, požiarnej ochrany budov a statiky, ako rozhodujúcich partnerov stavebno-technologických profesií. Strešná rovina novej stavby je navrhovaná tak, aby ponúkla pre mestskú štruktúru ďalšiu vrstvu, t. j. príležitosť k bohatšiemu životu komunity domu a mesta, k aktivitám motivujúcim sociálne vzťahy, k zmnoženiu prítomnosti rôznych podôb zelene. Tento jav (znaky života nad hrebeňmi striech) je v európskych historických mestských centrách prítomný už dávnejšie. Má rôzne podoby i motivácie. Zároveň je čoraz dôležitejšie ekologicky korektne premýšľať koncepty strešných krajín ako sociálnu a environmentálnu príležitosť.

Požiadavka uviesť do rozhodnutia prvky zelenej transformácie je obsiahnutá v podmienkach tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava k bodu 3) uvádza, že základným konceptom návrhu adaptačných a mitigačných opatrení, ktoré zmiernujú dôsledky klimatickej zmeny je kombinácia vegetačných úprav a nakladania s dažďovou vodou. Tieto opatrenia sú uvedené v podmienke č. 11 tohto rozhodnutia. Znižovanie účinkov klimatickej krízy bude aj formou ochladzovania prostredia korunami vzrastlých drevín a účinným odparovaním vegetačných plôch a strešnej zelene.

Okresný úrad Trnava k bodu 4) uvádza, že Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament, ktorý odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Okresný úrad Trnava k bodu 5) uvádza, že energetická efektívnosť budov a použitých technológií bude riešená pri projektovaní v ďalšom procese povoľovania. Predpokladá sa, že pri novostavbe haly budú použité stavebné materiály spĺňajúce nároky na znižovanie nákladov na ich prevádzku z hľadiska energetickej efektivity. Stavebno-technické riešenie musí zodpovedať požiadavkám platnej STN, použitie zelenej strechy bude podporovať tepelnú zotrvačnosť budovy. Ďalej k tejto téme konštatuje, že nakoľko sa zisťovacie konanie začína návrhom navrhovateľa na začatie konania (t. j. jedná sa o konanie návrhové), je príslušný orgán v tomto konaní viazaný návrhom navrhovateľa ako účastníka konania a z tohto dôvodu musí rozhodovať na jeho základe.

Okresný úrad Trnava k bodu 6) uvádza, že navrhovateľ uviedol hlavné environmentálne vplyvy ako aj ďalšie požadované informácie v záverečnom zhrnutí v časti V. predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Trnava k bodu 7) uvádza, že v rámci zisťovacieho konania nebol identifikovaný významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Navrhovaná činnosť vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu, umiestneniu a spolu s návrhom opatrení na zmiernenie klimatickej zmeny nepredstavuje zdroj významného vplyvu na klimatické pomery predmetnej lokality ani širšieho záujmového územia. Nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, teplotu vzduchu, či znečisťovanie ovzdušia. Príslušný orgán dodáva, že vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti zohľadňujúce charakter, rozsah a tiež predpokladané vplyvy tejto činnosti.

Okresný úrad Trnava k bodu 8) uvádza, že vplyvy na infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť) sú popísané nižšie v rozhodnutí, v časti „Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických“. Požadované dopravno-kapacitné posúdenie bolo súčasťou predloženého zámeru a z jeho záverov vyplýva, že vplyv zámeru na posudzované križovatky bude minimálny a nezhorší kvalitu dopravnej obsluhy a zároveň navrhované opatrenia spočívajúce v zmene organizácie dopravy v centrálnej mestskej zóne v Trnave budú mať pozitívny vplyv na prostredie pre život obyvateľov a návštevníkov Trnavy.

Okresný úrad Trnava k bodu 9) uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu množstva a kvality vody v riešenom území. Pozitívny vplyv na vodné pomery bude dosiahnutý opatreniami na zadržiavanie vody, ktoré

spočívajú v návrhu zelenej strechy a vo vsakovaní zrážkovej vody v území a zadržiavaní vody v akumuláčnych nádržiach. Priemyselné odpadové vody nevznikajú, splaškové vody budú bezpečne odvádzané do existujúcej kanalizačnej siete, ktorá je napojená na ČOV Trnava-Zeleneč. Príslušný orgán ďalej uvádza, že dodržiavanie platnej legislatívy je pre navrhovateľa záväzná.

Okresný úrad Trnava k bodu 10) uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne žiadny významný stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia (vykurovanie bude bez emisií zabezpečené výmenníkovou stanicou tepla, stacionárnym zdrojom emisií bude len vykurovanie reštaurácie). Na ovzdušie budú vplývať najmä emisie z dopravy. Tieto vplyvy možno zhodnotiť ako nevýznamné, preto požiadavka na vypracovanie odborného posudku z hľadiska ochrany ovzdušia je neopodstatnená (združenie navyše uvádza nesprávny výklad zákona o ovzduší a nesprávnu terminológiu odborného posudku, nakoľko problematika odborného posudzovania s uvedením jednotlivých odborov odborného posudzovania v oblasti ochrany ovzdušia je ustanovená v § 57 zákona o ochrane ovzdušia).

Okresný úrad Trnava k bodu 11) uvádza, že pre zámer bola spracovaná akustická štúdia, ktorá zahŕňa vyhodnotenie súladu s limitmi akustického zaťaženia. Údaje o hluku zapracoval príslušný orgán v odôvodnení tohto rozhodnutia do časti „Údaje o výstupoch“.

Okresný úrad Trnava k bodu 12) uvádza, že navrhovaná stavba nie je zdrojom elektromagnetického žiarenia, ani významného zdroja optického žiarenia.

Okresný úrad Trnava k bodu 13) uvádza, že stavbou navrhovanej činnosti dôjde k výrubu súčasnej vegetácie na dotknutom pozemku v nevyhnutnom rozsahu (cca 13 jedincov vrátane invázneho druhu pajaseňa žliazkatého) a následne bude v riešenom území realizovaná výsadba novej zelene. Výrub drevín bude predmetom samostatného konania v súlade s príslušnou legislatívou.

Okresný úrad Trnava k bodu 14) a 15) uvádza, že navrhovateľ je pri nakladaní s odpadom vznikajúcim pri realizácii navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. Nakladanie s odpadmi je uvedené aj na úvodných stranách odôvodnenia tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava k bodu 16) uvádza, že environmentálna regionalizácia SR, vypracovaná Slovenskou agentúrou životného prostredia predstavuje prierezový zdroj informácií o stave životného prostredia SR a je určený pre odbornú i laickú verejnosť. Ide o proces so štvorročným cyklom spracovania, prostredníctvom ktorého sa vyčleňujú polygóny (regióny) s určitou kvalitou životného prostredia. Trnava je podľa tohto spracovania zaradená do Dolnopovažského regiónu so silne narušeným prostredím, ktorý je na mape vyznačený fialovým sfarbením, pričom tieto údaje sú informatívne. Navrhovateľ navrhol celkovú plochu zelene v areáli stavby na úrovni cca 1 982,5 m², strešná zeleň na úrovni cca 205,0 m² v súlade s územným plánom mesta Trnava, preto požiadavka na iný rozsah plochy zelenie nie je opodstatnená.

Okresný úrad Trnava k bodu 17) uvádza, že prvky modrozelenej infraštruktúry sú uvedené v podmienke č. 11 tohto rozhodnutia.

• Ing. A. Kollár, podanie zo dňa 02. 01. 2025:

V stanovisku uvádza niekoľko návrhov riešení k navrhovanej činnosti:

1. Vytvoriť priestor pre autobusovú zastávku pre mestskú hromadnú dopravu v dotyku navrhovanej stavby (napr. na Halenárskej ulici) z dôvodu zlepšenia dostupnosti centra mesta Trnava verejnou dopravou, najmä pre osoby s pohybovými ťažkosťami, nakoľko rozširovaním peších zón sa dostupnosť centra mesta pre osoby s pohybovými ťažkosťami a seniorov zhoršuje.

2. Za účelom zvýšenia bezpečnosti vytvoriť v riešenom území priestorovú rezervu pre otočnú osobnú automobilovú dopravu, ktorá umožní bezpečné otočenie osobného vozidla bez nutnosti cúvania, z dôvodu dopravy osôb s pohybovými ťažkosťami do centra mesta a z neho v prípadoch, keď vodič predmetnú osobu iba vyloží/naloží a odchádza, ale vozidlo nezaparkuje. V súčasnosti sa v riešenom priestore nachádza veľké, intenzívne využívané povrchové parkovisko, ktoré to umožňuje.

V predložených materiáloch sa uvažuje výhľadovo s vylúčením individuálnej osobnej dopravy na niektorých prilahlých uliciach, takže plynulý príjazd a odjazd bez nutnosti otočenia s cúvaním, alebo zbytočného vjazdu do podzemného parkovania môže byť potom problémom.

3. Venovať zvýšenú pozornosť návrhu rýchlej bezbariérovej dostupnosti podzemných parkovacích miest pre verejnosť, nakoľko navrhovaná činnosť ruší intenzívne využívané povrchové parkovisko v centre mesta, ktoré takúto dostupnosť umožňuje.

4. Upraviť uličný priestor a doplniť viaceré voľne dostupné lavičky mimo vnútroblokov v dotyku chodníka resp. na chodníku pre peších v každej uličke z dôvodu možnosti oddychu najmä starších osôb. Polohu lavičiek koordinovať s osadením stromov tak, aby v letnom období stromy tienili lavičky. Toto riešenie nezamieňať s prípadnými uličnými terasami komerčných podnikov.

5. Dodržať deklaráciu uvedenú v zámere, že existujúce povrchové parkovacie miesta situované v strede mesta Trnava nebudú výstavbou zrušené, ale dôjde k ich presunu do podzemných priestorov navrhovanej stavby. Uvedené dodržať až do finálnej realizácie stavby.

6. Pri výsadbe stromov v uličnom priestore použiť stromy cca so stredne košatou korunou a rozmiestniť ich tak, aby v letnom období vytvárali na chodníkoch dostatočný osviežujúci tieň, zohľadňujúc aj denný pohyb slnka po oblohe. Vyhnuť sa použitiu stromov s príliš malou korunou. Dosiahnuť ochladzovanie priestoru zatienením a odparovaním vody cez listy.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: uvedené pripomienky boli zaslané na objasnenie a pripomienkovanie navrhovateľovi, ktorý všetky návrhy berie na vedomie. Návrh vytvorenia zastávky mestskej hromadnej dopravy bude vyhodnotený odbornou pracovnou skupinou na mestskom úrade Trnava, odbore dopravy. Obratisko pre automobilovú dopravu je súčasťou novej komplexnej podoby riešenej lokality, ktorej súčasťou je niekoľko ďalších investičných stavených projektov, ktoré zastrešuje mesto Trnava. K bezbariérovej dostupnosti príslušný orgán uvádza, že pre navrhovateľa, ako sám uvádza je bezbariérovosť a bezpečnosť chodcov prioritou. Navrhovaný objekt rieši bezbariérový prístup do parkovacích podlaží výt'ahmi.

Ďalej k požiadavke č. 4 príslušný orgán uvádza, že návrh uličného mobiliáru bude riešený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v rámci sadových úprav.

K požiadavke č. 5 príslušný orgán uvádza, že v ďalšom stupni povoľovania bude súčasťou projektovej dokumentácie riešenie návrhu parkovacích miest, ktoré budú slúžiť tiež pre verejnosť. Pôjde o náhradu zrušených parkovacích miest, ktoré sa aktuálne nachádzajú na existujúcej spevnenej ploche.

K požiadavke č. 6 príslušný orgán uvádza, že navrhovateľ plánuje výber drevín prispôbiť priestorovým možnostiam okolitej navrhovanej zástavby v uličnom parteri, so zlepšením stanovištných podmienok pre maximalizáciu prekoreniteľného priestoru drevín. Druhovú skladbu bude reflektovať urbanizované prostredie a vplyv zmeny klímy, ktoré vytvárajú stresové prostredie pre dreviny v meste. Výber drevín bude zohľadňovať znášanlivosť vln horúčav, zhoršenej kvality ovzdušia a tam, kde to bude nevyhnutné aj zásahy pri údržbe komunikácií (zabezpečenie zjazdovosti komunikácií v zimnom období). Plánované je využitie vzrastlých drevín s čo najprírodzenejším habitusom korún tam, kde to bude možné vzhľadom na šírkové parametre uličných priestorov a prevádzku komunikácií a tiež s ohľadom na stanoviská Krajského pamiatkového úradu v Trnave, ktorý sa komplexne a aj k riešeniu zelene vyjadruje k projektovým dokumentáciám stavieb.

Okresný úrad Trnava má za to, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú dostatočne popísané v predloženej zámere navrhovanej činnosti. Vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere uvedené aj v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. Verejnosť mala možnosť prihlásiť sa do konania v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Túto možnosť využilo občianske združenie – Združenie domových samospráv a Ing. A. Kollár zaslaním písomného stanoviska. Na zisťovacie konanie sa podľa § 64 ods. 1 písm. h) zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem ustanovení o odvolaní.

Príslušný orgán dal možnosť vyjadriť sa všetkým účastníkom konania pred vydaním rozhodnutia. Túto možnosť využil len Ing. A. Kollár formou žiadosti o nazretie do spisu.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH

• Vplyvy na geologickú stavbu a geomorfologické pomery

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa neočakávajú také zásahy v území, ktoré by ovplyvnili horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a ani geomorfologické územia.

• Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Počas výstavby je možné predpokladať dočasný nepriaznivý vplyv produkcie emisií do ovzdušia spojený so stavebnými a konštrukčnými prácami a dopravnými mechanizmami.

Počas prevádzky budú vznikať emisie z dopravy, v prípade návrhu reštauračného zariadenia budú vznikať emisie zo spotreby zemného plynu, pričom pôjde o nevýznamné vplyvy v dotknutom území.

Stavba z pohľadu kumulatívnych a synergických vplyvov na miestnu klímu nie je riziková a je realizovateľná. K zmierneniu negatívnych dôsledkov na ovzdušie, najmä počas výstavby a na zmeny klímy boli stanovené opatrenia, ktoré sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia.

• Vplyv na vodu

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Základová špára navrhovanej činnosti (podzemná garáž) bude situovaná v úrovni kolísania hladiny podzemnej vody, časť podzemných priestorov (2.PP) bude realizovaných mierne pod identifikovanou hladinou podzemnej vody identifikovanej v rámci I. horizontu. Z tohto dôvodu bude potrebné zabezpečiť stabilitu priestorov suterénu proti vztlaku (uvažovať s tlakovou izoláciou dna a stien železobetónovej vane - tesniaci a pažiaci účinok). Po vybudovaní podzemných priestorov navrhovanej stavby dôjde k ustáleniu hydrogeologického režimu a podzemná voda bude stavbu prirodzene obtekať.

Dodržaním stavebno-technických, organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby nie je predpoklad nepriaznivého ovplyvnenia režimu podzemných vôd ani hydrologických pomerov v danom území.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery počas jej prevádzky súvisia s vypúšťaním splaškových odpadových vôd a odpadových vôd z povrchového odtoku, v spôsobe odvádzania týchto vôd z areálu navrhovanej činnosti, resp. ich zadržania v areáli stavby. Splaškové odpadové vody z prevádzky navrhovanej činnosti budú odvádzané prostredníctvom splaškovej kanalizácie do čistiarne odpadových vôd.

Vody z atmosférických zrážok zo striech stavby a spevnených plôch budú odvádzané do retenčno - vsakovacích systémov umiestnených v areáli navrhovanej činnosti. Celkový navrhovaný objem retenčných prvkov a nadimenzovanie dažďovej kanalizácie s retenčno - vsakovacími systémami bude spĺňať kapacitu pre odvedenie objemu najnepriaznivejšej zrážky v danom území.

Vzhľadom na navrhovaný spôsob hospodárenia s dažďovými vodami na dotknutom pozemku a prijatím navrhovaných stavebno-technických opatrení, pri zohľadnení výsledkov hydrogeologického posúdenia sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na vodu ani v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi.

• Vplyv na pôdu

Vplyv na pôdu počas výstavby bol zhodnotený ako trvalý s menším nepriaznivým účinkom spočívajúci v zábere pôdy. Ide o pôdy antropogénneho typu, stavbou nepríde k záberu poľnohospodárskeho a lesného pôdneho fondu. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bol vplyv na pôdy zhodnotený ako nulový.

• Vplyv na biotu

Riešené územie je v súčasnosti z hľadiska vegetačného pokryvu chudobnejšie na druhové zloženie, čo súvisí s jeho lokalizáciou v urbanizovanom mestskom prostredí. Nenachádzajú sa tu žiadne vzácne, chránené, alebo ohrozené druhy rastlín ani významné druhy fauny.

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k odstráneniu nevyhnutnej časti súčasnej vegetácie v areáli stavby vrátane invázneho druhu pajaseňa zliazkatého. Výrub bude riešený v zmysle platnej legislatívy. Po ukončení stavebných prác budú v areáli realizované sadovnícke úpravy, ktoré vytvoria kultúrne a príjemné prostredie pre pobyt rezidentov stavby, návštevníkov, ale aj denných pasantov. Vzhľadom na charakter daného územia je vplyv na vegetáciu zhodnotený ako mierne negatívny s lokálnym charakterom, pričom po zrealizovaní sadových úprav budú tieto vplývať na biodiverzitu v území pozitívne.

Z hľadiska vplyvu na živočíšstvo má plocha riešeného územia v súčasnosti nízku druhovú diverzitu, čo je spôsobené jej umiestnením v urbanizovanom prostredí. Areál navrhovanej stavby nie je súčasťou

migračných koridorov živočíchov. Vzhľadom na stupeň urbanizácie prostredia sa v súčasnosti v riešenom území vyskytujú prevažne mobilné druhy živočíchov s vyššou tendenciou k synantropii. Výskyt vzácnejších druhov je zväčša len prechodný vzácny, ich dlhodobejšie zdržiavanie sa v riešenom území nepredpokladá.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zániku významných biotopov živočíšstva nachádzajúcich sa v jej bližšom i širšom okolí. Vplyvy na živočíšstvo boli zhodnotené ako menej významné, trvalé s lokálnym charakterom.

- Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť nevytvorí v lokalite výškovú dominantu oproti okolitým objektom. Hmotové členenie ako aj osadenie objektu v rámci riešeného územia rešpektuje okolitú zástavbu, ako aj urbanizmus centrálnej zóny mesta.

Vplyv na scenériu krajiny bude trvalý vzhľadom na charakter daného územia, urbanizmus stavby a objemové riešenie samotnej zástavby s novými plochami zelene, ktoré prispievajú k zvýšeniu vizuálnej pohody bude realizovateľný s lokálnym charakterom. Významné negatívne vplyvy na scenériu krajiny sa nepredpokladajú.

- Vplyvy na dopravu

Výsledky dopravnej prognózy preukázali, že vplyv investičného zámeru na posudzované dotknuté križovatky bude minimálny a nezhorší kvalitu dopravnej obsluhy v území. Prevádzka navrhovanej činnosti bude riešená bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém v širšom zázemí. Navrhované opatrenia, pri zohľadnení aj predpokladanej urbanizácie územia, budú mať pozitívny vplyv na prostredie pre život obyvateľov a návštevníkov Trnavy. Opatrenia umožnia vytvárať ukludnené a bezpečnejšie prostredie pre život s elimináciou negatívnych dopadov z automobilovej dopravy na životné prostredie a umožnia vyššiu mieru humanizácie prostredia v centrálnej mestskej zóne a zabezpečia vysoký stupeň kvality dopravnej obsluhy územia.

- Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotný stav obyvateľstva

Vplyvy vyplývajúce z realizácie navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sú posudzované predovšetkým na základe akustickej záťaže, svetlotechnických podmienok a dopravného riešenia stavby, ako aj z hľadiska environmentálnej záťaže dotknutého pozemku. Z výsledkov predložených odborných štúdií vyplýva, že navrhovaná činnosť vyhovuje zákonným požiadavkám z hľadiska hluku pre vonkajšie a vnútorné chránené prostredie v dotknutom území za podmienky dodržania protihlukových opatrení vo väzbe na vetranie miestností pri zachovaní zvukovoizolačných vlastností obvodového plášťa budovy. Stavba negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie a denné osvetlenie okolitých existujúcich obytných miestností a nezhorší kvalitu dopravnej obsluhy v území. Obyvatelia nadlimitne ovplyvnení účinkami navrhovanej činnosti v zmysle výsledkov spracovaných odborných štúdií neboli identifikovaní.

Narušenie pohody a kvality života v blízkosti riešeného územia môže nastať počas stavebnej činnosti, pričom pôjde o vplyvy dočasné, lokálne a časovo obmedzené na samotnú etapu výstavby.

Navrhovaná činnosť bude mať aj pozitívny vplyv, ktorý sa prejaví tým, že riešené územie sa pre okolité obyvateľstvo funkčne zhodnotí, sprístupní verejnosti a zatriktívni. Vznikne priestor s novými prvkami polyfunkcie, bývania a zelene pre krátkodobé aj dlhodobé aktivity návštevníkov a rezidentov polyfunkčného objektu a vytvorí sa nové pracovné miesta. Pozitívne bude ovplyvnená aj existujúca situácia parkovania v území, nakoľko existujúci povrchový parking pre návštevníkov lokality sa presunie do podzemných častí stavby (až 98% počtu parkovacích miest je riešených v parkovacej garáži), vylepší sa aj organizácia statickej dopravy v lokalite.

- Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Riešené územie sa nachádza mimo navrhovaných území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy chránených území. Platí tu prvý stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú ani vplyvy na vodohospodárske územia a ochranné pásma vodných zdrojov.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia sa nepredpokladajú.

- Vplyvy na kultúrne a historické hodnoty

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na kultúrne pamiatky a kultúrne a historické hodnoty územia, paleontologické a archeologické náleziská. Navrhovaný urbanizmus stavby zohľadňuje princípy mestskej centrálnej zóny mesta Trnavy.

- Kumulatívne a synergické vplyvy

Navrhovaná činnosť nepredstavuje významnejšie negatívne kumulatívne vplyvy a synergický dopad na žiadnu zložku životného prostredia, kvalitu života a zdravie obyvateľstva v priamo dotknutom území.

Kumulatívny pozitívny dopad na obyvateľov možno predpokladať na základe zvýšenia pestrosti poskytovaných služieb v území, bývania, vytvorením nových pracovných miest a začlenením stavby do mestského centrálného prostredia prostredníctvom nových vegetačných úprav s výsadbou zelene.

- Kompenzačné opatrenia

Súčasťou návrhu budúcej výstavby je aj návrh opatrení, ktorými navrhovateľ plánuje zmierniť dopady stavby na životné prostredie okrem opatrení vyplývajúcich navrhovateľovi z legislatívnych predpisov. Takýmito opatreniami je zákaz ťažkých stavebných mechanizmov vo večernej a nočnej dobe počas výstavby, realizácia sadových úprav, zabezpečenie protihlukových opatrení a i.. Navrhované opatrenia zahrnul príslušný orgán do podmienok tohto rozhodnutia.

Výsledky zisťovacieho konania nepreukázali negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Možné negatívne vplyvy môžu predstavovať havárie, ktoré majú charakter potenciálnych rizík, a ktoré je možné eliminovať vhodnými bezpečnostnými opatreniami.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti a stanovísk doručených v konaní, ktoré dôkladne preštudoval, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10). Opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk zohľadnil a zahrnul ich do záväzných podmienok tohto rozhodnutia. Pripomienky týkajúce sa povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Žiaden z dotknutých subjektov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov okrem Združenia domových samospráv, ktoré žiadalo posudzovanie zámeru vzhľadom na rozsah zámeru a na skutočnosť, že výrazným spôsobom mení a dotvára centrálnu pamiatkovú zónu mesta. Súčasťou zámeru boli viaceré odborné posudky, ktoré nepreukázali, že predložený zámer by mohol mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Pamiatkový úrad Trnava sa k zámeru nevyjadril, preto Okresný úrad Trnava považuje z hľadiska pamiatkového zákona navrhovanú činnosť za stavbu, ktorá nebude mať negatívny vplyv na dotváranie centrálnej zóny mesta, ako uvádza občianske združenie, pričom združenie nijako nešpecifikuje toto svoje tvrdenie. Na základe týchto skutočností a po zhodnotení všetkých vplyvov na životné prostredie príslušný orgán uvádza, že požiadavka Združenia domových samospráv na posudzovanie navrhovanej činnosti je neopodstatnená.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Trnava vyhodnotil navrhovanú činnosť vrátane jej predpokladaných vplyvov (s ohľadom na ich význam vlastností a očakávaný rozsah: pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane novej kumulácie s okolitými činnosťami), ako realizovateľnú a environmentálne únosnú.

Okresný úrad Trnava v rámci konania nezaznamenal takú skutočnosť, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu zámeru navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti.

Na základe všetkých zistených skutočností Okresný úrad Trnava uvádza, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie oprávňuje navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len účastník konania.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie po nadobudnutí právoplatnosti

1. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto
2. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 09 Trnava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
6. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
7. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Piešťanská 8188/3, 917 01 Trnava

Interne zaslané

6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Mesto Trnava, Ulica Hlavná 1 , 917 71 Trnava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Ing. Anton Kollár, Saleziánska ulica 6733/28, 917 01 Trnava, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:
doložka právoplatnosti x
doložka vykonateľnosti -
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti -

Číslo rozhodnutia: OU-TT-OSZP3-2025/004969-021

Dátum vytvorenia doložky: 04.08.2025

Vytvoril: Púčíková Jana, Ing.

Udaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 28.07.2025

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení x
časť rozhodnutia -

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor: OU-TT-OSZP3-2025/004969-0042101/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Rudolf Kormúth
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 10.03.2025 08:13:05 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 10.03.2025 08:13:17 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OSZP3-2025/004969-0042101/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 04.08.2025 07:52:07 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 04.08.2025 07:52:08 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OSZP3-2025/004969-0042101/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 04.08.2025 07:52:07 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 04.08.2025 07:52:08 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OSZP3-2025/004969-0042101/2025-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Jana Púčiková
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trnava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 04.08.2025
Podpis a pečiatka: