

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

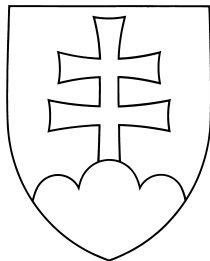
Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2026/050807-003

Trnava

13. 02. 2026



Rozhodnutie

OU-TT-OOP3-2026/050807

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU TT OOP“), ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) na základe odvolania Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Štvrtok na Ostrove, Hlavná 2, 930 40 Štvrtok na Ostrove, IČO: 34072624 zo dňa 25.10.2025 a Obce Kvetoslavov, Senecká ulica 258/31, 930 41 Kvetoslavov, IČO: 00305545 zo dňa 28.10.2025 proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU DS OSZP“) č. OU-DS-OSZP-2025/002147-008 zo dňa 30.09.2025, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle ust. § 26 zákona 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej „vodný zákon“) a § 66 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej „stavebný zákon“) v znení neskorších predpisov o vydaní povolenia na uskutočnenie vodnej stavby s názvom „Hviezdoslavov Rozšírenie vodovodnej a stokovej siete – revízia č. 1“ pre XL four s.r.o., Športová 12, 811 02 Bratislava, IČO: 36714313

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní ruší rozhodnutie OU DS OSZP č. OU-DS-OSZP-2025/002147-008 zo dňa 30.09.2025 a zároveň vracia vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

OU DS OSZP vydal dňa 30.09.2025 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2025/002147-008, ktorým povolil stavebníkovi XL four s.r.o., Športová 12, 811 02 Bratislava, IČO: 36714313 uskutočniť vodnú stavbu s názvom „Hviezdoslavov Rozšírenie vodovodnej a stokovej siete – revízia č. 1“, ktorá bude uskutočnená na pozemkoch v k.ú. Hviezdoslavov obce Hviezdoslavov :

parc. č. C240/131, C329/12, C329/11, C366/9, E290, E1132/3, C 366/1, E1196/1, E1199, E1200/1, E1200/2, E1201/1, E1201/2, E1201/3, E1203 podľa LV č. 177 vo vlastníctve: Obec Hviezdoslavov, Hviezdoslavov 8, 930 41 Hviezdoslavov

parc. č. C322/235 podľa LV č. 635 vo vlastníctve: FORPRO, s.r.o., Majerníkova 3, 841 05 Bratislava,

parc. č. C240/2 podľa LV č. 289 vo vlastníctve: Rímskokatolícka cirkev, farnosť Štvrtok na Ostrove, Hlavná 2, 93040 Štvrtok na Ostrove

parc. č. C173/4 podľa LV č. 2349 vo vlastníctve: Mikuláš Markolt, Maloblahovská 5128/3, 929 01 Dunajská Streda; Rudolf Csomor, Hviezdoslavova 2106/23, 92901 Dunajská Streda; Vela Csomorová Silvia, Košariská 184/58, 900 42 Dunajská Lužná Csomorová Helena, Košariská 184/58, 900 42 Dunajská Lužná; Švanygová Aneta, Výtvarná 7, 821 06 Bratislava

parc. č. E1135/1 podľa LV č. 1266 vo vlastníctve Slovenská republika v správe Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta 36, 81715 Bratislava

parc. č. C322/759 podľa LV č. 2380 vo vlastníctve Tuesday s.r.o., Námestie SNP 466/6, 81106 Bratislava

parc. č. C 322/388 podľa LV č. 3375 vo vlastníctve Borecký Branislav, PhDr. Námestie SNP 463/3, 811 06 Bratislava; Macháč Pavol, Dunajská 369/2, 92901 Dunajská Streda; Pák Dávid, 930 21 Dunajský Klátov č. 546; Mokošová Barbora, Bc. Frankovská 13928/8, 831 51 Bratislava; Markolt Mikuláš, Maloblahovská 5128/3, 92901 Dunajská Streda

v k.ú. Kvetoslavov obce Kvetoslavov

parc. č. 431/3 podľa LV č. 2025 vo vlastníctve FINECONNECTION, s.r.o., Pri pekárni 4, 83106 Bratislava; LETOROSTY s.r.o., Námestie SNP 466/6, 811 06 Bratislava

parc. č. E308/24 podľa LV č. 757 vo vlastníctve Slovenská republika v správe Slovenský pozemkový fond

parc. č. C420/11 podľa LV č. 871 vo vlastníctve Naháľková Angela., Ing. Kvetoslavov č. 13; Durdík Rudolf, JUDr.PhDr., Pomlejská 25, 931 01 Šamorín; Durdíková Alena, Pomlejská 25, 931 01 Šamorín v k.ú. Mierovo obce Mierovo

parc. č. 312/1 podľa LV č. Slovenská republika v správe Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 81715 Bratislava

podľa projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie „Hviezdoslavov rozšírenie vodovodnej a stokovej siete revízia č. 1“, ktorú vypracoval zodpovedný projektant Ing. Boris Pomothy, v 12/ 2023

Povolenie sa vzťahuje na vybudovanie stavebných objektov:

SO 01 - Vodovodná sieť

Vetva 1

Vodovodné potrubie HDPE D225x13,4 SDR 17 dĺžka 10,50 m

Vodovodné potrubie HDPE D160x9,5 SDR 17 dĺžka 1560,14 m

Vodovodné potrubie HDPE D110x6,6 SDR 17 dĺžka 783,51 m Podzemný hydrant DN80 (H1-H24) 24 ks

Vetva 1-1

Vodovodné potrubie HDPE D110x6,6 SDR 17 dĺžka 316,05 m Podzemný hydrant DN80(H1-H4) 4 ks

Vetva 2

Vodovodné potrubie HDPE D110x6,6 SDR 17 dĺžka 951,34 m Podzemný hydrant DN80 (H1-H8) 8 ks

Vetva P (prítok do ATS)

Vodovodné potrubie HDPE D225x13,4 SDR 17 dĺžka 10,60 m

Vetva V (Výtlak z ATS)

Vodovodné potrubie HDPE D225x13,4 SDR 17 dĺžka 10,52 m

Automatická tlaková stanica

Železobetónová šachta 6000x4800x3100mm

Plastová skrinka

Spevnená plocha 63,60 m²

Oplotenie

SO 02 – Stoková sieť

Stoka A

Kanalizačné potrubie PVC hladké SN 8 DN 300 dĺžky 427,57m

Kanalizačné šachty(S1-S10)prefabrikované betónové Ø 1000mm počet 10ks

Stoka B

Kanalizačné potrubie PVC hladké SN 8 DN 300 dĺžky 577,33m

Kanalizačné šachty(S11-S28)prefabrikované betónové Ø 1000mm počet 18ks

Stoka BA

Kanalizačné potrubie PVC hladké SN 8 DN 300 dĺžky 45,55m

Kanalizačné šachty(S29) prefabrikované betónové Ø 1000mm počet 1 ks

Stoka BB

Kanalizačné potrubie PVC hladké SN 8 DN 300 dĺžky 207,19m

Kanalizačné šachty(S30-S36)prefabrikované betónové Ø 1000mm počet 6ks

Stoka C

Kanalizačné potrubie PVC hladké SN 8 DN 300 dĺžky 12,72 m
Kanalizačné šachty(S37, S38) prefabrikované betónové Ø 1000mm počet 2ks

Výtlačné potrubia

Výtlak V11 – potrubie HDPE SDR17 D200x11,9 dĺžka 1408,68 m

Revízná šachta (VŠ1, VŠ2) 1500x1500x2000mm z betónových prefabrikátov počet 2ks

Spojovacia šachta výtlačných potrubí (AŠ) betónová prefabrikovaná šachta s rozmermi 3400x2400x2000mm počet 1 ks

Výtlak V12– potrubie HDPE SDR17 D160x9,5 dĺžka 91,62 m

Výtlak V13– potrubie HDPE SDR17 D90x5,4 dĺžka 206,87 m

Výtlak Va– potrubie HDPE SDR17 D90x5,4 dĺžka 775,80 m

Revízná šachta (VŠ3) 1200x1200x2000mm z betónových prefabrikátov 1 ks

Výtlak Vb– potrubie HDPE SDR17 D90x5,4 dĺžka 949,37 m

Revízná šachta (VŠ4-VŠ6)1200x1200x2000mm z betónových prefabrikátov počet 3 ks

Čerpacie stanice

ČS 11 (parc. č. 322/388 , k.ú. Hviezdoslavov) DN 2500 mm s armatúrnou šachtou 2000x2000x2300mm s 2 ks ponornými kalovými čerpadlami, so spevnenou plochou a oplatením 1 ks

ČS 12 (parc. č. 322/759, k.ú. Hviezdoslavov) DN 2500 mm s armatúrnou šachtou 1800x2000x2300 mm s 2 ks ponornými kalovými čerpadlami, so spevnenou plochou a kalovými čerpadlami 1 ks

ČS 13 (parc. č. 322/235, k.ú. Hviezdoslavov) DN 2000 mm s armatúrnou šachtou 1500x1500x1500 mm s 2 ks ponornými kalovými čerpadlami, so spevnenou plochou a oplatením 1 ks

SO 03 - NN prípojky

NN prípojka pre ATS -zo skrine SPP7 umiestnenej na existujúcom stĺpe vzdušného vedenia NN bude vedený kábel typu NAYY-J 4x70 do rozvádzača RE. Z rozvádzača RE je vedený kábel CYKY-J 4x50 do motorického rozvádzača RM+DT

NN prípojka pre ČS11 – zo skrine ST 23-175 umiestnenej na parcele č. 329/12 bude vedený kábel typu NAYY-J 4x25 do rozvádzača RE. Z rozvádzača RE je vedený kábel CYKY-J 4x10 do motorického rozvádzača RM+DT NN prípojka pre ČS12 - zo skrine SPP2 umiestnenej na existujúcom stĺpe vzdušného vedenia bude vedený kábel typu NAYY-J 4x25 do rozvádzača RE. Z rozvádzača RE je vedený kábel CYKY-J 4x10 do motorického rozvádzača RM+DT

Predložená projektová dokumentácia rieši rozšírenie verejného vodovodu , rozšírenie verejnej kanalizácie v obci Hviezdoslavov. V rámci stavebného objektu SO 01 Vodovodná sieť sa navrhuje vybudovať vodovodná sieť, ako zdroj vody sa navrhuje existujúce vodovodné potrubie v obci Hviezdoslavov (prípadne vodovodné potrubie, ktoré sa vybuduje v rámci inej stavby). Vodovodná sieť sa navrhuje v celkovom rozsahu piatich vodovodných vetiev a jednej automatickej tlakovej stanice. V rámci stavebného objektu SO 02 Stoková sieť sa navrhuje vybudovať stoková sieť napojená na gravitačnú splaškovú kanalizáciu v obci Hviezdoslavov. Z dôvodu nepriaznivých výškových pomerov sa na navrhovanej stokovej sieti navrhuje vybudovať celkom tri kanalizačné prečerpávacie stanice ČS.V rámci stavebného objektu SO 03 NN prípojky sa navrhuje vybudovať NN prípojka pre automatickú tlakovú stanicu ATS. Zároveň sa navrhuje vybudovať NN prípojka pre čerpacie stanice ČS11 a ČS12.

Prvostupňový správny orgán pri povolení na uskutočnenie vodnej stavby určil podmienky tohto povolenia, ktoré sú popísané vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia.

Stavebník XL four, s.r.o. (ďalej len „navrhovateľ“) požiadal dňa 18.07.2024 orgán štátnej vodnej správy OU DS OSZP o vydanie stavebného povolenia podľa § 26 vodného zákona na stavbu“ Hviezdoslavov rozšírenie vodovodnej a stokovej siete- revízia č.1“, ktorá bude uskutočnená na pozemkoch v k.ú. Hviezdoslavov, Kvetoslavov, Mierovo – líniová stavba. Po preštudovaní predloženej žiadosti OU DS OSZP zistil, že podanie nie je úplné a preto rozhodnutím č. OU-DS-OSZP-2025/002147-002 zo dňa 17.03.2025 prerušil konanie a zároveň vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie zo dňa 18.07.2024 doplnil. Navrhovateľ svoje podanie doplnil dňa 25.08.2025 o Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na parc. č. C173/4 v k. ú Hviezdoslavov, dňa 01.08.2025 o Vyjadrenie Obce Mierovo zo dňa 23.06.2025 a Vyjadrenie Obce Kvetoslavov zo dňa 18.06.2025, dňa 14.08.2025 o aktualizované vyjadrenie ZsVS, a.s. a o opravenú projektovú dokumentáciu – (oprava názvu stavby). Na základe uvedeného orgán štátnej vodnej správy Verejnou vyhláškou – Oznámením č. OU-DS-OSZP-2025/002147-006 zo dňa 21.08.2025 oznámil začatie konania v uvedenej veci účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy a zároveň oznámil, že účastníci konania svoje námietky môžu uplatniť 8 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, na námietky podané po stanovenom termíne sa neprihliada. Oznámenie bolo vyvesené v dňoch 22.08. - 5.9.2025. K stanovenému

termínu neboli doručené žiadne námietky. Následne OU DS OSZP posúdil žiadosť, zosúladiť stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi štátnej správy, posúdil námietky a vyjadrenia účastníkov konania a dňa 30.09.2025 vydal rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2025/002147-008, ktorým povolil uskutočnenie vodnej stavby.

Proti citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolali Rímskokatolícka cirkev, farnosť Štvrtok na Ostrove a Obec Kvetoslavov.

Rímskokatolícka cirkev, farnosť Štvrtok na Ostrove (ďalej len „odvolateľ 1“) vo svojom odvolaní zo dňa 25.10.2025 žiada, aby odvolací orgán rozhodnutie v časti týkajúcej sa pozemku č. 240/2 zrušil a vec vrátil na nové konanie. V odvolaní okrem iného uvádza, že „ rozhodnutie sa týka pozemku parc. č. 240/2, ktorý je vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Štvrtok na Ostrove, zapísaný na LV č. 289, k.ú. Hviezdoslavov. Ide o zásah do vlastníckeho práva bez súhlasu vlastníka, keďže na dotknutom pozemku sa má realizovať časť vodnej stavby a doposiaľ nebola uzavretá zmluva o vecnom bremene, ani nebola dohodnutá ani určená náhrada za obmedzenie vlastníckeho práva v zmysle § 26 ods. 9 vodného zákona. Stavebník nepreukázal žiadne právo k nehnuteľnosti, nepredložil ani súhlas vlastníka, ani zmluvu, ani žiadne iné oprávnenie. Taktiež došlo k nesplneniu podmienky uvedenej v oznámení o začatí konania, kde zo strany úradu bolo deklarované, že rozhodnutie sa bude vydávať za podmienky vyriešenia vlastníckych vzťahov. K žiadnemu vyriešeniu však nedošlo, čo znamená, že úrad svoju vlastnú podmienku nedodrжал a napriek tomu vydal rozhodnutie.“ Zároveň odvolateľ 1 uviedol, že z dôvodu potrebnosti investície v danej lokalite vyjadruje vôľu rokovať o vecnom bremene a technických riešeniach, ktoré budú rešpektovať jeho záujmy ako vlastníka.

Obec Kvetoslavov, Obecný úrad Kvetoslavov, Senecká ulica 258/31, 930 41 Kvetoslav (ďalej len „odvolateľ 2“) vo svojom odvolaní zo dňa 28.10.2026 žiada, aby odvolací orgán rozhodnutie zrušil a vrátil prvostupňovému správneému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. Okrem iného uvádza, že „nebolo prihliadnuté na zásadné pripomienky Obce Kvetoslavov vznesené v rámci konania, čím došlo k porušeniu práv účastníka konania. Uvedené malo vplyv na zákonnosť rozhodnutia.“ V odvolaní sa odvoláva na:

1. Nesúladiť s územným plánom obce Kvetoslavov

Ako bolo uvedené aj v stanovisku obce Kvetoslavov zo dňa 18.6.2025 PS 01 strojnotechnologická časť ATS nie je súčasťou pláného územného plánu obce a teda ani v jeho záväznej časti. Časť stavby, najmä umiestnenie automatickej tlakovej stanice (ATS) a súvisiacich inžinierskych sietí, sa nachádza mimo plôch určených územným plánom obce Kvetoslavov na tento druh infraštruktúry. Správny orgán túto skutočnosť nehodnotil a neoveril súlad stavby s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, čím porušil § 37 ods. 1 stavebného zákona (zákon č. 50/1976 Z. z.).

2. Nerešpektovanie stanoviska obce a absencia súhlasu obce s užívaním miestnych komunikácií

Obec Kvetoslavov v riadnom čase uplatnila svoje pripomienky a výhrady k navrhovanému riešeniu prístupu k prečerpávacej stanici PS 01 strojnotechnologická časť ATS. Napriek tomu rozhodnutie prvostupňového orgánu tieto zásadné požiadavky ignoruje, hoci sa priamo dotýkajú vlastníckych práv obce a preukázateľného vplyvu na kvalitu života obyvateľov. V zmysle príslušných právnych predpisov je súčasťou stavebného konania povinnosť preukázať súhlas vlastníka komunikácie, ktorá má byť využívaná pre prístup k stavbe. V predmetnom konaní takýto súhlas nebol predložený, hoci ide o komunikáciu vo vlastníctve Obce Kvetoslavov nachádzajúcu sa na pozemku parc. č. 437/2 reg. C (miestna komunikácia vo vlastníctve obce). Investorská spoločnosť XL four, s. r. o., nepožiadala Obec Kvetoslavov o stanovisko ani súhlas s využívaním obecných miestnych komunikácií ako jedinej prístupovej trasy k stavbe, a to napriek tomu, že prečerpávacia stanica je situovaná v katastri obce.

Rozhodnutie povoľuje vedenie a prístup k objektom stavby po miestnych komunikáciách vo vlastníctve obce (napr. parc. č. 437/2 reg. C v k. ú. Kvetoslavov) bez predloženia súhlasu obce ako vlastníka pozemku, čím bolo porušené § 58 ods. 2 stavebného zákona. Tento nedostatok je dôvodom nezákonnosti rozhodnutia, pretože chýba právny titul na využitie týchto pozemkov.

3. Nedostatočné zistenie skutkového stavu a chýbajúce posúdenie dopadov

Správny orgán si nevyžiadal stanoviská k vplyvom na miestne komunikácie, dopravnú bezpečnosť a údržbu ciest. Rozhodnutie nehodnotí ani dopady na životné prostredie obce (hluk, prašnosť, zvýšený pohyb stavebnej techniky). Tým došlo k porušeniu § 32 správneho poriadku, podľa ktorého je orgán povinný zistiť presne a úplne skutkový stav. Prístupová komunikácia parc. č. 437/2, reg. C, vo vlastníctve obce, bola v minulom roku zrekonštruovaná výlučne pre účely osobnej automobilovej dopravy, čo jednoznačne vyplýva z projektovej dokumentácie vrátane technickej správy. Nie je konštruovaná na ťažkú stavebnú a nákladnú dopravu, ktorú navrhované riešenie predpokladá. Jej zaťaženie ťažkou technikou by mohlo spôsobiť jej poškodenie a vznik bezdôvodných nákladov obci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadame, aby odvolací orgán uložil povinnosť rešpektovať stanoviská Obce Kvetoslavov a uložiť investorovi povinnosť vypracovať upravený projekt prístupovej komunikácie, ktorá nebude zaťažovať obecné komunikácie.

Obec nikdy nežiadala nič viac než primerané technické riešenie a napojenie prečerpávacej stanice mimo obecných miestnych komunikácií, čím by boli záujmy investorov aj obyvateľov citlivo vyvážené.

4. Porušenie procesných práv obce a zásady súčinnosti

Prvostupňový orgán nepostupoval v súlade s § 3 ods. 2 správneho poriadku, keď obci Kvetoslavov ako účastníkovi konania neumožnil účinne sa vyjadriť k projektovej dokumentácii a k doplneným podkladom, ktoré tvorili základ rozhodnutia. Obec nebola prizvaná na ústne pojednávanie ani na obhliadku miesta, hoci výstavba zasahuje do jej územia a miestnych komunikácií. Tým bol porušený princíp procesnej rovnosti účastníkov.

5. Nevysporiadanie sa s pripomienkami obce

Obec Kvetoslavov v rámci konania podala viaceré zásadné pripomienky, najmä k vedeniu trasy a prístupovej komunikácie k automatickej tlakovej stanici (ATS) a prečerpávacím staniciam, ako aj k majetkovým vzťahom k dotknutým pozemkom. Prvostupňový orgán sa s nimi v odôvodnení rozhodnutia nijako nevysporiadal, čím porušil § 47 ods. 3 správneho poriadku. Z odôvodnenia nevyplýva, prečo boli tieto pripomienky odmietnuté, ani či vôbec boli zohľadnené.

6. Nejasné majetkovoprávne vzťahy k dotknutým pozemkom

Nie je zrejmé, či investor disponuje právom k pozemkom, na ktorých má byť stavba umiestnená – osobitne v k. ú. Kvetoslavov. Rozhodnutie sa uspokojuje s konštatovaním, že stavba sa „nachádza na pozemkoch v k. ú. Kvetoslavov“, bez overenia, či stavebník preukázal oprávnenie na ich využitie.

7. Porušenie zásady proporcionality a ochrany verejného záujmu

Rozhodnutie uprednostňuje záujmy investora pred verejným záujmom obce a jej obyvateľov, ktorých sa výstavba dotkne. Správny orgán neprihliadol na riziko poškodenia miestnych ciest a zvýšeného dopravného zaťaženia. Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku má orgán verejnej správy povinnosť dbať na to, aby zásah do práv účastníkov neprekročil mieru nevyhnutnú na dosiahnutie účelu konania – túto zásadu prvostupňový orgán nerešpektoval.

OU DS OSZP v súlade s § 56 zákona o správnom konaní upovedomil verejnou vyhláškou účastníkov konania s obsahom podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa v lehote 7 dní od doručenia upovedomenia k uvedenému odvolaniu vyjadrili. K podanému odvolaniu sa v lehote vyjadril na základe predloženého plnomocenstva zástupca navrhovateľa IDEA LEGAL, s.r.o., Timravina 9, 811 06 Bratislava, IČO: 56692030, ktorý navrhuje, aby odvolací orgán obe odvolania zamietol a rozhodnutie v celom rozsahu potvrdil.

K námietkam odvolateľa 1 okrem iného uvádza: „cirkev v odvolaní namietla, že podľa jej názoru došlo k zásahu do jej vlastníckeho práva bez jej súhlasu, nakoľko na pozemku s č. parcelným č. 240/2 zapísanom na LV č. 289 pre katastrálne územie Hviezdoslavov, v jej vlastníctve (pozemok cirkvi), na ktorom bude realizovaná stavba nebola uzavretá zmluva o vecnom bremene a nebola dohodnutá ani určená náhrada za obmedzenie vlastníckeho práva. Cirkev zároveň uvádza, že údajne Stavebník nepreukázal žiadne vlastnícke právo k dotknutému pozemku. Stavebník si týmto dovoľuje poukázať na skutočnosť, že výhrady uvedené v odvolaní nie sú vecne správne a Okresný úrad sa pri vydávaní rozhodnutia dôkladne zaoberal a vysporjadal so všetkými podstatnými právnymi a skutkovými záležitosťami vrátane ustálenia právneho vzťahu, na základe ktorého je Stavebník oprávnený umiestniť časť stavby na pozemku Cirkvi bez aby došlo k zásahu do jej práv. Z napadnutého Rozhodnutia vyplýva, že Okresný úrad vzal v stavebnom konaní do úvahy a správne aplikovať právnu úpravu týkajúcu sa práva Stavebníka na zhotovenie vodnej stavby na cudzom pozemku. Z ustanovení stavebného a vodného zákona vyplýva, že platný právny poriadok pracuje aj s kategóriou iných práv k nehnuteľnostiam, ktoré zakladajú oprávnenie Stavebníka umiestniť stavbu na cudzom pozemku mimo zastavaného územia. Uvedené zákony teda predpokladajú existenciu právneho titulu, ktorý umožňuje využitie cudzieho pozemku na účely umiestnenia verejnoprospešnej stavby, a to aj bez potreby vlastníckeho práva k danému pozemku. Dotknutý pozemok sa nachádza mimo zastavaného územia obce. Okresný úrad okrem toho, že správne identifikoval právny dôvod umožňujúci umiestnenie vodnej stavby na pozemku cirkvi splnil aj svoju povinnosť určiť pri povolení stavby podmienky, za akých sa môže stavba uskutočniť na cudzom pozemku. Podmienky pre uskutočnenie a prevádzkovanie verejného vodovodu a verejnej komunikácie na cudzom pozemku určil Okresný úrad priamo v rozhodnutí, a to v bodoch- 14 až 25. Námietka cirkvi o tom, že sa jedná o zásah do jej vlastníckeho práva v rozpore s ustanovením § 58 ods 2 stavebného zákona nie je právne relevantná. V tomto prípade nebolo potrebné uzatvárať zmluvu o vecnom bremene, -nakoľko vecné bremeno vzniká priamo na základe

zákona. Skutočnosti že si Stavebník a. Cirkev zatiaľ nedohodli náhradu za zákonné obmedzenie vlastníckeho práva: k pozemku cirkvi, však nemá vplyv na stavebné konanie v: ktorom bolo vydané rozhodnutie. Stavebník má samozrejme záujem .danú situáciu s cirkvou vyriešiť a plne uhradiť citkvi vecné bremeno ztíadené ex lege, V tejto súvislosti je potrebné z právneho hľadiska kohštatovať, že sa jedná o samostatný nárok cirkvi, ktorého uspokojenie, nie je zákonnou podmienkou na vydanie stavebného povolenia - na vodnú stavbu. Stavebník dovoľuje upozorniť na skutočnosť, že cirkev tieto námietky ohľadom údajného zásahu do jej vlastníckych práv mala uplatniť už počas územného konania, kedy sa rozhodovalo o umiestnení vodnej stavby a bolo zrejmé, že výstavba sa bude uskutočňovať aj na pozemku cirkvi a nie ich uplatňovať až v stavebnom konaní.

K námietkam odvolateľa 2 navrhovateľ uvádza:

- K bodu 1: Obec vyjadruje túto námietku oneskorene, mohla ju uplatniť v územnom konaní, čo však nespravila a územné rozhodnutie bolo vydané aj na základe jej súhlasného záväzného stanoviska. Stavebník považuje za nevyhnutné poukázať na totálnu rozpornosť obce v jej súčasnom vyjadrení a v jej predchádzajúcom konaní, kedy sa k otázke umiestnenia časti vodnej stavby záväzne vyjadrovala a jej umiestnenie schválila. Dňa 12.5.2020 vydala obec záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii, v ktorom vyslovene uviedla, že nemá k predloženej PD žiadne pripomienky.

- K bodu 2: Právny poriadok SR neustanovuje povinnosť stavebníka získať súhlas vlastníka komunikácie v prípade ak ide o bežné užívanie pozemnej komunikácie súlade s jej určením. Stavebník plánuje komunikácie využívať výlučne na účely, na ktoré sú podľa zákona o pozemných komunikáciách stavebne a funkčne určené. Vo vzťahu k cestným komunikáciám vo vlastníctve obce nejde o zvláštne užívanie cesty, ktoré by podliehalo predchádzajúcemu povoleniu príslušného okresného úradu.

- K bodu 3: Obec sa svojou argumentáciou snaží uložiť stavebníkovi povinnosti, ktoré presahujú rámec zákonom požadovaných podkladov a povinností na účely stavebného konania. Stavebný zákon ani osobitné predpisy neustanovujú povinnosť stavebníka vypracovať projekt prístupovej komunikácie v prípade, ak ide o stavbu, ktorej dopravná obsluha je zabezpečená existujúcimi verejnými komunikáciami určenými na všeobecné užívanie. Stavebník zdôrazňuje, že miestna komunikácia na parc. č. 437/2 nie je jedinou prístupovou tresou k pozemku, na ktorom bude umiestnená časť vodnej stavby a z toho dôvodu nie je predpoklad, že by uvedená komunikácia bola nadmerne zaťažovaná alebo by došlo k jej poškodeniu či k zhoršeniu dopravnej bezpečnosti.

- K bodu 4: Jedná sa len o všeobecné vyjadrenie obce bez uvedenia konkrétneho porušenia povinnosti zo strany prvostupňového stavebného úradu. Stavebník poukazuje na skutočnosť, že projektová dokumentácia bola obci predložená, aj k nej vydala záväzné stanovisko a preto bola obec riadne oboznámená už pred samotným začiatkom stavebného konania.

- K bodu 5: Stavebník konštatuje, že podľa jeho názoru OU zohľadnil všetky relevantné skutočnosti rozhodujúce pre vydanie zákonného rozhodnutia.

- K bodu 6: Pozemok č. 431/3, na ktorom má byť umiestnená časť vodnej stavby PS 01 – strojovo-technická časť ATS je vo vlastníctve spoločnosti FINECONNECTION s.r.o. a LETOROSTY s.r.o. a títo vlastníci so stavebníkom uzavreli dňa 8.1.2025 Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktorá stavebníkovi umožňuje predmetnú stavbu na pozemku umiestniť.

- K bodu 7: Obavy obce sú nedôvodné. Využívanie miestnych komunikácií počas realizácie stavby bude striktné časovo obmedzené len na obdobie výstavby. Ide o dočasný jav, nemôže tak neobmedzene zhoršiť kvalitu života obyvateľov obce. Navyše predmetná stavba bola posúdená a povolená ako verejnoprospešná. Jej realizácia má priamo prispieť k zlepšeniu životných podmienok obyvateľov a z toho dôvodu nemožno tvrdiť, že by rozhodnutie uprednostňovalo súkromný záujem na úkor verejného – práve naopak, sleduje dlhodobý prospech územia.

Kompletné vyjadrenie navrhovateľa je súčasťou spisového materiálu, citované boli len časti.

OU DS OSZP nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní o odvolaní, a preto predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu OU TT OOP na rozhodnutie.

OU TT OOP ako príslušný odvolací orgán, na základe odvolania odvolateľa preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

K samotnému odvolaniu a posúdeniu prvostupňového konania odvolací orgán zaujíma nasledovné stanovisko:

Podľa § 26 ods. 2 vodného zákona, v povolení na vodné stavby orgán štátnej vodnej správy určí záväzné podmienky na uskutočnenie stavby a užívanie stavby.

Podľa § 26 ods. 3 vodného zákona, pri vodných stavbách má orgán štátnej vodnej správy pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu s výnimkou pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. Orgán štátnej vodnej správy, ktorý je príslušný na povolenie vodnej stavby, rozhoduje aj o užívaní stavby vydaním kolaudačného rozhodnutia.

Podľa § 26 ods. 4 vodného zákona, povolenie orgánu štátnej vodnej správy na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie vodnej stavby je súčasne stavebným povolením a povolenie na jej uvedenie do prevádzky je súčasne kolaudačným rozhodnutím. Podmienkou vydania stavebného povolenia pre prevádzkovo súvisiaci verejný vodovod alebo prevádzkovo súvisiacu verejnú kanalizáciu je písomná zmluva podľa osobitného predpisu. Podmienkou vydania kolaudačného rozhodnutia pre verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu je písomná zmluva podľa osobitného predpisu.

Podľa § 26 ods. 9 vodného zákona, za obmedzenie vlastníckeho práva k pozemku podľa odsekov 7 a 8 patrí ich vlastníkom náhrada podľa osobitného predpisu. V sporoch o náhradu rozhoduje súd.

Podľa § 73 ods. 4 vodného zákona prípadoch, v ktorých rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy môže vo veľkom rozsahu ovplyvniť vodné pomery v obci alebo na území viacerých obcí alebo sa týka veľkého počtu účastníkov konania, orgán štátnej vodnej správy oznámi začatie konania, termín a predmet ústneho pojednávania verejnou vyhláškou, prostredníctvom ktorej pozve všetkých jemu známych účastníkov konania, a ktorá sa uverejní vo všetkých dotknutých obciach a zároveň ho zverejní aj na svojom webovom sídle. V takýchto prípadoch je účastníkom konania aj obec. Súčasťou oznámenia je aj zastavovací plán z projektovej dokumentácie.

Podľa § 73 ods. 5 vodného zákona, orgán štátnej vodnej správy upovedomí účastníkov konania o začatí vodoprávneho konania. Ak orgán štátnej vodnej správy nariadi ústne pojednávanie, doručí pozvanie na ústne pojednávanie účastníkom konania do vlastných rúk najneskôr osem dní, v zložitejších prípadoch 30 dní pred dňom ústneho pojednávania. Ak orgán štátnej vodnej správy nenariadi ústne pojednávanie, určí lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako osem dní, dokedy môžu účastníci konania uplatniť svoje námietky alebo pripomienky a upozorní ich, že na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa § 73 ods. 6 vodného zákona, orgán štátnej vodnej správy v konaní, ktoré sa týka líniovej stavby, zvlášť rozsiahlej stavby alebo stavby s počtom účastníkov nad 50, upovedomí účastníkov konania o začatí vodoprávneho konania. Pozvanie na ústne pojednávanie oznámi verejnou vyhláškou najmenej 30 dní pred ústnym pojednávaním. Orgán štátnej vodnej správy upozorní, že na námietky, ktoré nebudú oznámené najneskôr na ústnom pojednávaní, sa neprihliadne.

V zmysle § 3 ods. 2 zákona o správnom konaní Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 18 ods. 3 zákona o správnom konaní o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník

významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Podľa § 58 ods. 4 stavebného zákona stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.

Podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

Podľa § 139 ods.1 písm. c) stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

K samotnému odvolaniu a posúdeniu prvostupňového konania odvolací orgán zaujíma nasledovné stanovisko:

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu začal OU TT OOP postupovať riadnym spôsobom a začal vec preskúmať. Z predložených námietok je zrejmé, že odvolateľ 1 i odvolateľ 2 žiadajú vo svojom odvolaní napadnuté rozhodnutie zrušiť a vrátiť prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

V uvedenom konaní však treba zdôrazniť, že základnou náležitosťou správneho konania sú účastníci správneho konania. Správny orgán je povinný v priebehu celého správneho konania skúmať, ktoré subjekty spĺňajú podmienky pre priznanie postavenia účastníka konania a upresňovať okruh účastníkov v súlade s definíciou účastníka konania. Podľa § 14 ods. 1 zákona o správnom konaní, účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

OU TT OOP má za to, že OU DS OSZP po skompletizovaní všetkých predložených dokumentov a stanovísk dotknutých orgánov, posúdení námietok a vyjadrení účastníkov konania skonštatoval, že za dodržania podmienok povolenia nebudú poškodené ani ohrozené vodohospodárske záujmy, a preto rozhodnutím č. OU-DS-OSZP-2025/002147-008 zo dňa 30.09.2025 vydal povolenie na uskutočnenie uvedenej vodnej stavby.

Odvolací orgán uvádza, že preskúmaním rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu a konania, ktoré mu predchádzalo, bolo zistené, že pre konanie a povolenie na uskutočnenie vodnej stavby „Hviezdoslavov Rozšírenie vodovodnej a stokovej siete – revízia č. 1“ platí, že sa doručuje verejnou vyhláškou, pretože ide o líniovú stavbu.

Avšak OU TT OOP má za to, že:

1. účastníkmi konania pri povoľovaní vodnej stavby sú okrem Obce Hviezdoslavov aj vlastníci pozemkov v k. ú. Kvetoslavov i v k. ú. Mierovo.
2. oznámenie o začatí konania bolo podľa spisového materiálu zverejnené verejnou vyhláškou na úradnej tabuli OU Dunajská Streda a v Obci Hviezdoslavov, avšak v spisovom materiáli chýba potvrdenie o vyvesení a zverejnení oznámenia v obci Kvetoslavov i v Obci Mierovo.
3. OU DS OSZP zároveň v oznámení uviedol, že „vzhľadom k tomu, že tunajší orgán upustí od ústneho pojednania účastníci konania a ostatné dotknuté orgány môžu oznámiť svoje stanoviská do 8 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.“ a že do podkladov rozhodnutia možno nahliadnuť na OU Dunajská Streda, OSZP. Teda oznámenie o začatí konania bolo zároveň aj oboznámením s podkladmi rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní. Účastníci konania, ktorí sú vlastníci dotknutých parciel mali možnosť dozvedieť sa o konaní z oznámenia o začatí konania zverejneného na OU Dunajská Streda a Obci Hviezdoslavov.

4. podľa § 4 ods. 2 1. veta zákona o správnom konaní všetci účastníci majú v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti. Teda ak bolo rozhodnutie doručované verejnou vyhláškou vlastníkom parciel v Obci Hviezdoslavov malo byť doručované verejnou vyhláškou aj vlastníkom parciel v Obci Kvetoslavov a v Obci Mierovo.

Správny orgán v rozhodnutí uviedol, že rozhodnutie sa doručí známym aj neznámym právnickým a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom, stavbám alebo k susedným pozemkom by mohli byť stavbou priamo dotknuté vyvesením podľa § 73 zákona o vodách a v súlade s ustanovením § 61 stavebného zákona. Rozhodnutie bolo rovnako ako oznámenie vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obce Hviezdoslavov, na úradnej tabuli OU DS OSZP a na internetovej stránke http://www.minv.sk/verejna_vyhlaska_ds. Zverejnenie verejnou vyhláškou podľa § 73 ods. 4 vodného zákona, ktorý hovorí, že v prípadoch, v ktorých rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy môže vo veľkom rozsahu ovplyvniť vodné pomery v obci alebo na území viacerých obcí alebo sa týka veľkého počtu účastníkov konania, orgán štátnej vodnej správy oznámi začatie konania, termín a predmet ústneho pojednávania verejnou vyhláškou, prostredníctvom ktorej pozve všetkých jemu známych účastníkov konania, a ktorá sa uverejní vo všetkých dotknutých obciach a zároveň ho zverejní aj na svojom webovom sídle. V takýchto prípadoch je účastníkom konania aj obec. Súčasťou oznámenia je aj zastavovací plán z projektovej dokumentácie v Obci Kvetoslavov a v Obci Mierovo prvostupňový správny orgán opätovne nezrealizoval. Teda správny orgán pristupoval k jednotlivým účastníkom konania tak, ako keby nemali rovnaké práva.

Z dôvodu procesnej chyby prvostupňového správneho orgánu - nesprávne doručovanie verejnou vyhláškou, správny orgán nedodržiaval ustanovenie zákona o vodách, a preto sa odvolací orgán s námietkami odvolateľov ďalej nezaoberal.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci nového prejednávania veci prvostupňový správny orgán opätovne zhromaždí získané podklady a doplní ich, následne vydá vo veci rozhodnutie takým spôsobom, že bude pri tom reflektovať na pripomienky odvolacieho orgánu vyjadrené v tomto rozhodnutí o odvolaní.

Prvostupňový správny orgán v rámci nového prejednávania vykoná najmä nasledovné úkony:

- doplní podklady rozhodnutia takým spôsobom, že získa všetky dostupné informácie, ktoré naznačil odvolateľ 1 i odvolateľ 2 vo svojom odvolaní,
- prerokuje podmienky vydania stavebného povolenia na základe zistených informácií,
- bude dbať osobitne na to, aby pred vydaním rozhodnutia mali účastníci konania možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia
- oznámi začatie konania, termín a predmet ústneho pojednávania verejnou vyhláškou, prostredníctvom ktorej pozve všetkých účastníkov konania, a ktorá sa uverejní vo všetkých dotknutých obciach a aj na svojom webovom sídle.
- rozhodnutie zverejní známym aj neznámym právnickým a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám alebo k susedným pozemkom alebo stavbám by mohli byť stavbou priamo dotknuté vyvesením podľa § 73 ods. 4 vodného zákona

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Doručuje sa:

1. IDEA LEGAL, s.r.o., Timravina 9, 81106 Bratislava
2. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Štvrtok na Ostrove, Hlavná 2, 930 40 Štvrtok na Ostrove
3. Obec Kvetoslavov, Senecká ulica 258/31, 930 41 Kvetoslavov
4. Obec Hviezdoslavov, 930 41 Hviezdoslavov
5. Obec Mierovo, Mierovo 59, 930 41 Mierovo
6. PIPS SK s.r.o., Ing. Boris Pomothy, Mierová 30, 821 05 Bratislava Ružinov
7. Okresný úrad Dunajská Streda, úradná tabuľa, Korzo Bartoóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
8. Známym aj neznámym právnickým a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám alebo k susedným pozemkom alebo stavbám by mohli byť stavbou priamo dotknuté vyvesením podľa § 73 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a v súlade s ustanoveniami § 61 stavebného zákona.

-Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, a to na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka. Písomnosť bude zároveň zverejnená na webovom sídle Okresného úradu Trnava, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk.

Toto rozhodnutie musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obce Hviezdoslavov, Obce Kvetoslavov a Obce Mierovo.

vyvesené dňa: pečiatka, podpis:

zvesené dňa: pečiatka, podpis:

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Rímskokatolícka cirkev, farnosť Štvrtok na Ostrove, Hlavná 2, 930 40 Štvrtok na Ostrove, Slovenská republika

Obec Hviezdoslavov, Hviezdoslavov , 930 41 Hviezdoslavov, Slovenská republika

Obec Kvetoslavov, Kvetoslavov 258, 930 41 Kvetoslavov, Slovenská republika

Obec Mierovo, Mierovo 59, 930 41 Mierovo, Slovenská republika

Okresný úrad Dunajská Streda, Jesenského 5026/13A, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika

PIPS SK s. r. o., Ing. Boris Pomothy, Mierová 30, 821 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

IDEA LEGAL s. r. o., Timravina 1140/9, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Pribinova 25, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [R o z h o d n u t i e]
Identifikátor: OU-TT-OOP3-2026/050807-0023947/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Jana Antalová
Oprávnenie: 1182 , podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 13.02.2026 11:01:44 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 13.02.2026 11:01:59 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2026/050807-0023947/2026

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Alexandra Aschenschwandtnerová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trnava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 13.02.2026
Podpis a pečiatka: