

Číslo spisu

OU-TT-OVBP2-2020/030329-003

Trnava

11. 09. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

O odvolaní - verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie o odvolaní spoločnosti TIES INTERNATIONALE, spol. s r. o., v zast. konateľom Ing. Deziderom Szabóm, IČO: 31439675, so sídlom Hlavná 1083, 925 03 Horné Saliby, proti rozhodnutiu stavebného úradu, mesta Galanta č. OSP-2020/1625-15067-SPa, zo dňa 05. 06. 2020, ktorým bola povolená stavba „Prístavba budovy Okresnej prokuratúry Galanta a rekonštrukcia pôvodnej budovy Okresnej prokuratúry Galanta“,

Výrok rozhodnutia

OU Trnava – OVBP2, podľa ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku, rozhodnutie stavebného úradu, mesta Galanta č. OSP-2020/1625-15067-SPa, zo dňa 05. 06. 2020, pre porušenie ust. § 3, § 32 a § 46 správneho poriadku, ust. § 37 a § 62 ods. 1 písm. a) a ods. 4 stavebného zákona a ust. § 4 ods. 1 vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie z r u š u j e a vec vracia prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie v súlade so zákonom.

Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím, č. OSP-2020/1625-15067-SPa, zo dňa 05. 06. 2020, stavebný úrad, mesto Galanta, v zmysle ust. § 55 a § 66 stavebného zákona, povolila stavbu „Prístavba budovy Okresnej prokuratúry Galanta a rekonštrukcia pôvodnej budovy Okresnej prokuratúry Galanta“, na parcelách registra „C“ parc. č. 1697/2 a 1697/3, v kat. ú Galanta, pre stavebníka Krajskú prokuratúru Trnava, IČO: 35 629 053, so sídlom Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava. Pre uskutočnenie stavby boli určené záväzné podmienky.

Proti tomuto rozhodnutiu sa dňa, 23. 06. 2020, v zákone stanovenej lehote, odvolal účastník konania, spoločnosť TIES INTERNATIONALE, spol. s r. o., v zast. konateľom Ing. Deziderom Szabóm, IČO: 31439675, so sídlom Hlavná 1083, 925 03 Horné Saliby.

Vo svojom odvolaní uvádza: „Dolupodpísaný Ing. Dezider Szabó, ako konateľ spoločnosti TIES INTERNATIONALE, spol. s r.o., ktorá je účastníkom stavebného konania, Vás úctivo žiadam o prehodnotenie a špecifikáciu riešenia bodu č. 27 stavebného povolenia vydaného dňa 05.06.2020, číslo: OSP-2020/1625-15067-SPa k spisu: OSP-2019/1546-HA, nakoľko kanalizačná šachta podľa nášho návrhu by mala byť premiestnená. Tento návrh som predniesol a bol zaznamenaný aj v zápisnici zo dňa 11. 10. 2019 v doplnkovom konaní na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Prístavba budovy Okresnej prokuratúry Galanta a rekonštrukcia pôvodnej budovy Okresnej prokuratúry Galanta“, súp. č. 979, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 1697/2, 1697/3, k. ú. Galanta, mesto Galanta. Nakoľko riešenie v bode č. 27 v tomto stavebnom povolení neumožní prípadnú opravu alebo výmenu kanalizačného potrubia, z tohto dôvodu trváme na premiestnení alebo vytvorení novej šachty na našom pozemku parc. č. 1697/1, k.ú. Galanta, mesto Galanta.“

My chceme byť nápomocní a zároveň odstrániť vznik prípadných problémov v budúcnosti.“

Stavebný úrad, mesto Galanta, listom č. 2020/1625-16600-SPa, zo dňa 26. 06. 2020, upovedomil účastníkov konania s obsahom podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa v určenej lehote, 7 dní od doručenia výzvy, k obsahu odvolania vyjadrili.

K odvolaniu sa dňa 03. 07. 2020 vyjadril stavebník, Krajská prokuratúra Trnava, IČO: 35 629 053, so sídlom Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava, v zast. krajským prokurátorom JUDr. Ivom Vendelom v zast. spoločnosťou JK projekt, Ing. Jozefom Kúdelom, konateľom, so sídlom Štefánikova 90/8, 935 26 Starý Tekov.

Vo vyjadrení uvádzajú:

„V odvolaní p. Szabó tvrdí, že zrealizovaním predmetnej stavby, by bol znemožnený prístup ku kanalizačnej šachte, ktorá je umiestnená na pozemku stavebníka: Krajská prokuratúra Trnava. Do tejto kanalizačnej šachty je zaústená kanalizácia z objektu TIES INTERNATIONALE, spol. s r.o., ako aj z objektu príslušného bytového domu. Skutočnosť, že do kanalizačnej šachty je zaústený aj bytový dom bola zistená v priebehu stav. konania - 16.2.2018 - príloha č. 2/. Na predmetnú šachtu nemá v liste vlastníctva stavebník uvedené vecné bremeno na kanalizáciu, ako aj na kanalizačnú šachtu. Prechod tejto kanalizácie je cez budovu stavebníka od vybudovania stavby, ešte z minulosti. Od prvého konania /zo dňa 10. 11. 2017/ zápis zo dňa 10. 11. 2017 /príloha č. 1/ k predmetnej stavbe k územnému konaniu, kde p. Szabó namietal k predmetnej stavbe pre kanalizačnú šachtu, na ktorom bolo zohľadňované umiestnenie kanalizačnej šachty prístavby k Okresnej prokuratúry Galanta, bol daný problém riešený a v technickej správe pre územné konanie aj popísané technické riešenie prístupu ku kanalizačnej šachte. Toto riešenie stavebný úrad akceptoval a figuruje aj v rozhodnutí o umiestnení stavby: citát: „Na pozemku investora reg. „C“, parc. č. 1697/2, k.ú. Galanta, sa nachádza kanalizačná šachta, do ktorej je zaústená kanalizácia z vedľajších objektov. Sprístupnenie a zabezpečenie možnosti čistenia jednotlivých vetiev privádzajúcich ako aj odvádzajúcich splaškových vôd bude zabezpečené tak, že prístavba v mieste kanalizačnej šachty zo stany od pozemku reg. „C“ parc. č. 1697/1, k.ú. Galanta, bude založená na kóte +1,500 m od terénu, v mieste šachty bude vytvorený priestor, ktorý umožní obsluhu tejto šachty - bude vymurovaný z DT tvárnice 300 mm hrubých a preklenutím základovou doskou po kótu + 1,500m nad terén.“ - citát z rozhodnutia o umiestnení stavby - str. č.3, ods. 3.

Následne vo výkresoch pre stavebné povolenie boli tieto skutočnosti spracované v projektovej dokumentácii stavby časť architektúra: výkres č. 18 /základy navrhovaný stav/, výkres č. 28 pohľad juhovýchodný/. V týchto výkresoch je navrhnuté preklopenie danej šachty, čím je zabezpečený prístup do nej pre prípadné čistenie.

Záver: Keďže stavebný úrad zaviazal v rozhodnutí o umiestnení stavby k riešeniu problému čistenia kanalizačnej šachty, v projekte pre stavebné konanie je táto skutočnosť rešpektovaná /výkres č. 18, výkres č. 28 - časť architektúra/, námietke p. Szabóa je de facto vyhovené.

Na konaní dňa 16.02.2018 - ústne konanie sa k predmetnému problému vyjadril aj pracovník ZsVaK - p. Lopušný: príloha č. 2

Jeho námietky boli taktiež zohľadnené. Navrhovanú šachtu kanalizačnú pred budovu Okresnej prokuratúry Galanta, projekt zakomponoval /výkres: Situácia/ /Navrhovanú revíziu šachtu je možné - jej vybudovanie v chodníku pred budovou Okresnej prokuratúry Galanta je možné žiadať ohlásením drobnej stavby, ako aj žiadosťou o rozkopávku chodníka/.

Stavebný úrad, mesto Galanta, o odvolaní nerozhodol, ale v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, ho spolu so spisovým materiálom, predložil OU Trnava – OVBP2.

OU Trnava – OVBP2 k vydanému rozhodnutiu a k dôvodom uvedeným v odvolaní uvádza nasledovné:

OU Trnava – OVBP2, ako odvolací orgán podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a vyhodnotil dôvody uvedené v rozhodnutí stavebného úradu, mesta Galanta, ako aj v odvolaní a dospel k záveru, že rozhodnutie prvostupňového orgánu nie je správne a je v rozpore so zákonom.

Podľa ust. § 3 ods. 1 a 5 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy občanov a organizácií a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

V zmysle ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutkový stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnejmu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa ust. § 3 a ostatné existujúce podklady podľa ust. § 7a, inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a prechádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ust. § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Stavebný úrad, mesto Galanta, na stavbu „Prístavba budovy Okresnej prokuratúry Galanta a rekonštrukcia pôvodnej budovy Okresnej prokuratúry Galanta“, vydal územné rozhodnutie č. OSP-2019/3479-1503-HA, zo dňa 20. 03. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 04. 2019.

Stavebný úrad podľa ust. § 62 ods. 1 stavebného zákona v konaní preskúma najmä,

- a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia,
- b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným stavebným zákonom a osobitnými predpismi,
- c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie,
- d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb alebo, ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocne, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorom alebo kvalifikovanou osobou, ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľa stavby stavebnému úradu do 15 dní po ukončení výberového konania
- e) či nová budova alebo významne obnovovaná existujúca budova je v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok stavby navrhnutá s využitím vhodných stavebných konštrukcií, vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov.

K návrhu na vydanie stavebného povolenia, v súlade s ust. § 8 ods. 2 písm. b) a c) vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, stavebník okrem iného doloží projektovú dokumentáciu, rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov.

Dotknuté orgány (ust. § 140a stavebného zákona), ktoré chránia záujmy (ust. § 126 ods. 1 stavebného zákona) spoločnosti podľa osobitných predpisov, nevzniesli k povoleniu stavby záporné stanoviská. Ich podmienky stavebný úrad, v zmysle ust. § 10 ods. 1 písm. d) a e) vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a ust. § 66 stavebného zákona, skoordinoval a zapracoval do stavebného povolenia.

Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej len vyhláška), pri umiestňovaní stavby a jej začlenení do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa územného plánu obce, prípadne územného plánu zóny.

Podľa ods. 2 ust. § 4 vyhlášky, umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozená bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.

Podľa ust. § 47 písm. a) stavebného zákona sa musia stavby navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom, aby boli začlenené do územia v súlade s urbanistickými, architektonickými a environmentálnymi zásadami a požiadavkami ochrany prírody a krajiny a pamiatkovej starostlivosti tak, aby sa vylúčili negatívne účinky stavby na okolie z hľadiska ochrany zdravia a životného prostredia, prípadne aby sa obmedzili na prípustnú mieru.

Projektová dokumentácia pre povolenie stavby „Prístavba budovy Okresnej prokuratúry Galanta a rekonštrukcia pôvodnej budovy Okresnej prokuratúry Galanta“, ktorú stavebný úrad overil v konaní, bola ako projekt pre stavebné konanie, vypracovaná autorizovaným stavebným inžinierom, Ing. Jozefom Kúdel'om.

Podľa ust. § 46 ods. 1 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť. Statický výpočet musí byť vypracovaný v takej forme, aby bol kontrolovateľný. Projektant je povinný prizvať na vypracovanie častí územnoplánovacích podkladov, návrhu územnoplánovacej dokumentácie alebo projektu stavby ďalších oprávnených projektantov, ak nie je oprávnený niektorú časť vypracovať sám.

Projektant je oprávnená osoba, ktorá získala oprávnenie na výkon projektovej činnosti podľa osobitných predpisov. Oprávnené osoby sú povinné pri tejto činnosti chrániť verejné záujmy.

Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť. Úlohou projektanta je zväžiť danosti stavebného pozemku a odporučiť stavebníkom riešenie, adekvátne aktuálnym podmienkam, v súlade s územným plánom.

Podľa ust. § 8 ods. 1 stavebného zákona, územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladzuje záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia sa spracúva pre stupeň celoštátny, regionálny, pre obce a časti obce.

Mesto Galanta má platný a záväzný „Územný plán mesta Galanta“, schválený mestským zastupiteľstvom uznesením č. 32/Z-2011 zo dňa 28. 04. 2011, v znení neskorších zmien a doplnkov záväznej časti územného plánu mesta Galanta.

Stavebný úrad, mesto Galanta napadnutým rozhodnutím povolil stavbu „Prístavba budovy Okresnej prokuratúry Galanta a rekonštrukcia pôvodnej budovy Okresnej prokuratúry Galanta“, na parcelách č. 1697/2 a 1697/3, v kat. ú. Galanta. Prístavba má byť nepodpivničená, s dvomi NP, zastrešená plochou strechou, dispozične a funkčne prepojená s existujúcou budovou prokuratúry. Zastavaná plocha prístavby je 98,23 m² (zastavaná plocha pôvodného objektu 188,82 m²). Predmetom rekonštrukcie je zateplenie obvodových stien a strechy a rekonštrukcia interiéru nezasahujúca do nosných stien.

Podľa grafickej časti „Územného plánu mesta Galanta“, výkresu „Komplexný urbanistický návrh“, sa stavba nachádza v regulačnom bloku „Plochy občianskeho vybavenia - stav“. Plochy slúžia predovšetkým pre umiestňovanie stavieb a zariadení administratívy, verejnej správy, školstva atď. Zámer je v súlade s funkčným využitím.

Územný plán z priestorovej regulácie definuje len max. zastavanosť 50 %, ktorá nesmie byť v rámci existujúcej občianskej vybavenosti prekročená. Pri veľkosti pozemkov navrhovateľa 346 m² a zastavanosti stavieb cca 287 m² (prístavba + pôvodný objekt) je zastavanosť pozemku 82,9 %, čo je v rozpore s povoleným limitom.

Z uvedeného vyplýva, že OU Trnava – OVBP2 pri podrobnejšom preskúmaní územného plánu mesta Galanta zistil, že umiestnenie stavby „Prístavba budovy Okresnej prokuratúry Galanta a rekonštrukcia pôvodnej budovy Okresnej prokuratúry Galanta“, na parcelách č. 1697/2 a 1697/3, v kat. ú. Galanta, je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Galanta.

Stavebný úrad, mesto Galanta, nesprávne posúdil podaný návrh, čím porušil ust. § 62 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, podľa ktorého v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia.

Z dôvodu, že návrh na povolenia stavby „Prístavba budovy Okresnej prokuratúry Galanta a rekonštrukcia pôvodnej budovy Okresnej prokuratúry Galanta“ je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Galanta, mal stavebný úrad mesto Galanta, v súlade s ust. § 62 ods. 4 stavebného zákona, návrh zamietnuť.

OU Trnava – OVBP2 sa v súlade s ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku s dôvodmi odvolania zaoberal, ale z dôvodu, že povoľované stavby sú v rozpore s územným plánom mesta Galanta, vyjadrovať sa k nim je bezpredmetné.

Tým, že stavebný úrad, mesto Galanta, vydal napadnuté rozhodnutie porušil ust. § 46 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

OU Trnava – OVBP2 uvádza, že napadnuté rozhodnutie nebolo zrušené z dôvodov uvedených v odvolaní, ale z dôvodov porušenia procesnoprávných ustanovení zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní a hmotnoprávných ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších noviel.

Napriek tomu, že na stavbu „Prístavba budovy Okresnej prokuratúry Galanta a rekonštrukcia pôvodnej budovy Okresnej prokuratúry Galanta“, je stavebným úradom, mestom Galanta, vydané právoplatné územné rozhodnutie č. OSP-2019/3479-1503-HA, zo dňa 20. 03. 2019 (právoplatné dňa 25. 04. 2019), v novom prejednaní prvostupňový stavebný úrad, z dôvodu, že návrh je v rozpore s Územným plánom mesta Galanta, návrh zamietne.

Na základe vyššie uvedeného OU Trnava – OVBP2 rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie - Mesto Galanta, Mierové námestie č. 940/1, 924 18 Galanta + spisový materiál po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia - poštou

Ing. Ľubomír Antal
vedúci odboru

Doručuje sa

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby
Kollárova 8
917 02 Trnava
Slovenská republika

Na vedomie

JK projekt, s.r.o., Štefánikova 90/8, 935 26 Starý Tekov
Krajská prokuratúra Trnava, Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava
TIES INTERNATIONALE, spol. s r.o., Horné Saliby 1083, 925 03 Horné Saliby

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní TIES INTERNATIONALE, spol.s.r.o., Horné Saliby v zast. konateľom Deziderom Szabóom, proti rozhodnutie stavebného úradu, mesta Galanta, č. OSP-2020/1625-15067-SPa, zo dňa 05. 06. 2020, ktorým bola povolená prístavba budovy OK Galanta „Prístavba budovy Okresnej prokuratúry Galanta a rekonštrukcia pôvodnej budovy Okresnej prokuratúry Galanta“, na pozemkoch parc. č. 1697/2 a 1697/3, v kat. ú. Galanta, pre stavebníka Krajskú prokuratúru Trnava, so sídlom Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava.]

Identifikátor: OU-TT-OVBP2-2020/030329-0094195/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Lubomir Antal
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Trnava
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 23.09.2020 08:56:59
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 23.09.2020 08:57:18
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OVBP2-2020/030329-0094195/2020

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Plešková Ludmila, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Trnava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 05.10.2020
Podpis a pečiatka: