

Číslo spisu

OU-TT-OVBP2-2020/031819-002

Trnava

05. 10. 2020

Vybavuje



## ROZHODNUTIE

o odvolaní

### Popis konania / Účastníci konania

Preskúmanie rozhodnutia stavebného úradu obce Šoporňa č. 2657/ÚPaSP 964/2019 zo dňa 11.3.2020, vo veci vydania stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní na stavbu „Garáž“, stavebníka Internesia s.r.o., voči ktorému podala odvolanie účastníčka konania Jana Diana Štrpková.

Doručí sa:

1. Internesia s.r.o., 925 52 Šoporňa 132
2. Jana Diana Štrpková, 925 52 Šoporňa 441
3. Ing. Alena Mandáková, Topoľčianska 3, 811 07 Bratislava
4. Petra Gavalcová, Šancová 3563/96, 831 04 Bratislava
5. Ing. Miroslav Špánik, 925 52 Šoporňa 326
6. Verejnou vyhláškou neznámym spoluvlastníkom pozemku parc. č. 656 kat . ú. Šoporňa (Klára Ohrensteinová, Juraj Ohrenstein , Magdaléna Ohrensteinová, Vilma Ohrensteinová)
7. Obec Šoporňa – po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o odvolaní spolu so spisovým materiálom stavby.

### Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava – OVBP2), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii v miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v konaní o odvolaní účastníčky konania Jany Diany Štrpkovej, bytom 925 52 Šoporňa 441, proti rozhodnutiu stavebného úradu obce Šoporňa č. 2657/ÚPaSP 964/2019 zo dňa 11.3.2020, vo veci vydania stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní na stavbu „Garáž“ na pozemku parc. č. 658 v kat. ú. Šoporňa, pre stavebníka Internesia s.r.o., so sídlom 925 52 Šoporňa č. 132, IČO: 51334372

r o z h o d l takto:

OU Trnava – OVBP2, podľa ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku zrušuje rozhodnutie stavebného úradu obce Šoporňa č. 2657/ÚPaSP 964/2019 zo dňa 11.3.2020 pre porušenie ust. § 3 ods. 1, ods. 5, ust. § 32 ods. 1, ust. § 46 správneho poriadku, ust. § 1 ods. 1, ust. § 37 ods. 1, ods. 2, ods. 4, ust. §39, ust. § 39a ods. 1, ods. 4, ust. § 62, ust. § 62 ods. 4, ust. § 66 ods. 1 stavebného zákona, a vec vracia prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie v súlade so zákonom.

### Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím č. 2657/ÚPaSP 964/2019 zo dňa 11.3.2020 stavebný úrad obec Šoporňa (ďalej „stavebný úrad“), podľa ust. §39a ods. 4, ust. § 66 stavebného zákona a ust. § 10 vyhl. Č. 453/2000 Z.Z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, vydal stavebné povolenie v spojenom územnom a stavebnom konaní na stavbu „Garáž“ na pozemku parc. č. 658 v kat. ú. Šoporňa, pre stavebníka Internesia s.r.o., so sídlom 925 52 Šoporňa č. 132, IČO: 51334372.

Stavba „Garáž“ bude riešená ako samostatne stojaca prefabrikovaná železobetónová stavba, nepodpivničená, s plochou strechou so sklonom strešnej roviny 2 °. Dažďová voda bude zvedená dažďovými žľabmi a zvodom (pravá zadná časť garáže) voľne na pozemok. Garáž nebude napojená na verejné inžinierske siete.

Proti uvedenému rozhodnutiu sa v zákone stanovenej lehote listom zo dňa 11.6.2020 odvolala účastníčka konania Jana Diana Štrpková, ktorá uviedla nasledovné tvrdenia:

„1. Stavebník Internesia s.r.o. vo svojich vyjadreniach na vznesené námietky – stanovisko 2 neodpovedal jasne a zrozumiteľne v zmysle platného stavebného zákona a iných nariadení, ohľadom oplotenia.

2. Požadujem vybudovanie oplotenia pri rodinnom dome č. 441 od parcely 658 a žiadam uviesť presnú vzdialenosť oplotenia v metroch od rodinného domu č. 441 na parcele č. 657/2.

3. Žiadam presne konkretizovať riešenie vsakov a spôsob a celkové odvodnenie pozemku, na ktorom má stáť stavba „Garáž“. Celý stavebný pozemok i jeho príľahlé časti sú výrazne vyspádované smerom k obytným priestorom, resp. budovám - je výrazne z kopca, čo predstavuje veľké ohrozenie môjho majetku, zosuvom pôdy a podmáčaním.

4. Uvedený stavebný zámer stavebníka je špekulatívny, nakoľko už v predchádzajúcich stavebných konaniach mal snahu obísť stavebný zákon a ďalšie nariadenia a taktiež uvádzal nepravdivé údaje, napr. v rozpore s územným plánom obce Šoporňa, čo doteraz nebolo riadne a zákonne vysvetlené a doriešené. Žiadam byť o tomto vyrozumená.

5. Žiadam doriešiť a doplniť do stavebného konania riešenie vhodného oplotenia celého pozemku, a to na základe konzultácie a následnej dohody s majiteľmi najbližších, resp. susedných nehnuteľností.

6. Žiadosť stavebníka nespĺňa náležitosti podľa stavebného zákona, napr. v ust. § 38, ust. § 62 a ust. 63 a iných, čím stavba môže ohroziť záujmy účastníkov konania.

7. Stavba môže ohroziť životné prostredie, nespĺňa urbanistické a architektonické požiadavky, pretože nie je dostatočne doriešené zosúladenie s územným plánom obce Šoporňa. Nie je doriešené odvodnenie pozemku, vsaky a pod. Osadenie stavby garáže je navyše plánované na pozemku, kde bola predtým umiestnená významná kultúrna pamätihodnosť obce Šoporňa – v centre obce, ktorá bola pravdepodobne nezákonne zbúraná a odstránená, o čom som vôbec nebola informovaná. Žiadam uvedenú vec prešetriť a byť o výsledku šetrenia informovaná.

8. Žiadam aby stavebník v prípade vyjadrení k mojim námietkam uviedol konkrétne zákony a paragrafy, o ktoré sa opiera, aby to neboli iba jeho subjektívne názory a domnienky, ktoré ma nezaujímajú ak nemajú oporu v zákone. Taktiež podľa môjho názoru si stavebný úrad takéto vyjadrenia bez opory v zákone a bez nulovej výpovednej hodnoty vôbec nemôže dovoliť uznať a akceptovať, práve naopak, treba sa venovať radšej mojim námietkam a riadne ich preskúmať.

Uvedené pripomienky a námietky v mojom odvolaní žiadam dôsledne a objektívne prešetriť a zodpovedať v zmysle platnej legislatívy SR a ďalších nariadení.“

Na základe podaného odvolania stavebný úrad obec Šoporňa listom č. 1383/ÚPaSP 583/2020 - výzva zo dňa 15.6.2020 upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania v zmysle ust. § 56 správneho poriadku a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili najneskôr do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Túto možnosť nevyužil žiadny účastník konania.

Stavebný úrad obec Šoporňa o odvolaní nerozhodol, ale podľa ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, predložil dňa 12.8.2020 spisový materiál na odvolací orgán.

Odvolačný orgán podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu nie je správne a je vydané v rozpore s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a s ním súvisiacimi predpismi, ako aj s ustanoveniami správneho poriadku.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci odvolací orgán OU Trnava – OVBP2 uvádza nasledovné:

Podľa ust. § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa ust. § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

V zmysle ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku, je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutkový stav veci a za tým účelom obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Odvolačný orgán konštatuje, že stavebný úrad obec Šoporňa nepostupoval v konaní v súlade s uvedenými ustanoveniami správneho poriadku.

Z predloženého administratívneho spisu stavebného úradu obce Šoporňa vyplývajú nasledovné skutočnosti:

Stavebník Internesia s.r.o., so sídlom 925 52 Šoporňa č. 132, IČO: 51334372 podal dňa 12.9.2019 na stavebný úrad obec Šoporňa žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Garáž“ na pozemku parc. č. 658, kat. úz. Šoporňa. Uvedeným dňom bolo začaté stavebné konanie, pričom územné konanie o umiestnení stavby bolo spojené so stavebným konaním podľa § 39a ods. 4 stavebného zákona.

Stavebný úrad obec Šoporňa rozhodnutím č. 2657/ÚPaSP964/2019 - prer. zo dňa 24.9.2019 prerušil v zmysle ust. § 29 ods. 1 správneho poriadku konanie, a súčasne vyzval stavebníka, aby v lehote do 60 dní odo dňa prevzatia rozhodnutia o prerušení doplnil konanie o chýbajúce podklady:

- záväzné stanovisko obce Šoporňa,
- povolenie vjazdu z miestnej komunikácie - obec Šoporňa,
- do žiadosti doplniť odtlačok pečiatky stavebníka,
- doklad o oprávnení stavebného dozoru pri uskutočňovaní stavby svojpomocne.

Stavebník bol prvostupňovým stavebným úradom upozornený na následky nedodržania doručenej výzvy.

Po doplnení požadovaných podkladov, stavebný úrad obec Šoporňa pokračoval v konaní a listom č. 2657/ÚPaSP 964/2019 zo dňa 14.10.2019 oznámil začatie územného konania zlúčeného so stavebným konaním na stavbu „Garáž“ formou verejnej vyhlášky, z dôvodu neznámych spoluvlastníkov pozemku parc. č. 656, k. ú. Šoporňa.

Stavebný úrad súčasne nariadil ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 15.11.2019. Vlastníčka susedného pozemku parc. č. 657/2 v k. ú. Šoporňa a zároveň účastníčka konania Jana Diana Štrpková podala dňa 15.11.2019 pripomienky a námietky voči uskutočneniu stavby „Garáž“, s ktorými sa stavebný úrad obec Šoporňa v odôvodnení napadnutého rozhodnutia č. 2657/ÚPaSP 964/2019 zo dňa 11.3.2020 vysporiadal.

OU-TT-OVBP2 po preskúmaní predloženého spisového materiálu uvádza, že zrušuje rozhodnutie stavebného úradu obce Šoporňa č. 2657/ÚPaSP 964/2019 zo dňa 11.3.2020 a vracia ho na nové prejednanie z nasledovných dôvodov:

Podľa ust. § 1 (1) stavebného zákona, územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Zásadným cieľom územného plánovania zostáva plánovité vytváranie predpokladov pre súlad všetkých činností s potrebou tvorby urbanizovaného prostredia, ochrany a tvorby

krajiny, zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt, starostlivosti o životné prostredie a zodpovedné využívanie prírodných zdrojov.

V zmysle ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Stavebný úrad v územnom konaní v zmysle ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona je povinný posúdiť návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ust. § 37 ods. 4 stavebného zákona, ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

Podľa ust. § 39 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ust. § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa ust. § 39a ods. 4 stavebného zákona, stavebný úrad spojí územné konanie o umiestnení stavby so stavebným konaním pri jednoduchej stavbe alebo jej prístavbe a nadstavbe, ak sú podmienky umiestnenia jednoznačne vzhľadom na pomery v území; pri ostatných stavbách tak urobí za predpokladu, že podmienky na ich umiestnenie vyplývajú z územného plánu zóny.

V zmysle ust. § 62 stavebného zákona stavebný úrad v stavebnom konaní preskúma najmä či je dokumentácia v súlade s územným plánom zóny alebo s podmienkami územného rozhodnutia, či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí a vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi.

Podľa ust. § 62 ods. 4 stavebného zákona, ak by sa uskutočnením alebo užívaním stavby mohli ohroziť verejné záujmy chránené týmto zákonom a osobitnými predpismi alebo neprimerane obmedziť či ohroziť práva a oprávnené záujmy účastníkov vo väčšom rozsahu, než sa počítalo v územnom rozhodnutí, stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne ich predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek, určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Odvolací orgán preskúmal súlad povoľovanej stavby „Garáž“ na pozemku parc. č. 658 v kat. ú. Šoporňa s územnoplánovacou dokumentáciou obce Šoporňa a uvádza nasledovné:

- Podľa grafickej časti „Územného plánu obce Šoporňa“ (schváleného uznesením obecného zastupiteľstva č. 4/OZ-2003 zo dňa 30.06.2003 v znení neskorších zmien a doplnkov záväznej časti územného plánu obce Šoporňa) výkresu „Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia“ sa stavba nachádza na parcele určenej na bývanie v rodinných domoch. Stavba garáž patrí medzi doplnkové stavby bývania. V tomto prípade ide o garáž ako o hlavnú stavbu, čo je v rozpore s územným plánom, nakoľko hlavná stavba musí byť rodinný dom.

- Z uvedeného vyplýva, že umiestnenie stavby „Garáž“ na pozemku parc. č. 658 v k. ú. Šoporňa je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou obce Šoporňa.

V zmysle uvedeného stavebný úrad obce Siladice konal v rozpore s uvedenými ustanoveniami stavebného zákona.

Odvolací orgán uvádza, že napadnuté rozhodnutie č. 2657/ÚPaSP 964/2019 zo dňa 11.3.2020 bolo zrušené z dôvodov porušenia procesnoprávnych ustanovení zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a hmotnoprávnych ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších noviel a vykonávacích vyhlášok.

Nakoľko je predložený návrh na umiestnenie stavby „Garáž“ v rozpore s platným územným plánom obce Šoporňa, v novom prejednaní návrhu je stavebný úrad povinný rozhodnúť v zmysle ust. § 62 ods. 4 stavebného zákona tak, že predloženú žiadosť stavebníka zamietne.

Z uvedeného dôvodu je posudzovanie ďalších dôvodov odvolania irelevantné.

Na základe vyššie uvedeného OU Trnava – OVBP2 rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie nemožno preskúmať súdom.

Upresnenie doručenia pre na vedomie: Okresný úrad Galanta, katastrálny odbor

Toto rozhodnutie má v zmysle ust. § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov povahu verejnej vyhlášky a preto musí byť vyvesené na úradnej tabuli obce Šoporňa a OU Trnava po dobu 15 kalendárnych dní. Po zvesení poslať rozhodnutie späť na OU Trnava – OVBP2, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

.....  
Vyvesené dňa Zvesené dňa

Ing. Ľubomír Antal  
vedúci odboru

Doručuje sa

Internesia, s.r.o.  
Šoporňa 132  
925 52 Šoporňa  
Slovenská republika

Jana Diana Štrpková  
Šoporňa 441  
925 52 Šoporňa  
Slovenská republika

Alena Mandáková  
Topoľčianska 3206 3  
851 05 Bratislava-Petržalka  
Slovenská republika

Petra Gavalcová  
Šancová 3563 96  
831 04 Bratislava-Nové Mesto  
Slovenská republika

Miroslav Špánik  
Šoporňa 326  
925 52 Šoporňa  
Slovenská republika

Obec Šoporňa  
Šoporňa 1179  
925 52 Šoporňa  
Slovenská republika

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby  
Kollárova 8  
917 02 Trnava  
Slovenská republika

Na vedomie  
Okresný úrad Galanta, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta 1

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní Jany Diany Štrpkovej voči rozhodnutiu st. ú. Šoporňa č. 2657/ÚPaSP 964/2019 zo dňa 11.3.2020 - rozhodnutie zrušené a vrátené na nové prejednanie. ]  
Identifikátor: OU-TT-OVBP2-2020/031819-0103076/2020

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Denisa Pavlikova Holubkova  
Oprávnenie: Zamestnanec povereny zastupovanim veduceho odboru okresneho uradu  
Zastupovaná osoba: Okresny urad Trnava  
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát  
Dátum a čas autorizácie: 06.10.2020 04:48:43  
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 06.10.2020 04:48:52  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-TT-OVBP2-2020/031819-0103076/2020

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Gašparovičová Lena, Mgr.  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent  
Označenie orgánu: Okresný úrad Trnava  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 06.10.2020  
Podpis a pečiatka: