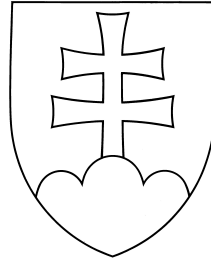


Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2021/002316-019

Trnava

15. 02. 2021



Rozhodnutie

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania na základe zámeru činnosti „IBV Zvončín Pri hájiku – Technická infraštruktúra“, k.ú. Zvončín, parc. č. 1000/2, 1000/12, 1000/13, 1000/14, ktorý predložil navrhovateľ BEVVA s.r.o., Ovocná 2844/12, 917 08 Trnava, IČO: 46813080.

Účastníci konania:

1. BEVVA s.r.o., Ovocná 2844/12, 917 08 Trnava
2. Obec Zvončín – Obecný úrad, 919 01 Zvončín č. 82
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru činnosti „IBV Zvončín Pri hájiku – Technická infraštruktúra“, k.ú. Zvončín, parc. č. 1000/2, 1000/12, 1000/13, 1000/14, ktorý predložil navrhovateľ BEVVA s.r.o., Ovocná 2844/12, 917 08 Trnava, IČO: 46813080, vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „IBV Zvončín Pri hájiku – Technická infraštruktúra“, k.ú. Zvončín, parc. č. 1000/2, 1000/12, 1000/13, 1000/14, uvedená v predloženej zámere sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoliujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať podmienky:

- Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v časti IV.10.
- V prípade prevádzky stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO₂ alebo viac za rok, plniť povinnosti ustanovené v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných

skleníkových plynov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláske MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení neskorších predpisov.

- Dopravné napojenie riešených lokalít riešiť v súlade s platnými STN a pri nových objektoch, RD a bytových domov rešpektovať príslušné ustanovenia STN 73 6110/Z2 vrátane návrhu statickej dopravy.
- Odporúča sa, aby navrhované komunikácie v predmetných lokalitách boli budované ako miestne komunikácie a po vybudovaní odovzdané obci Zvončín.
- Posúdiť, či cesta III/1296 na ktorú sa budú pripájať navrhované MK, bude šírkovo a stavebne vyhovovať predpokladanému nárastu dopravy.
- Zámer navrhovanej činnosti prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- Všetky dopravné parametre je navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- V celom dokumente používať číslovanie železničných tratí podľa „Tabuliek traťových pomerov ŽSR“ <https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulkytratovych-pomerov/>, t. j. č. 125A. Číslovanie tratí je v celom dokumente uvedené podľa vlakového cestovného poriadku, čo nie je z hľadiska infraštruktúry záväzné (č. 120).
- Rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa BEVVA s.r.o., Ovocná 2844/12, 917 08 Trnava, IČO: 46813080 (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 16.11.2021, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „IBV Zvončín Pri hájiku – Technická infraštruktúra“, k.ú. Zvončín, parc. č. 1000/2, 1000/12, 1000/13, 1000/14.

Zámer vypracovala spoločnosť Envilution, s.r.o., Zeleneč.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povolujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli príslušného orgánu, na webovej stránke príslušného orgánu, na elektronickej úradnej tabuli a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na webovej stránke <https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/ibv-zvoncin-pri-hajiku-technicka-infrastruktura>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Výstavba je navrhovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v katastrálnom území obce Zvončín, parcelné čísla 1000/2, 1000/12, 1000/13, 1000/14, druh pozemkov orná pôda.

Pozemok je využívaný pre rastlinnú výrobu, na ktorom sa pestujú obilniny, okopaniny, krmoviny, technické plodiny, zelenina a iné poľnohospodárske plodiny alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre rastlinnú výrobu.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy
- b) statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk,
- ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Predmetom posudzovania je navrhovaná výstavba infraštruktúry pre obytný súbor 36 rodinných domov mimo zastavaného územia Zvončín v juhozápadnej časti obce.

V riešenom území sa vytvorí technická infraštruktúra, ktorá bude obsahovať tvorbu inžinierskych sietí, novej trafostanice a trojice obslužných komunikácií pre 36 stavebných pozemkov rôznej veľkosti a plánovaných je 108 parkovacích miest.

Lokalita je prístupná priamo pokračovaním miestnej obslužnej komunikácie navrhovanou priesečnou križovatkou. V riešenom území nedochádza k asanácií objektov ani vzrastlých stromov. Navrhované urbanistické riešenie umožňuje výstavbu samostatne stojacich jednopodlažných rodinných domov s obytným podkrovím, na pozemkoch s výmerou cca 348-730m². Orientácia prevažnej väčšiny stavebných pozemkov je približne v smere východ - západ, zvyšná časť je orientovaná približne v smere sever - juh. Geometria pozemkov je prispôbená svahovitosti a možnosti maximálneho prípustného využitia územia, ktorého súčasťou sú aj atypické parcely vo vnútrobloku riešeného územia, kde je zmenený regulatív pre radovú zástavbu RD. Celý vnútroblok bude riešený ako zóna „7 RD“ vo vyššom stupni PD.

Dopravná obsluha lokality je riešená v zmysle UPN napojením a rozšírením pokračovaním existujúcej obslužnej komunikácie, ktorá prejde priesečnou križovatkou a bude pokračovať ako trasa II. Križovatkou bude v plnom profile prechádzať aj existujúca účelová komunikácia v smere od družstva, kde je vedená len v polovičnom profile. Západným smerom bude z križovatky vychádzať vetva obsluhujúca navrhovanú obytnú zónu. Štvrtá vetva bude smerovať severným smerom, kde sa uvažuje s napojením ďalšej výstavby podľa ÚPN Zvončín.

Nová obytná zóna, bude tvorená obojstrannou zástavbou rodinných domov v klasickej uličnej kompozícií, kde sa výškové osadenie jednotlivých objektov prispôbobi sklonovým pomerom prístupových obslužných komunikácií a bude rešpektovať svahovitosť lokality. Pozdĺž hlavnej kompozičnej osi lokality sa tiahne súčasná účelová komunikácia s obojstrannou vzrastlou zeleňou – hájikom. V zmysle nadradeného UPN TTSK je týmto koridorom vedená budúca cyklotrasa s príslušným technickým vybavením. Navrhovaná priesečná križovatka rieši križovanie aj s touto trasou a tiež jej smerové vedenie v rámci riešenej lokality. Chodník vedený v časti slepej obslužnej komunikácie bude prepojený s uvažovaným cyklokoridorom a jemu prilahlým zeleným pásom. Trasa bude viesť medzi koncovými parcelami.

Dostupnosť k zariadeniam občianskej vybavenosti je dodržaná vzhľadom k tomu, že sa jedná o urbanistický záber, ktorý sa priamo napája na existujúcu zástavbu vyhovuje požiadavkám na dochádzkové vzdialenosti.

Napojenie na inžinierske siete vychádza z existujúcich rozvodov inžinierskych sietí, ktoré kapacitne podmienenčne postačujú pre navrhovanú IBV.

V urbanistickom návrhu lokality sú dodržané zásady pre uvažovanú zástavbu rodinnými domami, výstavbu technickej infraštruktúry a verejnej zelene. Uvažovaný regulatív zástavby v navrhovanej zóne je stanovený osadením objektu, koeficientom zastavanej plochy, podlažnosťou a výškou hrebeňa. Regulácia sa vzťahuje na jednotlivé parcely a mení s umiestnením a rozlohou parcely.

Navrhovateľ doručil na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2020/038357-002 zo dňa 23.10.2020 upustil Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný

úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknuté obce (Obec Zvončín).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/042830 zo dňa 08.12.2020:

Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme dodržať ustanovenia zákona o odpadoch a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/042845 zo dňa 08.12.2020:

Po preskúmaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti orgán ochrany ovzdušia na OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:

- V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia (zákona o ovzduší a príslušných vykonávacích vyhlášok v platnom znení) realizáciou navrhovanej činnosti nevzniká žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii stredný alebo veľký zdroj.

- Realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú malé stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (MZZO) – kotolne rodinných domov, ktorých povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.

- V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO₂ alebo viac za rok, u p o z o r ň u j e m e prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláske MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení neskorších predpisov.

Tunajší orgán ochrany ovzdušia z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia, po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok, nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „IBV Zvončín „Pri hájiku – Technická infraštruktúra“ žiadne námietky a konštatuje, že nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/042820 zo dňa 29.12.2020:

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).

- Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP4-2020/042690 zo dňa 10.12.2020:

Správny orgán po preskúmaní predloženého oznámenia konštatuje, že realizácia zámeru navrhovanej činnosti – výstavba infraštruktúry pre obytný súbor 36 rodinných domov – IBV Zvončín Pri hájiku – Technická infraštruktúra - mimo zastavaného územia obce Zvončín v k. ú. Zvončín sa predpokladá na parcelách KN C č. 1000/2, 1000/12, 1000/13 a 1000/14 o výmere 2,6734 ha, druh pozemku orná pôda nachádzajúca sa mimo zastavaného územia obce, pričom priamo nadväzuje na zastavané územie obce.

Vzhľadom k adekvátnemu a odôvodnenému návrhu záberu poľnohospodárskej pôdy a vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Zvončín, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, súhlasí s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti – IBV Zvončín Pri hájiku – Technická infraštruktúra.

3. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2020/042814/ŠI zo dňa 10.12.2020:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II. a III. triedy podľa § 3 ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov zaujímame k predloženému oznámeniu nasledovné stanovisko:

- v priestahu intravilánom obce Zvončín je vedená cesta III/1296 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, ktorej štátnu správu vykonáva tunajší úrad,
- rozvojové zámery sa budú priamo dotýkať cesty III/1296,
- dopravné napojenie riešených lokalít je potrebné riešiť v súlade s platnými STN a pri nových objektoch, RD a bytových domov rešpektovať príslušné ustanovenia STN 73 6110/Z2 vrátane návrhu statickej dopravy,
- odporúčame, aby navrhované komunikácie v predmetných lokalitách boli budované ako miestne komunikácie a po vybudovaní odovzdané obci Zvončín,
- odporúčame posúdiť, či cesta III/1296 na ktorú sa budú pripájať navrhované MK, bude šírko a stavebne vyhovovať predpokladanému nárastu dopravy.

Konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy cesty III/1296 budeme uplatňovať vo vyjadreniach, stanoviskách, povoleniach resp. rozhodnutiach k jednotlivým stupňom územnoplánovacej dokumentácie a projektovej dokumentácie.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií zapracoval do tohto rozhodnutia.

4. Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 14285/2020/OU PaŽP-2 dňa 07.12.2020:

Po preštudovaní predmetnej dokumentácie môžeme konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene krajinej štruktúry a využitiu časti dotknutého územia, keď sa poľnohospodárska pôda zmení na zastavané územie. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorým bude bývanie v rodinných domoch, predpokladáme len bežné vplyvy urbanizovaného prostredia.

V zmysle uvedeného Oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja, nemá k predloženému zámeru pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

5. Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2020/23946-2/99926/KSI zo dňa 10.12.2020

Krajský pamiatkový úrad Trnava podľa § 11 ods.2, písm. d) a § 41 ods. 4 pamiatkového zákona so zámerom navrhovanej činnosti „IBV Zvončín Pri hájiku – Technická infraštruktúra“ (spracovateľ : Envilution s. r. o. , J. Klempu 39, 919 21 Zeleneč, 11/2020) súhlasí s pripomienkou:

K predloženému strategickému dokumentu – k zámeru navrhovanej činnosti – „IBV Zvončín Pri hájiku – Technická infraštruktúra“, k.ú. Zvončín, parc.č. 1000/2, 1000/12, 1000/13, 1000/14 nemáme námietky, za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Trnava v súvislosti so stavbou „IBV Zvončín Pri hájiku – Technická infraštruktúra“ vydal rozhodnutie dňa 26. 06. 2019 pod č. KPUTT- 2019/15685-2/50201/Tur,Grz vo veci vydania rozhodnutia o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový – archeologický výskum na pozemkoch parc.č. 1000/2, 1000/12, 1000/13, 1000/14, k.ú. Zvončín.

Príslušný orgán podmienky Krajského pamiatkového úradu Trnava zapracoval do tohto rozhodnutia.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2020/03979/Le-HŽP zo dňa 22.12.2020

S návrhom účastníka konania pre navrhovateľa: BEVVA s.r.o., Ovocná 2844/12, 917 08 Trnava, IČO: 46 813 080 zo dňa 03.12.2020 na zámer: „IBV Zvončín „Pri hájiku“ - Technická infraštruktúra“ súhlasí.

7. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Odbor stratégie dopravy: vyjadrenie č. 33199/2020/ODS/98715 zo dňa 14.12.2020:

MDV SR má k zámeru navrhovanej činnosti „IBV Zvončín Pri hájiku – Technická infraštruktúra“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- Zámer navrhovanej činnosti žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- V celom dokumente požadujeme používať číslovanie železničných tratí podľa "Tabuliek traťových pomerov ŽSR" <https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulkytratovych-pomerov/>, t. j. č. 125A. Číslovanie tratí je v celom dokumente uvedené podľa vlakového cestovného poriadku, čo nie je z hľadiska infraštruktúry záväzné (č. 120).

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „IBV Zvončín Pri hájiku - Technická infraštruktúra“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Príslušný orgán podmienky Ministerstva doprava a výstavby SR zapracoval do tohto rozhodnutia.

Obec Zvončín, Krajské riaditeľstvo Hasičského záchranného zboru v Trnave a Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, odbor výstavby a bytovej politiky, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja a oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – štátna vodná správa sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR, na úradnej tabuli úradu a na webovej stránke úradu a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti bolo na tunajší úrad doručené stanovisko dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 15.12.2020:

K predstavenému zámeru „IBV Zvončín „Pri hájiku““ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka riešená v zámere)

Vyjadrenie navrhovateľa: Súčasná miestna komunikácia, ktorá sa v danom mieste len stáča ľavotočivom smerom oblúku v smere k poľnohospodárskemu družstvu resp. k areálu je v návrhu nahradená štvoramennou priesečnou križovatkou. Bude zachované smerové vedenie hlavnej cesty a západným smerom bude pokračovať vetva obsluhujúca navrhovanú obytnú zónu. Štvrtá vetva bude smerovať severným smerom, kde sa uvažuje s napojením ďalšej výstavby podľa ÚPN Zvončín.

Komunikácie sú v návrhu rozdelené na 4 trasy.

Prvá Trasa I. začína na miestnej komunikácii v šírke jestvujúcej vozovky š.4,9m, pričom ďalej sa postupne rozšíri na 5,5m, komunikáciu funkčnej triedy C3, kategórie miestnych obslužných komunikácií MO 6,5/30 s celkovou dĺžkou 159,80m. Trasu I. v staničení 0,03298km križuje Trasa II. a v staničení 0,08988km a 0,14025km sa na ňu vľavo pripája Trasa III. a Trasa IV. Z hľadiska smerového vedenia sú na trase umiestnené tri smerové oblúky. Na koniec úseku bude nadväzovať v budúcnosti pokračovanie výstavby. Popri trase približne od staničenia 0,04800km, za priechodom pre cyklistov, je vedený po pravej strane peší chodník šírky 2,25m. Chodník prechádza priechodom na opačnú stranu za posledným smerovým oblúkom na trase. Trasa II. je vedená tiež od miestnej komunikácie, ale v smere od Ružindola a tvorí dve kolmé vetvy priesečnej križovatkou, pričom križuje Trasu I. Trasa je navrhnutá vo funkčnej triede C3, kategórie MO 7,0/30. Pozdĺž vetvy komunikácie bude vedený a čiastočne preložený cyklochodník. Ten musí byť vyvedený za okraj križovatkou a ďalej v riešení obytnej zóny bude trasa cyklochodníka presmerovaná na pôvodný smer – na pravú stranu komunikácie. Trasu tvoria dva protismerné smerové oblúky, medzi ktorými je ložená krátka priama časť prechádzajúca križovatkou. Trasa III. je pripojená na Trasu I. pod uhlom 71,68° a vedie v celom úseku priamym smerom na dĺžke 232,62m. Je navrhnutá ako C3, kat. MO 6,5/30 v šírke vozovky 5,5m s chodníkom 2,25m a celkovým uličným priestorom 8,75m. Posledná je Trasa IV., ktorá začína v pripojení na Trasu I. a jedná sa o jednosmernú jednopruhovú komunikáciu funkčnej triedy C3, kategórie MOU 4,25/30 na dĺžke 133,07m. Koniec trasy je pripojený na Trasu III. Peší chodník bude jednostranný šírky 2,25m a na opačnej strane bude pás zelene šírky 1,0m, celkovo bude mať uličný priestor šírku 6,5m. Automobilové komunikácie budú mať povrch z asfaltového betónu a chodníky a vjazdy sa navrhujú z betónovej dlažby

Vzhľadom na rozsah činnosti, skutočnosť, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom a že táto pripomienka nevzišla od Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, nevidíme dôvod na realizáciu Dopravno-kapacitného posúdenia.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená v zmysle platných STN, riešená v zámere)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, výpočet je uvedený v zámere.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

(Pozn. OÚ Trnava: Doprava je riešené medzimestskou autobusovou dopravou.)

Vyjadrenie navrhovateľa: Autobusová zastávka sa nachádza pri Obecnom úrade Zvončín, čo je cca 5 min od navrhovanej činnosti.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, v zámere sú vyhodnotený vplyvy na ÚSES ako nevýznamné.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, navrhovaná činnosť nie je v kolízii so žiadnou zeleňou.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES

(http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená v zámere)

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť rešpektuje platnú legislatívu o vodách, do ktorej je transponovaná aj Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti a na charakter sledovaného územia nevidíme dôvod na primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

(Pozn. OÚ Trnava: ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú spracované v zmysle platných právnych predpisov)

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti a na charakter sledovaného územia nevidíme dôvod na primárne posúdenie vplyvov na vody.

h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka riešená v zámere)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, najbližšie obytné budovy sú uvedené v zámere a vzhľadom na charakter a rozsah činnosti sú v tejto pripomienke uvedené štúdie nepotrebné.

i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka neopodstatnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na charakter a rozsah činnosti je pripomienka neopodstatnená

j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka nad rámec zákona)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená.

k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

(Pozn. OÚ Trnava: neopodstatnená požiadavka, príslušný orgán upustil od požiadavky variantného riešenia)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, navrhovateľ požiadal Okresný úrad Trnava – odbor starostlivosti o životné prostredie o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti podľa §22 ods.7 zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, kde zdôvodnil svoju požiadavku. Okresný úrad Trnava– odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil žiadosť o upustenia od variantného riešenia za odôvodnenú a podľa §22 ods.7 zákona 24/2006 Z.z. upustil od požiadavky variantného riešenia.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. (Pozn. OÚ Trnava: v prípade potreby bude požiadavka riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie)

Vyjadrenie navrhovateľa: Ak sa bude projekt posudzovať a vyžiada ho kompetentný orgán štátnej správy, tak sa dá urobiť analýza a aj hydrogeologický prieskum.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

(Pozn. OÚ Trnava: problematika riešená v zámere)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, bilancia vôd je uvedená v zámere.

n. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

(Pozn. OÚ Trnava: problematika riešená v zámere)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená.

o. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka je neopodstatnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na charakter činnosti je pripomienka neopodstatnená, výpočty energetickej efektívnosti si budú zabezpečovať jednotliví stavebníci.

p. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

(Pozn. OÚ Trnava: uvedená lokalita je v súlade s platným územným plánom obce a s Územným plánom Trnavského samosprávneho kraja)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená v zámere je vyjadrenie, že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom.

q. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v zámere, podmienka priamo vyplýva zo zákona o odpadoch, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

Vyjadrenie navrhovateľa: Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov o odpadoch je povinnosťou každého investora a tieto budú aj dodržané.

r. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Bonita pôdy uvedená v zámere je dlhodobo daná a pokiaľ ju niekto odborne nespochybní, nie je dôvod overovať ju.

s. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka neopodstatnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, na základe charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti nebude územie zaťažené nad únosnú mieru a je v súlade s trvaloudržateľným rozvojom.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „IBV Zvončín „Pri hájiku““ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „IBV Zvončín „Pri hájiku““ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto

poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevyklučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na rozsah a charakter zdrojov znečistenia sa nepredpokladá prekročenie platných emisných ani imisných limitov pre znečisťujúce látky podľa platnej legislatívy dané vo Vyhláske MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 270/2014 Z. z., vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 252/2016 Z. z. a vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 315/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (137/2010).

ii) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastmi; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby.)

Vyjadrenie navrhovateľa: Na stavbe sa použijú zhodnotenú materiály v maximálne možnej miere.

iii) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená, parkovacie miesta budú budované pri rodinných domoch)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, parkovacie miesta netvorí jednu súvislú plochu a sú navrhnuté v súlade s platnou legislatívou.

iv) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená, parkovacie miesta budú budované pri rodinných domoch)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, parkovacie miesta netvorí jednu súvislú plochu a sú navrhnuté v súlade s platnou legislatívou.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA

RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

(Pozn. OÚ Trnava: projektová dokumentácia musí byť spracovaná v zmysle platných právnych predpisov)

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na charakter zámeru a jeho rozsah nevidíme dôvod na vytváranie dažďových záhrad, väčšina dažďovej bude vsakovať priamo do záhrad majiteľov rodinných domov.

vi) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, Zámer nerieši detailné projekty rodinných domov, tie budú riešené v ďalšom stupni v ďalšom stupni projektovej prípravy podľa platných právnych predpisov.

vii) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, Zámer nerieši detailné projekty rodinných domov, tie budú riešené v ďalšom stupni v ďalšom stupni projektovej prípravy podľa platných právnych predpisov.

viii) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, Zámer nerieši detailné projekty rodinných domov, tie budú riešené v ďalšom stupni v ďalšom stupni projektovej prípravy podľa platných právnych predpisov.

ix) Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter)

Vyjadrenie navrhovateľa: Povrch vozoviek bude v súlade s platnými normami, tak aby bola zabezpečená bezpečnosť premávky.

x) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka spadá do kompetencie obce)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, zber a separácia odpadu je v kompetencii obce.

xi) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

Vyjadrenie navrhovateľa: Nepredpokladá sa dožitie projektu, ide o trvalú činnosť.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii) Navrhovateľ vysadí v obci Zvončín 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, spadá do kompetencie obce)

Vyjadrenie navrhovateľa: Z hľadiska charakteru navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená, v záhradách rodinných domov bude množstvo drevín, ktoré v porovnaní s nulovým stavom - kedy sa na poli pestovali monokultúry, je pridanou environmentálnou hodnotou.

xiii) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

(Pozn. OÚ Trnava: v uvedenej lokalite sa jedná o výstavbu rodinných domov, zámer nerieši projekty jednotlivých rodinných domov, podmienka je irelevantná)

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na rozsah zámeru je pripomenka neopodstatnená, takýto prvok by zaberol pôdu na ktorej môžu byť záhrady majiteľov rodinných domov.

xiv) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektivej dokumentácie projektu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, jej splnenie je v kompetencii obce)

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzhľadom na charakter a rozsah činnosti je pripomienka neopodstatnená.

xv) Vytvoríť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, jej splnenie je v kompetencii jednotlivých vlastníkov)

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená, toto je v kompetencii Obcí, zákon o dopadoch už v súčasnosti od samospráv vyžaduje triedený zber biologicky rozložiteľných kuchynských odpadov z domácností. V prípade potreby môžu majitelia recyklovať bioodpad vo svojich záhradách.

Podmienky uvedené v písmenách xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť

výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv boli doručené elektronicky dňa 25.01.2020. Zároveň navrhovateľ vo svojom stanovisku uviedol nasledovné:

Ani jedna z uvedených požiadaviek ZDS nedáva dôvod na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti na ŽP a zdravie obyvateľstva nebudú presahovať rámce platnej legislatívy.

Vyjadrenie OÚ Trnava:

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi, resp. budúcich vlastníkov nehnuteľností.

Investičným zámerom navrhovateľa je komplexná príprava územia pre obytnú zónu spolu s výstavbou komunikácií a inžinierskych sietí. Účelovou funkciou navrhovanej činnosti je vytvoriť optimálne podmienky pre trvalé bývanie. V rámci navrhovanej činnosti budú riešené pozemky pre rodinné domy, dopravná komunikácia a spevnené plochy a technické vybavenie územia s prípojkami k jednotlivým rodinným domom.

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať

pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Všetky navrhované plochy pre statickú dopravu sú navrhované v rámci povrchových státí. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2 a je súčasťou predmetného zámeru navrhovanej činnosti.

V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Orná pôda je vyňatá z poľnohospodárskeho pôdneho fondu rozhodnutím príslušného orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy. Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v IV. časti zámeru.

Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania.

Predložený zámer umiestnením plochy verejnej zelene, ani jej rozsahom nie je v súlade so záväznou časťou územného plánu obce. Činnosť bude povolená len v prípade, že dokumentácia pre ďalšie stupne povoľovania bude spracovaná v súlade so záväznou časťou územného plánu obce.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa Združenie domových samospráv mohlo v rámci zisťovacieho konania a v rámci upovedomenia o podkladoch rozhodnutia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou - Zvončín v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje zámer aj dopĺňujúcu informáciu za dostatočne spracovanú. Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2021/002316-018 zo dňa 29.01.2021 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadril sa k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Účastníkovi konania Združenie domových samospráv zaslal vyjadrenie navrhovateľa k jeho pripomienkam prostredníctvom elektronickej adresy.

K podkladom rozhodnutia sa v stanovenej lehote nevyjadril žiadny účastník konania.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

- Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyvom navrhovanej činnosti sa predpokladajú priamo dotknutí obyvatelia, keďže najbližšia obytná zóna je relatívne v dotyku dotknutého územia. - vo vzdialenosti cca 20m.

Zemné práce, doprava materiálu a stavebné práce budú dočasne počas obdobia výstavby negatívne ovplyvňovať okolie priamo dotknutého areálu emisiami, hlukom a prašnosťou. Miera prašnosti bude závisieť na okamžitých poveternostných pomeroch - rýchlosti vetra a smere vetra. Vzhľadom na to, že sa jedná o nenáročnú stavbu s relatívne krátkym trvaním výstavby budú tieto nepravidelné a krátkodobé vplyvy minimálne, s rôznou mierou intenzity a je ich možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami.

Uskutočnenie navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadne riziká pre dotknutých obyvateľov.

Z hľadiska sociálnych a ekonomických dôsledkov sa dá hovoriť o nepriamom pozitívnom vplyve na ľudí, ktorým bude umožnené nové bývanie a pozdvihne sa tak celková úroveň obce.

Priame ani nepriame narušenie pohody a kvality života dotknutých obyvateľov vplyvom užívania domov sa nepredpokladá.

- Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Nepredpokladajú sa žiadne priame pozorovateľné nepriaznivé vplyvy na horninové prostredie. Po odstránení krycej vrstvy je možné hodnotiť horninové prostredia ako únosné bez svahových deformácií.

Na hodnotenom území sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín ani realizácia činnosti nebude mať priamy vplyv na ťažbu.

Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť havarijné situácie (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov alebo areálovej dopravy, technologická havária, havária odpadového potrubia, nesprávna manipulácia s odpadom). Tieto negatívne vplyvy majú iba povahu možných rizík, ku ktorým by za dodržiavania platných právnych predpisov nemalo prísť.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sa dajú hodnotiť ako nevýznamné.

- Vplyvy na klimatické pomery

Vplyvy navrhovanej činnosti na klimatické pomery sa dajú hodnotiť ako nevýznamné.

- Vplyvy na ovzdušie

Pri stavebných prácach počas výstavby - najmä v počiatkovej fáze dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti a hluku spôsobenému činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší na stavenisku a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Tento vplyv je možné výhodnými technickými opatreniami zmierniť.

Po vybudovaní stavieb je predpokladaný vplyv z mobilných zdrojov znečistenia ovzdušia akými sú výfukové plyny osobných automobilov a zo stacionárnych zdrojov akými sú vykurovacie telesá jednotlivých domov.

Z toho vyplýva, že vplyvy na ovzdušie počas výstavby aj počas užívania navrhovanej činnosti budú nepatrné.

- Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti budú vplyvy na kvalitu, režim, odtokové pomery a zásoby vody počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti zanedbateľné. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie negatívne vplyvy majú iba povahu možných rizík, ku ktorým by za dodržiavania platných právnych predpisov nemalo prísť.

- Vplyvy na pôdu

Počas prevádzky sa nepredpokladá žiadny vznik tekutých odpadov alebo odpadov, z ktorých by mohlo dochádzať k vylúhovaniu znečisťujúcich látok do pôdy. Počas výstavby a prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba možné riziko, a to iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov, prevádzkovej dopravy, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadmi, technologická havária a pod.), ku ktorým by pri dodržiavaní všetkých platných predpisov nemalo prísť. Preto sa vplyvy na kontamináciu pôdy počas prevádzky navrhovanej činnosti dajú charakterizovať ako mizivé.

Keďže dotknuté územie zasahuje do poľnohospodárskeho pôdneho fondu bude mať navrhovaná činnosť vplyv na spôsob využívania pôdy - príde k trvalému záberu pôdy.

- Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Vzhľadom na rozsah, charakter a na lokalizáciu navrhovanej činnosti budú vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti málo významné.

- Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovaná činnosť je z koncepčného hľadiska riešená vo väzbe na jestvujúce prvky umiestnené v tejto lokalite. Navrhovaná činnosť je urbanisticky zakomponovaná do územia bývania v rodinných domoch, pričom tvorí vhodné vyplnenie voľného priestoru.

Architektonické riešenie objektov bude prispôbené okolitým stavbám, pričom vychádza z ich funkčného využitia a taktiež z využitia priestorových možností pozemkov. Architektonický vzhľad celej zóny budú určovať vlastné rodinné domy podľa regulatív a limitujúcim faktorom je práve aj usporiadanie komunikácií. Automobilové komunikácie a cyklochodník budú mať povrch z asfaltového betónu a chodníky a vjazdy sa navrhujú z betónovej dlažby. Vzhľad budú dopĺňať existujúce sadové úpravy a zelené plochy.

Celkový architektonický výraz navrhovaného objektu svojim tvarovo jednoduchým riešením zapadá do jestvujúceho prostredia a bude len málo významne negatívne vplyvať na štruktúru a využívanie krajiny a celkový krajinný obraz sa zmení so zachovaním pozitívnej percepcie.

Navrhovanou činnosťou dôjde k výraznej zmene využívania krajiny a vzniknú aj nové prvky krajinskej štruktúry. Avšak celý projekt je navrhnutý tak aby vnímanie krajinného charakteru nepôsobilo rušivo v dôsledku percepcie obytných domov.

- Hodnotenie zdravotných rizík

Riziká počas výstavby

Počas výstavby, môžu vzniknúť v minimálnom rozsahu bežné riziká a nehody súvisiace priamo so stavebnou činnosťou. Týkajú sa však len zamestnancov stavebných firiem. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Stavba bude realizovaná pod trvalým dohľadom stavebného dozoru. Zdravotné riziká týkajúce sa dotknutých obyvateľov nepredpokladáme.

Riziká počas prevádzky

Počas užívania rodinných domov sa nepredpokladajú žiadne špeciálne zdravotné riziká týkajúce sa ich obyvateľov alebo obyvateľov okolitých domov.

- Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia ani ich ochranné pásma v zmysle § 17 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Najbližším chráneným územím podľa tohto paragrafu je chránený areál Trnavské rybníky, ktorého najbližšia hranica je vzdialená od navrhovanej činnosti cca 4,5 km juhovýchodne a Chránené vtáčie územie Spačinsko-nižnianske polia, ktoré sa nachádzajú cca. 7,5 km severovýchodne. Vzhľadom na rozlohu týchto chránených území ako aj charakter navrhovanej činnosti sa tieto vplyvy dajú hodnotiť ako nepatrné.

V hodnotenom území sa nenachádzajú lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, lokality s Európskym diplomom Rady Európy pre chránené územia, Biosférické rezervácie, lokality zapísané do Zoznamu svetového dedičstva a ani významné podzemné lokality pre netopiere v Európe.

V dotknutom území sa nevyskytujú PHO podzemných ani povrchových vôd a ani vodohospodársky významnej chránenej oblasti ani do vodohospodársky významného vodného toku.

Najväčší a najbližší vodohospodársky významný tok reprezentuje potok Parná tečúci cca. 750 m východne od dotknutého územia.

V hodnotenom území platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

Na základe týchto skutočností, rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti sa dajú predpokladať len nepriame a najmä nepatrné vplyvy na chránené územia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihlíadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K zámeru bolo doručených celkom 10 stanovísk. Žiadny z dotknutých orgánov nepožadoval

posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným zámerom navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie (zaslané interne):

1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava

2. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

BEVVA s.r.o., Ovocná , 917 08 Trnava, Slovenská republika

Obec Zvončín, Zvončín 82, 919 01 Zvončín, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava 2

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto

Trnavský samosprávny kraj, Starohájska, 917 01 Trnava 1

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1