

**OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA**  
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY  
Oddelenie štátnej stavebnej správy  
Kollárova 8, 917 02 Trnava

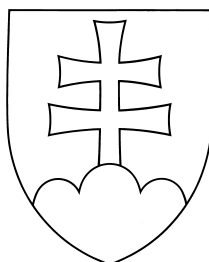
---

Číslo spisu

OU-TT-OVBP2-2021/006971-004

Trnava

01. 04. 2021



## Rozhodnutie

O odvolaní sa Ing. Tibora Santu a Emílie Santovej, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava, proti rozhodnutiu mesta Trnava č. OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020, ktorým bolo v zmysle ust. § 60 ods. 2 písm. b) stavebného zákona zastavené stavebné konanie vo veci žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“ na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/87, 4021/165, 4021/531 v kat. ú. Trnava (v danom čase doručenia žiadosti 14. 01. 2011, ktorú doručili Ing. Tibor Santa, bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava, JUDr. Alojz Guldan, bytom Ulica Juraja Slotu 31, 917 01 Trnava, JUDr. Ružena Bubencičková, bytom Ulica Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava

### Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa verejnou vyhláškou:

Účastníci stavebného konania podľa ust. § 59 ods.1 stavebného zákona - stavebníci

1. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
2. Ing. Tibor Santa, Ulica Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
3. Emília Santová, Ulica Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
4. JUDr. Alojz Guldan, Ulica Juraja Slotu 31, 917 01 Trnava
5. JUDr. Ružena Bubencičková, Ulica Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava

osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté, projektant enermont s.r.o., IČO 35859423, Ing. Dušan Banič (už nie je v registri), Hraničná 14, 827 14 Bratislava

Na vedomie:

- 1 Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
2. Západoslovenská energetika a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
3. Ing. Tibor Santa, Ulica Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
4. Emília Santová, Ulica Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava
- 5.. JUDr. Alojz Guldan, Ulica Juraja Slotu 31, 917 01 Trnava
6. JUDr. Ružena Bubencičková, Ulica Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava
7. Ing. Miroslav Stredanský, Ulica Pavla Mudroňa 10, 917 01 Trnava
8. Valéria Stredanská, Ulica Pavla Mudroňa 10, 917 01 Trnava
- 9.Jozef Grochál, Ulica Pavla Mudroňa 8, 917 01 Trnava
10. Katarína Grochálová, Ulica Pavla Mudroňa 8, 917 01 Trnava
11. Marek Mokošák, Ulica J. Hlúbika 12, 917 01 Trnava
- 12.Katarína Mokošáková, Ulica J. Hlúbika 12, 917 01 Trnava
- 13.Mesto Trnava, Ulica Hlavná č. 1, 917 01 Trnava
14. enermont s.r.o., IČO 35859423, Ing. Dušan Banič (už nie je v registri), Hraničná 14, 827 14 Bratislava
15. Mestský úrad Trnava - odbor dopravy, odbor majetkový, odbor právny

## Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava – OVBP2), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v konaní o odvolaní Ing. Tibora Santu a Emílie Santovej, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava proti rozhodnutiu mesta Trnava č. OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020, ktorým bolo v zmysle ust. § 60 ods. 2 písm. b) stavebného zákona zastavené stavebné konanie vo veci žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“ na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/87, 4021/165, 4021/531 v kat. ú. Trnava, doručenej dňa 14. 01. 2011, ktorú doručili Ing. Tibor Santa, bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava, JUDr. Alojz Guldan, bytom Ulica Juraja Slotu 31, 917 01 Trnava, JUDr. Ružena Bubenčíková, bytom Ulica Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava

r o z h o d l a t k o:

OU Trnava - OVBP2 podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Ing. Tibora Santu a Emílie Santovej, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava zo dňa 04. 01. 2021 zamietá a rozhodnutie mesta Trnava č. OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020 potvrdzuje.

## Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím č. OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020 stavebný úrad, mesto Trnava v zmysle ust. § 60 ods. 2 písm. b) stavebného zákona zastavil stavebné konanie vo veci žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“, v členení:

SO 01 - Rozšírenie NN

SO 01.01 - distribučná časť

SO 01.02 - odberateľská časť

SO 01.02 - verejné osvetlenie

na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/87, 4021/165, 4021/531 v kat. ú. Trnava, doručenej dňa 14. 01. 2011, ktorú doručili Ing. Tibor Santa, bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava, JUDr. Alojz Guldan, bytom Ulica Juraja Slotu 31, 917 01 Trnava, JUDr. Ružena Bubenčíková, bytom Ulica Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava.

Po vydaní napadnutého rozhodnutia bol dňa 03. 02. 2021 na stavebný úrad, mesto Trnava doručený list od Ing. Tibora Santu a Emílie Santovej, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava, nazvaný: Odvolanie proti nadobudnutiu právoplatnosti rozhodnutia č. OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020, v ktorom uvádzajú nasledovné:

- Dňa 23. 12. 2021 v zákonnej lehote podali odvolanie proti rozhodnutiu značky OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020 (príloha č.1). Podanie bolo realizované obyčajnou poštovou zásielkou na Slovenskej pošte Trnava 3, Veterná 40 a bolo doručené poštou na podateľňu Mestského úradu v Trnave dňa 04. 01. 2021.

- Lehota na podanie odvolania je procesnou lehotou. Charakteristickou črtou procesných lehôt je, že sú zachované aj v prípadoch, keď sa procesný úkon v rámci lehoty nedostane do dispozičnej sféry adresáta, ale stačí, keď je urobený posledný deň lehoty osobne na súde alebo ak je odovzdaný orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (najčastejšie pošta). V takom prípade rozhoduje okamih odovzdania odvolania na doručenie, bez zreteľa na to, kedy príslušný orgán začne odvolanie fakticky doručovať.

- Na základe vyššie uvedeného žiadajú, aby sa vo veci odvolania proti nadobudnutiu právoplatnosti rozhodnutia značky OSaŽP/70- 114375/2020/GD/ÚED zo dňa 07. 12. 2020 začalo konať, pretože toto odvolanie bolo podané v zákonnej lehote.

Po preskúmaní spisového materiálu, OU Trnava - OVBP2 vyhodnotil podanie Ing. Tibora Santu a Emílie Santovej, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava zo dňa 22. 12. 2020, nazvané ako Odvolanie proti rozhodnutiu č. OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020, ako podanie podané v zákone stanovenej lehote.

V podanom odvolaní účastníci konania, Ing. Tibor Santa a Emília Santová, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava nesúhlasia s napadnutým rozhodnutím z nasledovných dôvodov:

- Podľa záväznej časti platného Územného plánu Mesta Trnava vyhláseného VZN ide o verejnoprospešnú stavbu na úseku energetiky: - rozvoj verejnej elektrickej siete v zmysle stanovenej koncepcie. Rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“ nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 01. 2011. Stavebné povolenie č.OSaŽP/32596/2014/Jč zo dňa 29. 10. 2014 je prerušené „do doby predloženia konečného právne nenapadnuteľného rozhodnutia o vyvlastnení pozemku parc. č. 4021/87, resp. parc. č. 4021/596“ (parcela odčlenená z pôvodnej parc. č. 4021/87 v nevyhnutnej miere pre účel umiestnenia miestnej komunikácie a technickej infraštruktúry).
- K pozemku parc. č. 4021/87 uvádzajú: V rozhodnutí Krajského úradu v Trnave KÚ-OŽP-2/2003/03877/Vá zo dňa 10. 03. 2003 o umiestnení stavby RD na pozemku parc. č. 4021/88 majú navrhovatelia Grocháloví, uvedené rešpektovať funkčnopriestrové usporiadanie v zmysle ÚPN SÚ, nakoľko došlo k osadeniu a napojeniu ich RD na ul. P. Mudroňa. Rozsudkom NSSR 3Sžp/20/2013 v konaní bolo potvrdené, že geometricky odčlenený pozemok parc. č. 4021/87 kúpovali s vedomím, že je určený pre výstavbu miestnej komunikácie a pozemok následne oplotili podľa oznámení mesta Trnava zo dňa 07. 03. 2007 a zo dňa 26. 04. 2007 ako dočasná stavba - do doby výstavby miestnej prepojovacej komunikácie.
- Na základe Uznesenia MZ Trnava č.446/2012 uzatvorili s mestom Zmluvu o združení centrálne č.1231/2012, z ktorej citujú z článku III. odsek 2 .... Pre prípad, ak by z akéhokolvek dôvodu nebolo Mesto Trnava pripustené do prebiehajúcich vyvlastňovacích konaní opísaných v článku I. odsek 3 tejto zmluvy, zaväzuje sa Mesto Trnava začať a viesť vyvlastňovacie konanie pre vyvlastnenie pozemkov opísaných v článku I. odsek 3, písm. a) a/alebo b) v prospech Mesta Trnava za účelom vybudovania verejnoprospešných stavieb - miestnych komunikácií opísaných v článku I. odsek 1 písm.a) a/alebo b),t.j. aj parc. č. 4021/87-odčlenenú časť parc. č. 4021/596 v nevyhnutnej miere. Na prijatie opatrení k plneniu uvedenej zmluvy vyzvali primátora mesta Trnava, a preto žiadajú stavebné povolenie ponechať prerušené do doby právoplatného ukončenia vyvlastňovacieho konania, predmetom ktorého je časť pozemku parc. č. 4021/87, t.j. parc. č. 4021/596. T.j. do doby pokiaľ mesto Trnava si splní povinnosti vyplývajúce mu s platnej legislatívy, s nimi uzatvorených zmlúv, judikátov NS SR, pretože aktívne legitimovaným subjektom vo veciach miestnych komunikácií je obec.
- Z rozsudku NSSR 3Sžp/20/2013 citujú .... Schválený územný plán je záväzný i pre mesto Trnava a mesto Trnava je povinné zabezpečiť jeho vymožitelnosť i prostredníctvom vyvlastňovania. Nedodržaním územného plánu pri výstavbe nových sídelných útvarov, ako je tento, môže dôjsť k živeľnej územnej a stavebnej činnosti, ktorá nie je vo verejnom záujme. Rovnako nesystémové, parciálne zmeny územného plánu môžu narušiť jeho funkčnosť a komplexnosť, čo je v rozpore s verejným záujmom. Územný plán už svojou podstatou a spôsobom schvaľovania predstavuje verejný záujem a dotknuté osoby mali možnosť uplatniť námietky ako účastníci konania. Územný plán zabezpečuje proporcionálny rozvoj súkromných a verejných záujmov v danej lokalite.
- Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že geometricky odčlenený pozemok parc. č. 4021/87 - orná pôda je určený pre realizáciu dopravnej vybavenosti a technickej infraštruktúry podľa záväznej časti územného plánu a platnej urbanistickej štúdie IBV Kopánka Pekné pole I. etapa. K záväznosti urbanistickej štúdie Najvyšší súd SR v rozsudku 3Sžp/25/2011 sa nestotožnil s názorom Krajského stavebného úradu v Trnave, že urbanistická štúdia má len smerný charakter a nie je záväzná. Urbanistická štúdia môže v zmysle ust. § 4 ods. 1 stavebného zákona, územný plán aj meniť, dopĺňať resp. riešiť špecifické problémy v území. V takomto prípade je podkladom územného rozhodnutia, a preto je nevyhnutné preskúmať súlad podmienok na umiestnenie stavby s urbanistickou štúdiou. Práve urbanistické štúdie garantujú zachovanie princípu proporcionality pri výkone stavebného práva vlastníkov.
- V zmysle § 58 ods. 4 stavebného zákona stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený. Na základe vyššie uvedeného je preukázané, že ide o podzemnú stavbu, ktorá sa bude realizovať podtláčaním z parc. č. 4021/165 a je preukázané, že zásah do pozemku a časti cesty resp. chodníka na parc. č. 4021/61 nebude potrebný. Pozemok parc. č. 4021/87 (odčlenená časť par. č.4021/596) je určený pre účel verejnoprospešných stavieb a teda podzemná stavba „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“ nemôže ovplyvniť jeho využitie na účel, ktorému je určený.
- Na základe vyššie uvedených skutočností je preukázané, že nebol spoľahlivo zistený stav veci podľa ust. § 46 správneho poriadku a možnosť postupu v zmysle § 58 ods. 4 stavebného zákona. Rozhodnutie nie je v súlade s platným VZN mesta ktorým je vyhlásený územný plán ako aj s uvedenými rozsudkami NS SR, a preto žiadajú, aby odvolací orgán v súlade s ust. § 59 ods.3 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Navrhujú napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie a aby odvolací orgán vyslovil právny názor vo veci, ktorým bude prvostupňový úrad viazaný.

Stavebný úrad, mesto Trnava, o odvolaní nerozhodol, ale v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, ho dňa 11. 02. 2021, spolu so spisovým materiálom, predložil na OU Trnava – OVBP2.

Počas odvolacieho konania, účastníci konania, Ing. Tibor Santa a Emília Santová, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava predložili dňa 02. 03. 2021 na OU Trnava - OVBP2 nasledovné doklady s vyjadrením sa k spisu stavebného úradu mesta Trnava vo veci zastavenia konania č. OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020.

V podanom vyjadrení uvádzajú nasledovné:

- Odvolanie proti rozhodnutiu mesta Trnava č. OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020, adresovali na odbor stavebný a životného prostredia mesta Trnava zo dňa 22. 12. 2020 (príloha č. 1). Trvajú na tomto odvolaní i keď nedopatrením zaslané obyčajnou poštovou zásielkou cez Slovenskú poštu Trnava 3, Veterná 40 dňa 23. 12. 2020 a podľa odtlačky pečiatky na pošte bola zásielka ofrankovaná dňa 23. 12. 2020 tak, ako je uvedené v ich listoch zo dňa 01. 02. 2021 a 09. 02. 2021 (príloha č. 2). Dôkaz o tom, že boli na pošte dňa 23. 12. 2020 je v tom, že v ten deň súčasne podali aj druhý list podacím lístkom o 10:04 hod. (príloha č. 3). Poznávajú, že z registratúrneho poriadku vyplýva podľa bodu 7): Obálka sa uschováva do uzatvorenia spisu. Trvalo pripojená k prijatému záznamu zostáva, ak záznam nie je datovaný alebo ak sa jeho dátum podstatne líši od podacej pečiatky poštového podniku na obálke.

- Územné rozhodnutie je právoplatné od 07. 01. 2011 pre líniovú stavbu „Verejný káblový rozvod NN a verejnú osvetlenie“ a stavebné povolenie č. OSaŽP/32596/2014/Jč zo dňa 29. 10. 2014 je prerušené „do doby predloženia konečného právne nenapadnuteľného rozhodnutia o vyvlastnení pozemku parc. č. 4021/87, resp. parc. č. 4021/596“ (parcela odčlenená z pôvodnej parc. č. 4021/87 v nevyhnutnej miere.

- Z rozsudku NS SR 6 Sžp/12/2011 citujú...že už samotný výrok rozhodnutia o umiestnení stavby dostatočne garantuje charakter navrhovanej stavby.

- V rozhodnutí Krajského úradu v Trnave KÚ-OŽP-2/2003/03877/Vá zo dňa 10. 03. 2003 o umiestnení stavby RD na pozemku parc. č. 4021/88 majú navrhovatelia Grocháloví, uvedené rešpektovať funkčnopriestrové usporiadanie v zmysle ÚPN SÚ, nakoľko došlo k osadeniu a napojeniu ich RD na ul. P. Mudroňa.

- Rozsudkom NSSR 3Sžp/20/2013 v konaní bolo potvrdené, že geometricky odčlenený pozemok parc. č. 4021/87 kupovali s vedomím, že je určený pre výstavbu miestnej komunikácie a pozemok následne oplotili podľa oznámení mesta Trnava zo dňa 07. 03. 2007 a zo dňa 26. 04. 2007 ako dočasná stavba - do doby výstavby miestnej prepojovacej komunikácie.

- Je teda nespochybniteľné, že ide o verejnoprospešnú stavbu na úseku energetika podľa záväznej časti územného plánu mesta Trnava vyhláseného platným VZN, výkresu C.02 regulatívy územného rozvoja (príloha č. 4), ktorý rieši priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia a jeho rozvoj a je teda záväzným dokumentom, z ktorého vychádzajú stavebné úrady pri posudzovaní návrhov a vydávaní správnych rozhodnutí. V záväznej časti územného plánu je určené pre lokalitu Pekné pole spracovanie urbanistických štúdií, ktorých je schválených celkom 7 etáp za účelom spodrobnejšieho územného plánu. V prílohe č. 5 prikladajú výkres č. 6 - ENERGETIKA z urbanistickej štúdie IBV Kopánka Pekné pole.

- Ďalej upozorňujú, že v spise je plnomocenstvo č. 172/2015, podľa ktorého zastupujú ZSE Distribúcia, a.s. v územnom a stavebnom konaní.

- Na základe Uznesenia MZ Trnava č.446/2012 uzatvorili s mestom Zmluvu o združení centrálne č.1231/2012, z ktorej citujú z článku III. odsek 2 .... Pre prípad, ak by z akéhokoľvek dôvodu nebolo Mesto Trnava pripustené do prebiehajúcich vyvlastňovacích konaní opísaných v článku I. odsek 3 tejto zmluvy, zaväzuje sa Mesto Trnava začať a viesť vyvlastňovacie konanie pre vyvlastnenie pozemkov opísaných v článku I. odsek 3, písm. a) a/alebo b) v prospech Mesta Trnava za účelom vybudovania verejnoprospešných stavieb - miestnych komunikácií opísaných v článku I. odsek 1 písm.a) a/alebo b),t.j. aj parc. č. 4021/87-odčlenenú časť parc. č. 4021/596 v nevyhnutnej miere. Na prijatie opatrení k plneniu uvedenej zmluvy vyzvali primátora mesta Trnava, a preto žiadajú stavebné povolenie ponechať prerušené do doby právoplatného ukončenia vyvlastňovacieho konania, predmetom ktorého je časť pozemku parc. č. 4021/87, t.j. parc. č. 4021/596. T.j. do doby pokiaľ mesto Trnava si splní povinnosti vyplývajúce mu s platnej legislatívy, s nimi uzatvorených zmlúv, judikátov NS SR, pretože aktívne legitimovaným subjektom vo veciach miestnych komunikácií je obec.

- V zmysle § 58 ods. 4 stavebného zákona stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený. Na základe vyššie uvedeného je preukázané, že ide o podzemnú stavbu, ktorá sa bude realizovať podtláčaním z parc. č. 4021/165 a je preukázané, že zásah do pozemku a časti cesty resp. chodníka na pozemku parc. č. 4021/61 nebude potrebný. Pozemok parc. č. 4021/87 (odčlenená časť par. č.4021/596) je určený

pre účel verejnoprospešných stavieb a teda podzemná stavba „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“ nemôže ovplyvniť jeho využitie na účel, ktorému je určený.

- Zo strany mesta Trnava došlo v tejto lokalite k nesystémovým parciálnym zmenám územného plánu, ktoré narušujú jeho funkčnosť a komplexnosť a sú v rozpore so záväznou časťou územného plánu, ktorý je vyhlásený platným VZN mesta. Mesto dlhodobo ignoruje povinnosti, ktoré vyplývajú z rozsudkov NS SR a mesto si neplní povinnosti vyplývajúce zo stavebného zákona na odstraňovanie (čiernych) stavieb umiestnených v rozpore s územným plánom do trás budúcich pozemných komunikácií. Týmto došlo v tejto lokalite k živelnej územnej a stavebnej činnosti na čo upozornil NS SR v rozsudku 3Sžp/20/2013. Týmto konaním mesta dochádza k blokovaniu a znemožňovaniu realizácie stavieb v súlade s platným územným plánom mesta Trnava. Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad mesta Trnava dlhodobo nevykonáva svoju pôsobnosť pri plnení povinností, ktoré mu vyplývajú zo stavebného zákona na odstraňovanie (čiernych) stavieb umiestnených v rozpore s územným plánom do trás budúcich pozemných komunikácií, žiadajú v súlade s náplňou okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky vykonať kontrolu prenesenej štátnej správy prípadne zabezpečiť výkon pôsobnosti stavebného úradu pre dlhodobú nečinnosť a toleranciu nepovolených stavieb.

- Na základe vyššie uvedených skutočností je preukázané, že nebol spoľahlivo zistený stav veci podľa ust. § 46 správneho poriadku, t.j. možnosť postupu v zmysle § 58 ods. 4 stavebného zákona alebo ponechať vydanie stavebného povolenia prerušené do doby predloženia konečného právne nenapadnuteľného rozhodnutia o vyvlastnení pozemku parc. č. 4021/87, čo vzhľadom k súčasnej právnej úprave je aktívne legitimovaným subjektom mesto Trnava. Rozhodnutie nie je v súlade s platným VZN mesta ktorým je vyhlásený územný plán, a preto žiadajú, aby odvolací orgán v súlade s ust. § 59 ods.3 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Navrhujú napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie a aby odvolací orgán vyslovil právny názor vo veci, ktorým bude prvostupňový úrad viazaný.

OU Trnava – OVBP2 ako odvolací orgán podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie mesta Trnava č. OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020, v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a dospel k záveru, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a je v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a jemu súvisiacimi predpismi, ako aj s ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ust. § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú nato, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Správny orgán je povinný zistiť presný a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe správne úradu z jeho činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán (ust. § 32 ods. 1, 2 správneho poriadku).

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Stavebný úrad mesto Trnava v konaní postupoval náležite v zmysle citovaných právnych noriem, vo veci zistil skutočný stav, a preto právne závery stavebného úradu prvého stupňa boli správne a v súlade s legislatívou.

Z predloženého kompletného spisového materiálu sú zrejme nasledovné skutočnosti:

Dňa 14. 01. 2011 doručili Ing. Tibor Santa, bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava, JUDr. Alojz Guldan, bytom Ulica Juraja Slotu 31, 917 01 Trnava, JUDr. Ružena Bubenčíková, bytom Ulica Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava na stavebný úrad, mesto Trnava žiadosť o stavebné povolenie na stavbu „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“, v členení:

SO 01 - Rozšírenie NN

SO 01.01 - distribučná časť

SO 01.02 - odberateľská časť

SO 01.02 - verejné osvetlenie

na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/87, 4021/165, 4021/531 v kat. ú Trnava.

Na líniovú stavbu „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“, miesto stavby IBV Pekné pole - Kopánka - I. etapa bolo vydané stavebné povolenie, mestom Trnava verejnou vyhláškou č. OSaŽP/32596-12494/2011/Jč zo dňa 25. 03. 2011, ktoré bolo zrušené rozhodnutím Okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky č. V/OU-TT-OVBP2-2013/00399/Gi, V/OU-TT-OVBP2-2014/011519/Gi zo dňa 26. 05. 2014. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 06. 2014.

Okresný úrad Trnava vec vrátil mestu Trnava ako prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie v súlade so zákonom s uvedením „Prvostupňový stavebný úrad v novom prejednaní je povinný postupovať v súlade s právnym názorom krajského prokurátora a MDVRR SR.“

Na základe tohto zrušenia „stavebníci podľa žiadosti doručenej 14. 01. 2011“ listom doručeným dňa 13. 06. 2014 doručili fotokópiu zmluvy č. 11/190/331/G12.10.030001 zo dňa 12. 03. 2013 „Zmluva o postúpení práv a povinností stavebníka“, ktorá je uzatvorená medzi žiadateľmi: Ing. Tiborom Santom, bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava, JUDr. Alojzom Guldanom, bytom Ulica Juraja Slotu 31, 917 01 Trnava, JUDr. Ruženou Bubenčíkovou, bytom Ulica Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava a Západoslovenskou distribučnou, a.s. v zast. Západoslovenskou energetikou a.s., spolu s fotokópiu geometrického plánu č. 101/2012. Na základe tejto zmluvy má Západoslovenská distribučná, a.s. záujem v rámci stavby realizovať namiesto žiadateľov ako stavebníkov výstavbu nasledovného stavebného objektu „SO 01 - Rozšírenie NN, podobjekt SO 01.01 - distribučná časť“.

Stavebné konanie v ďalšom prejednaní, po zrušení stavebného povolenia vydaného mestom Trnava verejnou vyhláškou č. OSaŽP/32596-12494/2011/Jč zo dňa 25. 03. 2011, bolo rozhodnutím č. OSaŽP/30491-54229/2014/Jč zo dňa 29. 10. 2014 prerušené „do doby predloženia konečného právne nenapadnuteľného rozhodnutia o vyvlastnení pozemku parc. č. 4021/87, resp. pozemku parc. č. 4021/596 (parcela odčlenená z pôvodnej parc. č. 4021/87 na základe geometrického plánu č. 101/2012 overeného Správou katastra Trnava dňa 08. 02. 2012 pod č. 77/2012) v kat. ú. Trnava, na ktorom bude realizovaná požadovaná stavba.“

Nakoľko počas prerušeného stavebného konania vo veci povolenia stavby „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“, miesto stavby IBV Pekné pole - Kopánka - I. etapa, prišlo k vyriešeniu problematiky umiestnenia komunikácie „A“ FT D1, po zmene z „A“ MOK 3,75/30, stavebný úrad začal riešiť aj ďalšie jednotlivé spisy stavieb verejného technického vybavenia územia, ktoré súvisia s daným koridorom „A“.

Koridor „A“ - t.j. plocha podľa územného plánu mesta Trnava, spodrobnejšia územnoplánovacím podkladom na umiestnenie stavieb verejného dopravného a technického vybavenia územia, pre výstavbu v blokoch A01 podľa územného plánu mesta Trnava medzi Ulicou Pavla Mudroňa a pokračovaním ulice Maximiliána Hellu), v ktorom bola umiestnená v danom čase stavba miestnej komunikácie a v nadväznosti na to zároveň aj stavby verejného technického vybavenia územia (vodovod, kanalizácia, STL, NN, VO).

V rámci dožiadania správneho orgánu vo veci prerušeného stavebného konania, zistenia stavu vyvlastňovacieho konania - pozemok registra „C“ parc. č. 4021/87 v kat. ú. Trnava (parc. č. 4021/596 podľa geometrického plánu č. 101/2012), mesto Trnava listom č. OSaŽP/594-102107/2019/GD zo dňa 16. 10. 2019 požiadalo všetkých zainteresovaných (vlastníkov pozemku parc. č. 4021/87- manželia Grocháloví, pozemku parc. č. 4021/531 a 4021/662 - manželka Mokošáková a Západoslovenskú distribučnú, a.s. zastúpenú Západoslovenskou energetikou a.s. na základe zmluvy „Zmluva o postúpení práv a povinností stavebníka“, ktorá je uzatvorená medzi uvedenými žiadateľmi a Západoslovenskou distribučnou, a.s. zastúpená Západoslovenskou energetikou), aby hlavne potvrdili, či bol podaný návrh na vyvlastnenie, kedy a na aký úrad, alebo či majú vedomosť o takomto vyvlastňovacom konaní vo vzťahu k stavbe „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“, prípadne o iných skutočnostiach súvisiacich so stavbou alebo stavebným konaním.

Na základe totožnosti údajov o pozemkoch parc. č. 4021/87 a parc. č. 4021/596 a geometrickom pláne č. 101/2012 a ostatných aktuálnych podkladov, z ktorých stavebný úrad vychádzal pri ďalšom riešení úkonov spisu, stavebný úrad

dospel k záveru, že žiadne vyvlastňovacie konanie vo veci stavby „SO 01 - Rozšírenie NN” nie je vedené (nebol podaný ani návrh stavebníkmi, ktorým bolo vydané rozhodnutie o prerušení konania zo dňa 29. 10. 2014).

Na základe dožiadania zo dňa 16. 10. 2019 to potvrdila aj písomne Západoslovenská distribučná a.s. listom doručeným na Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave dňa 28. 10. 2019.

Na základe uvedeného to vyplýva a bolo to potvrdené v konaní na základe ostatných skutočností, že k pozemku parc. č. 4021/596 (t.j. pozemku, ktorý mal vzniknúť na základe geometrického plánu č. 102/2012 z pozemku parc. č. 4021/87 v kat. ú. Trnava) existuje len jedno rozhodnutie o zamietnutí vyvlastnenia, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 10. 2019.

Mesto Trnava (ako orgán územnej samosprávy) nepotvrdilo v tomto konaní žiadnou relevantnou formou, že by bolo stavebníkom alebo že by sa domáhalo byť stavebníkom alebo účastníkom stavebného konania.

K zmene podkladov spisu počas doby od prerušenia v roku 2014 neprišlo, základný podklad je stále projektová dokumentácia pre stavebné povolenie s názvom „Trnava - rozvod NN pre 4RD// Mudroňova”, ktorá bola vypracovaná Ing. Dušanom Baničom v 05/2010. Vzhľadom na majetkovoprávne zmeny v území už stav pozemkov spracovaných na výkrese č. 1 nezodpovedá skutočnosti.

Vlastnícke právo v súčasnosti môžu stavebníci (ich časť -manželia Santoví) preukázať po majetkovoprávných zmenách iba k pozemku registra „C” parc. č. 4021/165—LV č. 4647. Iné práva k pozemkom neboli preukázané ani na základe dožiadaní po prerušení konania v roku 2014.

Manželia Santoví listom doručeným dňa 04. 11. 2019 (reg. záznam 108432/2019) okrem iného vyjadrujú svoj názor „podľa ust. § 29 ods. 4 správneho poriadku nepominula prekážka pre ktorú sa konanie prerušilo, pretože aktívne legitimovaným a právne nenapadnutelným vyvlastniteľom je Mesto Trnava”. Poukazujú na „Zmluvu o združení” centrálné číslo 1231/2012, uzavretú s Mestom Trnava.

V spise 70/2020 nefiguruje Mesto Trnava ako stavebník pre žiadnu z častí stavby „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie” v členení

SO 01 - Rozšírenie NN

SO 01.01 - distribučná časť

SO 01.02 - odberateľská časť

SO 01.02 - verejné osvetlenie.

Stavebný úrad, mesto Trnava vykonával len dožiadania podľa správneho poriadku za účelom zistenia skutkového a právneho stavu vo vzťahu k dôvodu prerušenia konania (t.j. vo veci vyvlastnenia) a taktiež z dôvodu overenia súčasného stavu stavebníkov. Stavebný úrad aktualizoval rozsah účastníkov stavebného konania vo vzťahu k poslednému doručovaniu na základe podkladov spisu, ktorým je doručované toto rozhodnutie o zastavení stavebného konania obdobne ako bolo doručované rozhodnutie o prerušení stavebného konania pre líniovú stavbu t.j. verejnou vyhláškou podľa ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona.

Mesto Trnava v rámci stanoviska doručeného dňa 26. 08. 2020 (list zo dňa 24. 08. 2020 OP/35726-93140/2020/MoP) potvrdilo platnosť zmluvy o združení č.1231/2012. Stavebný úrad však nemôže zabezpečiť, aby sa Mesto Trnava stalo stavebníkom alebo vstúpilo do vyvlastňovacieho konania na základe tejto zmluvy o združení, ktoré navyše problematiku technickej infraštruktúry priamo nerieši.

Rieši problematiku miestnej komunikácie a tá bola s konečnou platnosťou uzavretá tým, že nebola ako líniová stavba v koridore „A” umiestnená (návrh z roku 2008 bol zamietnutý v roku 2019, bol preskúmaný aj mimo odvolacieho konania a taktiež na základe podnetu Santových aj Krajskou prokuratúrou). Územné rozhodnutie vydané verejnou vyhláškou mestom Trnava č. OSAŽP/37662-63523/2011/Jč zo dňa 18. 08. 2011, ktorým bola umiestnená líniová stavba „Miestna komunikácia - Cesta „A“ MOK 3,75/30“, (ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04. 01. 2012) bolo zrušené rozhodnutím Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OVBP2-2015/038444/Pl, OU-TT-OVBP2-2016/01142/Pl zo dňa 07. 03. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 03. 2016. Okresný úrad Trnava vrátil vec Mestu Trnava ako prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie v súlade so zákonom. V novom konaní mal stavebný úrad posúdiť návrh v súlade s ust. §§ 35 a 37 stavebného zákona a vydať rozhodnutie v súlade s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 4Sžo/17/2015 zo dňa 04. 11. 2015 (právoplatný 27. 11. 2015).

Najvyšší súd Slovenskej republiky prihladol aj na závery rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 3Sžp/20/2013. V rámci ďalšieho konania bol na základe výsledku konania (ktoré vychádzalo z úpravy umiestňovanej stavby a aj úpravy navrhovateľov vzhľadom na zmeny vlastníckych vzťahov v území) návrh fyzických osôb, navrhovateľov Ing. Tibora Santu a manželky Emílie Santovej, bytom Ulica Jána Hajdóczyho 104, Trnava na

vydanie rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „Miestna komunikácia Cesta „A“ FT D1, Kopánka, Pekné pole I, Tmava“ (podľa dokumentácie pre územné rozhodnutie apríl 2017, časť 05/2017 - protipožiarne riešenie stavby) mestom Trnava zamietnutý rozhodnutím o zamietnutí návrhu na umiestnenie líniovej stavby - miestnej komunikácie č. OSaŽP/70-10751/2019/GD zo dňa 22. 03. 2019. Rozhodnutie o zamietnutí nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 08. 2019 (v spojení s rozhodnutím Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OVBP2-2019/020455/PaHo zo dňa 18. 07. 2019). Na základe podnetu na preskúmanie rozhodnutia Okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky zo dňa 18. 07. 2019 mimo odvolacieho konania bolo preskúmané Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky a výsledok bol oznámený listom č. 6984/2020/SV/26734 zo dňa 24. 03. 2020. Ministerstvo po vyhodnotení dôvodov predmetného podnetu, po preskúmaní predloženého spisového materiálu a po porovnaní právoplatného rozhodnutia okresného úradu č. OU-TT-OVBP2-2019/020455/PaHo zo dňa 18. 07. 2019 so všeobecne záväznými právnymi predpismi, nezistilo v konaní a rozhodnutí okresného úradu porušenie zákona, ktoré by odôvodňovalo postup podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku, a preto ho ponechalo v platnosti. Rozhodnutie prvostupňového orgánu bolo preskúmané na základe podnetu aj Krajskou prokuratúrou Trnava, ktorá si vyžiadala spis (68/2020 - predchádzajúce spisy 592/2019, 561/2018, 472/2017, 34181/2016, 33273/2015, 5470/2014, 1587/2013, 38697/2012) dňa 6.7.2020 a spis bol vrátený 16. 09. 2020, čo znamená že postup a rozhodnutie bolo správne. Tento stav má vplyv aj na rozhodovanie o ďalších stavbách súvisiacich s koridorom „A“ lebo sú na rovnakom princípe aktívnej legitímácie a zároveň sa tým zrušila komplexnosť výstavby aj z hľadiska zabezpečenia dopravných a technických nárokov pre pôvodne plánované 4 rodinné domy (v urbanistickej štúdii z roku 2001 pôvodne 10 rodinných domov orientovaných do novej miestnej komunikácie).

Vlastnícke právo k pozemku parc. č. 4021/87 (odčlenená časť v nevyhnutnej miere parc. č.4021/596 podľa priloženého geometrického plánu č. 101/2012) nie je možné preukázať záväzkom Mesta Trnava na základe zmluvy o združení v stavebnom konaní.

Vo vzťahu k dôvodu prerušenia mal stavebný úrad, mesto Trnava vedomosť iba o vyvlastňovacom konaní v súvislosti s komunikáciou (parc. č. 4021/87 - podľa GP parc. č. 4021/596).

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky rozhodnutím č. OU-TT-OVBP2-2015/009337/PI, OU-TT-OVBP2-2016/000732/PI, OU-TT-OVBP2-2017/000035/PI, OU-TT-OVBP2-2018/000186/PI, OU-TT-OVBP2-2019/000247/PI zo dňa 11. 09. 2019 zamietol návrh Mesta Trnava, v zast. primátorom mesta JUDr. Petrom Bročkom, LL.M vo veci vyvlastnenia vlastníckeho práva k pozemku registra „C“ parc. č. 4021/596 v kat. ú. Trnava o výmere 169 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda, vytvorenej v súlade s Geometrickým plánom č. 101/2012, vypracovaným GeoMess, s. r. o., Ing. Antonom Hoffinanom, autorizovaným geodetom a kartografom, zo dňa 15. 01. 2012 a úradne overeným Správou katastra Trnava, Ing. Danicou Šípkovou, dňa 08. 02. 2012, pod č. 77/2012, z pôvodnej parcely registra „C“ č. 4021/87, o výmere 315 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda, v kat. ú. Trnava (LV č. 8088), ktorej spoluvlastníkmi, v podiele 1/1, sú Jozef Grochál, rod. Grochál a Katarína Grochálová rod. Rakúsová, obaja bytom P. Mudroňa 8, 917 01 Trnava, pre účel uskutočnenia stavby „Miestna komunikácia - cesta „A“ MOK 3,75/30“, miesto stavby Kopánka, Pekné pole I. etapa, Trnava. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 10. 2019.

Na základe uvedeného stavebný úrad vo vzťahu k prerušeniu zo dňa zo dňa 29. 10. 2014 č. OSaŽP/30491-54229/201 /Jč v súčasnosti konštatuje, že úradnou činnosťou bolo do spisu 70/2020 doplnené právoplatné rozhodnutie o zamietnutí vyvlastnenia časti pozemku registra „C“ parc. č. 4021/87 o výmere 315 m<sup>2</sup>, orná pôda, ktoré je ku dňu vydania tohto rozhodnutia vo vlastníctve manželov Grochálových (list vlastníctva č.8088, bez tiarch) a tým bola naplnená podmienka prerušenia „do doby predloženia konečného právne nenapadnuteľného rozhodnutia o vyvlastnení pozemku parc. č. 4021/596 (parcela odčlenená z pôvodnej parc. č. 4021/87 na základe geometrického plánu č. 101/2012 overeného Správou katastra Trnava dňa 08. 02. 2012 pod č. 77/2012) v kat. ú. Trnava, na ktorom bude realizovaná požadovaná stavba“ avšak s tým, že výsledok rozhodnutia o vyvlastnení nebol v zmysle návrhu, vyvlastnenie bolo zamietnuté.

Stavebník nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa ust. § 58 stavebného zákona, v zmysle prerušenia zo dňa 29. 10. 2014 a vzhľadom na uvedené stavebný úrad rozhodol podľa ust. § 60 ods. 2 písm. b) stavebného zákona o zastavení stavebného konania, čím sa vysporiadal aj s ďalším postupom vo veci aktuálnosti podkladov vo vzťahu k doručeniu žiadosti 14. 01. 2011 a všetkým zmenám v záujmovom území, tak ako je uvedené v odôvodnení.

Stavebný úrad zastaví stavebné konanie v zmysle ust. § 60 ods. 2 písm. b) stavebného zákona, ak stavebník nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa ust. § 58 ods. 2 až 4 stavebného zákona.



K dôvodom odvolania OU Trnava – OVBP2 uvádza nasledovné:

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 stavebného zákona a ostatné existujúce podklady podľa § 7 stavebného zákona.

Z uvedeného vyplýva, že záväzný podklad pre vydanie predmetného rozhodnutia je územný plán mesta Trnava (ÚPN zóny ani urbanistickú štúdiu nie je podľa ÚPN mesta určené spracovať) a nie urbanistická štúdia. Urbanistická štúdia neobsahuje záväznú časť a v zmysle ust. § 4 stavebného zákona je pre povoľujúci orgán len smerným podkladom.

Z grafickej časti ÚPN mesta Trnava - B.05. Výkres riešenia verejného technického vybavenia - energetika a spoje, je zrejmé, že vedenie NN nie je riešené. V grafickej časti je zaznamenané len umiestnenie VN vedenia a transformačných staníc TS 110/22 kVA a TS 22/0,4 kVA. Návrh transformačnej stanice TS 22/0,4 kVA, (z ktorej je možné riešiť napojenie rozvojových lokalít bytovej výstavby RD, ktorej súčasťou sú aj predmetné 4 RD) je umiestnený pri navrhovanej komunikácii - predĺženie Hlúbikovej ulice.

Podľa záväznej časti ÚPN mesta Trnava, kapitola C.01.17 Zoznam verejnoprospešných stavieb, sú podľa písmena d) Verejnoprospešné stavby na úseku energetiky definované ako rozvoj verejnej elektrickej siete v zmysle stanovenej koncepcie.

Podľa záväznej časti ÚPN mesta Trnava, kapitola C.01.12. Plochy pre verejnoprospešné stavby sú „plochy pre verejnoprospešné stavby v zastavanom území mesta vymedzené najmä jestvujúcimi a novo navrhovanými verejnými priestranstvami, kde sa bude realizovať výstavba sietí a rozvodov verejného technického vybavenia a verejného dopravného vybavenia vrátane konečnej úpravy týchto priestorov“. Nakoľko bolo právoplatne rozhodnuté o zamietnutí vyvlastnenia pozemku parc. č. 4021/596 (odčlenená od pôvodnej parcely 4021/87) v kat. ú. Trnava, vo vlastníctve manželov Grochálových, na ktorých sa mala umiestňovať líniová stavba „Miestna komunikácie A MOK 3,75/30“, nie je možné konštatovať, že umiestnenie líniovej stavby „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“ v rámci týchto pozemkov, je v súlade s územným plánom mesta Trnava.

T.j. Verejné technické vybavenie a verejné dopravné vybavenie je vymedzené na verejných priestranstvách a predmetné parcely č. 4021/87, 4021/165, 4021/531 nimi nie sú.

Podľa ust. § 58 ods. 2 stavebného zákona stavebník musí v stavebnom konaní preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa ust. § 139 ods. 1 stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Podľa ust. § 139 ods. 1 stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

- a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,
- b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou,
- c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,
- d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.

Podľa ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastnícke alebo iné právo k pozemku alebo stavbám, prípadne súhlas vlastníka alebo užívateľa pozemku či stavieb na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.

Využitie ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona možno v takýchto prípadoch pripustiť v záujme efektívnosti postupu v stavebnom konaní vedenom na stavebnom úrade s ohľadom na to, že ide najmä o pozemky pod existujúcimi

stavbami pozemných komunikáciách a pozdĺž nich v ich ochranných pásmach (v ktorých už aj prípadne sú uložené siete), a preto možno predpokladať, že vlastnícke práva vlastníkov týchto pozemkov nebudú uložením podzemnej siete dotknuté nad prípustnú mieru.

Je v kompetencii stavebného úradu, aby v každom konkrétnom prípade posúdil (podľa konkrétnych okolností umiestnenia podzemnej stavby) splnenie podmienok ust. § 58 ods. 4 stavebného zákona, alebo aby určil, že s prihliadnutím na ochranu vlastníckych práv je stavebník v stavebnom konaní povinný preukazovať vlastnícke alebo iné právo k pozemku, na ktorom navrhuje realizovať podzemnú stavbu.

V danom prípade na pozemku parc. č. 4021/87 v kat. ú. Trnava, v mieste odkiaľ bude realizované podtláčanie podzemného vedenia, bude dotknutá časť pozemku, ku ktorej stavebníci nepreukázali vlastnícke, ani iné právo podľa ust. § 139 ods. 1 stavebného zákona. Pri realizácii takejto stavby by došlo k zásahu minimálne do práv vlastníkov pozemku parc. č. 4021/87 v kat. ú. Trnava.

Odvolač orgán uvádza, že umiestnenie líniovej stavby „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“ v rámci pozemkov 4021/87, 4021/165, 4021/531 v kat. ú. Trnava, nie je v súlade so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Trnava a stanovenou koncepciou rozvoja verejnej energetickej siete, ktorá vyplýva zo záväznej časti územného plánu mesta Trnava.

Na základe vyššie uvedeného OU Trnava – OVBP2 rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

Toto rozhodnutie má v zmysle ust. § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov povahu verejnej vyhlášky a preto musí byť vyvesené na úradnej tabuli OU Trnava po dobu 15 dní.

Zverejnenie na centrálnej úradnej tabuli podľa ust. § 34 zákona č. 305/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente).

.....  
Vyvesené dňa Zvesené dňa  
Podpis a pečiatka Podpis a pečiatka

Ing. Ľubomír Antal  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

#### Doručuje sa

Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Západoslovenská energetika, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, Slovenská republika  
Tibor Santa, Ulica Jána Hajdóczyho 920/104, 917 01 Trnava, Slovenská republika  
Alojz Guldan, Ulica Juraja Slotu 6473/31, 917 01 Trnava, Slovenská republika  
Ružena Bubenčíková, Ulica Jána Hajdóczyho 920/106, 917 01 Trnava, Slovenská republika

Emília Santová, Ulica Jána Hajdóczyho 920/104, 917 01 Trnava, Slovenská republika

Na vedomie

SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26

Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s. skrátený názov: TAVOS, a.s., Priemyselná 10, 921 79 Piešťany 1

Slovak Telekom, a.s., Bajkalská, 817 62 Bratislava-Staré Mesto

Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor, odbor starostlivosti o ZP, Kollárova 8, 917 02 Trnava 2

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1

Jozef Grochál, Ulica Pavla Mudroňa 7461/8, 917 01 Trnava 1

Marek Mokošák, Ulica Jána Hlubíka 1361/12, 917 01 Trnava 1

Katarína Mokošáková, Ulica Jána Hlubíka 1361/12, 917 01 Trnava 1

Mesto Trnava, Ulica Hlavná 1, 917 71 Trnava

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Odvolanie Ing. Tibora Santu a Emílie Santovej, obaja bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava, proti rozhodnutiu mesta Trnava č. OSaŽP/70-114375/2020/GD-ÚED zo dňa 07. 12. 2020, ktorým bolo v zmysle ust. § 60 ods. 2 písm. b) stavebného zákona zastavené stavebné konanie vo veci žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Verejný káblový rozvod NN a verejné osvetlenie“ na pozemkoch parc. č. 4021/61, 4021/87, 4021/165, 4021/531 v kat. ú. Trnava (v danom čase doručenia žiadosti 14. 01. 2011, ktorú doručili Ing. Tibor Santa, bytom Jána Hajdóczyho 104, 917 01 Trnava, JUDr. Alojz Guldan, bytom Ulica Juraja Slotu 31, 917 01 Trnava, JUDr. Ružena Bubenčíková, bytom Ulica Jána Hajdóczyho 106, 917 01 Trnava]

Identifikátor: OU-TT-OVBP2-2021/006971-0028683/2021

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Lubomir Antal  
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu  
Zastupovaná osoba: Okresny urad Trnava  
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát  
Dátum a čas autorizácie: 08.04.2021 09:42:43  
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 08.04.2021 09:42:57  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-TT-OVBP2-2021/006971-0028683/2021

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Dominová Martina, Ing.  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca  
Označenie orgánu: Okresný úrad Trnava  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 13.04.2021  
Podpis a pečiatka: